

Ciencia Política I - APU3601

"Man is a political animal. A man who lives alone is either a Beast or a God"

Aristotle, Politics

Universidad de O'Higgins
Instituto de Ciencias Sociales
Rancagua, Chile

Última actualización: April 24, 2020.
Descarga la última versión [aquí](#).

Aspectos Logísticos

Profesor: Héctor Bahamonde, PhD.
e: hector.bahamonde@uoh.cl
w: www.hectorbahamonde.com
Zoom ID: 951-326-1038.
Office Hours (Zoom): Toma una hora [aquí](#).

Hora de cátedra: Martes (12-12.40) y jueves (8.30-9.10).
Lugar de cátedra: Zoom (no hay clases presenciales este semestre).
Link Zoom Martes: <https://us02web.zoom.us/j/82257959416>, o meeting ID 822-5795-9416.
Link Zoom Jueves: <https://us02web.zoom.us/j/86950329412>, o meeting ID 869-5032-9412.
Acceso a materiales del curso: [uCampus](#).

Ayudante de cátedra (TA): Gonzalo Barría.
e: gonzalo.barría@uoh.cl
Zoom ID: 988-891-7227.
TA Bio: Cientista Político (PUC) y Magíster en Ciencia Política (PUC).
Hora de ayudantía: **PENDIENTE**.
Lugar de ayudantía: Zoom (no hay ayudantías presenciales este semestre).
Link Zoom ayudantía: **PENDIENTE**, o meeting ID PENDIENTE.

Carrera: Administración Pública.
Eje de Formación: Línea Ciencia Política.
Semestre/Año: Quinto Semestre/2020.
Pre-requisitos: Métodos de Investigación.
SCT: 6.
Horas semanales: Cátedra (30-40 minutos vía Zoom), Ayudantía (30-40 minutos vía Zoom).
Semanas: 15.

Motivación: ¿Por qué tomar este curso?

La democracia y el aparato público (el Estado) son sin duda los “artefactos sociales” más importantes del mundo moderno. *¿Cuáles son los orígenes de ambos? ¿Qué tipos de conflictos sociales generan o retardan el progreso de las sociedades? ¿Por qué algunos países tienen sistemas multipartidistas mientras que otros tienen sólo dos partidos políticos? ¿Por qué existen los partidos políticos? ¿Por qué algunos dictadores gobiernan toda la vida, mientras que otros son asesinados, durando sólo unos cuantos meses en el poder? ¿Hay alguna diferencia entre un primer ministro y un presidente? ¿Dónde se vive mejor, en una dictadura o en una democracia? ¿Por qué los países tienen los sistemas electorales que tienen?*

Todos estos, y otros temas, son los que estudia la ciencia política. En este semestre, más que ideas sueltas, aprenderemos los **debates** que mira esta disciplina. Por eso es que hemos seleccionado los textos y teorías casi siempre en un formato binario: para cada idea, casi siempre habrá o una crítica, o una idea contraria. Lo interesante: ambas casi siempre suenan coherentes. Será *tu* tarea tomar una posición, y “resolver” estos conflictos en los ensayos que deberás escribir durante este semestre.

Finalmente, un@ administrador@ públic@ no puede considerarse tal si es que no conoce, por ejemplo, el debate acerca del origen del estado moderno, o las consecuencias sociales y económicas de vivir en democracia (relativo a vivir en dictadura). Es por esto que este curso, espero, te cause gran interés.

Bienvenid@!

Ámbitos de Desempeño

1. La gestión estratégico-operativa de organizaciones públicas (estatales y no estatales).
2. La gestión político-estratégica del entorno (regional/nacional).
3. La participación, colaboración e influencia en el proceso de políticas públicas.

Competencias y Sub-competencias a las que Contribuye el Curso

1. Define, analiza e interpreta el fenómeno organizativo u otro relevante en el que se desenvuelve, utilizando enfoques interdisciplinarios para problematizarlo desde la especificidad de los asuntos públicos.
 - (a) Identifica y analiza relaciones, influencias y dinámicas de interacción entre su organización y su entorno, utilizando y conjugando modelos y aproximaciones teóricas, enmarcando este proceso, con miradas que incorporan criterios locales regionales y nacionales.
 - (b) Construye modelos orientados a interpretar fenómenos propios de lo público en el entorno local, regional y/o nacional, apoyándose en saberes científicos, reconociendo su rol como agente de transformación de la realidad.
 - (a) Identifica, diagnostica, analiza y define problemas públicos relevantes para su entorno local y/o regional desde una perspectiva interdisciplinaria, reconociendo variables que influyen en su naturaleza y resolución.
 - (b) Reconoce e interpreta la relación entre Estado, política, poder, gestión política y gestión pública, desde paradigmas y marcos teóricos apropiados, estableciendo patrones de correlación e influencia entre estos fenómenos.
 - (c) Identifica e interpreta las dinámicas asociadas al problema público utilizando herramientas de análisis situacional y prospectivo, apoyando su análisis en criterios éticos.

Propósito General del Curso

Los problemas públicos han sido entendidos y definidos como resultado de los principales debates políticos y filosóficos a lo largo de la historia de Occidente. Este curso pondrá énfasis en que l@s estudiantes puedan reconocer aquellos aportes e ideas que mayor impacto han tenido en el debate politológico contemporáneo, con el objetivo que comprendan, analicen e interpreten las principales ideas que han estado presentes en el debate teórico político respecto a los significados subyacentes a la acción política y los apliquen en contextos propios de la gestión pública.

Objetivos Generales del Curso

El gran objetivo de este curso, es poder cubrir los grandes temas de la ciencia política, especialmente, los que están relacionados a las ciencias administrativas y el mundo del Estado. Es por estos motivos que el curso está dividido en tres grandes unidades. Especial atención se ha puesto en abordar los debates más clásicos, pero al mismo tiempo, más actualizados de la disciplina.

1. Democracia.
2. Autoritarismo.
3. Estado.

Objetivos Específicos del Curso

1. Mapear los debates más importantes de la ciencia política.
 2. Dar la oportunidad de abordar la disciplina desde un punto de vista crítico.
 3. Conocer las distintas perspectivas, muchas veces contradictorias, de nuestra disciplina.
- Se espera que l@s estudiantes hagan sus respectivas lecturas *antes* de cada clase para poder participar en el debate crítico que haremos en cada una de ellas.
 - Este curso tiene bastante lectura. Sin embargo, se ha prestado especial cuidado a que se cumplan todos los reglamentos relacionados al sistema de créditos universitarios. En ayudantía (y en clases) se abordarán distintas técnicas para leer eficientemente.

Resultados de Aprendizaje

Al final del curso, los/las estudiantes deberán ser capaces de,

1. Mapear los debates más importantes de la ciencia política.
2. Abordar la disciplina desde un punto de vista crítico.
3. Conocer las distintas perspectivas, muchas veces contradictorias, de nuestra disciplina.

Competencias Transversales

1. Utiliza y aplica un pensamiento holístico, crítico, lógico y creativo para comprender y explicar los fenómenos propios de su entorno.
2. Desarrolla su labor con apego al Estado de Derecho y la institucionalidad democrática, guiado por los principios de transparencia, imparcialidad, eficacia, eficiencia, probidad, responsabilidad.
3. Incorpora la tecnología y aplica técnicas y herramientas apropiadas para la comprensión, análisis y resolución de problemas públicos.

Integridad Académica

En este curso **el plagio y la copia están absolutamente prohibidos**. Nuestra casa de estudios aun no cuenta con un protocolo de integridad académica. Mientras tanto, seguiremos las reglas de conducta de [Harvard University](#). Tod@s l@s estudiantes de este curso deberán familiarizarse con estas reglas y definiciones desde la primera clase. Aunque de manera no exhaustiva, el plagio se define como *hacer pasar por propias las ideas de otros*. De igual manera, la copia se define como *copiar las ideas de otros*.

En caso de detectarse situaciones de plagio o copia por parte de las/os estudiantes, se pondrá la nota mínima en la actividad en la que esa situación ocurrió. Además se informará a la/el jefa/e de carrera quién en conjunto con la Dirección de la Escuela decidirán las sanciones que se le aplicarán a la/el estudiante, en función de la gravedad de los hechos detectados.

- Aunque tú serás *absolutamente* responsable de cómo usar referencias bibliográficas apropiadamente, el TA y yo cubriremos con el curso un set de buenas prácticas que te ayudarán a no caer en un plagio por omisión. Mientras tanto, puedes [consultar](#) los siguientes consejos.

Metodologías

Clases tipo seminario vía Zoom.

Requisitos de Aprobación y Evaluaciones del Curso

1. Lecturas, Participación y Pop Quizzes: 15%.

El TA y yo asumiremos durante todo el semestre que has leído. Nosotros empleamos un método de clases interactivo, pero este método necesita de tu participación activa en clases.

Para asegurarnos de que estés haciendo las lecturas, habrán una serie de *pop quizzes* (“pruebas sorpresa”) tanto en cátedra como ayudantía. Estos controles serán cortos (5-10 minutos), y apuntan a medir si leyeron; o sabes, o no sabes. Estas pruebas se aplicarán completamente al azar, en cualquier momento de la clase, y sin previo aviso. En general, las preguntas serán acerca de un concepto clave, y cuya respuesta correcta será una línea (o dos, como máximo).

2. Midterm: 25%.

Al terminar la segunda unidad (“Democracia”), habrá un ensayo. De un set de tres preguntas, escogerás una, y tendrás una semana para desarrollar tu respuesta. Entregas atrasadas tendrán un 1 automáticamente, sin excepciones. Todos los textos, discusiones y ayudantías podrían ser consideradas. Las preguntas serán relacionales. Lo que guía la pregunta (y la respuesta) es un tema. No un texto en particular. Es individual. Llegado el momento, se discutirán los pormenores en clases y ayudantía. Preocúpate de usar referencias correctamente. Sólo podrás referenciar el material cubierto en este curso. Cuando comiences a prepararte, el ayudante y el profesor estarán disponibles para responder preguntas (e-mail y video-conferencia). La extensión deberá ser entre 8 y 10 páginas. Asegúrate de ocupar entre 3 y 5 citas (de entre dos y tres oraciones cada una).

3. Examen Final (obligatorio; no eximible): 30%.

Durante la última clase se entregará un temario de preguntas (de nuevo, enfocadas en temas más que textos particulares). Tendrás que escoger una, y desarrollarla en formato ensayo *in extenso*. El plazo de entrega es de dos semanas después de la última clase. Entra todo lo visto durante el semestre, y es individual. Deberás entregar el ensayo en uCampus. Entregas atrasadas tendrán un 1 automáticamente, sin excepciones. Preocúpate de usar referencias correctamente. Sólo podrás referenciar el material cubierto en este curso. El ayudante y el profesor estarán disponibles para responder preguntas (e-mail y video-conferencia). Esta ayuda estará antes y durante la prueba. La

extensión deberá ser entre 10 y 15 páginas. Asegúrate de ocupar entre 3 y 5 citas (de entre dos y tres oraciones cada una).

4. **Exposiciones individuales:** dos en total, 15% cada una, 30% en total.

Durante el semestre, tendrás que presentar en no más de 10-12 minutos (pero nunca en menos de 5-8 minutos), y al comienzo de la clase, uno de los textos que toca leer ese día. (Obviamente, ese día no podrás llegar atrasad@). Deberás estar preparad@ para responder preguntas del profesor y la audiencia. Deberás inscribir tus dos textos en uCampus. **Sólo hay una regla de asignación: el/la que llega primero/a, se queda con el texto. Sólo hay un/a expositor/a por texto; esto implica que pueden haber hasta un máximo de dos presentaciones por clase.** Las exposiciones comienzan con el texto de la segunda clase. No son necesarios los *slides* ("Power Point").

Enfócate en lo siguiente:

- (a) *¿Cuál es el argumento?* Por ejemplo, "De acuerdo al texto, X causa Y". **Esta porción de tu exposición es en lo que se debe ocupar más tiempo.** Los trabajos que leeremos son de la más alta calidad. En consecuencia, espera encontrar un argumento sumamente lógico. Deberás explicarlo "paso a paso". Sin embargo, ningún argumento es perfecto, y será nuestra tarea (partiendo con tu exposición) analizarlos críticamente.
- (b) *¿Cuál es la evidencia empírica?* (si es que hay).
- (c) *¿Qué es lo que más te convenció/gustó del texto?* Aquí lo "cosmético" *no* es lo importante. Siempre céntrate en el argumento.
- (d) *¿Qué es lo que menos te convenció/gustó del texto?* Aquí lo "cosmético" *no* es lo importante. Siempre céntrate en el argumento.
- (e) *¿Se te ocurre un ejemplo o aplicación de la teoría que leíste y presentaste?* Por ejemplo, ¿crees que la teoría funciona bien en Europa pero no en Latino América?
- (f) *¿Se te ocurre algún cruce/contraste con algún otro texto del curso?* Por ejemplo, ¿encuentras que el texto que presentaste se contradice/parece a otro de los textos (incluyendo el otro texto asignado para el día de tu presentación)?

🚩 Este año será turbulento. Independiente de aquello, se considerará hacer la presentación por Zoom (la herramienta de video-conferencia que usa la UOH). Aplican las mismas condiciones.

En resumen:

	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Participación y <i>pop-quizzes</i> (cátedra y ayudantía)	15%	15%
Midterm	25%	40%
Examen final	30%	80%
Exposición Individual #1	15%	90%
Exposición Individual #2	15%	100%

Ayudantía

Cada semana te reunirás con tu ayudante ("TA") vía Zoom. Ahí tendrás otra oportunidad para ejercitar y seguir profundizando otras temáticas pendientes. En esta oportunidad, también se revisarán aspectos más formales de las humanidades y las ciencias sociales.

Calendario

o. Introducción: ¿Qué es la ciencia política?

1. Grigsby, Ellen. 2011. *Analyzing Politics: An Introduction to Political Science*. Wadsworth Publishing. Ch. 2.

1. Democracia

2. **¿Qué es la Democracia? Consenso y "Westminster".**
 - i. Lijphart, Arend. 1999. *Patterns of Democracy*. Yale University Press: Ch. 1—4.
3. **¿Qué es la Democracia? Cuestiones conceptuales.**
 - i. Schmitter, Philippe and Terry Karl. 1991. "What Democracy Is...and Is Not." *Journal of Democracy*, 2(3): 75—88.
 - ii. Collier, David, and Steven Levitsky. 1997. "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Research." *World Politics*, 49(3): 430—451.
4. **¿Cómo se mide la Democracia? Binario versus continuo.**
 - i. Munck, Gerardo and Jay Verkuilen. 2002. "Conceptualizing and Measuring Democracy: Evaluating Alternative Indices." *Comparative Political Studies*, 35(1): 5—34.
 - ii. Collier, David and Adcock, Robert. 1999. "Democracy and Dichotomies: A Pragmatic Approach to Choices about Concepts." *Annual Review of Political Science*, 2(1): 537—565.
5. **¿Qué Causa la Democracia? Pre-requisitos sociales versus pre-requisitos económicos.**
 - i. Lipset, Seymour. 1959. "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy." *American Political Science Review*, 53(1): 69—105.
 - ii. Przeworski, Adam and Limongi, Fernando. 1997. "Modernization: Theories and Facts." *World Politics*, 49(1): 155—183.
6. **¿Qué Causa la Democracia? El rol de las élites económicas.**
 - i. Moore, Barrington. 1973. *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World*. Penguin Books. Ch. 7 ("The Democratic Route to Modern Society").
 - ii. Collier, Ruth. 1999. *Paths toward Democracy: The Working Class and Elites in Western Europe and South America*. Cambridge University Press. Ch. 1 ("Introduction: Elite Conquest or Working-Class Triumph").
7. **¿Qué Causa la Democracia? Democracia y redistribución económica (I).**
 - i. Boix, Carles. 2003. *Democracy and Redistribution*. Cambridge University Press. Ch. 1.
 - ii. Acemoglu, Daron and Robinson, James. 2009. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge University Press. Ch. 2.1—2.6.
8. **¿Qué Causa la Democracia? Democracia y redistribución económica (II).**
 - i. Haggard, Stephan and Kaufman, Robert. 2012. "Inequality and Regime Change: Democratic Transitions and the Stability of Democratic Rule." *American Political Science Review*, 106(03): 495—516.
 - ii. Ansell, Ben and Samuels, David. 2014. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press. Ch. 1—2.
9. **Partidos Políticos: formación y competencia ideológica.**
 - i. Aldrich, John. 1995. *Why Parties? The Origins and Transformation of Political Parties in America*. The University of Chicago Press. Ch. 1.

- ii. Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. Harper and Row. Ch. 2—3.
- 10. **Cientelismo: ¿una falla democrática?**
 - i. Kitschelt, Herbert. 2000. "Linkages between Citizens and Politicians in Democratic Politics." *Comparative Political Studies*, 33(6-7): 845—879.
 - ii. Auyero, Javier. 2000. "The Logic of Clientelism in Argentina: An Ethnographic Account." *Latin American Research Review*, 35(3): 55—81.
- 11. **Sistemas Electorales: orígenes y consecuencias.**
 - i. Boix, Carles. 1999. "Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies." *The American Political Science Review*, 93(3): 609—624.
 - ii. Lijphart, Arend. 1990. "The Political Consequences of Electoral Laws." *The American Political Science Review*, 84(2): 481—496.
- 12. **Parlamentarismo y Presidencialismo: ventajas y desventajas de cada uno.**
 - i. Linz, Juan. 1994. *Presidential or Parliamentary Democracy: Does it Make a Difference?* In "The Failure of Presidential Democracy: The Case of Latin America," Juan Linz and Arturo Valenzuela (Eds.), pp. 1—18. Johns Hopkins University Press.
 - ii. Mainwaring, Scott and Shugart, Matthew. 1997. "Juan Linz, Presidentialism, and Democracy: A Critical Appraisal." *Comparative Politics*, 29(4): 449—471.

Midterm para la casa. Entra todo lo visto hasta el momento.

2. Regímenes No Democráticos

- 13. **¿Qué es el Totalitarismo?**
 - i. Linz, Juan. 2000. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Lynne Rienner Publishers. Ch. 2.
- 14. **¿Qué es el Autoritarismo?**
 - i. Linz, Juan. 2000. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Lynne Rienner Publishers. Ch. 4.
- 15. **Regímenes no-democráticos "mixtos".**
 - i. Linz, Juan. 2000. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Lynne Rienner Publishers. Ch. 3.
- 16. **Supervivencia de los Líderes No Democráticos.**
 - i. Gandhi, Jennifer and Przeworski, Adam. 2007. "Authoritarian Institutions and the Survival of Autocrats." *Comparative Political Studies*, 40(11): 1279—1301.
 - ii. Magaloni, Beatriz. 2008. "Credible Power-Sharing and the Longevity of Authoritarian Rule." *Comparative Political Studies*, 41(4-5): 715—741.
- 17. **Elecciones en Contextos No Democráticos: "Autoritarismos Competitivos".**
 - i. Levitsky, Steven and Way, Lucan. 2002. "Elections Without Democracy: The Rise of Competitive Authoritarianism." *Journal of Democracy*, 13(2): 51—65.
- 18. **¿Y qué Importa? Porque es importante el tipo de régimen.**
 - i. Przeworski, Adam and Limongi, Fernando. 1993. "Political Regimes and Economic Growth." *Journal of Economic Perspectives*, 7(3): 51—69.
 - ii. Ross, Michael. 2006. "Is Democracy Good for the Poor?" *American Journal of Political Science*, 50(4): 860—874.
- 19. **¿Es Posible la Redistribución Económica en Dictadura?**

- i. Albertus, Michael. 2015. *Autocracy and Redistribution. The Politics of Land Reform*. Cambridge University Press. Ch. 3.

3. Estado

20. Formación del estado: El estado europeo a la luz de la teoría económica y sociológica.

- i. Olson, Mancur. 1993. "Dictatorship, Democracy, and Development." *The American Political Science Review*, 87(3): 567—576.
- ii. Tilly, Charles. 1985. *War Making as Organized Crime*. In "Bringing the State Back In," Peter Evans, Dieter Rueschemeyer and Theda Skocpol (eds.). New York: Cambridge University Press, pp. 169—187.

21. Formación del estado: El estado europeo a la luz de la teoría de la sociología del derecho.

- i. Strayer, Joseph. 1973. *On the Medieval Origins of the Modern State*. Princeton University Press. Ch. 1.

22. Formación del estado: Latinoamérica y Sudeste Asiático.


- i. Centeno, Miguel Angel. 1997. "Blood and Debt: War and Taxation in Nineteenth-Century Latin America." *American Journal of Sociology*, 102(6): 1565—1605.
- ii. Slater, Dan. 2008. "Can Leviathan be Democratic? Competitive Elections, Robust Mass Politics, and State Infrastructural Power." *Studies in Comparative International Development*, 43(3-4): 252—272.

23. Orígenes coloniales de la economía política del estado Latinoamericano.

- i. Matthew Lange, James Mahoney and Matthias vom Hau. 2006. "Colonialism and Development: A Comparative Analysis of Spanish and British Colonies." *American Journal of Sociology*, 111(5): 1412—1462.
- ii. Haber, Stephen. 1991. "Industrial Concentration and the Capital Markets: A Comparative Study of Brazil, Mexico, and the United States, 1830–1930." *The Journal of Economic History*, 51(3): 559—580.

24. ¿Son los Booms Económicos Positivos para la Formación del Estado?: África y Latinoamérica.

- i. Saylor, Ryan. 2014. *State Building in Boom Times: Commodities and Coalitions in Latin America and Africa*. Oxford University Press. Ch. 1—p. 39.
- ii. Ross, Michael. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press. Ch. 3—p. 93.

 **Entrega del temario para el ensayo final (para la casa). Entra todo lo visto hasta el momento. Entrega en dos semanas más en uCampus.**

References

- Acemoglu, Daron, and James Robinson. 2009. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge University Press.
- Albertus, Michael. 2015. *Autocracy and Redistribution: The Politics of Land Reform*. Cambridge University Press.
- Aldrich, John. 1995. *Why Parties? The Origins and Transformation of Political Parties in America*. The Origin and Transformation of Political Parties in America. University Of Chicago Press.
- Ansell, Ben, and David Samuels. 2014. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press.
- Auyero, Javier. 2000. "The Logic of Clientelism in Argentina: An Ethnographic Account." *Latin American Research Review* 35 (3): 55–81.
- Boix, Carles. 1999. "Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies." *The American Political Science Review* 93 (3): 609–624.
- . 2003. *Democracy and Redistribution*. Cambridge University Press.
- Centeno, Miguel Angel. 1997. "Blood and Debt: War and Taxation in Nineteenth-Century Latin America." *American Journal of Sociology* 102 (6): 1565–1605.
- Collier, David, and Robert Adcock. 1999. "Democracy and Dichotomies: A Pragmatic Approach to Choices about Concepts." *Annual Review of Political Science* 2 (1): 537–565.
- Collier, David, and Steven Levitsky. 1997. "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Politics." *World Politics* 49 (April): 430–451.
- Collier, Ruth. 1999. *Paths toward Democracy: The Working Class and Elites in Western Europe and South America*. Cambridge University Press.
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. Addison-Wesley.
- Grigsby, Ellen. 2011. *Analyzing Politics, Introduction to Political Science*, 5:368. 1.
- Haber, Stephen. 1991. "Industrial Concentration and the Capital Markets: A Comparative Study of Brazil, Mexico, and the United States, 1830–1930." *The Journal of Economic History* 51 (03): 559–580.
- Haggard, Stephan, and Robert Kaufman. 2012. "Inequality and Regime Change: Democratic Transitions and the Stability of Democratic Rule." *American Political Science Review* 106 (03): 495–516.
- Kitschelt, Herbert. 2000. "Linkages between Citizens and Politicians in Democratic Polities." *Comparative Political Studies* 33 (6-7): 845–879.
- Lange, Matthew, James Mahoney, and Matthias vom Hau. 2006. "Colonialism and Development: A Comparative Analysis of Spanish and British Colonies." *American Journal of Sociology* 111 (5): 1412–1462.
- Levitsky, Steven, and Lucan Way. 2002. "The Rise of Competitive Authoritarianism." *Journal of Democracy* 13 (2): 51–65.
- Lijphart, Arend. 1990. "The Political Consequences of Electoral Laws, 1945-85." *The American Political Science Review* 84 (2): 481–496.
- . 2012. *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. Second edi. 369. New Haven and London: Yale University Press.
- Linz, Juan. 1975. "Totalitarian and Authoritarian Regimes." In *Handbook of Political Science (Vol. 3)*, edited by Fred Greenstein and Nelson Polsby. MA: Addison-Wesley Pub. Co.

- Linz, Juan. 1994. "Democracy: Presidential or Parliamentary. Does It Make a Difference?" In *The Failure of Presidential Democracy: The Case of Latin America*, 1–19.
- Lipset, Seymour Martin. 1959. "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy." *The American Political Science Review* 53 (1): 69–105.
- Magaloni, Beatriz. 2008. "Credible Power-Sharing and the Longevity of Authoritarian Rule." *Comparative Political Studies* 41 (4-5): 715–741.
- Mainwaring, Scott, and Matthew Shugart. 1997. "Juan Linz, Presidentialism, and Democracy: A Critical Appraisal." *Comparative Politics* 29 (4): 449–471.
- Moore, Barrington. 1966. *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World*. Beacon Press.
- Munck, Gerardo, and Jay Verkuilen. 2002. "Conceptualizing and Measuring Democracy: Evaluating Alternative Indices." *Comparative Political Studies* 35 (1): 5–34.
- Olson, Mancur. 1993. "Dictatorship, Democracy, and Development." *The American Political Science Review* 87 (3): 567.
- Przeworski, Adam, and Jennifer Gandhi. 2007. "Authoritarian Institutions and the Survival of Autocrats." *Comparative Political Studies* 40 (11): 1279–1301.
- Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. 1993. "Political Regimes and Economic Growth." *Journal of Economic Perspectives* 7 (3): 51–69.
- . 1997. "Modernization: Theories and Facts." *World Politics* 49 (2): 155–183.
- Ross, Michael. 2006. "Is Democracy Good for the Poor?" *American Journal of Political Science* 50 (4): 860–874.
- . 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press.
- Saylor, Ryan. 2014. *State Building in Boom Times: Commodities and Coalitions in Latin America and Africa*. Oxford University Press.
- Schmitter, Philippe, and Terry Karl. 1991. "What Democracy Is ... and Is Not." *Journal of Democracy* 2 (3): 67–73.
- Slater, Dan. 2008. "Can Leviathan be Democratic? Competitive Elections, Robust Mass Politics, and State Infrastructural Power." *Studies in Comparative International Development* 43 (3-4): 252–272.
- Strayer, Joseph. 2005. *On the Medieval Origins of the Modern State*. Princeton University Press.
- Tilly, Charles. 1985. "War Making and State Making as Organized Crime." In *Bringing the State Back In*, edited by Peter Evans, Dietrich Rueschmeyer, and Theda Skocpol, 169–191. Cambridge: Cambridge University Press.