

Ciencia Política I - APU3601

"Man is a political animal. A man who lives alone is either a Beast or a God"

Aristotle, Politics

Universidad de O'Higgins
Instituto de Ciencias Sociales
Rancagua, Chile

Última actualización: April 14, 2021.
Descarga la última versión [aquí](#).

Aspectos Logísticos

Profesor: Héctor Bahamonde, PhD.
e: hector.bahamonde@uoh.cl
w: www.hectorbahamonde.com
Zoom ID: 951-326-1038.
Office Hours (Zoom): Toma una hora [aquí](#).

Hora de cátedra: Martes (10.15-11.45) y jueves (10.15-11.45).
Lugar de cátedra: Zoom (no hay clases presenciales este semestre).
Link Zoom: <https://us02web.zoom.us/j/9513261038>.
Acceso a materiales del curso: [uCampus](#).

Ayudante de cátedra (TA): Gonzalo Barría.
e: gonzalo.barría@uoh.cl
Zoom ID: 988-891-7227.
TA Bio: Cientista Político (PUC) y Magíster en Ciencia Política (PUC).
Hora de ayudantía: TBA.
Lugar de ayudantía: Zoom (no hay ayudantías presenciales este semestre).

Carrera: Administración Pública.
Eje de Formación: Línea Ciencia Política.
Semestre/Año: Quinto Semestre/2020.
Pre-requisitos: Métodos de Investigación.
SCT: 6.
Horas semanales: Cátedra (3 horas), Ayudantía (1).

Motivación: ¿Por qué tomar este curso?

La democracia y el aparato público (el Estado) son sin duda los "artefactos sociales" más importantes del mundo moderno. ¿Cuáles son los orígenes de ambos? ¿Qué tipos de conflictos sociales generan o retardan el progreso de las sociedades? ¿Por qué algunos países tienen sistemas multipartidistas mientras que otros tienen sólo dos partidos políticos? ¿Por qué existen los partidos políticos? ¿Por qué algunos dictadores gobiernan toda la vida, mientras que otros son asesinados, durando sólo unos cuantos meses en el poder? ¿Hay alguna diferencia entre un

primer ministro y un presidente? ¿Dónde se vive mejor, en una dictadura o en una democracia? ¿Por qué los países tienen los sistemas electorales que tienen?

Todos estos, y otros temas, son los que estudia la ciencia política. En este semestre, más que ideas sueltas, aprenderemos los **debates** que mira esta disciplina. Por eso es que hemos seleccionado los textos y teorías casi siempre en un formato binario: para cada idea, casi siempre habrá o una crítica, o una idea contraria. Lo interesante: ambas casi siempre suenan coherentes. Será *tu* tarea tomar una posición, y “resolver” estos conflictos en los ensayos que deberás escribir durante este semestre.

Finalmente, un@ administrador@ públic@ no puede considerarse tal si es que no conoce, por ejemplo, el debate acerca del origen del estado moderno, o las consecuencias sociales y económicas de vivir en democracia (relativo a vivir en dictadura). Es por esto que este curso, espero, te cause gran interés.

Bienvenid@!

Ámbitos de Desempeño

1. La gestión estratégico-operativa de organizaciones públicas (estatales y no estatales).
2. La gestión político-estratégica del entorno (regional/nacional).
3. La participación, colaboración e influencia en el proceso de políticas públicas.

Competencias y Sub-competencias a las que Contribuye el Curso

1. Define, analiza e interpreta el fenómeno organizativo u otro relevante en el que se desenvuelve, utilizando enfoques interdisciplinarios para problematizarlo desde la especificidad de los asuntos públicos.
 - (a) Identifica y analiza relaciones, influencias y dinámicas de interacción entre su organización y su entorno, utilizando y conjugando modelos y aproximaciones teóricas, enmarcando este proceso, con miradas que incorporan criterios locales regionales y nacionales.
 - (b) Construye modelos orientados a interpretar fenómenos propios de lo público en el entorno local, regional y/o nacional, apoyándose en saberes científicos, reconociendo su rol como agente de transformación de la realidad.
- (a) Identifica, diagnostica, analiza y define problemas públicos relevantes para su entorno local y/o regional desde una perspectiva interdisciplinaria, reconociendo variables que influyen en su naturaleza y resolución.
- (b) Reconoce e interpreta la relación entre Estado, política, poder, gestión política y gestión pública, desde paradigmas y marcos teóricos apropiados, estableciendo patrones de correlación e influencia entre estos fenómenos.
- (c) Identifica e interpreta las dinámicas asociadas al problema público utilizando herramientas de análisis situacional y prospectivo, apoyando su análisis en criterios éticos.

Propósito General del Curso

Los problemas públicos han sido entendidos y definidos como resultado de los principales debates políticos y filosóficos a lo largo de la historia de Occidente. Este curso pondrá énfasis en que l@s estudiantes puedan reconocer aquellos aportes e ideas que mayor impacto han tenido en el debate politológico contemporáneo, con el objetivo que comprendan, analicen e interpreten las principales ideas que han estado

presentes en el debate teórico político respecto a los significados subyacentes a la acción política y los apliquen en contextos propios de la gestión pública.

Objetivos Generales del Curso

El gran objetivo de este curso, es poder cubrir los grandes temas de la ciencia política, especialmente, los que están relacionados a las ciencias administrativas y el mundo del Estado. Es por estos motivos que el curso está dividido en tres grandes unidades. Especial atención se ha puesto en abordar los debates más clásicos, pero al mismo tiempo, más actualizados de la disciplina.

1. Democracia.
2. Autoritarismo.
3. Estado.

Objetivos Específicos del Curso

1. Mapear los debates más importantes de la ciencia política.
 2. Dar la oportunidad de abordar la disciplina desde un punto de vista crítico.
 3. Conocer las distintas perspectivas, muchas veces contradictorias, de nuestra disciplina.
- Se espera que l@s estudiantes hagan sus respectivas lecturas *antes* de cada clase para poder participar en el debate crítico que haremos en cada una de ellas.
 - Este curso tiene bastante lectura. Sin embargo, se ha prestado especial cuidado a que se cumplan todos los reglamentos relacionados al sistema de créditos universitarios. En ayudantía (y en clases) se abordarán distintas técnicas para leer eficientemente.

Resultados de Aprendizaje

Al final del curso, los/las estudiantes deberán ser capaces de,

1. Mapear los debates más importantes de la ciencia política.
2. Abordar la disciplina desde un punto de vista crítico.
3. Conocer las distintas perspectivas, muchas veces contradictorias, de nuestra disciplina.

Competencias Transversales

1. Utiliza y aplica un pensamiento holístico, crítico, lógico y creativo para comprender y explicar los fenómenos propios de su entorno.
2. Desarrolla su labor con apego al Estado de Derecho y la institucionalidad democrática, guiado por los principios de transparencia, imparcialidad, eficacia, eficiencia, probidad, responsabilidad.
3. Incorpora la tecnología y aplica técnicas y herramientas apropiadas para la comprensión, análisis y resolución de problemas públicos.

Integridad Académica

En este curso **el plagio y la copia están absolutamente prohibidos**. Tod@s l@s estudiantes de este curso deberán familiarizarse con las reglas y definiciones del reglamento estudiantil desde la primera clase. Aunque de manera no exhaustiva, el plagio se define como *hacer pasar por propias las ideas de otros*. De igual manera, la copia se define como *copiar las ideas de otros*.

En caso de detectarse situaciones de plagio o copia por parte de las/os estudiantes, se pondrá la nota mínima en la actividad en la que esa situación ocurrió. Además se informará a la/el jefa/e de carrera quién en conjunto con la Dirección de la Escuela decidirán las sanciones que se le aplicarán a la/el estudiante, en función de la gravedad de los hechos detectados.

- Aunque tú serás *absolutamente* responsable de cómo usar referencias bibliográficas apropiadamente, el TA y yo cubriremos con el curso un set de buenas prácticas que te ayudarán a no caer en un plagio por omisión.

Metodologías

Clases tipo seminario vía Zoom.

Requisitos de Aprobación y Evaluaciones del Curso

1. Lecturas y Participación: 15%.

El TA y yo asumiremos durante todo el semestre que haz leído. Nosotros empleamos un método de clases interactivo, pero este método necesita de tu participación activa en clases (y en el foro).

2. Midterm: 25%.

Al terminar la primera unidad ("Democracia"), habrá un ensayo. De un set de tres preguntas, escogerás una, y tendrás dos semanas para desarrollar tu respuesta. Entregas atrasadas tendrán un 1 automáticamente, sin excepciones. Todos los textos, discusiones y ayudantías podrían ser consideradas. Las preguntas serán relacionales. Lo que guía la pregunta (y la respuesta) es un tema. No un texto en particular. Es individual. Llegado el momento, se discutirán los pormenores en clases y ayudantía. Preocúpate de usar referencias correctamente. Sólo podrás referenciar el material cubierto en este curso. Cuando comiences a prepararte, el ayudante y el profesor estarán disponibles para responder preguntas (e-mail y video-conferencia). La extensión deberá ser entre 1500 y 2000 palabras. Asegúrate de ocupar citas. Recibirás instrucciones detalladas en el mismo temario.

3. Ensayo Final (obligatorio; no eximible): 30%.

Durante la última clase se entregará un temario de preguntas (de nuevo, enfocadas en temas más que textos particulares). Tendrás que escoger una, y desarrollarla en formato ensayo *in extenso*. El plazo de entrega es de dos semanas después de la última clase. Entra todo lo visto durante el semestre, y es individual. Deberás entregar el ensayo en uCampus. Entregas atrasadas tendrán un 1 automáticamente, sin excepciones. Preocúpate de usar referencias correctamente. Sólo podrás referenciar el material cubierto en este curso. Cuando comiences a prepararte, el ayudante y el profesor estarán disponibles para responder preguntas (e-mail y video-conferencia). La extensión deberá ser entre 1500 y 2000 palabras. Asegúrate de ocupar citas. Recibirás instrucciones detalladas en el mismo temario.

4. Exposiciones individuales: una en total, 30%.

Durante el semestre, tendrás que presentar en no más de 10-12 minutos (pero nunca en menos de 5-8 minutos), y al comienzo de la clase, uno de los textos que toca leer ese día. (Obviamente, ese día no podrás llegar atrasad@). Deberás estar preparad@ para responder preguntas del profesor y

la audiencia. Deberás inscribir tus dos textos en uCampus al comienzo del semestre. **Sólo hay una regla de asignación: el/la que llega primero/a, se queda con el texto. Sólo hay un/a expositor/a por texto; esto implica que pueden haber hasta un máximo de dos presentaciones por clase.** Las exposiciones comienzan con el texto de la segunda clase. No son necesarios los *slides* ("Power Point"). No es necesario que prendas tu cámara.

Enfócate en lo siguiente:

- (a) *¿Cuál es el argumento?* Por ejemplo, "De acuerdo al texto, X causa Y". **Esta porción de tu exposición es en lo que se debe ocupar más tiempo.** Los trabajos que leeremos son de la más alta calidad. En consecuencia, espera encontrar un argumento sumamente lógico. Deberás explicarlo "paso a paso". Sin embargo, ningún argumento es perfecto, y será nuestra tarea (partiendo con tu exposición) analizarlos críticamente.
- (b) *¿Cuál es la evidencia empírica?* (si es que hay).
- (c) *¿Qué es lo que más te convenció/gustó del texto?* Aquí lo "cosmético" *no* es lo importante. Siempre *céntrate en el argumento*.
- (d) *¿Qué es lo que menos te convenció/gustó del texto?* Aquí lo "cosmético" *no* es lo importante. Siempre *céntrate en el argumento*.
- (e) *¿Se te ocurre un ejemplo o aplicación de la teoría que leíste y presentaste?* Por ejemplo, ¿crees que la teoría funciona bien en Europa pero no en Latino América?
- (f) *¿Se te ocurre algún cruce/contraste con algún otro texto del curso?* Por ejemplo, ¿encuentras que el texto que presentaste se contradice/parece a otro de los textos (incluyendo el otro texto asignado para el día de tu presentación)?

En resumen:

| | Porcentaje | Porcentaje Acumulado |
|-------------------------------------|------------|----------------------|
| Participación (cátedra y ayudantía) | 15% | 15% |
| Midterm | 25% | 40% |
| Examen final | 30% | 70% |
| Exposición Individual | 30% | 100% |

Ayudantía

Cada semana te reunirás con tu ayudante ("TA") vía Zoom. Ahí tendrás otra oportunidad para ejercitar y seguir profundizando otras temáticas pendientes. En esta oportunidad, también se revisarán aspectos más formales de las humanidades y las ciencias sociales.

Calendario

o. Introducción

1. **Introducciones, programa, expectativas**

- i. No hay lecturas.

2. **¿Qué es la ciencia política?**

- i. Grigsby, Ellen. 2011. *Analyzing Politics: An Introduction to Political Science*. Wadsworth Publishing. Ch. 2.

- ii. Gary King, Robert Keohane, Sidney Verba. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*, pp. 3-49. Princeton University Press, 1994.

1. **Democracia**

3. **¿Qué es la Democracia? Teoría y Práctica: Poliarquía, consenso y “Westminster”.**

- i. Lijphart, Arend. 1999. *Patterns of Democracy*. Yale University Press: Ch. 1—4.
- ii. Dahl, Robert. 1971. *Polyarchy: Participation and Opposition*. Yale University Press. Ch. 1.

4. **¿Qué es la Democracia? Cuestiones conceptuales.**

- i. Schmitter, Philippe and Terry Karl. 1991. “What Democracy Is...and Is Not.” *Journal of Democracy*, 2(3): 75—88.
- ii. Collier, David, and Steven Levitsky. 1997. “Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Research.” *World Politics*, 49(3): 430—451.

5. **¿Cómo se mide la Democracia? Cuestiones empíricas.**

- i. Munck, Gerardo and Jay Verkuilen. 2002. “Conceptualizing and Measuring Democracy: Evaluating Alternative Indices.” *Comparative Political Studies*, 35(1): 5—34.
- ii. Mike Alvarez, Jose Antonio Cheibub, Fernando Limongi and Adam Przeworski. 1996. “Classifying Political Regimes.” *Studies In Comparative International Development*, 31(2): 3—36.

6. **¿Cómo Nacen las Democracias? Requisitos sociales versus Requisitos económicos.**

- i. Lipset, Seymour. 1959. “Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy.” *American Political Science Review*, 53(1): 69—105.
- ii. Przeworski, Adam and Fernando Limongi. 1997. “Modernization: Theories and Facts.” *World Politics*, 49(1): 155—183.

7. **¿Cómo Nacen las Democracias? El rol de las élites económicas.**

- i. Moore, Barrington. 1966. *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World*. Penguin Books. Ch. 7 (“The Democratic Route to Modern Society”).
- ii. Collier, Ruth. 1999. *Paths toward Democracy: The Working Class and Elites in Western Europe and South America*. Cambridge University Press. Ch. 1 (“Introduction: Elite Conquest or Working-Class Triumph”).

8. **¿Cómo Nacen las Democracias? Democracia y redistribución económica (I).**

- i. Boix, Carles. 2003. *Democracy and Redistribution*. Cambridge University Press. Ch. 1.
- ii. Acemoglu, Daron and Robinson, James. 2009. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge University Press. Ch. 2.1—2.6.

9. **¿Cómo Nacen las Democracias? Democracia y redistribución económica (II).**

- i. Haggard, Stephan and Kaufman, Robert. 2012. “Inequality and Regime Change: Democratic Transitions and the Stability of Democratic Rule.” *American Political Science Review*, 106(03): 495—516.
- ii. Ansell, Ben and Samuels, David. 2014. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press. Ch. 1—2.

10. **Partidos Políticos: formación y competencia ideológica.**

- i. Aldrich, John. 1995. *Why Parties? The Origins and Transformation of Political Parties in America*. The University of Chicago Press. Ch. 1.

- ii. Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. Harper and Row. Ch. 2—3.
- 11. **Cientelismo: ¿una falla democrática?**
 - i. Kitschelt, Herbert. 2000. "Linkages between Citizens and Politicians in Democratic Politics." *Comparative Political Studies*, 33(6-7): 845—879.
 - ii. Auyero, Javier. 2000. "The Logic of Clientelism in Argentina: An Ethnographic Account." *Latin American Research Review*, 35(3): 55—81.
- 12. **Cientelismo: avances metodológicos.**
 - i. González-Ocantos, Ezequiel, Chad de Jonge, Carlos Meléndez, Javier Osorio, and David Nickerson. 2012. *Vote Buying and Social Desirability Bias: Experimental Evidence from Nicaragua*. *American Journal of Political Science* 56 (1): 202—217.
 - ii. Bahamonde, Hector. 2020. "Still for Sale: The Micro-Dynamics of Vote Selling in the United States, Evidence from a List Experiment." *Acta Politica*, forthcoming.
- 13. **Sistemas Electorales: orígenes y consecuencias.**
 - i. Lijphart, Arend. 1990. "The Political Consequences of Electoral Laws." *The American Political Science Review*, 84(2): 481—496.
 - ii. Boix, Carles. 1999. "Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies." *The American Political Science Review*, 93(3): 609—624.
- ☞ **El caso Chileno (papers sugeridos):**
 - A. Navia, Patricio. 2005. "La transformación de votos en escaños: leyes electorales en Chile, 1833-2004." *Política y Gobierno*, 12(2): 233—276.
 - B. Pastor, Daniel. 2004. "Origins of the Chilean Binominal Election System." *Revista de Ciencia Política*, 24(1): 38—57.
 - C. El actual sistema electoral Chileno [[Link Servel](#)].
- 14. **Parlamentarismo y Presidencialismo: ventajas y desventajas de cada uno.**
 - i. Linz, Juan. 1994. *Presidential or Parliamentary Democracy: Does it Make a Difference?* In "The Failure of Presidential Democracy: The Case of Latin America," Juan Linz and Arturo Valenzuela (Eds.), pp. 1—18. Johns Hopkins University Press.
 - ii. Mainwaring, Scott and Shugart, Matthew. 1997. "Juan Linz, Presidentialism, and Democracy: A Critical Appraisal." *Comparative Politics*, 29(4): 449—471.
- 15. **¿Cómo Mueren las Democracias?**
 - i. O'Donnell, Guillermo. 1973. "Modernization and Bureaucratic-Authoritarianism: Studies in South American Politics". Univ of California Intl. Pp. 33—48.
 - ii. Steven Levitsky and Daniel Ziblatt. 2018. "Cómo Mueren las Democracias". Ariel. Pp. 1—23.

👉 **Midterm para la casa. Entra todo lo visto hasta el momento.**

2. **Régimenes No Democráticos**

- 16. **¿Qué es el Totalitarismo?**
 - i. Linz, Juan. 2000. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Lynne Rienner Publishers. Ch. 2.
- 17. **¿Qué es el Autoritarismo?**
 - i. Linz, Juan. 2000. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Lynne Rienner Publishers. Ch. 4.

18. Régimenes no-democráticos “mixtos”: Los Régimenes Personalistas y “Tradicionales”.

- i. Linz, Juan. 2000. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Lynne Rienner Publishers. Ch. 3.

19. Supervivencia de los Líderes No Democráticos.

- i. Gandhi, Jennifer and Przeworski, Adam. 2007. “Authoritarian Institutions and the Survival of Autocrats.” *Comparative Political Studies*, 40(11): 1279—1301.
- ii. Magaloni, Beatriz. 2008. “Credible Power-Sharing and the Longevity of Authoritarian Rule.” *Comparative Political Studies*, 41(4-5): 715—741.

20. Elecciones en Contextos No Democráticos: “Autoritarismos Competitivos”.

- i. Levitsky, Steven and Way, Lucan. 2002. “Elections Without Democracy: The Rise of Competitive Authoritarianism.” *Journal of Democracy*, 13(2): 51—65.
- ii. Carothers, Christopher. 2018. “The Surprising Instability of Competitive Authoritarianism.” *Journal of Democracy*, 29(4): 129—135.

21. Pero ¿es importante el tipo de régimen?

- i. Przeworski, Adam and Limongi, Fernando. 1993. “Political Regimes and Economic Growth.” *Journal of Economic Perspectives*, 7(3): 51—69.
- ii. Ross, Michael. 2006. “Is Democracy Good for the Poor?” *American Journal of Political Science*, 50(4): 860—874.

22. Redistribución Económica en Democracia y en Dictadura.

- i. Albertus, Michael. 2015. *Autocracy and Redistribution. The Politics of Land Reform*. Cambridge University Press. Ch. 3.
- ii. Bahamonde, Hector and Mart Trasberg. 2021. *Inclusive Institutions, Unequal Outcomes: Democracy, State Capacity and Income Inequality*. European Journal of Political Economy (under review).

3. Estado

23. Formación del estado: El estado europeo a la luz de la teoría económica y sociológica.

- i. Olson, Mancur. 1993. “Dictatorship, Democracy, and Development.” *The American Political Science Review*, 87(3): 567—576.
- ii. Tilly, Charles. 1985. *War Making as Organized Crime*. In “Bringing the State Back In,” Peter Evans, Dieter Rueschemeyer and Theda Skocpol (eds.). New York: Cambridge University Press, pp. 169—187.

24. Formación del estado: El estado europeo a la luz de la teoría de la sociología del derecho.

- i. Strayer, Joseph. 1973. *On the Medieval Origins of the Modern State*. Princeton University Press. Ch. 1.


25. Formación del estado: Latinoamérica y Sudeste Asiático.

- i. Centeno, Miguel Angel. 1997. “Blood and Debt: War and Taxation in Nineteenth-Century Latin America.” *American Journal of Sociology*, 102(6): 1565—1605.
- ii. Slater, Dan. 2008. “Can Leviathan be Democratic? Competitive Elections, Robust Mass Politics, and State Infrastructural Power.” *Studies in Comparative International Development*, 43(3-4): 252—272.

26. Orígenes coloniales y la economía política del estado Latinoamericano.

- i. Matthew Lange, James Mahoney and Matthias vom Hau. 2006. “Colonialism and Development: A Comparative Analysis of Spanish and British Colonies.” *American Journal of Sociology*, 111(5): 1412—1462.

- ii. Haber, Stephen. 1991. "Industrial Concentration and the Capital Markets: A Comparative Study of Brazil, Mexico, and the United States, 1830–1930." *The Journal of Economic History*, 51(3): 559—580.
- 27. **¿Son los Booms Económicos Positivos para la Formación del Estado?: África y Latinoamérica.**
 - i. Saylor, Ryan. 2014. *State Building in Boom Times: Commodities and Coalitions in Latin America and Africa*. Oxford University Press. Ch. 1—p. 39.
 - ii. Ross, Michael. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press. Ch. 3—p. 93.

 **Entrega del temario para el ensayo final (para la casa). Entra todo lo visto hasta el momento. Entrega en dos semanas más en uCampus.**

References

- Acemoglu, Daron, and James Robinson. 2009. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge University Press.
- Albertus, Michael. 2015. *Autocracy and Redistribution: The Politics of Land Reform*. Cambridge University Press.
- Aldrich, John. 1995. *Why Parties? The Origins and Transformation of Political Parties in America*. The Origin and Transformation of Political Parties in America. University Of Chicago Press.
- Alvarez, Mike, José Antonio Cheibub, Fernando Limongi, and Adam Przeworski. 1996. "Classifying Political Regimes." *Studies In Comparative International Development* 31 (2): 3–36.
- Ansell, Ben, and David Samuels. 2014. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press.
- Auyero, Javier. 2000. "The Logic of Clientelism in Argentina: An Ethnographic Account." *Latin American Research Review* 35 (3): 55–81.
- Bahamonde, Hector. 2020. "Still for Sale: The Micro-Dynamics of Vote Selling in the United States, Evidence from a List Experiment." *Acta Politica*.
- Bahamonde, Héctor, and Mart Trasberg. 2021. "Inclusive Institutions, Unequal Outcomes: Democracy, State Capacity and Income Inequality." *European Journal of Political Economy*: 1–36.
- Boix, Carles. 1999. "Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies." *The American Political Science Review* 93 (3): 609–624.
- . 2003. *Democracy and Redistribution*. Cambridge University Press.
- Carothers, Christopher. 2018. "The Surprising Instability of Competitive Authoritarianism." *Journal of Democracy* 29 (4): 129–135.
- Centeno, Miguel Angel. 1997. "Blood and Debt: War and Taxation in Nineteenth-Century Latin America." *American Journal of Sociology* 102 (6): 1565–1605.
- Collier, David, and Steven Levitsky. 1997. "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Politics." *World Politics* 49 (April): 430–451.
- Collier, Ruth. 1999. *Paths toward Democracy: The Working Class and Elites in Western Europe and South America*. Cambridge University Press.
- Dahl, Robert. 1971. *Polyarchy: Participation and Opposition*. Yale University Press.
- Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. Addison-Wesley.
- Grigsby, Ellen. 2011. *Analyzing Politics, Introduction to Political Science*, 5:368. 1.
- Haber, Stephen. 1991. "Industrial Concentration and the Capital Markets: A Comparative Study of Brazil, Mexico, and the United States, 1830-1930." *The Journal of Economic History* 51 (03): 559–580.
- Haggard, Stephan, and Robert Kaufman. 2012. "Inequality and Regime Change: Democratic Transitions and the Stability of Democratic Rule." *American Political Science Review* 106 (03): 495–516.
- King, Gary, Robert Keohane, and Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton University Press.
- Kitschelt, Herbert. 2000. "Linkages between Citizens and Politicians in Democratic Polities." *Comparative Political Studies* 33 (6-7): 845–879.

- Lange, Matthew, James Mahoney, and Matthias vom Hau. 2006. "Colonialism and Development: A Comparative Analysis of Spanish and British Colonies." *American Journal of Sociology* 111 (5): 1412–1462.
- Levitsky, Steven, and Lucan Way. 2002. "The Rise of Competitive Authoritarianism." *Journal of Democracy* 13 (2): 51–65.
- Levitsky, Steven, and Daniel Ziblatt. 2018. *How Democracies Die*. Crown.
- Lijphart, Arend. 1990. "The Political Consequences of Electoral Laws, 1945–85." *The American Political Science Review* 84 (2): 481–496.
- . 2012. *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. Second edi. 369. New Haven and London: Yale University Press.
- Linz, Juan. 1994. "Democracy: Presidential or Parliamentary. Does It Make a Difference?" In *The Failure of Presidential Democracy: The Case of Latin America*, 1–19.
- . 2000. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. 343. London: Lynne Rienner Publishers.
- Lipset, Seymour Martin. 1959. "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy." *The American Political Science Review* 53 (1): 69–105.
- Magaloni, Beatriz. 2008. "Credible Power-Sharing and the Longevity of Authoritarian Rule." *Comparative Political Studies* 41 (4–5): 715–741.
- Mainwaring, Scott, and Matthew Shugart. 1997. "Juan Linz, Presidentialism, and Democracy: A Critical Appraisal." *Comparative Politics* 29 (4): 449–471.
- Moore, Barrington. 1966. *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World*. Penguin University Books.
- Munck, Gerardo, and Jay Verkuilen. 2002. "Conceptualizing and Measuring Democracy: Evaluating Alternative Indices." *Comparative Political Studies* 35 (1): 5–34.
- Navia, Patricio. 2005. "La transformación de votos en escaños: leyes electorales en Chile, 1833–2004." *Política y Gobierno* 12 (2): 233–276.
- O'Donnell, Guillermo. 1973. *Modernization and Bureaucratic-Authoritarianism: Studies in South American Politics*. Univ of California Intl.
- Olson, Mancur. 1993. "Dictatorship, Democracy, and Development." *The American Political Science Review* 87 (3): 567.
- Pastor, Daniel. 2004. "Origins of the Chilean Binominal Election System." *Revista de Ciencia Política* 24 (1): 38–57.
- Przeworski, Adam, and Jennifer Gandhi. 2007. "Authoritarian Institutions and the Survival of Autocrats." *Comparative Political Studies* 40 (11): 1279–1301.
- Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. 1993. "Political Regimes and Economic Growth." *Journal of Economic Perspectives* 7 (3): 51–69.
- . 1997. "Modernization: Theories and Facts." *World Politics* 49 (2): 155–183.
- Ross, Michael. 2006. "Is Democracy Good for the Poor?" *American Journal of Political Science* 50 (4): 860–874.
- . 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press.
- Saylor, Ryan. 2014. *State Building in Boom Times: Commodities and Coalitions in Latin America and Africa*. Oxford University Press.

- Schmitter, Philippe, and Terry Karl. 1991. "What Democracy Is ... and Is Not." *Journal of Democracy* 2 (3): 67–73.
- Slater, Dan. 2008. "Can Leviathan be Democratic? Competitive Elections, Robust Mass Politics, and State Infrastructural Power." *Studies in Comparative International Development* 43 (3-4): 252–272.
- Strayer, Joseph. 2005. *On the Medieval Origins of the Modern State*. Princeton University Press.
- Tilly, Charles. 1985. "War Making and State Making as Organized Crime." In *Bringing the State Back In*, edited by Peter Evans, Dietrich Rueschmeyer, and Theda Skocpol, 169–191. Cambridge: Cambridge University Press.