I. MIDTERM

Profesor: Héctor Bahamonde.
e:hector.bahamonde@uoh.cl
w:www.hectorbahamonde.com

Curso: Ciencia Política I.Ayudante: Gonzalo Barría.

Instrucciones

De las tres preguntas, debes escoger una. Debes escribir tu ensayo con una extensión mínima de 1500 palabras (aproximadamente 3 páginas) y una extensión máxima de 2000 palabras (aproximadamente 4 páginas). Tu respuesta debe tener formato ensayo: debe ser una análisis crítico de las lecturas. Si te limitas a resumir el texto, tendrás una nota deficiente. La cantidad de palabras incluye las citas, pero excluye el título y la bibliografía. **Deberás subir tu respuesta a uCampus no antes del plazo estipulado en la misma plataforma en la sección** Tareas. Tanto el ayudante como el profesor estarán disponibles durante horas y días laborales para responder preguntas. **Los trabajos atrasados tendrán la nota mínima, sin excepción—si tienes mala conexión de Internet, planifica tu trabajo con mucha anticipación, y sube tu trabajo lo antes posible. Revisa tu trabajo al menos dos veces, y preocúpate de citar adecuadamente: el plagio significa nota mínima.** Tu respuesta debe citar cada trabajo nombrado en la pregunta una vez como máximo y como mínimo (con una extensión máxima de una oración de dos líneas por cita). El único tipo de archivo aceptado es un archivo de texto con extensión doc o docx. Recuerda incluir una seccion "Bibliografía" al final de tu trabajo (esto no cuenta en la cantidad de palabras).

Escoge una pregunta:

Temario

1. Pensando en la literatura de democracia, específicamente en Lijphart (2012), Schmitter and Karl (1991), and Collier and Levitsky (1997), defínela (1 página máximo). Ahora, y teniendo en cuenta Munck and Verkuilen (2002) and Alvarez et al. (1996), cómo debiera ser medida? Adopta una posición y defiéndela (1 página máximo). Finalmente, y pensando en el clientelismo

- (Kitschelt 2000; Auyero 2000; Bahamonde 2020), por qué esta práctica convive tan bien con la democracia, manteniéndose en el tiempo? (desarrolla esta parte en profundidad en el resto de tu ensayo).
- 2. Evalúa brevemente las teorías de los orígenes de la democracia (Lipset 1959; Przeworski and Limongi 1997; Moore 1966; Collier 1999; Boix 2003; Acemoglu and Robinson 2009) (resume cada teoría en dos o tres oraciones como máximo). A la luz de lo expuesto por Haggard and Kaufman (2012) and Ansell and Samuels (2014), en qué otras críticas (mencionadas en los textos y en las discusiones en clases/cápsulas) podemos pensar? (desarrolla esta parte en profundidad en el resto de tu ensayo).
- 3. Explica brevemente la teoría de Downs (1957) (media página). Qué condiciones hacen concluir a Downs (1957) que los partidos tiendan a converger hacia el centro? Responde en función de Boix (1999) (una página). Ahora, y pensando en los sistemas multi-partidistas y en la discusión sostenida en clases, qué factores podrían causar una desestabilización política al mezclar multipartidismo con un presidencialismo fuerte? Responde a la luz de Lijphart (1990), Linz (1985), and Mainwaring and Shugart (1997) (desarrolla esta parte en profundidad en el resto de tu ensayo).

References

- Acemoglu, Daron, and James Robinson. 2009. Economic Origins of Dictatorship and Democracy.

 Cambridge University Press.
- Alvarez, Mike, José Antonio Cheibub, Fernando Limongi, and Adam Przeworski. 1996. "Classifying Political Regimes." Studies In Comparative International Development 31 (2): 3–36.
- Ansell, Ben, and David Samuels. 2014. *Inequality and Democratization: An Elite-Competition Approach*. Cambridge University Press.
- Auyero, Javier. 2000. "The Logic of Clientelism in Argentina: An Ethnographic Account." *Latin American Research Review* 35 (3): 55–81.
- Bahamonde, Hector. 2020. "Still for Sale: The Micro-Dynamics of Vote Selling in the United States, Evidence from a List Experiment." *Acta Politica*.
- Boix, Carles. 1999. "Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies." The American Political Science Review 93 (3): 609–624.
- ——. 2003. Democracy and Redistribution. Cambridge University Press.
- Collier, David, and Steven Levitsky. 1997. "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Politics." World Politics 49 (April): 430–451.
- Collier, Ruth. 1999. Paths toward Democracy: The Working Class and Elites in Western Europe and South America. Cambridge University Press.
- Downs, Anthony. 1957. An Economic Theory of Democracy. Addison-Wesley.
- Haggard, Stephan, and Robert Kaufman. 2012. "Inequality and Regime Change: Democratic Transitions and the Stability of Democratic Rule." American Political Science Review 106 (03): 495–516.
- Kitschelt, Herbert. 2000. "Linkages between Citizens and Politicians in Democratic Polities." Comparative Political Studies 33 (6-7): 845–879.
- Lijphart, Arend. 1990. "The Political Consequences of Electoral Laws, 1945-85." The American Political Science Review 84 (2): 481-496.

- Lijphart, Arend. 2012. Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. Second edi. 369. New Haven and London: Yale University Press.
- Linz, Juan. 1985. "Democracy: Presidential or Parliamentary. Does It Make a Difference?," 1–19.
- Lipset, Seymour Martin. 1959. "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy." *The American Political Science Review* 53 (1): 69–105.
- Mainwaring, Scott, and Matthew Shugart. 1997. "Juan Linz, Presidentialism, and Democracy: A Critical Appraisal." *Comparative Politics* 29 (4): 449–471.
- Moore, Barrington. 1966. Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Making of the Modern World. Penguin University Books.
- Munck, Gerardo, and Jay Verkuilen. 2002. "Conceptualizing and Measuring Democracy: Evaluating Alternative Indices." Comparative Political Studies 35 (1): 5–34.
- Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. 1997. "Modernization: Theories and Facts." World Politics 49 (2): 155–183.
- Schmitter, Philippe, and Terry Karl. 1991. "What Democracy Is ... and Is Not." *Journal of Democracy* 2 (3): 67–73.