

Barrington Moore



Social Origins of Dictatorship and Democracy

Lord and Peasant in the Making of the Modern World

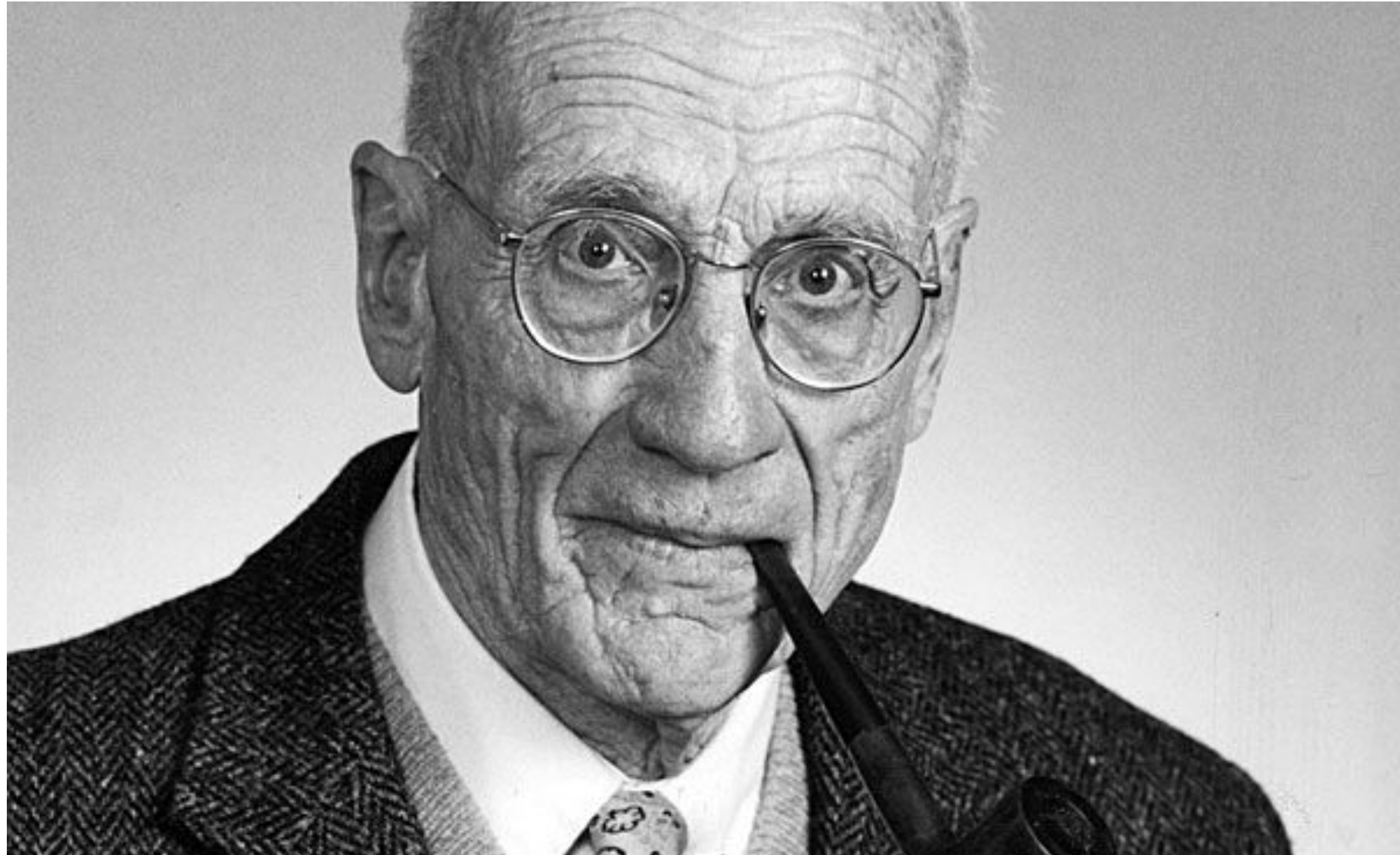
"Paths to the Modern World"

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo

Elementos de esta teoría

“Class analysis”

- Libro describe “tres caminos hacia la **modernidad**” (?).
- **Tradición sociológica:** clases no individuos. Qué implica?
Burguesía, Campesinos, Terratenientes, Realeza.
- **Método:** análisis histórico de fuentes y método comparativo de Mill.
Cualitativo.
- El “eje” que hace “funcionar” a esta teoría es la idea de las **alianzas entre clases**.
- Moore se pregunta por los **orígenes de la democracia**.
Cómo podemos resumir el argumento en una frase?



Barrington Moore

"No bourgeoisie, no democracy" (p. 418)

"Paths to the Modern World"

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo

"Paths to the Modern World"

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo

"Paths to the Modern World"

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo

"Paths to the Modern World"

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo
Revolución desde...	"el medio"		

"Paths to the Modern World"

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo

Revolución desde...

"el medio"

*arriba: clases altas
reprimen a los
campesinos*

"Paths to the Modern World"

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo
Revolución desde...	"el medio"	arriba: clases altas <i>reprimen</i> a los campesinos	abajo: campesinos <i>expropián</i> a los ricos

Cuál es el patrón?

Cuál es el patrón?

Cuál es la causa necesaria para producir una
democracia?

Other Paths

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo

"Paths to the Modern World"

	England France U.S.	Japan Germany	China Russia
Realeza	Débil	Fuerte	Débil
Terratientes	Débil	Débil	Débil
Burguesía	Fuerte	Débil	Débil
Campesinos	Débil	Fuerte	Fuerte
Resultado	Democracia	Facismo	Comunismo

Debate

Te llamé la atención que la **Democracia** **no**
es un artefacto **diseñado para representar**
los intereses de las clases populares?

Campesinos de hecho deben ser débiles, y
no representar una fuente de amenazas a
las clases más altas.

Lipset is all about “**democratic values**” (**legitimacy**) which are built contingent on economic growth.

Lipset basa su teoría en la
legitimidad (**valores**
democráticos: respeto, tolerancia,
etc.).

Cuál es el rol de los
valores democráticos en
la teoría de Moore?

Ruth Collier



Paths toward Democracy

The Working Class and Elites in Western Europe and South America

Aspectos Analíticos del Texto

- **Pregunta del texto:** de “**dónde**” viene la democracia?
“Arriba” (*elites*) o “abajo” (*masas*).
 - Moore dijo elites (burguesía).
 - Collier?
- **Pregunta es importante.** Tiene una agenda política (Marxista, Liberal).
- Aspectos analíticos de la teoría.
 - **No sólo fijarse en “clases”.** Individuos (“exemplary individuals”) también importan.
 - “Ins” and “Outs”, mas que “elites” o “proletarios”.
 - **No sólo burgueses versus campesinos.** Complejizar y hablar de incumbente/oposición, “hard”/“soft”-liners, maximalista/moderado.

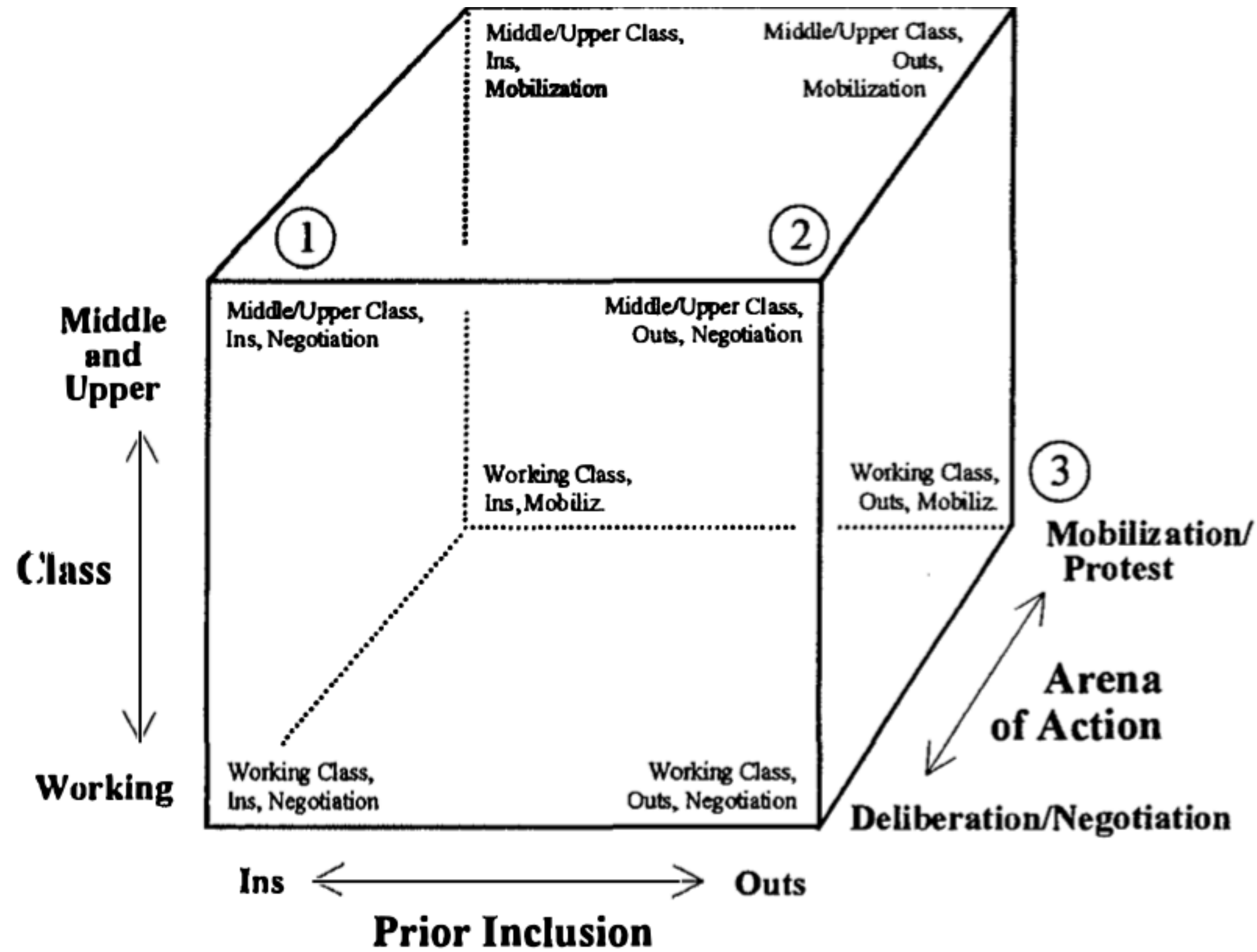


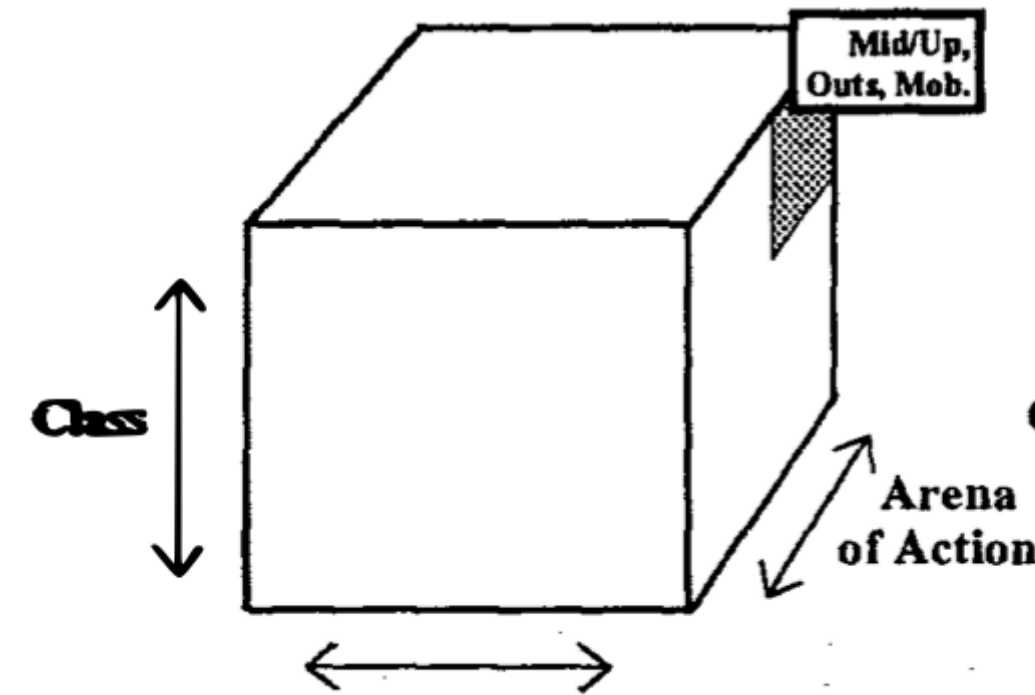
Figure 1.1. Dimensions of democratization: Class, inclusion, and arena of action

Table 1.1. *Cases of democratization*

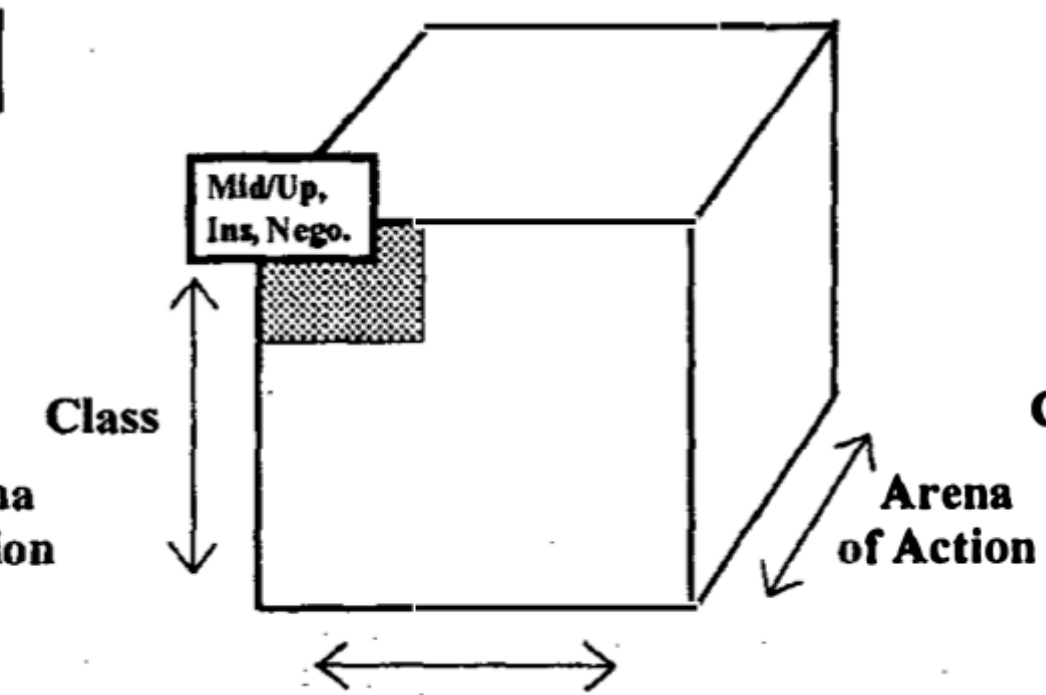
Historical		Recent	
Switzerland	1848	Greece	1974
Denmark	1849, 1915	Portugal	1976
France	1848, 1875–77	Spain	1977
Greece	1864	Ecuador	1979
Chile	1874/91	Peru	1980
Great Britain	1884, 1918	Bolivia	(1979, 1980), 1982
Norway	1898	Argentina	1983
Finland	(1906), 1919	Uruguay	1985
Sweden	1907/9, 1918/20	Brazil	1985
Portugal	1911, 1918	Chile	1990
Argentina	1912		
Italy	1912, (1919)		
Netherlands	1917		
Belgium	1918		
Germany	1918–19		
Uruguay	1918		
Spain	1868, 1890, 1931		

Historical Cases

Middle Sector Democratization



Electoral Support Mobilization



Joint Project

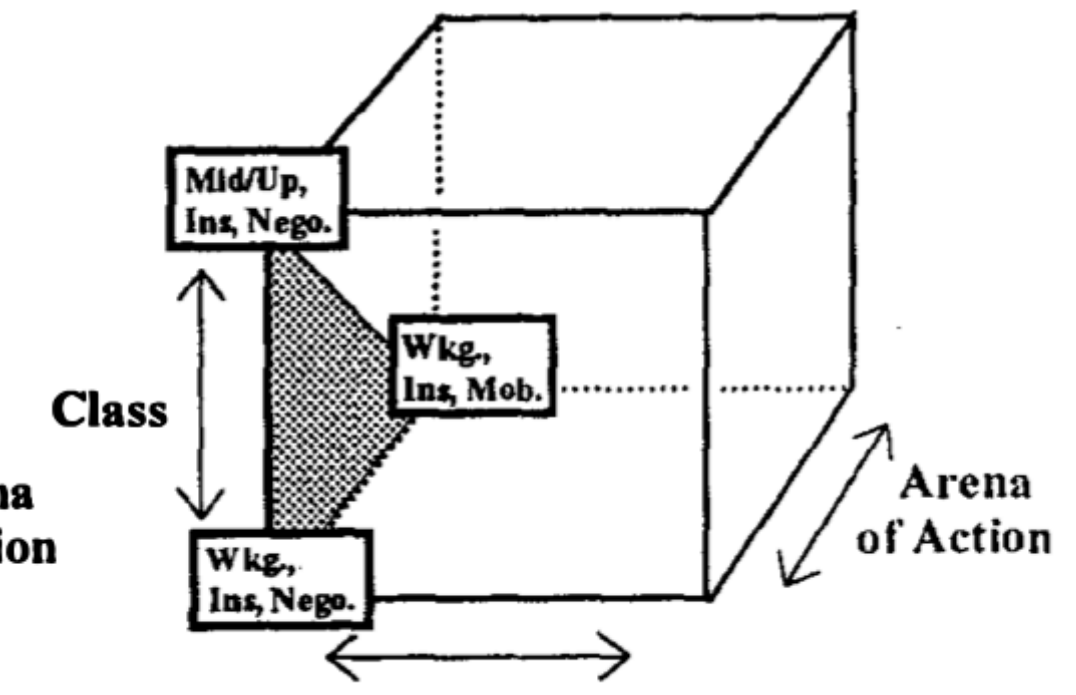
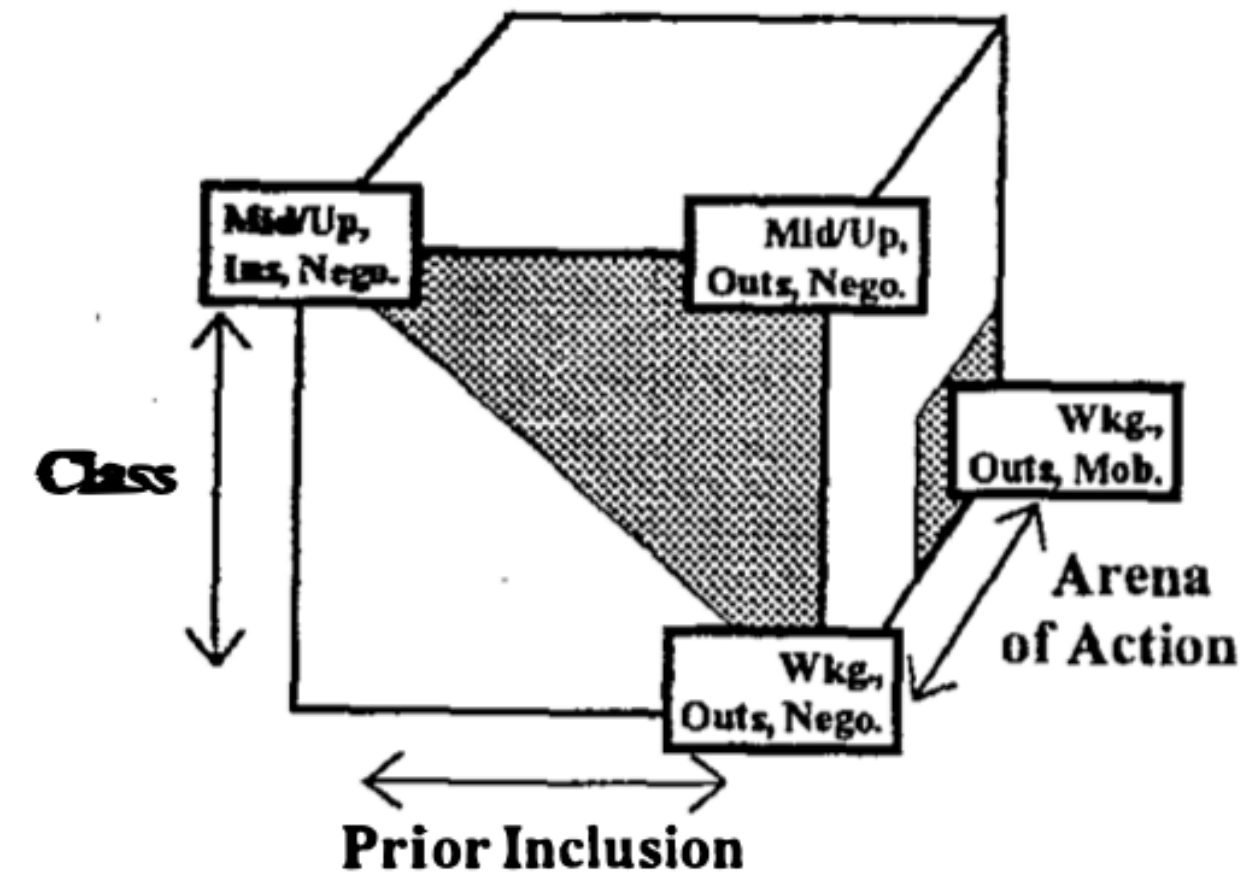


Table 1.1. *Cases of democratization*

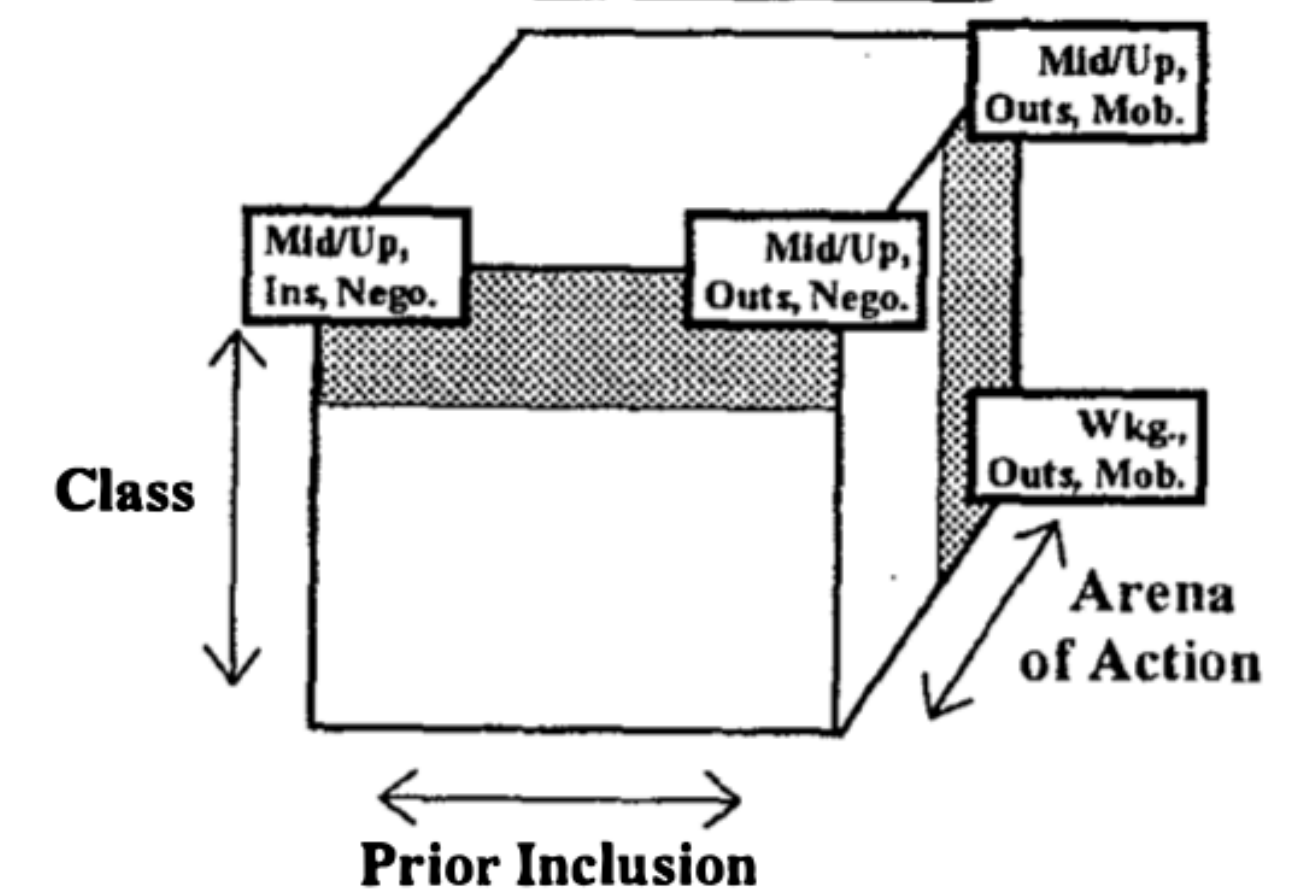
Historical		Recent	
Switzerland	1848	Greece	1974
Denmark	1849, 1915	Portugal	1976
France	1848, 1875-77	Spain	1977
Greece	1864	Ecuador	1979
Chile	1874/91	Peru	1980
Great Britain	1884, 1918	Bolivia	(1979, 1980), 1982
Norway	1898	Argentina	1983
Finland	(1906), 1919	Uruguay	1985
Sweden	1907/9, 1918/20	Brazil	1985
Portugal	1911, 1918	Chile	1990
Argentina	1912		
Italy	1912, (1919)		
Netherlands	1917		
Belgium	1918		
Germany	1918-19		
Uruguay	1918		
Spain	1868, 1890, 1931		

Recent Cases

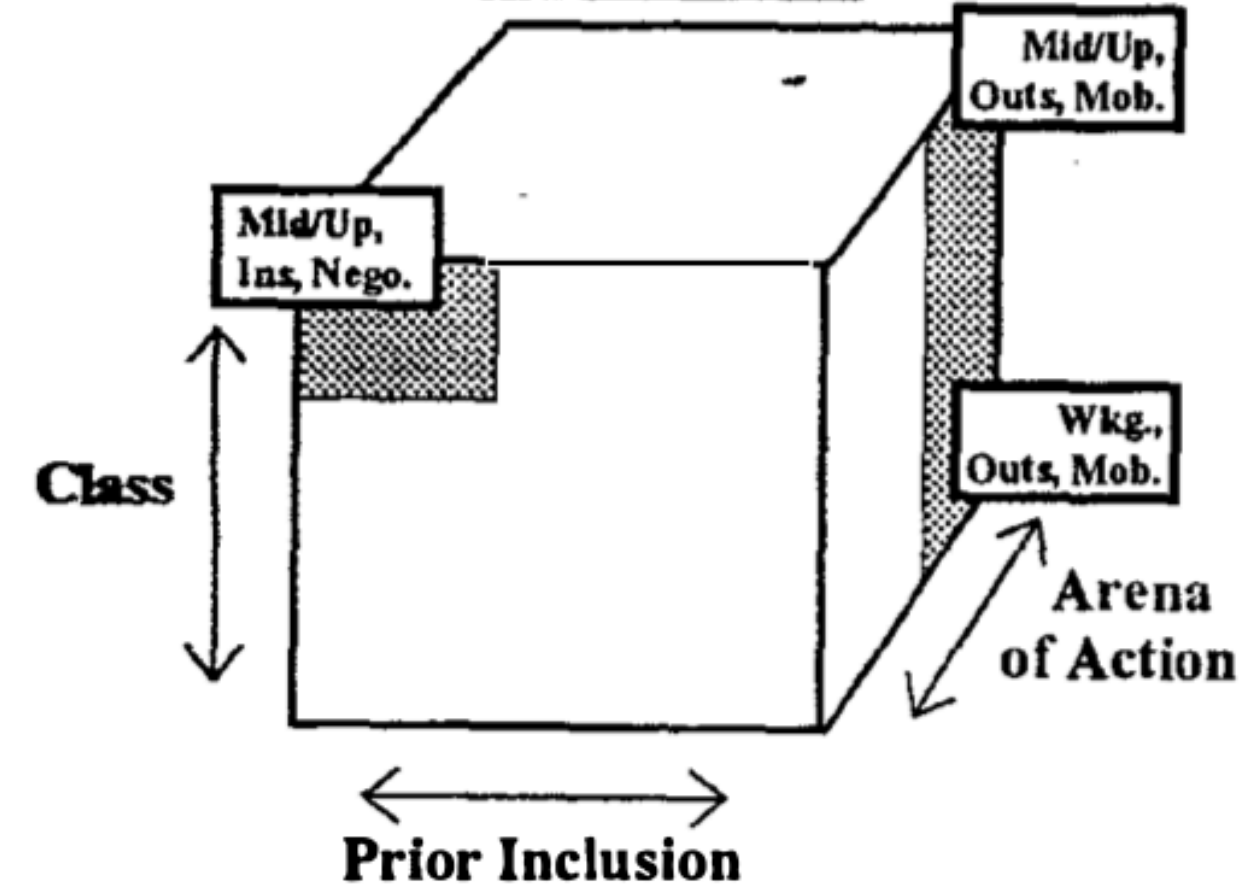
Destabilization/Extrication



Transition Game



Parallel Tracks



Interelite Game

