

## I. ENSAYO FINAL

**Profesor:** Héctor Bahamonde.

**e:** [hector.bahamonde@uoh.cl](mailto:hector.bahamonde@uoh.cl)

**w:** [www.hectorbahamonde.com](http://www.hectorbahamonde.com)

**Curso:** Ciencia Política I.

**Ayudante:** Gonzalo Barría (**e:** [gonzalo.barría@uoh.cl](mailto:gonzalo.barría@uoh.cl)).

## INSTRUCCIONES

Este es el temario para el ensayo *final*. De las tres preguntas, debes escoger una. Debes escribir tu ensayo con una extensión mínima de 1500 palabras (aproximadamente 3 páginas) y una extensión máxima de 2000 palabras (aproximadamente 4 páginas). Tu respuesta debe tener formato ensayo: debe ser una análisis crítico de las lecturas. Si te limitas a resumir el texto, tendrás una nota deficiente. La cantidad de palabras incluye las citas, pero excluye el título y la bibliografía. **Deberás subir tu respuesta a uCampus no antes del plazo estipulado en la misma plataforma en la sección *Tareas*.** Tanto el ayudante como el profesor estarán disponibles durante horas y días laborales para responder preguntas. **Los trabajos atrasados tendrán la nota mínima, sin excepción—si tienes mala conexión de Internet, planifica tu trabajo con mucha anticipación, y sube tu trabajo lo antes posible.** Revisa tu trabajo al menos dos veces, y preocúpate de citar adecuadamente: **el plagio significa nota mínima.** Tu respuesta debe citar cada trabajo nombrado en la pregunta una vez como máximo y como mínimo (con una extensión máxima de una oración de dos líneas por cita). El único tipo de archivo aceptado es un archivo de texto con extensión `doc` o `docx`. Recuerda incluir una sección “Bibliografía” al final de tu trabajo (esto no cuenta en la cantidad de palabras).

Escoge una pregunta:

## TEMARIO

1. Linz (2000) explica qué es el autoritarismo, el totalitarismo y los regímenes mixtos. Por qué como disciplina necesitamos el concepto de “autoritarismo competitivo” desarrollado por Levitsky and Way (2002)? Por qué el concepto de “autoritarismo competitivo” es (o no)

un aporte? Define los cuatro conceptos (“autoritarismo”, “totalitarismo”, “régimenes mixtos” y “autoritarismo competitivo”) usando citas apropiadamente, procurando no extenderte de acuerdo a lo explicado en las instrucciones (1 página). En el resto de las páginas, explica por qué *sí* o por qué *no* necesitamos este concepto.

2. Para los gobernantes autoritarios, compartir el poder parece ser una necesidad básica para permanecer en el poder. Desarrolla una crítica al argumento de Przeworski and Gandhi (2007) a la luz de Magaloni (2008). En esta pregunta deberás (a) explicar la lógica del “*power sharing*”—en concreto, por qué es importante para el autócrata compartir el poder? (1 página). Además, deberás (b) explicar (en una página como máximo) los argumentos de ambos textos—Przeworski and Gandhi (2007) y Magaloni (2008). En la última página, tendrás que (c) resolver si el argumento de Magaloni (2008) sobre Przeworski and Gandhi (2007) se sostiene.
3. La evidencia empírica acerca de si los gobiernos democráticos producen mejor bienestar—“crecimiento económico” en Przeworski and Limongi (1993), “disminución de mortalidad infantil” en Ross (2006), “reforma agraria” en Albertus (2015) y “mayor equidad” en Bahamonde and Trasberg (2021), parece ser algo incómoda. A la luz de estos textos explica por qué sí o por qué no esta evidencia es incómoda (1 página). En el resto de tu ensayo, explica por qué sí o por qué no los problemas de (a) sesgo de selección (*selection bias*), (b) observaciones perdidas (*missing data*) y (c) endogeneidad son un reto a la hora de estudiar la relación que existe entre crecimiento (o bienestar) y democracia; asegúrate de explicar y definir cada concepto mencionado en *a*, *b* y *c*.

## REFERENCES

- Albertus, Michael. 2015. *Autocracy and Redistribution: The Politics of Land Reform*. Cambridge University Press.
- Bahamonde, Héctor, and Mart Trasberg. 2021. “Inclusive Institutions, Unequal Outcomes: Democracy, State Capacity and Income Inequality.” *European Journal of Political Economy*: 1–36.
- Levitsky, Steven, and Lucan Way. 2002. “The Rise of Competitive Authoritarianism.” *Journal of Democracy* 13 (2): 51–65.
- Linz, Juan. 2000. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. 343. London: Lynne Rienner Publishers.
- Magaloni, Beatriz. 2008. “Credible Power-Sharing and the Longevity of Authoritarian Rule.” *Comparative Political Studies* 41 (4-5): 715–741.
- Przeworski, Adam, and Jennifer Gandhi. 2007. “Authoritarian Institutions and the Survival of Autocrats.” *Comparative Political Studies* 40 (11): 1279–1301.
- Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. 1993. “Political Regimes and Economic Growth.” *Journal of Economic Perspectives* 7 (3): 51–69.
- Ross, Michael. 2006. “Is Democracy Good for the Poor?” *American Journal of Political Science* 50 (4): 860–874.