

Ciencia Política II - APU3602

"We have no examples of stateless societies"

Mann (1984, 195)

Universidad de O'Higgins
Instituto de Ciencias Sociales
Rancagua, Chile

Última actualización: November 10, 2020.
Descarga la última versión [aquí](#).

Aspectos Logísticos

Profesor: Héctor Bahamonde, PhD.
e: hector.bahamonde@uoh.cl
w: www.HectorBahamonde.com
Zoom ID: 951-326-1038.
Office Hours (Zoom): Toma una hora [aquí](#).

Hora de cátedra: Lunes 14:30—16:00. Miércoles 14:30—16:00.
Lugar de cátedra: Zoom (no hay clases presenciales este semestre).

Acceso a materiales del curso: [aquí](#).

Ayudante de cátedra (TA): Gonzalo Barría (Mg.).
e: gonzalo.barría@uoh.cl
Zoom ID: 988-891-7227.
TA Bio: Gonzalo Barría es Cientista Político (PUC) y Magíster en Ciencia Política (PUC).
Hora de ayudantía: *On-demand*.
Lugar de ayudantía: Zoom (no hay ayudantías presenciales este semestre).

Carrera: Administración Pública.
Semestre/Año: Sexto Semestre/2020.
SCT: 6.
Horas semanales: Cátedra (45-60 minutos vía Zoom), Ayudantía (30-40 minutos vía Zoom).

Motivación: ¿Por qué tomar este curso?

Desde los inicios de la modernidad, ha existido una sinergia multi-dimensional entre el estado y la economía capitalista. *¿Cómo nacen los estados? ¿Se puede vivir fuera de un estado?* Vivir en un estado tiene muchos beneficios. Sin embargo, el desarrollo capitalista se caracteriza por la producción de desigualdad. *¿Qué han hecho o podrían hacer los estados para combatir la desigualdad? ¿Por qué los estados cuyos regímenes son democráticos permanecen desigualizantes?*

Todos estos, y otros temas, son los que estudia la ciencia política. En este semestre, más que ideas sueltas,

aprenderemos los **debates** que mira esta disciplina. Por eso es que hemos seleccionado los textos y teorías casi siempre en un formato binario: para cada idea, casi siempre habrá o una crítica, o una idea contraria. Lo interesante: ambas casi siempre suenan coherentes. Será *tu* tarea tomar una posición, y “resolver” estos conflictos en los ensayos que deberás escribir durante este semestre.

Finalmente, un@ administrador@ públic@ no puede considerarse tal si es que no conoce, por ejemplo, el debate acerca del origen del estado moderno, o las consecuencias sociales y económicas de vivir en democracia (relativo a vivir en dictadura). Es por esto que este curso, espero, te cause gran interés.

Bienvenid@!

Ámbitos de Desempeño

1. La gestión estratégico-operativa de organizaciones públicas (estatales y no estatales).
2. La gestión político-estratégica del entorno (regional/nacional).
3. La participación, colaboración e influencia en el proceso de políticas públicas.

Competencias y Sub-competencias a las que Contribuye el Curso

Define, analiza e interpreta el fenómeno organizativo u otro relevante en el que se desenvuelve, utilizando enfoques interdisciplinarios para problematizarlo desde la especificidad de los asuntos públicos.

- (a) Identifica y analiza relaciones, influencias y dinámicas de interacción entre su organización y su entorno, utilizando y conjugando modelos y aproximaciones teóricas, enmarcando este proceso, con miradas que incorporan criterios locales regionales y nacionales.
 - (b) Construye modelos orientados a interpretar fenómenos propios de lo público en el entorno local, regional y/o nacional, apoyándose en saberes científicos, reconociendo su rol como agente de transformación de la realidad.
-
- (a) Identifica, diagnostica, analiza y define problemas públicos relevantes para su entorno local y/o regional desde una perspectiva interdisciplinaria, reconociendo variables que influyen en su naturaleza y resolución.
 - (b) Reconoce e interpreta la relación entre Estado, política, poder, gestión política y gestión pública, desde paradigmas y marcos teóricos apropiados, estableciendo patrones de correlación e influencia entre estos fenómenos.
 - (c) Identifica e interpreta las dinámicas asociadas al problema público utilizando herramientas de análisis situacional y prospectivo, apoyando su análisis en criterios éticos.

Propósito General del Curso

Los problemas públicos han sido entendidos y definidos como resultado de los principales debates políticos y filosóficos a lo largo de la historia de Occidente. Este curso pondrá énfasis en que l@s estudiantes puedan reconocer aquellos aportes e ideas que mayor impacto han tenido en el debate politológico contemporáneo, con el objetivo que comprendan, analicen e interpreten las principales ideas que han estado presentes en el debate teórico político respecto a los significados subyacentes a la acción política y los apliquen en contextos propios de la gestión pública.

Objetivos Generales del Curso

El gran objetivo de este curso, es poder cubrir los grandes temas de la ciencia política, especialmente, los que están relacionados a las ciencias administrativas y el mundo del Estado. Es por estos motivos que el curso está dividido en tres grandes unidades. Especial atención se ha puesto en abordar los debates más clásicos, pero al mismo tiempo, más actualizados de la disciplina.

Este semestre, abordaremos tres unidades. En particular:

1. Formación y Capacidad del Estado: Guerra, Élite, Impuestos, Riqueza y Justicia.
2. Desarrollo Capitalista y La Economía Política de la Formación del Estado.
3. Desigualdad Económica: ¿Qué Han Hecho o Podrían Hacer los Estados?

Resultados de Aprendizaje

Al final del curso, los/las estudiantes deberán ser capaces de,

1. Desarrollar una posición crítica sobre los principales debates politológicos relativos a democracia y estado del análisis de la literatura para que argumenten fundamentadamente su posición.
2. Estructurar una posición fundamentada a través de la realización de un ensayo basada en la revisión de la literatura.
3. Comunicar oralmente ideas complejas arraigadas en la literatura a través de la realización de debates.

Competencias Transversales

1. Utiliza y aplica un pensamiento holístico, crítico, lógico y creativo para comprender y explicar los fenómenos propios de su entorno.
2. Desarrolla su labor con apego al Estado de Derecho y la institucionalidad democrática, guiado por los principios de transparencia, imparcialidad, eficacia, eficiencia, probidad, responsabilidad.
3. Incorpora la tecnología y aplica técnicas y herramientas apropiadas para la comprensión, análisis y resolución de problemas públicos.

Integridad Académica

- El plagio y la copia serán sancionadas con un 1. En caso de duda pregunta a tu profesor/ayudante. Procura citar todo lo que no sea de tu propiedad intelectual.
- No se aceptan trabajos atrasados. Si tienes problemas de conectividad, planifica tus envíos con anticipación. Sólo se revisará lo que esté subido a uCampus (aunque esté incompleto). Si no hay nada, tendrás un 1.
- Ni el ayudante ni el profesor están obligados a responder preguntas (a) después de las 5 pm durante días de semana, (b) durante fines de semana, (c) festivos.

🚫 No existirán excepciones. Planifica tu trabajo responsablemente.

Metodologías

Clases tipo seminario vía Zoom.

Requisitos de Aprobación y Evaluaciones del Curso

1. Lecturas y Participación: 15%.

El TA y yo asumiremos durante todo el semestre que has leído. Nosotros empleamos un método de clases interactivo, pero este método necesita de tu participación activa en clases.

Si no puedes asistir a la clase sincrónica, existirán opciones para dejar entradas en la sección *Foro* de uCampus.

2. Midterm: 25%.

De un set de tres preguntas, escogerás una, y tendrás una semana para desarrollar tu respuesta. Entregas atrasadas tendrán un 1 automáticamente, sin excepciones. Todos los textos, discusiones y ayudantías podrían ser consideradas. Las preguntas serán relacionales. Lo que guía la pregunta (y la respuesta) es un tema. No un texto en particular. Es individual. Llegado el momento, se descuentarán los pormenores en clases y ayudantía. Preocúpate de usar referencias correctamente. Sólo podrás referenciar el material cubierto en este curso. Cuando comiences a prepararte, el ayudante y el profesor estarán disponibles para responder preguntas (e-mail y video-conferencia).

3. Ensayo Final (obligatorio; no eximible): 30%.

Durante la última clase se entregará un temario de preguntas (de nuevo, enfocadas en temas más que textos particulares). Tendrás que escoger una, y desarrollarla en formato ensayo *in extenso*. Es individual. Deberás entregar el ensayo en uCampus. Entregas atrasadas tendrán un 1 automáticamente, sin excepciones. Preocúpate de usar referencias correctamente. Sólo podrás referenciar el material cubierto en este curso. El ayudante y el profesor estarán disponibles para responder preguntas (e-mail y video-conferencia). Esta ayuda estará antes y durante la prueba.

4. Exposiciones individuales: dos en total, 15% cada una, 30% en total.

Durante el semestre, tendrás que presentar en no mas de 10-12 minutos (pero nunca en menos de 5-8 minutos), y al comienzo de la clase, uno de los textos que toca leer ese día. (Obviamente, ese día no podrás llegar atrasad@). Deberás estar preparad@ para responder preguntas del profesor y la audiencia. Deberás inscribir tus dos textos en uCampus. **Sólo hay una regla de asignación: el/la que llega primero/a, se queda con el texto. Sólo hay un/a expositor/a por texto; esto implica que pueden haber hasta un máximo de dos presentaciones por clase.** Las exposiciones comienzan con el texto de la segunda clase. No son necesarios los *slides* ("Power Point").

Enfócate en lo siguiente:

- (a) *¿Cuál es el argumento?* Por ejemplo, "De acuerdo al texto, X causa Y". **Esta porción de tu exposición es en lo que se debe ocupar más tiempo.** Los trabajos que leeremos son de la más alta calidad. En consecuencia, espera encontrar un argumento sumamente lógico. Deberás explicarlo "paso a paso". Sin embargo, ningún argumento es perfecto, y será nuestra tarea (partiendo con tu exposición) analizarlos críticamente.
- (b) *¿Cuál es la evidencia empírica?* (si es que hay).
- (c) *¿Qué es lo que más te convenció/gustó del texto?* Aquí lo "cosmético" *no* es lo importante. Siempre céntrate en el argumento.
- (d) *¿Qué es lo que menos te convenció/gustó del texto?* Aquí lo "cosmético" *no* es lo importante. Siempre céntrate en el argumento.
- (e) *¿Se te ocurre un ejemplo o aplicación de la teoría que leíste y presentaste?* Por ejemplo, ¿crees que la teoría funciona bien en Europa pero no en Latino América?

- (f) ¿Se te ocurre algún cruce/contraste con algún otro texto del curso? Por ejemplo, ¿encuentras que el texto que presentaste se contradice/parece a otro de los textos (incluyendo el otro texto asignado para el día de tu presentación)?

En resumen:

	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Participación (cátedra, foro uCampus y ayudantía)	15%	15%
Midterm	25%	40%
Ensayo final	30%	70%
Exposición Individual #1	15%	85%
Exposición Individual #2	15%	100%

Ayudantía

Las ayudantías se harán *on-demand*. Ahí tendrás otra oportunidad para ejercitar y seguir profundizando otras temáticas pendientes. En esta oportunidad, también se revisarán aspectos más formales de las humanidades y las ciencias sociales.

Calendario

i. Introducción

1. **Introducciones, programa, expectativas.**

- No hay lecturas.

ii. Formación y Capacidad del Estado: Guerra, Élite, Impuestos, Riqueza y Justicia

2. **Formación del estado: El estado europeo a la luz de la teoría económica y sociológica.**

- Mancur Olson. 1993. *"Dictatorship, Democracy, and Development."* *The American Political Science Review*, 87(3): 567—576.
- Charles Tilly. 1985. *War Making as Organized Crime*. In "Bringing the State Back In," Peter Evans, Dieter Rueschmeyer and Theda Skocpol (eds.). Cambridge University Press. Pp.: 169—187.

3. **Formación del estado: El estado europeo a la luz de la sociología del derecho.**

- Joseph Strayer. 1970. *On the Medieval Origins of the Modern State*. Princeton University Press. Ch. 1.

4. **Formación del Estado: Latinoamérica y Sudeste Asiático.**

- Miguel Ángel Centeno. 1997. *"Blood and Debt: War and Taxation in Nineteenth-Century Latin America."* *American Journal of Sociology*, 102(6): 1565—1605.
- Dan Slater. 2008. *"Can Leviathan be Democratic? Competitive Elections, Robust Mass Politics, and State Infrastructural Power."* *Studies in Comparative International Development*, 43(3-4): 252—272.

5. **Origen Institucional del Estado en Las Américas: "Factor Endowments" y Property Rights.**

- Kenneth Sokoloff y Stanley Engerman. 2000. *"Institutions, Factor Endowments, and Paths of Development in the New World"*. *Journal of Economic Perspectives*, 14(3): 217—232.
- Daron Acemoglu, Simon Johnson y James Robinson. 2002. *"Reversal Fortune: Geography and Institutions in the Making of the Modern World Income Distribution"*. *The Quarterly Journal of Economics*, 117(4): 1231—1294.

6. El Impacto de las Instituciones Coloniales en el Desarrollo Político-Económico.

- Stephen Haber. 1991. "Industrial Concentration and the Capital Markets: A Comparative Study of Brazil, Mexico, and the United States, 1830–1930". *The Journal of Economic History*, 51(3): 559–580.
- James Mahoney. 2010. *Colonialism and Postcolonial Development: Spanish America in Comparative Perspective*. Cambridge University Press. Ch. 1.

☞ El caso Chileno (paper sugerido):

- (a) Paul Reinsch. 1909. "Parliamentary Government in Chile." *American Political Science Review*, 3(4): 507–538.

7. Independencia e Instituciones Post-Coloniales de "State-building".

- Marcus Kurtz. 2013. *Latin American State-Building in Comparative Perspective: Social Foundations of Institutional Order*. Cambridge University Press. Ch. 2.
- Hillel Soifer. 2015. *State Building in Latin America*. Cambridge University Press. Ch. 2.

8. Capacidad Estatal: El poder "infraestructural" del estado.

- Michael Mann. 2008. "Infrastructural Power Revisited." *Studies in Comparative International Development*, 43(3-4): 355–365.
- Florian Hollenbach, Erik Wibbels and Michael Ward. 2013. "State Building and the Geography of Governance: Evidence From Satellites." *Working Paper*.

9. La Política de la Capacidad Estatal.

- Daniel Brinks, Steven Levitsky and María Victoria Murillo. 2020. "The Political Origins of Institutional Weakness," en Daniel Brinks, Steven Levitsky and María Victoria Murillo, Eds. *The Politics of Institutional Weakness in Latin America*. Cambridge University Press, Ch. 1.
- Matthew Amengual and Eduardo Dargent. 2020. "The Social Determinants of Enforcement: Integrating Politics with Limited State Capacity," en Daniel Brinks, Steven Levitsky and María Victoria Murillo, Eds. *The Politics of Institutional Weakness in Latin America*. Cambridge University Press, Ch. 7.

10. ¿Podría no existir el Estado?: Sudeste Asiático y África.

- James Scott. 2010. *The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia*. Yale University Press. Ch. 1.
- Jeffrey Herbst. 2015. *States and Power in Africa: Comparative Lessons in Authority and Control*. Princeton University Press. Ch. 5 ("National Design and the Broadcasting of Power").

☞ Material audiovisual sugerido:

- (a) "The Art of Not Being Governed: Hill Peoples and Valley Kingdoms in Mainland South-east Asia." Charla de James Scott acerca de su libro (click en *interactive transcript* para leer el texto mientras ves/escuchas la charla). Él es cientista político y antropólogo de la Universidad de Yale.
- (b) "Free State of Jones." Es una película sobre la Guerra civil de EEUU inspirada en la verdadera historia de desertores confederados contra la esclavitud. La película muestra cómo los desertores arman un "estado" en los pantanos de Misisipi—incluso escribiendo una constitución. **Disponible en Netflix.**

☞ Ensayo midterm. Entra todo lo visto y discutido hasta el momento.


iii. Desarrollo Capitalista y La Economía Política de la Formación del Estado

11. Orígenes del Capitalismo: Libre Mercado, Instituciones Políticas y Revolución Industrial.

- Douglass North. 1990. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press. Pp.: 1—69.
- Cheryl Schonhardt-Bailey. 2006. *From the Corn Laws to Free Trade: Interests, Ideas, and Institutions in Historical Perspective*. The MIT Press. Ch. 1
- 12. **Property Rights y Revolución Industrial: ¿Fué por los Incentivos Individuales?**
 - Gregory Clark. 2007. *A Farewell to Alms: A Brief Economic History of the World*. Princeton University Press. Ch.: 12.
- 13. **Representación Política y Élités Económicas: El Préstamo.**
 - David Stasavage. 2011. *States of Credit: Size, Power, and the Development of European Politics*. Princeton University Press. Ch.: 1 (“Introduction”).
- 14. **¿Son los Booms Económicos Positivos para la Formación del Estado?: África y Latinoamérica.**
 - Ryan Saylor. 2014. *State Building in Boom Times: Commodities and Coalitions in Latin America and Africa*. Oxford University Press. Ch. 1—p. 39.
 - Michael Ross. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press. Ch. 3—p. 93.
- iv. **Desigualdad Económica: ¿Qué Han Hecho o Podrían Hacer los Estados?**
 - 15. **Mecanismos Desigualizantes del Capitalismo e Instituciones Coloniales.**
 - Elisa Mariscal and Kenneth L. Sokoloff. 2000. “Schooling, Suffrage, and the Persistence of Inequality in the Americas, 1800-1945”, en Stephen Harber, Ed. *Political Institutions and Economic Growth in Latin America*.
 - Thomas Piketty. 2014. “Capital in the Twenty-First Century”. Fondo de Cultura Económica. Ch.: “Introducción”.
 - 16. **Tipos de Estados de Bienestar.**
 - Gosta Esping-Andersen. 1990. “The Three Worlds of Welfare Capitalism”. Polity Press. Ch.: 1 y 2.
 - 17. **Estados de Bienestar: Orígenes.**
 - Kenneth Scheve and David Stasavage. 2015. “Taxing the Rich: A History of Fiscal Fairness in the United States and Europe”. Princeton University Press. Ch. 1.
 - Alberto Alesina, Edward Glaeser y Bruce Sacerdote. 2001. “Why Doesn’t the United States Have a European-Style Welfare State?” *Brookings Papers on Economic Activity* #1933: 187—277.
 - 18. **Reformas Políticas de Bienestar en Latino América.**
 - Stephan Haggard y Robert Kaufman. 2008. “Development, Democracy, and Welfare States”. Princeton University Press. Ch. 2 y 5.
 - 19. **Transición Democrática y Liberalización Económica en Latino América (II).**
 - Hector Schamis. 1999. “Distributional Coalitions and the Politics of Economic Reform in Latin America”. *World Politics* 51(2): 236—268.
 - Gustavo Flores-Macías. 2010. “Statist vs. Pro-Market: Explaining Leftist Governments’ Economic Policies in Latin America”. *Comparative Politics* 42(4): 413—433.
 - 20. **Desigualdad en Latino América.**
 - Juan Ariel Bogliaccini. 2013. “Trade Liberalization, Deindustrialization, and Inequality”. *Latin American Research Review* 48(2): 79—105.
 - Jana Morgan and Nathan Kelly. 2013. “Market Inequality and Redistribution in Latin America and the Caribbean”. *The Journal of Politics* 75(3): 672—685.

21. Condiciones de Redistribución en Autocracias y Democracias.

- Michael Albertus. 2015. [“Autocracy and Redistribution: The Politics of Land Reform](#). Cambridge University Press. Ch. 1.
- Michael Dorsch and Paul Maarek. 2019. [“Democratization and the Conditional Dynamics of Income Distribution”](#). *American Political Science Review* 113(2): 385—404.

■  Ensayo Final. Entra todo lo visto y discutido hasta el momento, hasta la ultima evaluación.

References

- Acemoglu, Daron, Simon Johnson, and James Robinson. 2002. "Reversal Fortune: Geography and Institutions in the Making of the Modern World Income Distribution." *The Quarterly Journal of Economics* 117 (4): 1231–1294.
- Albertus, Michael. 2015. *Autocracy and Redistribution: The Politics of Land Reform*. Cambridge University Press.
- Alesina, Alberto, Edward Glaeser, and Bruce Sacerdote. 2001. "Why Doesn't the US Have a European-style Welfare State?"
- Bogliaccini, Juan Ariel. 2013. "Trade Liberalization, Deindustrialization, and Inequality: Evidence from Middle-Income Latin American Countries." *Latin American Research Review* 48 (2): 79–105.
- Brinks, Daniel, Steven Levitsky, and María Victoria Murillo, eds. 2020. *The Politics of Institutional Weakness in Latin America*. Cambridge University Press.
- Centeno, Miguel Angel. 1997. "Blood and Debt: War and Taxation in Nineteenth-Century Latin America." *American Journal of Sociology* 102 (6): 1565–1605.
- Clark, Gregory. 2007. *A Farewell to Alms: A Brief Economic History of the World*. Princeton University Press.
- Dorsch, Michael, and Paul Maarek. 2019. "Democratization and the Conditional Dynamics of Income Distribution." *American Political Science Review* 113 (2): 385–404.
- Esping-Andersen, Gosta. 1990. *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Polity Press.
- Flores-Macías, Gustavo. 2010. "Statist vs. Pro-Market: Explaining Leftist Governments' Economic Policies in Latin America." *Comparative Politics* 42 (4): 413–433.
- Haber, Stephen. 1991. "Industrial Concentration and the Capital Markets: A Comparative Study of Brazil, Mexico, and the United States, 1830–1930." *The Journal of Economic History* 51 (03): 559–580.
- . 2000. *Political Institutions and Economic Growth in Latin America: Essays in Policy, History, and Political Economy*. Edited by Stephen Haber. Hoover Press.
- Haggard, Stephan, and Robert Kaufman. 2008. *Development, Democracy and Welfare States: Latin America, East Asia and Eastern Europe*, vol. 30. 1. Princeton University Press.
- Herbst, Jeffrey. 2015. *States and Power in Africa: Comparative Lessons in Authority and Control*. 312. Princeton University Press.
- Hollenbach, Florian, Erik Wibbels, and Michael Ward. 2013. "State Building and the Geography of Governance: Evidence From Satellites."
- Kurtz, Marcus. 2013. *Latin American State Building in Comparative Perspective: Social Foundations of Institutional Order*. Cambridge University Press.
- Mahoney, James. 2010. *Colonialism and Postcolonial Development: Spanish America in Comparative Perspective*. Cambridge University Press.
- Mann, Michael. 1984. "The Autonomous Power of the State: Its Origins, Mechanisms and Results." *European Journal of Sociology* 25 (2): 185–213.
- . 2008. "Infrastructural Power Revisited." *Studies in Comparative International Development* 43 (3-4): 355–365.
- Morgan, Jana, and Nathan Kelly. 2013. "Market Inequality and Redistribution in Latin America and the Caribbean." *The Journal of Politics* 75 (3): 672–685.

- North, Douglass. 1990. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- Olson, Mancur. 1993. "Dictatorship, Democracy, and Development." *The American Political Science Review* 87 (3): 567.
- Piketty, Thomas. 2015. *El Capital en el Siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.
- Reinsch, Paul. 1909. "Parliamentary Government in Chile." *American Political Science Review* 3 (4): 507–538.
- Ross, Michael. 2012. *The Oil Curse: How Petroleum Wealth Shapes the Development of Nations*. Princeton University Press.
- Saylor, Ryan. 2014. *State Building in Boom Times: Commodities and Coalitions in Latin America and Africa*. Oxford University Press.
- Schamis, Hector. 1999. "Distributional coalitions and the politics of economic reform in Latin America." *World Politics* 51 (2): 236–268.
- Scheve, Kenneth, and David Stasavage. 2016. *Taxing the Rich: A History of Fiscal Fairness in the United States and Europe*, 1–266. Princeton University Press.
- Schonhardt-Bailey, Cheryl. 2006. *From the Corn Laws to Free Trade: Interests, Ideas, and Institutions in Historical Perspective*. The MIT Press.
- Scott, James. 2010. *The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia*. 464. Yale University Press.
- Slater, Dan. 2008. "Can Leviathan be Democratic? Competitive Elections, Robust Mass Politics, and State Infrastructural Power." *Studies in Comparative International Development* 43 (3-4): 252–272.
- Soifer, Hillel. 2015. *State Building in Latin America*. Cambridge University Press.
- Sokoloff, Kenneth, and Stanley Engerman. 2000. "History Lessons: Institutions, Factor Endowments, and Paths of Development in the New World." *Journal of Economic Perspectives* 14 (3): 217–232.
- Stasavage, David. 2011. *States of Credit: Size, Power, and the Development of European Politics*, vol. 53. 9. Princeton University Press.
- Strayer, Joseph. 1970. *On the Medieval Origins of the Modern State*. Princeton University Press.
- Tilly, Charles. 1985. "War Making and State Making as Organized Crime." In *Bringing the State Back In*, edited by Peter Evans, Dietrich Rueschmeyer, and Theda Skocpol, 169–191. Cambridge: Cambridge University Press.