

Profesor: Héctor Bahamonde.

e: hector.bahamonde@uoh.cl

w: www.hectorbahamonde.com

Curso: OLS.

La Mecánica detras del OLS Pensemos en la relación entre *educación* e *ingreso*, “controlando por” *años de experiencia laboral*. Supongamos que tenemos la siguiente base de datos:

Nombre (i)	Ingreso (Y)	Educacion (x1)	Experiencia (x2)
Pedro	3	2	2
Juan	5	7	4
Diego	7	3	6

Hypotesis: “A más educación, más ingreso, para el promedio de años de experiencia laboral”. **A** que se refiere “para el promedio de años”?

I. CUÁNTO SUBE MI INGRESO SI AUMENTO MI EDUCACION?

El modelo de regresión lineal está dado por la siguiente formula:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \beta_2 x_{2i} + e_i$$

- Lo que conocemos: x e y .
- Lo que no conocemos, pero debemos estimar: β y ϵ .

Volvamos a repensar la formula del modelo de regresión, pero en términos de matrices:

Definamos lo que conocemos:

$$Y = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$X = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 7 & 4 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}$$

...y veamos cómo se ve OLS pero con matrices:

$$\begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}_y = \beta_0 + \beta_1 \begin{bmatrix} 2 \\ 7 \\ 3 \end{bmatrix}_{x1} + \beta_2 \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix}_{x2} + e_i$$

- Es fácil ver que:
- Debemos multiplicar β_1 por x_1 y β_2 por x_2 .
- β_0 , β_1 , β_2 y ϵ_i son cantidades desconocidas, pero que debemos estimar.
- β_0 , β_1 y β_2 son escalares constantes, donde $\beta = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix}_\beta$
- El único parámetro que está indexado, es ϵ_i . Otra clase hablaremos de esto. **Adelanto:** Pensemos el caso de “Pedro”. Si por ejemplo $\beta_0 = -3$, $\beta_1 = 1$ y $\beta_2 = 2$, tendremos que $y_{\text{Pedro}} = 3 + 1(2) + 2(2) = 3$. Entonces:

$$y_{\text{Pedro}} = 3 = -3 + 1(2) + 2(2) + 0$$

Aquí $\epsilon_{\text{Pedro}}=0$. En ese sentido, e_i es la diferencia entre lo que estimamos y lo que observamos. “Filosóficamente”, significa otra cosa.

Continuemos.

Formula para sacar β (el efecto de X sobre Y):

$$\beta = \left(X^T X \right)^{-1} X^T y$$

Recapitulemos lo observado, y hagamos el cálculo:

$$y = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 1 & 7 & 4 \\ 1 & 3 & 6 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{X}^T = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 7 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{X}^T \times \mathbf{X} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 7 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix}_{\mathbf{X}^T} \times \begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 1 & 7 & 4 \\ 1 & 3 & 6 \end{bmatrix}_{\mathbf{X}} = \begin{bmatrix} 3 & 12 & 12 \\ 12 & 62 & 50 \\ 12 & 50 & 56 \end{bmatrix}$$

$$\left(\mathbf{X}^T \times \mathbf{X}\right)^{-1} = \frac{1}{\left(\mathbf{X}^T \mathbf{X}\right)} = \frac{1}{\det\left(\mathbf{X}^T \mathbf{X}\right)} \times \text{Adj}\left(\mathbf{X}^T \mathbf{X}\right) = \begin{bmatrix} 3 & -0.22 & -0.44 \\ -0.22 & 0.074 & -0.0185 \\ -0.44 & -0.0185 & 0.129 \end{bmatrix}$$

$$\boldsymbol{\beta} = \left(\mathbf{X}^T \mathbf{X}\right)^{-1} \mathbf{X}^T y = \begin{bmatrix} 3 & -0.22 & -0.44 \\ -0.22 & 0.074 & -0.0185 \\ -0.44 & -0.0185 & 0.129 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 7 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$\boldsymbol{\beta} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}_{\boldsymbol{\beta}}$$

Esto quiere decir que $\beta_0 = 1$, $\beta_1 = 0$ y $\beta_2 = 1$. Volvamos a re-escribir nuestra formula:

$$\boldsymbol{\beta} = \left(\mathbf{X}^T \mathbf{X} \right)^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{y} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}_{\boldsymbol{\beta}}$$

La formula que teníamos antes: $\begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}_y = \beta_0 + \beta_1 \begin{bmatrix} 2 \\ 7 \\ 3 \end{bmatrix}_{x_1} + \beta_2 \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix}_{x_2} + e_i$

Los resultados que tenemos ahora: $\begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}_y = 1 + 0 \begin{bmatrix} 2 \\ 7 \\ 3 \end{bmatrix}_{x_1} + 1 \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix}_{x_2} + e_i$