

**Profesor:** Héctor Bahamonde.

**e:** [hector.bahamonde@uoh.cl](mailto:hector.bahamonde@uoh.cl)

**w:** [www.hectorbahamonde.com](http://www.hectorbahamonde.com)

**Curso:** OLS.

### La Mecánica detras del OLS

Los "Betas"

Pensemos en la relación entre EDUCACION e INGRESO, "controlando por" AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL.

Supongamos que tenemos la siguiente base de datos:

| Nombre (i) | Ingreso (X) | Educacion (X1) | Experiencia (X2) |
|------------|-------------|----------------|------------------|
| Pedro      | 3           | 2              | 2                |
| Juan       | 5           | 7              | 4                |
| Diego      | 7           | 3              | 6                |

### Hypotesis:

"A más educación, más ingreso, para el promedio de años de experiencia laboral"

- **Idea del "control":** A que se refiere "para el promedio de años promedio"?

**Cuánto sube mi ingreso si aumento mi educacion?**

**R: "Betas"**

El modelo de regresion lineal esta dado por la siguiente formula

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + e_i$$

- Lo que conocemos:  $X$  e  $Y$ .
- Lo que no conocemos, pero debemos estimar:  $\beta$  y  $\epsilon$ .

**Volvamos a repensar la formula del modelo de regresion, pero en terminos de matrices:**

Definamos lo que conocemos:

$$Y = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$X = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 7 & 4 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}$$

...y veamos cómo se ve OLS pero con matrices:

$$\begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix} = \beta_0 + \beta_1 \begin{bmatrix} 2 \\ 7 \\ 3 \end{bmatrix} + \beta_2 \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix} + e_i$$

- Es fácil ver que:
- Debemos multiplicar  $\beta_1$  por  $X_1$  y  $\beta_2$   $X_2$ .
- $\beta_0$ ,  $\beta_1$ ,  $\beta_2$  y  $\epsilon$  son cantidades desconocidas, pero que debemos estimar.
- $\beta_0$ ,  $\beta_1$  y  $\beta_2$  son constantes.
- El único parámetro que está indexado, es  $\epsilon_i$ . Otra clase hablaremos de esto. **Adelanto:** Pensemos el caso de "Pedro". Si por ejemplo  $\beta_0 = -3$ ,  $\beta_1 = 1$  y  $\beta_2 = 2$ , tendremos que  $y_{\text{Pedro}} = -3 + 1(2) + 2(2) = 3$ . Entonces:

$$Y_{\text{Pedro}} = 3 = -3 + 1(2) + 2(2) + 0$$

Aquí  $\epsilon_{\text{Pedro}}=0$ . En ese sentido,  $e_i$  es la diferencia entre lo que estimamos y lo que observamos. "Filosóficamente", significa otra cosa.

Continuemos.

**Formula para sacar  $\beta$  (el efecto de  $X$  sobre  $Y$ ):**

$$\beta = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

Recapitulemos lo observado, y hagamos el cálculo:

$$Y = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 1 & 7 & 4 \\ 1 & 3 & 6 \end{bmatrix}$$

$$X^T = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 7 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix}$$

$$X^T \times X = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 7 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 1 & 7 & 4 \\ 1 & 3 & 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 12 & 12 \\ 12 & 62 & 50 \\ 12 & 50 & 56 \end{bmatrix}$$

$$(X^T \times X)^{-1} = \frac{1}{(X^T X)} = \frac{1}{\det(X^T X)} \times \text{Adj}(X^T X) = \begin{bmatrix} 3 & -0.22 & -0.44 \\ -0.22 & 0.074 & -0.0185 \\ -0.44 & -0.0185 & 0.129 \end{bmatrix}$$

$$\beta = (X^T X)^{-1} X^T Y = \begin{bmatrix} 3 & -0.22 & -0.44 \\ -0.22 & 0.074 & -0.0185 \\ -0.44 & -0.0185 & 0.129 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 7 & 3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}$$

$$\beta = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Esto quiere decir que  $\beta_0 = 1$ ,  $\beta_1 = 0$  y  $\beta_2 = 1$ . Volvamos a re-escribir nuestra formula:

$$\beta = (X^T X)^{-1} X^T Y = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

La formula que teniamos antes:  $\begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix} = \beta_0 + \beta_1 \begin{bmatrix} 2 \\ 7 \\ 3 \end{bmatrix} + \beta_2 \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix} + e_i$

Los resultados que tenemos ahora:  $\begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix} = 1 + 0 \begin{bmatrix} 2 \\ 7 \\ 3 \end{bmatrix} + 1 \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix} + e_i$