

Midterm

1. causas de los efectos (cuali) - efectos de las causas (experimental)
2. naturalismo vs. anti-naturalismo /// causalismo vs. descripcion /// descripcion densa.
3. replicacion
4. falsacion de Popper (y su relacion con la "falsacion" de datos interpretativos)
5. Lakatos y su critica a Popper.
 1. Heuristicos negativos (nucleo, paradigma, irrefutable).
 2. Heuristicos positivos (protective belt)
6. hipotesis alternativa o experimento crucial: si se refuta, la teoria se vuelve mas fuerte.
7. correlacion v. causacion.
8. endogeno.
9. espurio.
10. agencia
11. holistico/atomista
12. hermenetica/significado / interpretation
13. nomotetico (ley), idiografico (particular)

Hay una gran diferencia entre estudiar los efectos de las causas, y las causas de los efectos. Define en qu ´e consiste cada enfoque. Compara sus semejanzas y/o similitudes, si las hubiere. Discute al menos una ventaja y al menos una desventaja de cada enfoque. Nombra en tu respuesta al menos un m ´etodo en concreto por cada enfoque.

Es científicamente superior la inferencia causal a la descripci ´on? Si? No? Por qu ´e? Define cada enfoque, y expl ´icalos. Ahora, y pensando en el debate naturalismo versus anti-naturalismo, son los "causalistas" m ´as cercanos al naturalismo o anti-naturalismo? Similarmente, son los "descriptivos" m ´as cercanos al naturalismo o anti-naturalismo? Asegu ´rate de incorporar en tu respuesta d ´onde calza m ´as la idea de descripci ´on densa, "causalistas" o "descriptivos"?

Explica lo que es y para qu ´e sirve la falsaci ´on (y cu ´al ser ´ia la cr ´itica que hace Lakatos a la idea de falsaci ´on— i.e., asegu ´rate de mencionar los dos tipos de heur ´isticos). Se pueden falsar las teor ´ias cuyos m ´etodos sean interpretativos? Discute en relaci ´on a Popper, Lakatos, y Geertz.

Explica lo que es y para qu ´e sirve la replicaci ´on. Se pueden replicar datos cualitativos, usados en un disen ˜o cualitativo de caracter inductivo e ideogr ´afico, cuyo $N=1$, y donde nos interesa la agencialidad, sobre todo desde un punto de vista hol ´istico y hermen ´eutico? Responde en relaci ´on King, Hume (en Marini y Singer), Taylor, y Abell.