## Research Design's Checklist

Universidad de O'Higgins Instituto de Ciencias Sociales Rancagua, Chile Last updated: November 13, 2018. Download last version here.

Professor: Hector Bahamonde, PhD.

e:hector.bahamonde@uoh.cl
w:www.hectorbahamonde.com

Office Hours: Make an appointment here.

**Research Design Due**: November 21. **Mock Conference**: December 3-5.

Secciones del Trabajo

- 1. Título.
- 2. **Pregunta de investigación**: dependiendo del tema/pregunta del *paper*, la forma de plantear la pregunta será distinta. Recuerda las diferencias entre *las causas de los efectos*, y los *efectos de las causas*. Por ejemplo, habrá estudios de carácter **exploratorios**. En estos estudios, no hay una hipótesis tan clara. Aquí el trabajo de campo apunta a recabar más información. Los estudios **confirmatorios** apuntan a medir los efectos de ciertas causas. Un ejemplo del primer tipo sería *Cuál es la visión de la clase política acerca de los estudiantes universitarios*?, mientras que un ejemplo del segundo tipo sería *Cual es el efecto de la "izquierdización" del estudiantado en la percepción de la clase política*? Finalmente, la pregunta de investigaci′on debe ser concisa, utilizar un lenguaje claro y sencillo. Ojalá corto y directo. La pregunta también debe ser "realizable", es decir que debe ser posible de responder a través de los datos que se puedan recopilar. También debe ser relevante y novedosa. Ojalá aportando algo nuevo a la literatura.

## **Ejemplos**

- Preguntarse por una o varias **causas del problema**. ¿Por qué el nivel de felicidad de los estudiantes de Administración Pública de la Universidad de O'Higgins es tan alto?
- Preguntarse por las **consecuencias del problema**. ¿Cómo afecta el alto nivel de felicidad de los estudiantes de Administración Pública de la Universidad de O'Higgins al gasto en salud de los mismos estudiantes?
- Pensar una **solución al problema**. Preguntarse qué sucedería si aplicamos cierta solución al problema delimitado, o cómo afectaría una acción al problema o asunto. ¿Si se aplicaran políticas de deporte y vida sana, se reducirían los índices de felicidad de los estudiantes de Administración Pública de la Universidad de O'Higgins?
- Preguntarse si el problema o asunto sucede en otro lugar y preguntarse por qué o qué consecuencias tiene. De esta manera formulamos preguntas de investigación para una investigación comparativa. ¿Hay diferentes niveles de felicidad de los estudiantes de Administración Pública de la Universidad de O'Higgins dependiendo si su comuna es urbana o rural?
- Preguntarse **si el problema o asunto actual sucedía antes**, o si el problema o asunto pasado **sucede hoy en día**. ¿El alto nivel de felicidad de los estudiantes de Administración Pública de la Universidad de O'Higgins ha sido una constante en los últimos años?

Research Design's Checklist

3. Objetivo de la Investigación: Independiente del tipo de pregunta/estudio, hay caracteráticas que se deben cumplir siempre. El objetivo de investigación siempre se redacta en infinitivo, por ejemplo, "Objetivo: *Identificar* las causas del alto nivel de felicidad de los estudiantes de Administración Pública de la Universidad de O'Higgins".

- 4. **Motivación**: Por qué se debe hacer esta investigación? Aquí pueden haber varias alternativas. Vean cuál calza más con su trabajo.
  - La literatura ha fallado en abordar el tema. Para esto, realizar una revisión de la literatura relevante, identificando las principales corrientes e hipótesis disponibles sobre el tema que se quiere analizar. ¿Cómo ha sido abordado el problema o pregunta por otros autores? ¿Cuál es el estado del arte acerca del problema? ¿Cual es el déficit que la literatura presenta?
  - Curiosidad de los investigadores. En general, los estudios exploratorios parten de cierta observación de la realidad que resulta ser (1) interesante (nadie ha estudiado este tema, a pesar de ser de suma relevancia para nuestra sociedad), (2) intrigante (se ha producido un nuevo fenómeno, cuyos efectos aun no han sido explicados con claridad), (3) contradictoria (se supone que esto debería ser así, pero no).
- 5. **Hipótesis**: en una sóla oración, especificar qué es lo que esperan encontrar. Sin embargo, los estudios de corte más exploratorio, no siempre presentan una hipótesis.
- 6. **Métodos**: presentar los tres métodos a utilizar. Para esto deben (1) **explicar** en qué consiste cada uno (usando la literatura leída en clases), (2) **justificar** por qué esos métodos son los más adecuados para estudiar el problema, (3) **explicar qué métodos van a implementar**, y por qué (explicando también por qué han decidido dejar para futuras investigaciones los métodos que no van a implementar).
- 7. Análisis de Datos: ¿Qué pudimos aprender de los métodos implementados? En esta sección deben presentar las grandes conclusiones que resulten de los datos analizados. Este es el momento ideal para poder presentar de manera creativa (tablas, gráficos, citas relevantes de entrevistas/análisis de prensa) información relevante para poder responder la pregunta de investigación (o iluminar en algo el problema, en el caso de los estudios exploratorios).
- 8. **Discussión/Conclusión**: Breve resumen del trabajo. Discutir cuestiones pendientes, y nombrar recomendaciones para futuros trabajos, y/o describir ciertas dificultados o lecciones aprendidas durante el trabajo de campo.

## Tener en Cuenta

Ustedes también serán evaluados por cómo saben (o no) realizar las siguientes actividades:

- 1. **Definir** *todos* **los conceptos utilizados**. Si hablan de "democracia," qué se entiende por ese concepto? Utilicen los papers relevantes discutidos en clases.
- 2. **Identificar las unidades de inferencia**. Si el *universo* es "la sociedad de Rancagua," cuál es la *muestra*, o los casos seleccionados, y por qué?
- 3. Definir la variable dependiente. Qué quieren explicar?
- 4. **Definir la variable independiente**. *Cómo explican lo que quieren explicar?* Esto puede ser omitido en estudios de corte exploratorio.
- 5. **Especificar los mecanismos causales**. *Cómo se conecta X con Y?* Esto puede ser omitido en estudios exploratorios.

Research Design's Checklist

6. **Definición de la hipótesis**. *Cuál es la respuesta a la pregunta?* En esta parte, ustedes también deben presentar hipótesis alternativas/rivales (i.e. "experimentos cruciales"). Los estudios exploratorios no siempre tienen hipótesis.

- 7. Tipo de diseño de investigación seleccionado y justificación. Cuantitativo? Cualitativo? Y por qué?
- 8. Discusión de los principales ventajas/desventajas de los métodos implementados. *Qué ganan y qué pierden al implementar ese método?*