

Midterm

POLC-2300 “Ciencias Sociales”

Nombre: _____.

Fecha: _____.

Profesor: Hector Bahamonde.

Clase: M: 10:15-11:45 AM; W: 12:00-13:30 PM.

Sala: C306.

Instrucciones Generales

El examen se realizará el October 3, W: 12:00-13:30 PM. Exámenes que se entreguen después de esa hora, no serán recibidos, y tendrán una nota 1. El examen tiene tres (3) preguntas tipo ensayo. El examen vale 25% de la nota final. No se permiten materiales de apoyo de ningún tipo. Entra toda la materia hasta la clase del 1 de Oct. Las preguntas han sido sacadas de las lecturas, documentales, discusiones en clase y ayudantía. Bajo ninguna circunstancia se permitirán notas, libros, o pedazos de papel escritos, etc. El uso de aparatos electrónicos (laptops, relojes inteligentes, celulares, tablets, etc.) está estrictamente prohibido. Cualquier violación a estas reglas será sancionada con un 1 en la prueba. Escritura difícil de leer quitará puntos. Usa oraciones enteras: no se permite el uso de puntitos, o esquemas. Devuelve todas las hojas al final de la prueba. Puedes salir de la sala en cualquier minuto, pero después no será posible entrar a la sala nuevamente.

Ensayos

Cada respuesta debe tener al menos dos páginas, pero nunca más de tres. Respuestas más cortas que el límite, obtendrán un 1 en ese ensayo. El mínimo oficial está designado por un símbolo de “★”. Por favor, responde la pregunta. Esto es, (1) no escribas ni cambies la pregunta en tu ensayo, (2) evita dar respuestas indirectas. Cualquier información que esté más allá del máximo, no será leída. En total, habrán tres ensayos. Si hay más de tres ensayos, sólo se leerán los primeros tres.

Por favor responde las siguientes DOS preguntas.

1. Hay una gran diferencia entre estudiar los *efectos de las causas*, y las *causas de los efectos*. Define en qué consiste cada uno. Compara sus semejanzas y/o similitudes, si las hubiere. Discute al menos una ventaja y al menos una desventaja de cada enfoque. Nombra en tu respuesta al menos un método en concreto por cada enfoque.
2. Es científicamente superior la *inferencia causal* a la *descripción*? Si? No? Por qué? Define cada enfoque, y explícalos. Ahora, y pensando en el debate *naturalismo* versus *anti-naturalismo*, son los “causalistas” más cercanos al naturalismo o anti-naturalismo? Similarmente, son los “descriptivos” más cercanos al naturalismo o anti-naturalismo? Asegúrate de incorporar en tu respuesta dónde calza más la idea de *descripción densa*, “causalistas” o “descriptivos”?

Por favor escoge UNA de las siguientes dos preguntas.

1. Explica lo que es y para qué sirve la *falsación* (y cuál sería la crítica que hace Lakatos a la idea de falsación—i.e., asegúrate de mencionar los dos tipos de *heurísticos*). Se pueden falsar las teorías cuyos métodos sean *interpretativos*? Discute en relación a Popper, Lakatos, y Geertz.
 2. Explica lo que es y para qué sirve la *replicación*. Se pueden replicar datos *cualitativos*, usados en un *diseño cualitativo* de carácter *inductivo-ideográfico*, cuyo $N=1$, y donde nos interesa la *agencialidad*, sobre todo desde un punto de vista *holístico* y *hermenéutico*? Responde en relación King, Hume (en Marini y Singer), Taylor, y Abell.
-

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

★

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

★

Esta sección no será leída ni corregida. Esta sección es para que tu organices tus respuestas (dibujando esquemas, por ej.), si fuera necesario.

Esta sección no será leída ni corregida. Esta sección es para que tu organices tus respuestas (dibujando esquemas, por ej.), si fuera necesario.