

算法入门

前端精进（科班方向）：算法与数据结构入门

词汇表

中文	原文	中文	原文
递归	recursion	迭代	iteration
汉诺、河内	Hanoi	尾调用优化	tail call optimization
斐波那契	[意]Fibonacci		

版权声明

本内容版权属杭州饥人谷教育科技有限公司（简称饥人谷）所有。

任何媒体、网站或个人未经本网协议授权不得转载、链接、转贴，或以其他方式复制、发布和发表。

已获得饥人谷授权的媒体、网站或个人在使用时须注明「资料来源：饥人谷」。

对于违反者，饥人谷将依法追究法律责任。

联系方式

如果你想要购买本课程

请微信联系 [xiedaimala02](#) 或 [xiedaimala03](#)

如果你发现有人盗用本课程

请微信联系 [xiedaimala02](#) 或 [xiedaimala03](#)

先来做一個很简单的题

求最大值

完善 JS 代码

```
const array = [23,99,17,28,84]
function max(array){
    请填充代码
}
max(array) // 99
```

你该如何思考？

算法题通用思考逻辑

- 一、普通人类思维

- ✓ 将问题转化成现实生活中的事情
- ✓ 人类是如何找出10个数字中最大的那一个的？
- ✓ 将人类的思维过程用严谨的语言表达出来
- ✓ 将其翻译成代码或伪代码

- 二、数学思维

- ✓ 利用数学知识
- ✓ 找到对应的数学公式/定理
- ✓ 向解题一样解出来

一、普通人类思维

- 求最大值

- ✓ 用眼睛从左到右扫描，发现是较大的就记下来
- ✓ 扫描完毕，得到的数就是最大的了
- ✓ 改写成代码

```
const array = [23,99,17,28,84]
function max(array){
  let result = array[0]
  for(let i = 1; i< array.length; i++){
    if(array[i] > result){
      result = array[i]
    }
  }
}
max(array) // 99
```


如何证明这个算法是对的？

- 证明

- ✓ 比较难用数学方法证明

- 经验

- ✓ 按照一般人的逻辑和经验，这个算法是对的
- ✓ 无法给出反例，说明这个算法暂时是对的
- ✓ 通过大量的测试，发现这个算法可以满足需求

- 总结

- ✓ 大部分之后程序员只需要「能满足需求」的代码
- ✓ 而不是「正确」的代码

二、数学思维

• 求最大值

- ✓ 用公式表示这个过程（归纳法）
- ✓ 把数字代入公式
- ✓ 只要公式是对的，结果就是对的

$$\max(n_1, n_2, \dots, n_k) \begin{cases} n_1, (k = 1) \\ n_k > \max(n_1, n_2, \dots, n_{k-1}) ? n_k : \max(n_1, n_2, \dots, n_{k-1}), (k = 2, 3, \dots) \end{cases}$$

```
const array = [23,99,17,28,84]
function max(array){
  if(array.length === 1){return array[0]}
  const otherMax = max(array.slice(1))
  return array[0] > otherMax ? array[0] : otherMax
}
max(array) // 99
```

```
const array = [23,99,17,28,84]
function max(array){
  if(array.length === 1){return array[0]}
  const otherMax = max(array.slice(1))
  return array[0] > otherMax ? array[0] : otherMax
}
max(array) // 99
```

改成新语法

```
const array = [23,99,17,28,84]
const maxOfTwo = (a,b) => a > b ? a : b
const max = ([first, ...others]) =>
  others.length < 1 ? first :
    maxOfTwo(first, max(others))

max(array) // 99
```

理解递归

```
const max = ([first, ...others]) =>  
  others.length < 1 ? first :  
    maxOfTwo(first, max(others))
```

```
max([23,99,17,28,84])  
= m(23, max([99,17,28,84]))  
= m(23, m(99, max([17,28,84])))  
= m(23, m(99, m(17, max([28, 84]))))  
= m(23, m(99, m(17, m(28, max([84])))))  
= m(23, m(99, m(17, m(28, 84))))  
= m(23, m(99, m(17, 84)))  
= m(23, m(99, 84))  
= m(23, 99)  
= 99
```

通过代入法，知道递归就是先递进，再回归。

如何证明这个算法是对的？

- 证明

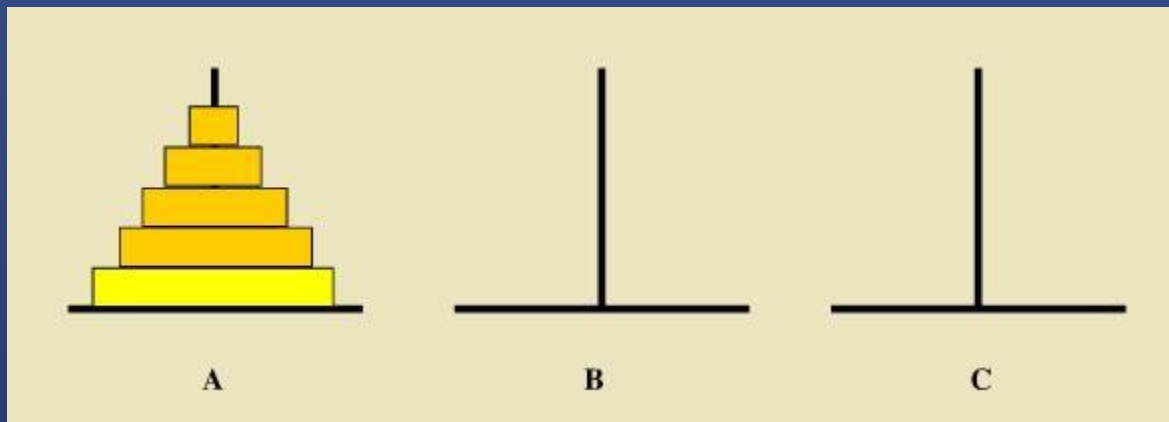
- ✓ 首先证明公式是对的（较难）
- ✓ 然后证明代码和公式等价（简单）

- 总结

- ✓ 数学方法更容易通过形式化证明保证代码的正确性
- ✓ 但数学方法效率不一定高（但可以优化）
- ✓ 数学方法往往不够直观，普通人没有什么数学知识
- ✓ 一般不能对变量进行二次赋值，因为数学里没有

两种方法孰优孰劣

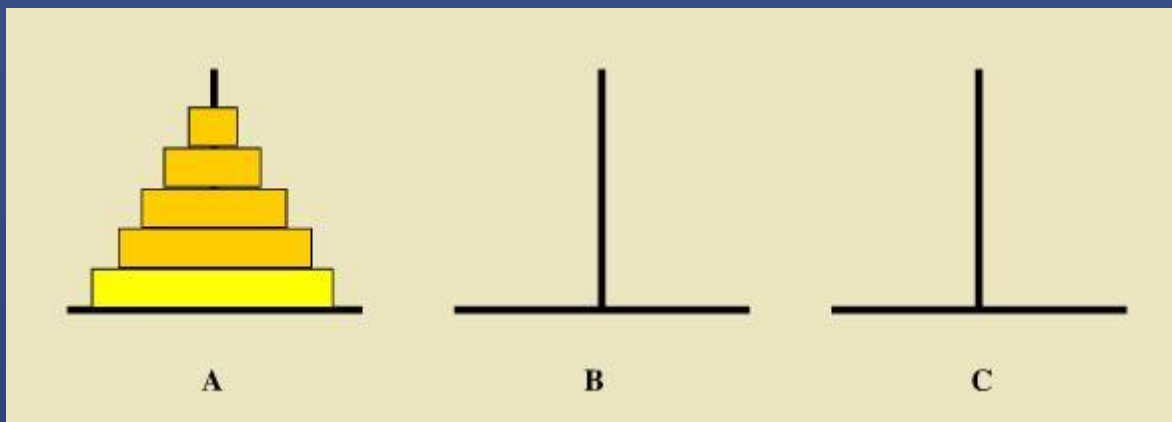
目前还没有定论



汉诺塔问题

简单算法

题干



有三根杆子A，B，C。

A 杆上有 N 个 ($N > 1$) 穿孔圆盘，盘的尺寸由下到上依次变小。

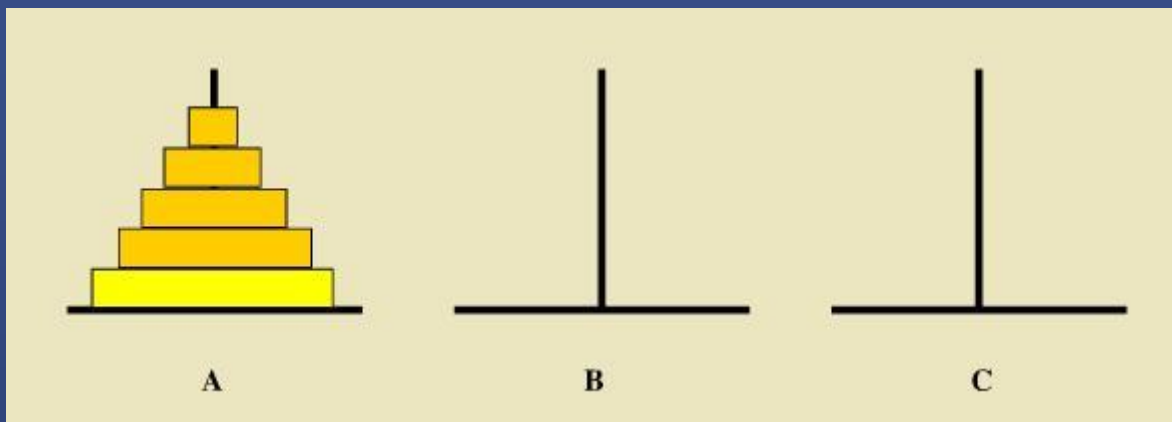
要求按下列规则将所有圆盘移至 C 杆：

- 每次只能移动一个圆盘；
- 大盘不能叠在小盘上面。

提示：可将圆盘临时置于 B 杆，也可将从 A 杆移出的圆盘重新移回 A 杆，但都必须遵循上述两条规则。

问：如何移？最少要移动多少次？

题干



怎么把 A 上面的 N 个移到 C?

这还不简单，先把 A 上面的 $N-1$ 个移到 B，然后把最大的移到 C，最后把 B 上面的 $N-1$ 个移到 C。

那怎么把 A 上面的 $N-1$ 个移到 B? 把 B 上面的 $N-1$ 个移到 C

这还不简单，先把 A 上面的 $N-2$ 个移到 C，然后把最大的移到 B，最后把 C 上面的 $N-2$ 个移到 B?

那怎么把 A 上面的 $N-2$ 个移到 C?

普通人类思维想不通，试试数学思维

汉诺塔问题

• 简化

- ✓ 把 A 顶部的盘移到 B，记为 AB
- ✓ AB + AC 表示先 AB，然后 AC
- ✓ $h(n, A, B, C)$ 表示 n 盘在 A，想去 C，B 无用。
- ✓ $h(1, A, B, C) = AC$
- ✓ $h(2, A, B, C) = h(1, A, C, B) + AC + h(1, B, A, C)$
- ✓ $h(2, A, B, C) = AB + AC + BC$
- ✓ $h(3, A, B, C) = h(2, A, C, B) + AC + h(2, B, A, C)$
- ✓ $h(n, A, B, C) = h(n-1, A, C, B) + AC + h(n-1, B, A, C)$

• 归纳

- ✓ 发现 n 的问题，总是可以化成两个 $n - 1$ 的问题

完全归纳法（数学归纳法）

• 步骤

- ✓ 证明当 $n = 1$ 时命题成立
- ✓ 证明如果 $n = k$ 时命题成立，那么 $n = k + 1$ 时命题也成立 ($k = 1, 2, 3 \dots$)
- ✓ 证毕

• 变形

- ✓ 不一定要从 1 开始
- ✓ 不一定每次都要加 1，比如加 2 以证明对所有奇数成立
- ✓ 很可以反着来，从大数开始，每次减一

不完全归纳法

- 步骤

- ✓ 观察前 N 步
- ✓ 得出一个经验性的结论

- 特点

- ✓ 可能是错的，比如观察 2, 4, 6, __ 10 后认为应该填入 8
- ✓ 人类一般使用这种方法认知世界

公式

$$h(n, A, B, C) \begin{cases} AC, & (n=1) \\ h(n-1, A, C, B) + AC + h(n-1, B, A, C) \end{cases}$$

- 转为代码

```
h = (n, from, cache, to) =>  
  n === 1 ? `${from}${to}` :  
    h(n-1, from, to, cache) + ',' + `${from}${to},` +  
    h(n-1, cache, from, to)
```

数学解法有什么问题

用斐波那契数列能很清楚地看出问题

斐波那契数列

$$f(n) \begin{cases} 0, & n = 0 \\ 1, & n = 1 \\ f(n-1) + f(n-2), & n \geq 2 \end{cases}$$

- 代码

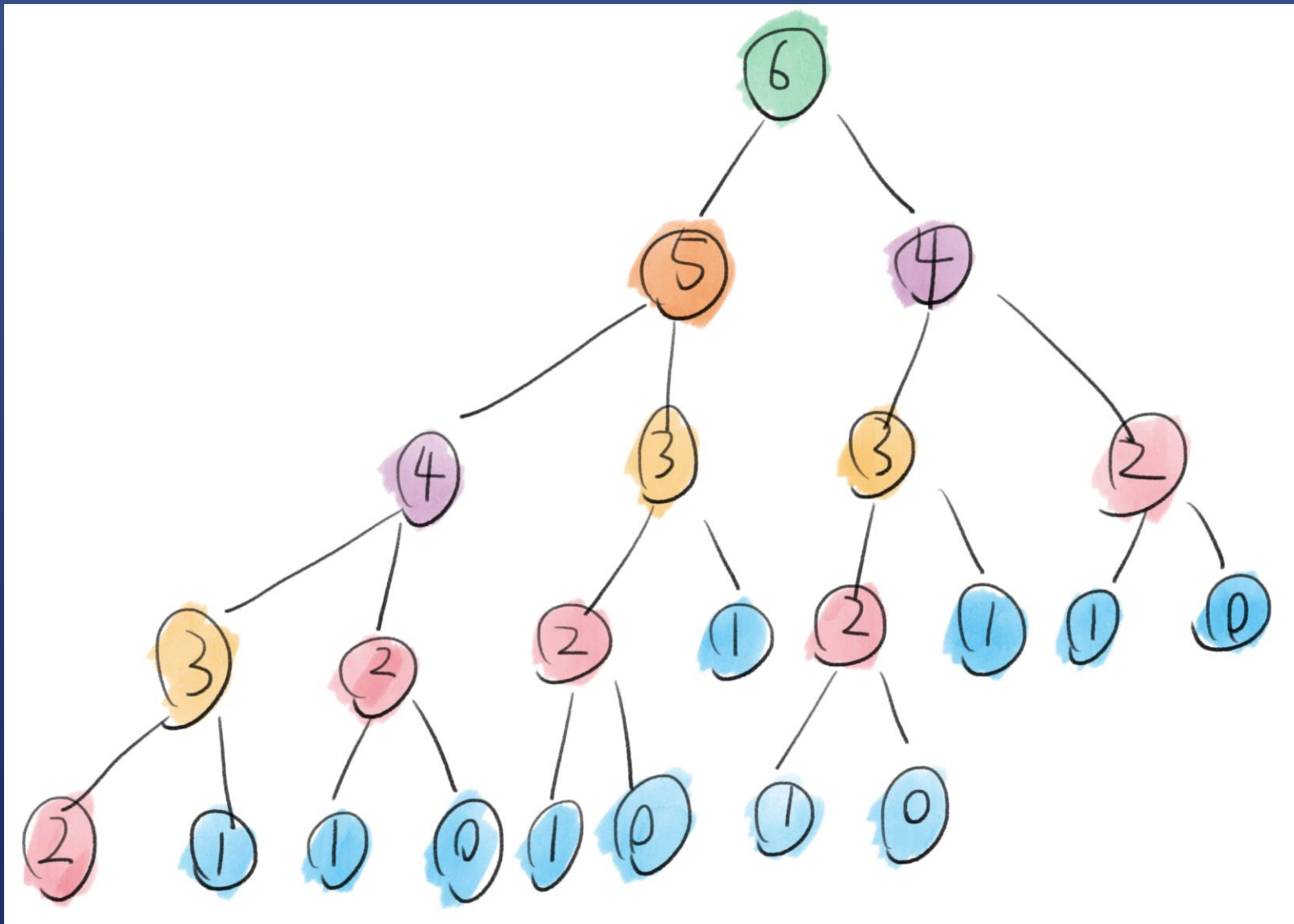
f = n =>

n === 0 ? 0 :

n === 1 ? 1 :

f(n-1) + f(n-2)

$f(6)$ 计算过程



重复计算太多了

- 次数

- ✓ $f(5)$ 一次
- ✓ $f(4)$ 两次
- ✓ $f(3)$ 三次
- ✓ $f(2)$ 五次
- ✓ $f(1)$ 和 $f(0)$ 共 11 次
- ✓ 左右相加 11 次
- ✓ 总共 33 次操作，拜托，这才是 $f(6)$

- 很慢

- ✓ 试试 $f(40)$ 、 $f(48)$ 需要多久算出
- ✓ 千万不要运行 $f(100)$ ，没开玩笑
- ✓ 可以通过「记忆化」来优化（空间换时间）

用普通人类思路

秒杀它

斐波那契数列

$$f(n) \begin{cases} 0, & n = 0 \\ 1, & n = 1 \\ f(n-1) + f(n-2), & n \geq 2 \end{cases}$$

- 代码

```
f = n => {  
  const array = [0,1]  
  for(let i=2; i<=n; i++){  
    array[i] = array[i-1] + array[i-2]  
  }  
  return array[n]  
}  
// f(6) 和 f(48) 都不在话下
```

人类思路总是更好吗

并不是，首先你得定义什么是「好」

对比

- 数学思路更注重形式（结构）

- ✓ 往往更加优雅、简单
- ✓ 因此其实更容易优化
- ✓ 投身于数学，有无限广阔的可能性

- 人类思维更注重过程（命令）

- ✓ 往往更容易执行、被理解
- ✓ 对人脑的负担更重
- ✓ 被人类的经验所局限

- 总结

- ✓ 复杂度守恒：复杂度不会因为任何原因降低
- ✓ 你原意把复杂度放在人脑这边，还是机器那边？
- ✓ 实际上，我们可以结合两种思路，各取所长

递归的缺点及优化

堆栈溢出和重复计算

栈溢出 Stackoverflow

- 场景

- ✓ 一个函数没有结束，却要进入另一个函数
- ✓ 那么在进入之前，就要保存「现场」
- ✓ 另一个函数调用完毕之后，回到「现场」

- 实现

- ✓ 一般使用栈 Stack 数据结构保存现场
- ✓ 现场一般包括 return 到哪、变量、参数等
- ✓ 此栈称为调用栈 Call Stack
- ✓ 存入现场称为压栈，取出现场称为弹栈

举例：阶乘函数

- 代码

```
f = n =>  
  n === 1 ? 1 :  
    n * f(n-1)
```

```
f(4)  
= 4 * f(3)  
= 4 * (3 * f(2))  
= 4 * (3 * (2 * f(1)))  
= 4 * (3 * (2 * 1))  
= 4 * (3 * 2)  
= 4 * 6  
24
```


调用栈举例

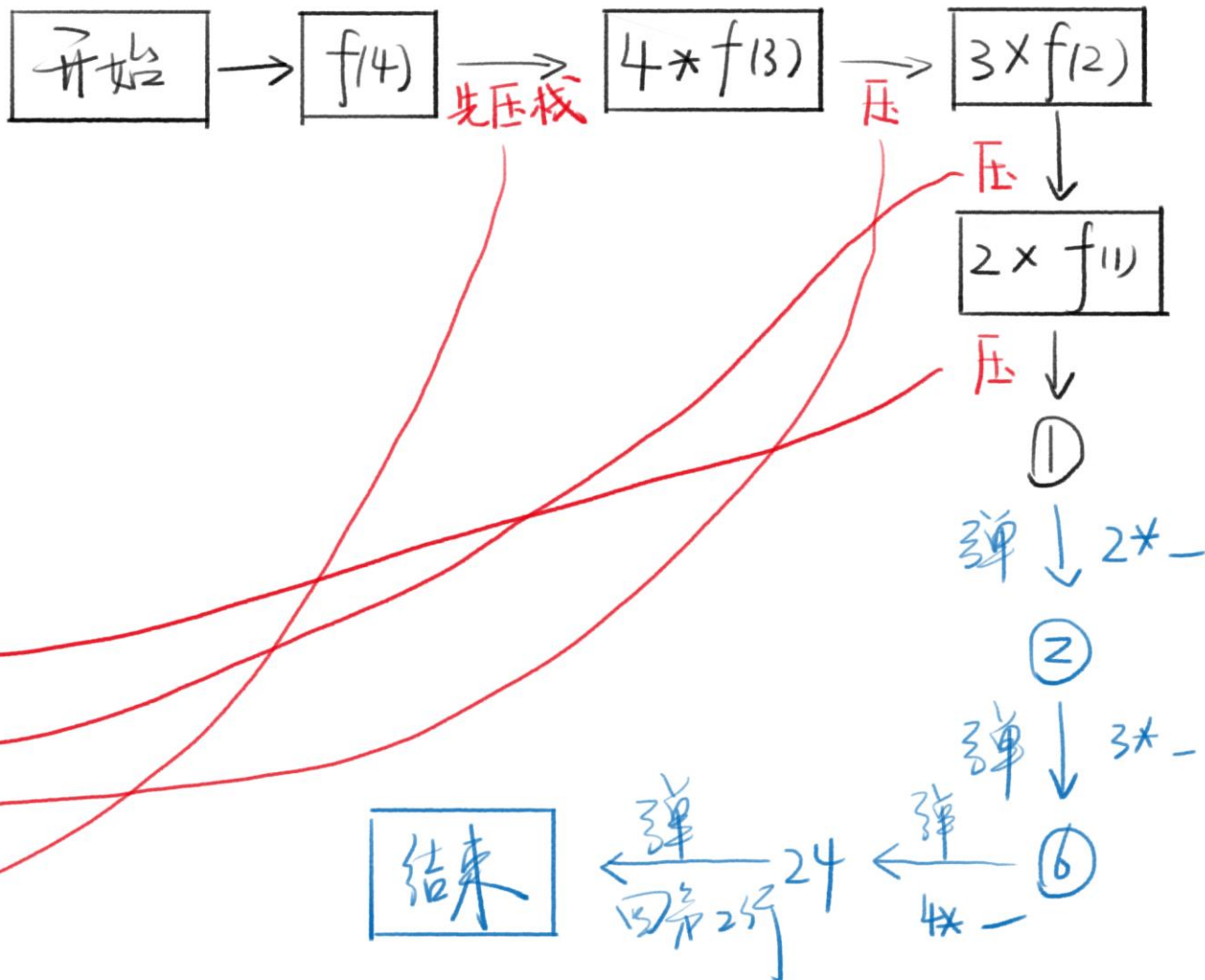
- 代码

```
console.log('开始')  
f(4)  
console.log('结束')
```

- 分析

调用栈举例

```
console.log('开始')  
f(4)  
console.log('结束')
```



Call Stack 有多长

每种语言每种实现不一样

以 JS 为例

- 测试代码

```
function computeMaxCallStackSize() {  
  try {  
    return 1 + computeMaxCallStackSize();  
  } catch (e) {  
    // 报错说明 stack overflow 了  
    return 1;  
  }  
}
```

- 结果

- ✓ Chrome 12578
- ✓ Firefox 26773
- ✓ Node 12536

大部分情况调用栈够用

一旦不够用，程序就只能中止了

墨菲定律

Anything that can go wrong will go wrong

小概率事件必然会发生

如何减少压栈

- 一、不用递归

- ✓ 用循环代替递归

- 二、用尾递归+尾递归优化

- ✓ 用尾递归代替递归
- ✓ 尾递归就是不用回到现场的递归调用

循环代替递归

- 原代码

```
f = n =>  
  n === 1 ? 1 :  
    n * f(n-1)
```

- 新代码

```
f = n => {  
  let result = 1  
  for(let i = 1; i <= n; i++){  
    result = result * i  
  }  
  return result  
}
```


所有递归都能写成循环

[知乎问答](#)

使用迭代代替递归

- 循环代码

```
f = n => {  
  let result = 1  
  for(let i = 1; i <= n; i++){  
    result = result * i  
  }  
  return result  
}
```

- 分析上面代码

i	1	2	3	4	5
result	1	2	6	24	120

使用迭代代替递归 - 续

i	1	2	3	4	5
result	1	2	6	24	120

- 规律

✓ 只有 i 和 result 在变化，而且是一起变

- 循环迭代代码

```
f = n => {  
  let i = 1, result = 1, next_i, next_result  
  while(i <= n-1){ // 为什么不是n? 测试出来的  
    next_i = i+1  
    next_result = next_i * result  
    i = next_i  
    result = next_result  
  }  
  return result  
}
```

使用迭代代替递归 - 续2

i	1	2	3	4	5
result	1	2	6	24	120

- 规律

- ✓ 只有 i 和 result 在变化，而且是一起变

- 尾递归迭代代码

```
f = n => {  
  迭代 = (i, n, result) =>  
    i === n ? result  
            : 迭代(i+1, n, result*(i+1))  
  return 迭代(1, n, 1)  
}
```

- ✓ 迭代参数 n 可以省略，不过我建议不要省，省了就又变成普通递归了

什么是尾递归

就是递归只出现在 return 语句

且 return 语句里只有递归

代入法理解迭代

- 计算 6 的阶乘

- ✓ $f(6)$
- ✓ $= \text{迭代}(1, 6, 1)$
- ✓ $= \text{迭代}(2, 6, 2)$
- ✓ $= \text{迭代}(3, 6, 6)$
- ✓ $= \text{迭代}(4, 6, 24)$
- ✓ $= \text{迭代}(5, 6, 120)$
- ✓ $= \text{迭代}(6, 6, 720)$
- ✓ $= 720$

还可以这样写

```
f = (n, result) =>  
  n === 1 ? result  
          : f(n-1, n*result)
```

```
f(6, 1)  
= f(5, 6)  
= f(4, 30)  
= f(3, 120)  
= f(2, 360)  
= f(1, 720)  
= 720
```

什么是迭代

注意看「调用的形状」 - 来自SICP

迭，朝代更迭的迭，义为「不停地换」

所以迭代就是「不停地换代」

普通递归 V.S. 迭代

- 代码

```
f(n) = n =>  
    n == 1 ? 1 :  
            n * f(n-1)
```

```
f(4)  
= 4 * f(3)  
= 4 * (3 * f(2))  
= 4 * (3 * (2 * f(1)))  
= 4 * (3 * (2 * 1))  
= 4 * (3 * 2)  
= 4 * 6  
24
```

这是递归

这是迭代

- 计算 6 的阶乘

```
✓ f(6)  
✓ = 迭代(1, 6, 1)  
✓ = 迭代(2, 6, 2)  
✓ = 迭代(3, 6, 6)  
✓ = 迭代(4, 6, 24)  
✓ = 迭代(5, 6, 120)  
✓ = 迭代(6, 6, 720)  
✓ = 720
```

递归需要归 迭代不需要归

迭代每次都进入一个新的状态，抛弃旧状态

迭代的实现方式

循环或者尾递归

迭代需要压栈吗

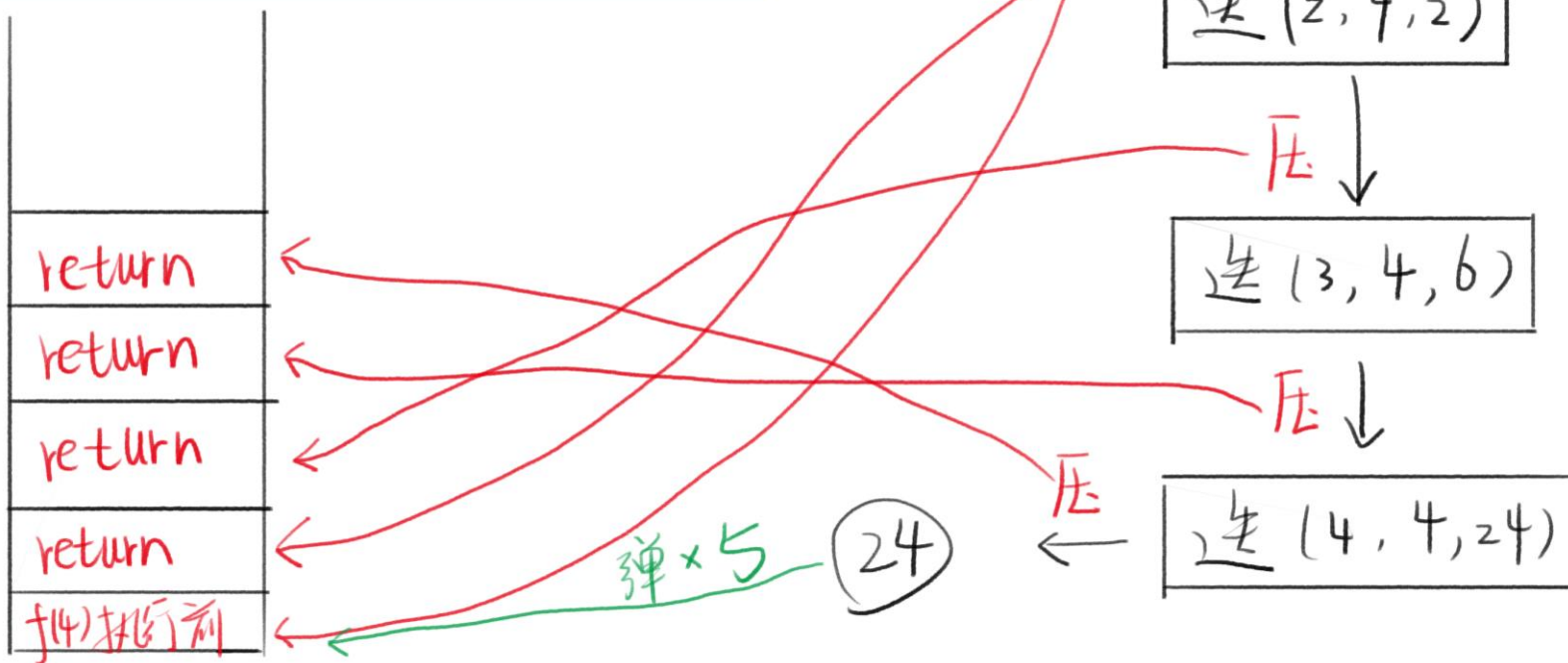
刚刚我们分析了形式

但是实际执行又是另一回事

尾递归迭代的压栈

• 尾递归迭代代码

```
f = n => {  
  迭代 = (i,n,result)=>  
    i === n ? result  
    : 迭代(i+1,n,result*(i+1))  
  return 迭代(1, n, 1)  
}
```



可以看到，四次 return 的压栈完全是「多余的」

尾调用优化

尾递归是一种特殊的尾调用

尾调用优化

- 为什么可以优化

- ✓ `function a(){ return b() }`
- ✓ 因为 `b()` 算出结果后，不需要任何其他操作（如读变量、计算），直接去 `a` 该返回的地方
- ✓ 所以为什么不干脆省掉中间的压栈

- 缺点

- ✓ 这样做会在调试代码时，丢失调用历史
- ✓ 目前只有 Safari 实现了 JS 的尾调用优化，V8 没有实现

总结

- 递归需要压栈，而栈的长度有限
- 可以使用循环代替递归
- 可以使用迭代代替普通递归
- 迭代用循环实现，也可以用递归
- 迭代理论不需要压栈，但实际上有
- 尾调用优化可以消除不必要的压栈
- JS 没有完全普及尾调用优化

递归的缺点及优化

堆栈溢出和重复计算

使用记忆化消除重复计算

Memorize

斐波那契数列

- 记忆化之后的代码

```
f = n =>
  n === 0 ? 0 :
  n === 1 ? 1 :
  mf(n-1) + mf(n-2)
```

```
memorize = fn => {
  cache = {}
  return (first, ...args) => {
    if(!(first in cache)){
      cache[first] = fn(first, ...args)
    }
    return cache[first]
  }
}
```

```
mf = memorize(f)
```

斐波那契数列

- 记忆化之后的代码简写

```
memorize = fn => {  
  cache = {}  
  return (first, ...args) => {  
    if(!(first in cache)){  
      cache[first] = fn(first, ...args)  
    }  
    return cache[first]  
  }  
}
```

```
f = memorize(  
  n =>  
    n === 0 ? 0 :  
    n === 1 ? 1 :  
    f(n-1) + f(n-2)  
)
```

现在试试 $f(47)$

是不是快了许多，因为减少了大批重复计算

总结

- 算法的思路

- ✓ 人类思路：根据人类活动类比出思路
- ✓ 数学思路：根据数学知识得到思路

- 递归

- ✓ 先递进，再归纳
- ✓ stack overflow
- ✓ 尾调用优化
- ✓ 循环很有用
- ✓ 记忆化很有用
- ✓ 迭代要理解

再见

下节课开始排序算法