

# Datentransformation mit Metafacture – Aktuelle Entwicklungen

Adrian Pohl & Fabian Steeg

Offene Infrastruktur, Hochschulbibliothekszentrum NRW (hbz)

KIM Workshop, WWW, 2. Mai 2022

https://slides.lobid.org/2022-05-02-kim-ws/



# Agenda

- 1. Kontext: Datentransformation
- 2. Was ist Metafacture?
- 3. Metafacture Fix
- 4. Metafacture Playground
- 5. Ausblick
- 6. Fragen & Diskussion

# 1. Kontext: Datentransformation

Datenanalyse, z.B. Feldabdeckung im Katalog

Datenanalyse, z.B. Feldabdeckung im Katalog

Datenaufbereitung, z.B. zur Visualisierung mit Kibana

Datenanalyse, z.B. Feldabdeckung im Katalog

Datenaufbereitung, z.B. zur Visualisierung mit Kibana

Datenanreicherung, z.B. Ergänzung von Daten aus Wikidata

Datenanalyse, z.B. Feldabdeckung im Katalog

Datenaufbereitung, z.B. zur Visualisierung mit Kibana

Datenanreicherung, z.B. Ergänzung von Daten aus Wikidata

Datenaggregation aus unterschiedlichen Quellen, z.B. OERSI

Datenanalyse, z.B. Feldabdeckung im Katalog
Datenaufbereitung, z.B. zur Visualisierung mit Kibana
Datenanreicherung, z.B. Ergänzung von Daten aus Wikidata
Datenaggregation aus unterschiedlichen Quellen, z.B. OERSI

Systemmigration, z.B. nach Alma oder Folio

Transformationen von Metadaten gehören zum täglichen Geschäft wissenschaftlicher Bibliotheken.

Transformationen von Metadaten gehören zum täglichen Geschäft wissenschaftlicher Bibliotheken.

Es gibt viele unterschiedliche Methoden, die meist Programmierkenntnisse voraussetzen.

Transformationen von Metadaten gehören zum täglichen Geschäft wissenschaftlicher Bibliotheken.

Es gibt viele unterschiedliche Methoden, die meist Programmierkenntnisse voraussetzen.

Datentransformationen werden meist im Zusammenspiel von Fachabteilungen & IT umgesetzt, verbunden mit größerem Kommunikationsaufwand.

Transformationen von Metadaten gehören zum täglichen Geschäft wissenschaftlicher Bibliotheken.

Es gibt viele unterschiedliche Methoden, die meist Programmierkenntnisse voraussetzen.

Datentransformationen werden meist im Zusammenspiel von Fachabteilungen & IT umgesetzt, verbunden mit größerem Kommunikationsaufwand.

Bereits existierende, von anderen entwickelte Transformationsprozesse können nur bedingt entdeckt und nachgenutzt werden.

## Das heißt:

### Das heißt:

Es gibt großes Potential, eine immer wiederkehrende Arbeit zugänglicher, kollaborativer und effizienter zu gestalten.

# Übergeordnete Ziele

# Übergeordnete Ziele

Ermächtigung der Fachebene zur Konfiguration von Datentransformationen

# Übergeordnete Ziele

Ermächtigung der Fachebene zur Konfiguration von Datentransformationen

Förderung von Praktiken zum Teilen und Auffinden von Transformationsprozessen

[...] zur Verarbeitung von semi-strukturierten Daten mit dem Fokus auf Bibliotheksdaten

[...] zur Verarbeitung von semi-strukturierten Daten mit dem Fokus auf Bibliotheksdaten

Ein vielseitiges Werkzeug: nutzbar als Kommandozeilentool, als Java/JVM library, für Batch-Verarbeitung oder on-the-fly

[...] zur Verarbeitung von semi-strukturierten Daten mit dem Fokus auf Bibliotheksdaten

Ein vielseitiges Werkzeug: nutzbar als Kommandozeilentool, als Java/JVM library, für Batch-Verarbeitung oder on-the-fly

Ein offenes Framework: Wiederverwendung und Austausch (von einzelnen Modulen und ganzen Workflows)

2011: Start der Entwicklung durch DNB im Rahmen von Culturegraph; damals schon Austausch mit dem hbz

2011: Start der Entwicklung durch DNB im Rahmen von Culturegraph; damals schon Austausch mit dem hbz

2013: Umzug auf GitHub, Open-Source-Projekt geworden

2011: Start der Entwicklung durch DNB im Rahmen von Culturegraph; damals schon Austausch mit dem hbz

2013: Umzug auf GitHub, Open-Source-Projekt geworden

2019: Mit der Zeit immer weniger DNB-Ressourcen für Metafacture, hbz wird Maintainer

2011: Start der Entwicklung durch DNB im Rahmen von Culturegraph; damals schon Austausch mit dem hbz

2013: Umzug auf GitHub, Open-Source-Projekt geworden

2019: Mit der Zeit immer weniger DNB-Ressourcen für Metafacture, hbz wird Maintainer

2019: Start von Metafacture Fix

2011: Start der Entwicklung durch DNB im Rahmen von Culturegraph; damals schon Austausch mit dem hbz

2013: Umzug auf GitHub, Open-Source-Projekt geworden

2019: Mit der Zeit immer weniger DNB-Ressourcen für Metafacture, hbz wird Maintainer

2019: Start von Metafacture Fix

2021: Start von Metafacture Playground

Grundidee: Daten fließen durch mehrere Module:

→ read → decode → transform → encode → write →

Grundidee: Daten fließen durch mehrere Module:

→ read → decode → transform → encode → write →

Jedes Modul erwartet Input eines bestimmten Typs und erzeugt Output eines bestimmten Typs

```
Grundidee: Daten fließen durch mehrere Module:

→ read → decode → transform → encode → write →
```

Jedes Modul erwartet Input eines bestimmten Typs und erzeugt Output eines bestimmten Typs

Verschiedene Formate werden unterstützt (z.B. PICA, MARC), erweiterbares Framework für eigene Formate

Grundidee: Daten fließen durch mehrere Module:

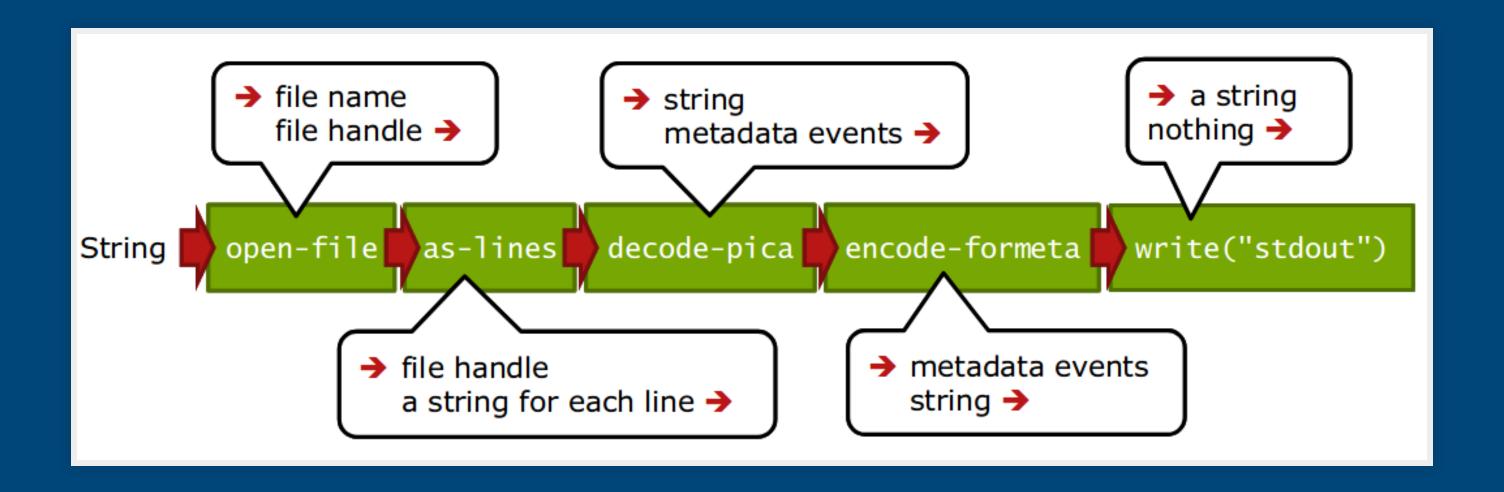
→ read → decode → transform → encode → write →

Jedes Modul erwartet Input eines bestimmten Typs und erzeugt Output eines bestimmten Typs

Verschiedene Formate werden unterstützt (z.B. PICA, MARC), erweiterbares Framework für eigene Formate

Durch Kombination einzelner Module, durch die unsere Daten fließen, bauen wir den Workflow

# Ein Workflow



Aus: Christoph Böhme, http://swib.org/swib13/slides/boehme\_swib13\_131.pdf

# Workflows konfigurieren und ausführen

# Workflows konfigurieren und ausführen

Workflows können in Flux (einer speziellen Konfigurationssprache) oder mit Java (typsicher über Java Generics) bearbeitet werden

# Workflows konfigurieren und ausführen

Workflows können in Flux (einer speziellen Konfigurationssprache) oder mit Java (typsicher über Java Generics) bearbeitet werden

Flux-Workflows können in einem Texteditor editiert und auf der Kommandozeile ausgeführt werden, Java-Workflows funktionieren wie andere Java-Komponenten

#### Workflow-Beispiel

Ausgabe des Inhalts von bib-data.pica.gz als Formeta

```
$ gedit sample1.flux &
"bib-data.pica.gz"
|open-file|as-lines|decode-pica|encode-formeta|write("stdout");
$ flux.sh sample1.flux
```

https://github.com/hbz/metafacture-flux-examples/tree/master/sample1

## Workflow-Beispiel

Ausgabe des Inhalts von bib-data.pica.gz als Formeta

```
$ gedit sample1.flux &

"bib-data.pica.gz"
|open-file
|as-lines
|decode-pica
|encode-formeta(style="multiline")
|write("stdout");
$ flux.sh sample1.flux
```

https://github.com/hbz/metafacture-flux-examples/tree/master/sample1

# Workflow-Beispiel: Ausgabe

```
'482147350' {
        '001@'
                 'a': '5',
                 '0': '1-2'
        '001A'
                 '0': '1100:15-10-94'
        },
        '001B'
                 '0': '9999:12-06-06',
                 't': '16:10:17.000'
        '001D'
                 '0': '9999:99-99'
```

https://github.com/hbz/metafacture-flux-examples/tree/master/sample1

Manipulation von Feldnamen und -werten; filtern, kombinieren, normalisieren etc.

Manipulation von Feldnamen und -werten; filtern, kombinieren, normalisieren etc.

Feldwerte aus Lookup-Tabellen in externen Dateien (z.B. Freitextfelder -> kontrollierte Vokabulare)

Manipulation von Feldnamen und -werten; filtern, kombinieren, normalisieren etc.

Feldwerte aus Lookup-Tabellen in externen Dateien (z.B. Freitextfelder -> kontrollierte Vokabulare)

Morph: XML-basiert, Feld- / Metadaten-Event-Ebene

Manipulation von Feldnamen und -werten; filtern, kombinieren, normalisieren etc.

Feldwerte aus Lookup-Tabellen in externen Dateien (z.B. Freitextfelder -> kontrollierte Vokabulare)

Morph: XML-basiert, Feld- / Metadaten-Event-Ebene

Fix: eigene, Catmandu-Fix-artige Sprache, Record-basiert

# Morph

```
1{a: Faust, b {n: Goethe, v: JW}, c: Weimar}
2{a: Räuber, b {n: Schiller, v: F}, c: Weimar}
```

## Morph

```
1{a: Faust, b {n: Goethe, v: JW}, c: Weimar}
2{a: Räuber, b {n: Schiller, v: F}, c: Weimar}
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<metamorph xmlns="http://www.culturegraph.org/metamorph" xmlns:xs</pre>
  <rules>
    <data source="_id" name="id"/>
    <data source="a" name="title"/>
    <combine value="${first} ${last} aus ${place}" name="author">
      <data source="b.v" name="first" />
      <data source="b.n" name="last" />
      <data source="c" name="place" />
    </combine>
  </rules>
</metamorph>
```

# Morph

```
1{a: Faust, b {n: Goethe, v: JW}, c: Weimar}
2{a: Räuber, b {n: Schiller, v: F}, c: Weimar}
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<metamorph xmlns="http://www.culturegraph.org/metamorph" xmlns:xs</pre>
  <rules>
    <data source="_id" name="id"/>
    <data source="a" name="title"/>
    <combine value="${first} ${last} aus ${place}" name="author">
      <data source="b.v" name="first" />
      <data source="b.n" name="last" />
      <data source="c" name="place" />
    </combine>
  </rules>
</metamorph>
{"id":"1", "title":"Faust", "author":"JW Goethe aus Weimar"}
{"id":"2", "title":"Räuber", "author":"F Schiller aus Weimar"}
```

Erfahrung hat gezeigt: Metafacture ist durch seine Modularität und Erweiterbarkeit sehr vielseitig einsetzbar, aber die Transformation mit Morph ist sehr komplex

Erfahrung hat gezeigt: Metafacture ist durch seine Modularität und Erweiterbarkeit sehr vielseitig einsetzbar, aber die Transformation mit Morph ist sehr komplex

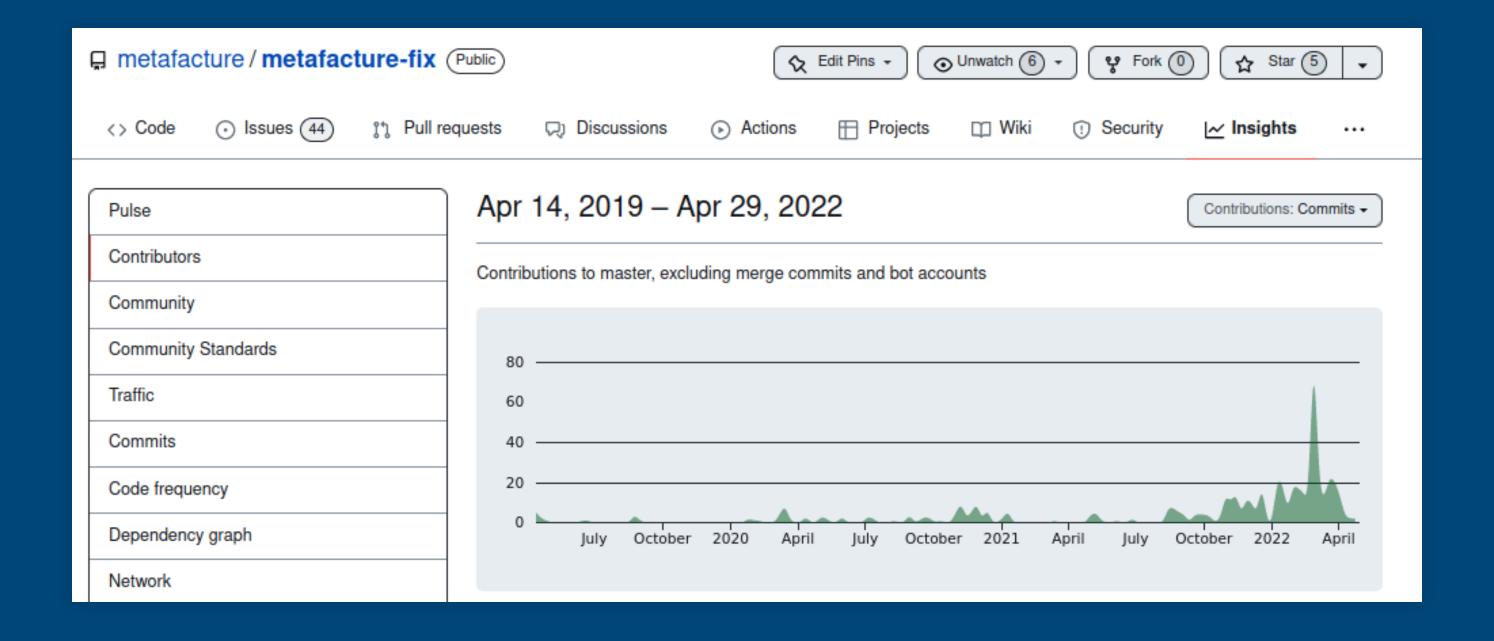
Kernproblem: Transformationsregeln beziehen sich konzeptuell auf ganze Records (z.B. wenn in Feld x das und das steht, dann mach mit Feld y das und das)

Erfahrung hat gezeigt: Metafacture ist durch seine Modularität und Erweiterbarkeit sehr vielseitig einsetzbar, aber die Transformation mit Morph ist sehr komplex

Kernproblem: Transformationsregeln beziehen sich konzeptuell auf ganze Records (z.B. wenn in Feld x das und das steht, dann mach mit Feld y das und das)

Grundsätzlich bahandelt man in Morph aber wie vorhin beschrieben quasi Feld-Events, wird sehr schnell unintuitiv

# 3. Metafacture Fix



Wechsel von einem Feld-basierten zu einem Recordbasierten Verarbeitungsansatz bei der Transformation

Wechsel von einem Feld-basierten zu einem Recordbasierten Verarbeitungsansatz bei der Transformation

Anknüpfung an existierende Konfigurationssprache aus Catmandu (mittelfristiges Ziel: Standardisierung, s. https://github.com/elag/FIG)

Wechsel von einem Feld-basierten zu einem Recordbasierten Verarbeitungsansatz bei der Transformation

Anknüpfung an existierende Konfigurationssprache aus Catmandu (mittelfristiges Ziel: Standardisierung, s. https://github.com/elag/FIG)

Erleichterung der Transformationskonfiguration

Wechsel von einem Feld-basierten zu einem Recordbasierten Verarbeitungsansatz bei der Transformation

Anknüpfung an existierende Konfigurationssprache aus Catmandu (mittelfristiges Ziel: Standardisierung, s. https://github.com/elag/FIG)

Erleichterung der Transformationskonfiguration

Vergrößerung der Zielgruppe um Bibliothekar:innen und andere Metadatenfachleute (bei uns z.B. in OERSI, erster Anwendungsfall und Entwicklungsbegleitung zu Fix)

#### Fix

```
1{a: Faust, b {n: Goethe, v: JW}, c: Weimar}
2{a: Räuber, b {n: Schiller, v: F}, c: Weimar}
```

#### Fix

```
1{a: Faust, b {n: Goethe, v: JW}, c: Weimar}
2{a: Räuber, b {n: Schiller, v: F}, c: Weimar}

move_field(_id, id)
move_field(a, title)
paste(author, b.v, b.n, '~aus', c)
retain(id, title, author)
```

#### Fix

```
1{a: Faust, b {n: Goethe, v: JW}, c: Weimar}
2{a: Räuber, b {n: Schiller, v: F}, c: Weimar}

move_field(_id, id)
move_field(a, title)
paste(author, b.v, b.n, '~aus', c)
retain(id, title, author)

{"id":"1", "title":"Faust", "author":"JW Goethe aus Weimar"}
{"id":"2", "title":"Räuber", "author":"F Schiller aus Weimar"}
```

Beispiel im Playground

Beispiele: produktiv in OERSI (diverse Web-Quellen → JSON), im Aufbau für hbz-Verbundkatalog (MARC → JSON) und Rheinland-Pfälzische Bibliographie (Allegro → JSON)

Beispiele: produktiv in OERSI (diverse Web-Quellen → JSON), im Aufbau für hbz-Verbundkatalog (MARC → JSON) und Rheinland-Pfälzische Bibliographie (Allegro → JSON)

Tests: unit (Simulation von Input-Output-Events und Fix auf Code-Ebene; aktuell 436 pass / 26 skip), integration (Input, Flux, Fix, Output als Dateien wie bei Real-World-Setup; aktuell 161 pass / 67 skip, d.h. aktuell 70% "conformance")

Beispiele: produktiv in OERSI (diverse Web-Quellen → JSON), im Aufbau für hbz-Verbundkatalog (MARC → JSON) und Rheinland-Pfälzische Bibliographie (Allegro → JSON)

Tests: unit (Simulation von Input-Output-Events und Fix auf Code-Ebene; aktuell 436 pass / 26 skip), integration (Input, Flux, Fix, Output als Dateien wie bei Real-World-Setup; aktuell 161 pass / 67 skip, d.h. aktuell 70% "conformance")

d.h. vieles geht schon, aber es gibt auch noch einiges zu tun

Beispiele: produktiv in OERSI (diverse Web-Quellen → JSON), im Aufbau für hbz-Verbundkatalog (MARC → JSON) und Rheinland-Pfälzische Bibliographie (Allegro → JSON)

Tests: unit (Simulation von Input-Output-Events und Fix auf Code-Ebene; aktuell 436 pass / 26 skip), integration (Input, Flux, Fix, Output als Dateien wie bei Real-World-Setup; aktuell 161 pass / 67 skip, d.h. aktuell 70% "conformance")

d.h. vieles geht schon, aber es gibt auch noch einiges zu tun

Aktuelle Dokumentation, GitHub-Repo, Playground

# 4. Metafacture Playground

# Metafacture Playground

# Metafacture Playground

Webbasierte Oberfläche zum Ausprobieren und Austauschen von Workflows

# Metafacture Playground

Webbasierte Oberfläche zum Ausprobieren und Austauschen von Workflows

Ziel: Einstiegshürde für Metafacture senken, neben Morph-Komplexität unserer Erfahrung nach ein weiteres zentrales Problem bei der Metafacture-Nutzung

#### Metafacture Playground

Webbasierte Oberfläche zum Ausprobieren und Austauschen von Workflows

Ziel: Einstiegshürde für Metafacture senken, neben Morph-Komplexität unserer Erfahrung nach ein weiteres zentrales Problem bei der Metafacture-Nutzung

Für Entwicklung, Dokumentation, Tutorials, Workshops

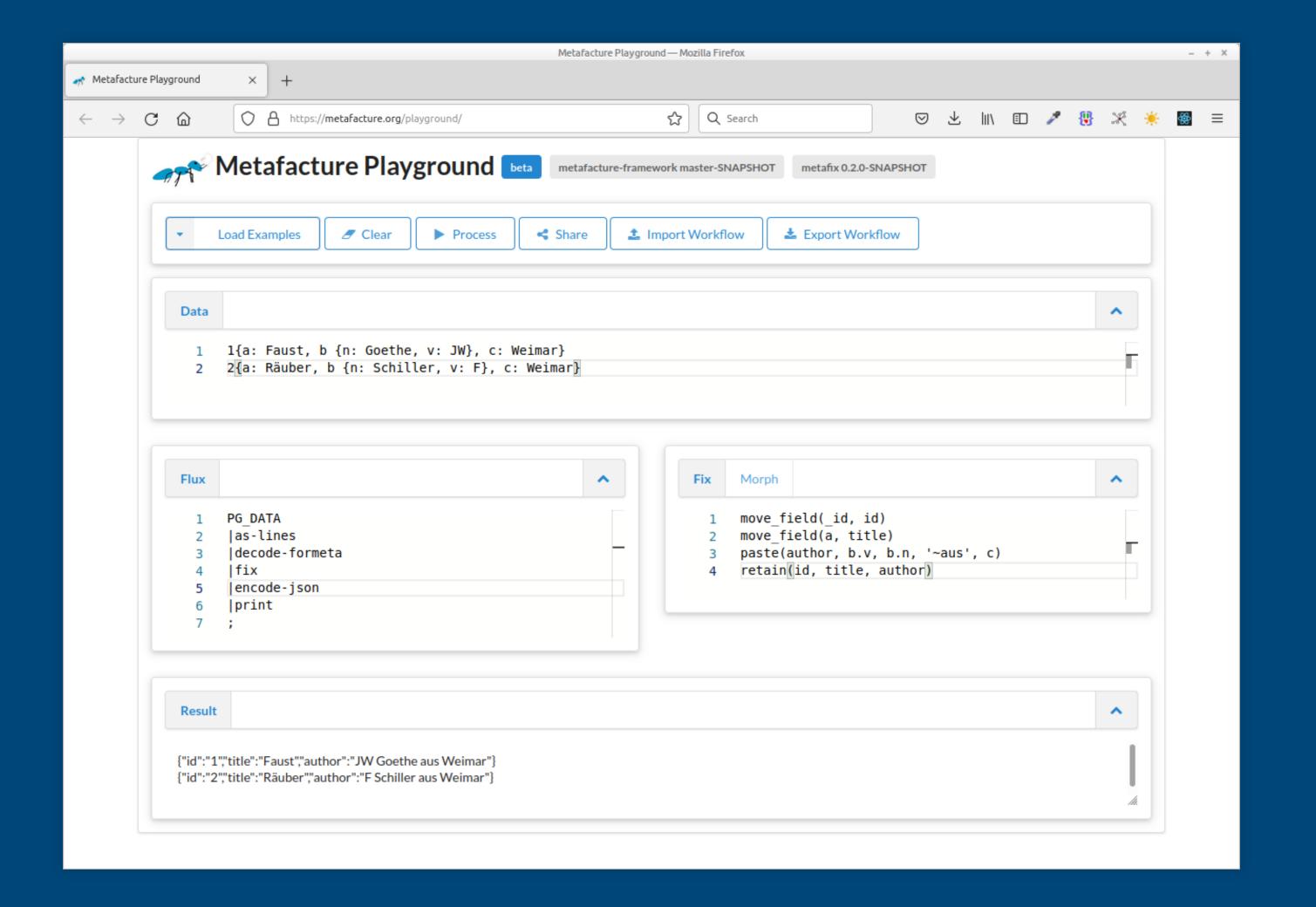
#### Metafacture Playground

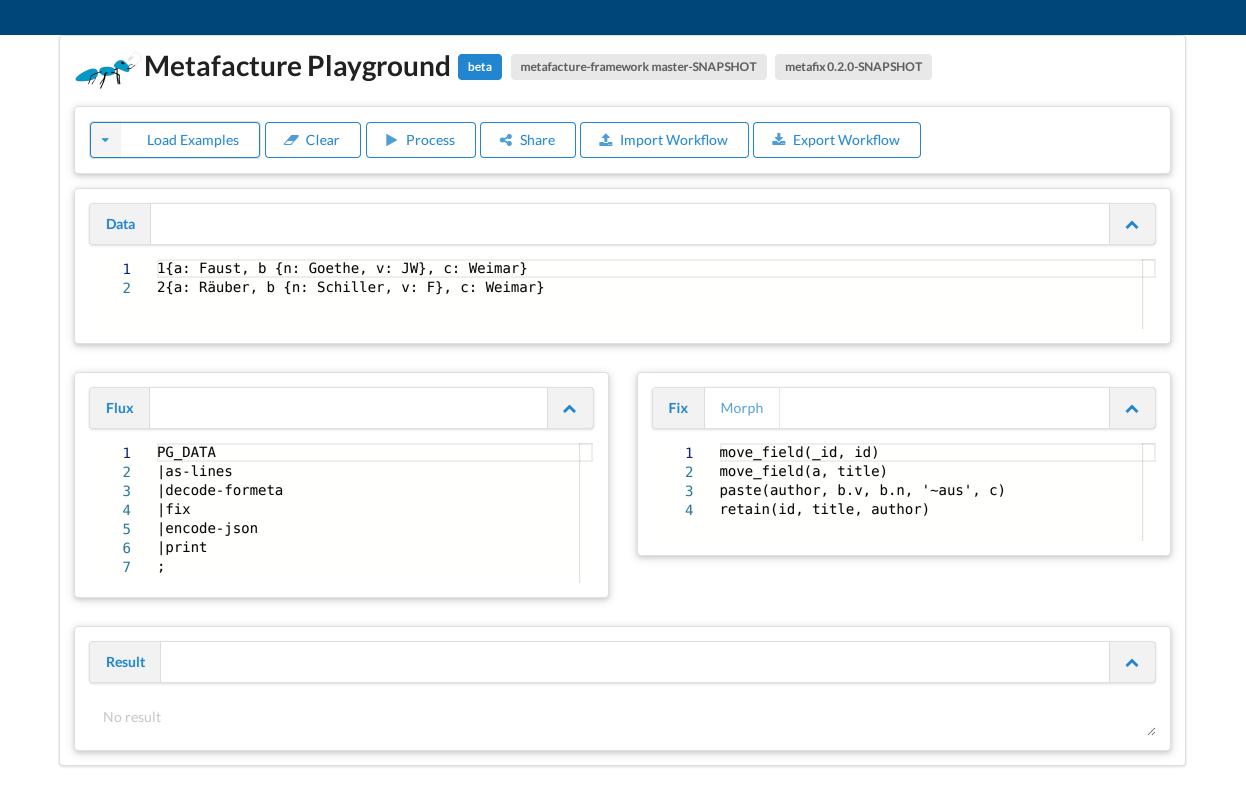
Webbasierte Oberfläche zum Ausprobieren und Austauschen von Workflows

Ziel: Einstiegshürde für Metafacture senken, neben Morph-Komplexität unserer Erfahrung nach ein weiteres zentrales Problem bei der Metafacture-Nutzung

Für Entwicklung, Dokumentation, Tutorials, Workshops

https://metafacture.org/playground





### 5. Ausblick

### Community vergrößern

#### Community vergrößern

Metafacture hbz-intern als zentrales Tool etablieren

#### Community vergrößern

Metafacture hbz-intern als zentrales Tool etablieren

Weitere Nutzer:innen und Mitentwickler:innen innerhalb und außerhalb des hbz-Verbunds gewinnen

SKOS Lookups (zum Andocken an SkoHub Vocabs)

SKOS Lookups (zum Andocken an SkoHub Vocabs)

Entity Reconciliation mit OpenRefine-kompatiblen Diensten

SKOS Lookups (zum Andocken an SkoHub Vocabs)

Entity Reconciliation mit OpenRefine-kompatiblen Diensten

Fix-Standardisierung, s. https://github.com/elag/FIG

### ETL Hub

### ETLHub

ETL: Extract, Transform, Load

### ETL Hub

ETL: Extract, Transform, Load

mehr Kollaboration, Teilen & Auffinden von Workflows ermöglichen (nicht nur für Metafacture)

### ETLHub

ETL: Extract, Transform, Load

mehr Kollaboration, Teilen & Auffinden von Workflows ermöglichen (nicht nur für Metafacture)

Entwicklung von Best Practices zur Paketierung und Beschreibung von ETL-Konfigurationen

### ETLHub

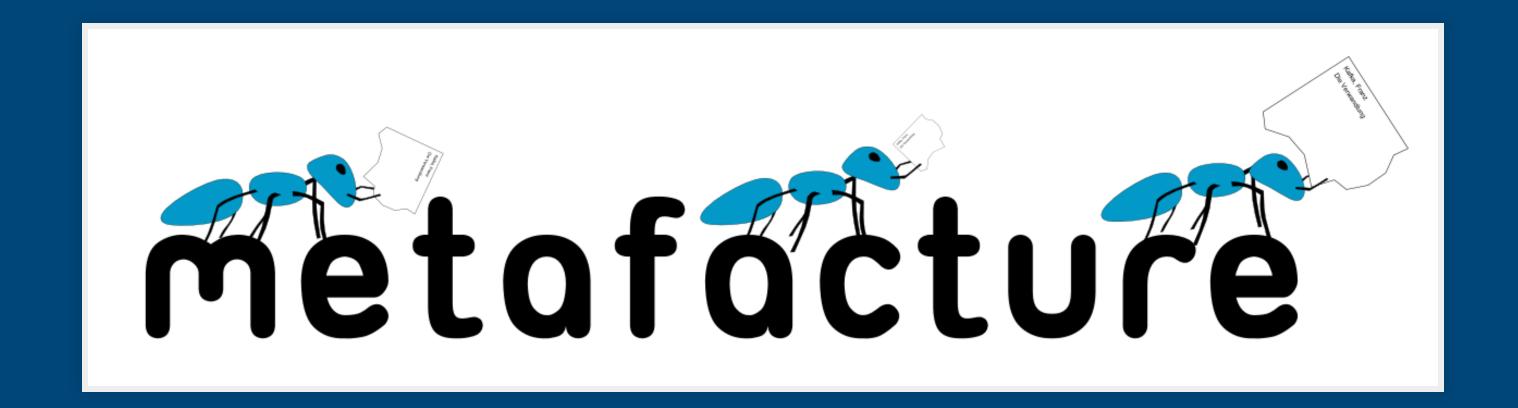
ETL: Extract, Transform, Load

mehr Kollaboration, Teilen & Auffinden von Workflows ermöglichen (nicht nur für Metafacture)

Entwicklung von Best Practices zur Paketierung und Beschreibung von ETL-Konfigurationen

Aufbau eines ETL Hubs zum Entdecken existierender ETL-Prozesse für die einfache Nachnutzung und Anpassung

# 6. Fragen und Diskussion



https://metafacture.org