Homework1 Report – PM 2.5 Prediction

B04703117 財金五 謝昊辰

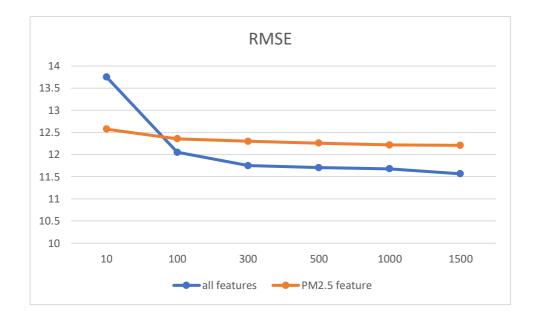
請實做以下兩種不同 feature 的模型,回答第 (1)~(2) 題:

- 1. 抽全部 9 小時內的污染源 feature 當作一次項(加 bias)
- 2. 抽全部 9 小時內 pm2.5 的一次項當作 feature(加 bias)

備註:

- a. NR 請皆設為 0, 其他的非數值(特殊字元)可以自己判斷
- b. 所有 advanced 的 gradient descent 技術(如: adam, adagrad 等)都是可以用的
- c. 第 1-2 顯請都以題目給訂的兩種 model 來回答
- d. 同學可以先把 model 訓練好, kaggle 死線之後便可以無限上傳。
- e. 根據助教時間的公式表示,(1) 代表 p = 9x18+1 而(2) 代表 p = 9*1+1
- 1. (1%)記錄誤差值 (RMSE)(根據 kaggle public+private 分數),討論兩種 feature 的影響

下圖為做不同次數的 gradient descent 的 RMSE(public + private)情形,可以看到只有 PM2.5 當 feature 時,GD 次數少時 error 甚至比較低,可能原因是因為feature 的量比較少時,比較容易去 fit data,但 feature 量比較大時,卻可以得到比較好的 RMSE。



2. (1%)解釋什麼樣的 data preprocessing 可以 improve 你的 training/testing accuracy, ex. 你怎麼挑掉你覺得不適合的 data points。請提供數據(RMSE)以佐證你的想法。

在這次的資料中有發現 PM10 以及 PM2.5 中皆有不合理的值, e.g. 1000 和負數,將 PM10 以及 PM2.5 中不合理的值去除,可以避免在做 linear regression 時被極端值影響回歸直線的挑選,若沒有將這些值去除,利用 Adam Optimizer 上傳 kaggle 三次得到的 RMSE 平均(private + public)為 6.690,相較於去除極端值的 RMSE 平均(private + public) 5.648,相差 1.042。

1. Collaborator: B04901140 連潔琳

(a)
$$\frac{dL}{dN} = \frac{2}{10} \sum_{\lambda=1}^{5} (3\lambda - (\sqrt{N}\lambda\lambda + b)) (-\lambda\lambda) = 0$$

 $\Rightarrow (1.2 - (w \times 1 + b)) \times (1) + (2 \cdot 4 - (w \times 2 + b)) \times (-2) + (3.5 - (w \times 3 + b)) \times (-3)$
 $+ (4 \cdot 1 - (w \times 4 + b)) \times (-4) + (5 \cdot 6 - (w \times 5 + b)) \times (-5) = 60 + 55 + 15 = 0$
 $\Rightarrow (1.2 - (w \times 1 + b)) + (2 \cdot 4 - (w \times 2 + b)) + (3.5 - (w \times 3 + b)) + (4.1 - (w \times 4 + b))$
 $+ (5 \cdot 6 - (w \times 5 + b)) = 16 \cdot 8 - 15 + 36 = 0$
 $\Rightarrow (1.5 + 15 + 60) \Rightarrow (55 + 15 + 60) \Rightarrow (0 + 15 + 60) \Rightarrow (0 + 15 + 60) \Rightarrow (15 + 60) \Rightarrow$

$$\begin{array}{lll}
& & & & \\ & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & \\ & & &$$

2. Collaborator: r08921a14 曾浩偉

$$\begin{split} & \hat{\mathcal{L}} = \begin{bmatrix} b \\ w \end{bmatrix} \quad \hat{\chi} = \begin{bmatrix} 1 & \chi_1 \\ \chi_N \end{bmatrix} \quad \hat{\eta} = \begin{bmatrix} 0 & \eta_1 \\ 0 & \eta_N \end{bmatrix} \\ & \mathcal{L}(w,b) = E \left[\frac{1}{2N} (\hat{\chi} + \hat{\eta})^T \hat{\omega} - \mathcal{J} \right] \right] = E \left[\frac{1}{2N} (\hat{\chi} + \hat{\eta})^T \hat{\omega} - (\hat{\chi} + \hat{\eta})^T \hat{\omega} - \mathcal{J} \right] \\ & = E \left[\frac{1}{2N} (\hat{\chi} + \hat{\eta}) ((\hat{\chi} + \hat{\eta})^T \hat{\omega} - \mathcal{J}) \right] = E \left[\frac{1}{2N} (\hat{\chi} + \hat{\eta})^T \hat{\omega} - (\hat{\chi} + \hat{\eta})^T \hat{\omega} \right] \\ & = \frac{1}{2N} (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat{\chi} + \hat{\chi}) (\hat{\chi}) (\hat$$

3. Collaborator: r08921a14 曾浩偉

3. a).

$$e_{k} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} ((g_{k}(x_{k}))^{2} - g_{k}(x_{k}) g_{k}(x_{k}) + g_{k}(x_{k}) g_{k}(x_{k}) + g_{k}(x_{k}) g_{k}($$

(b)
$$\leq \beta_1 = \begin{bmatrix} \beta_1(x_1) & \beta_1(x_N) \\ \beta_k(x_N) & \beta_k(x_N) \end{bmatrix}$$
 $Y = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_N \end{bmatrix}$ $X = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \beta_N \end{bmatrix}$

min Ltest = $\frac{1}{N}(G^T \alpha - Y)^2$
 $A = (GG^T)^T GY$
 $A = (GG^T)^T GY$
 $A = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \beta_1 \end{bmatrix}$
 $A = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \beta_1 \end{bmatrix}$