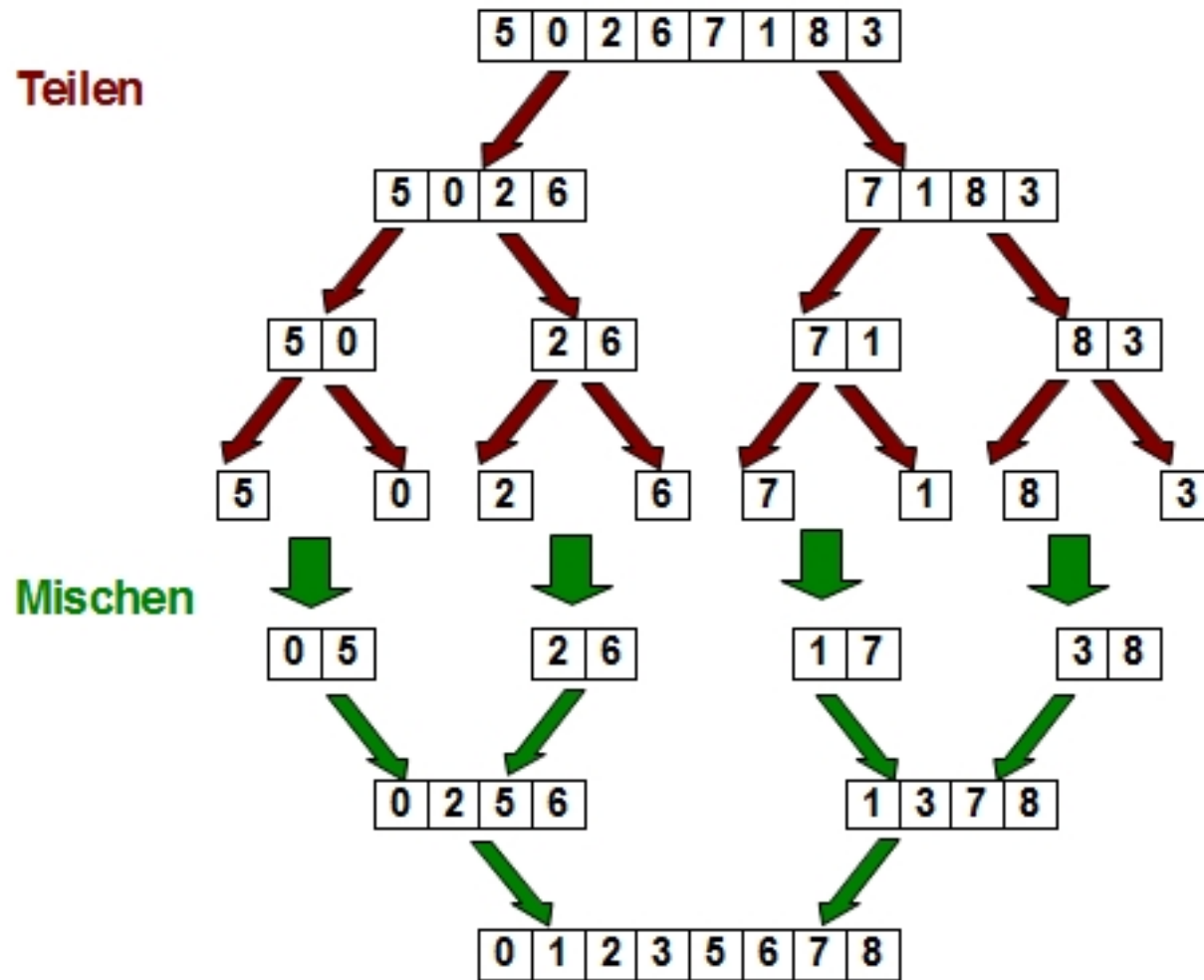
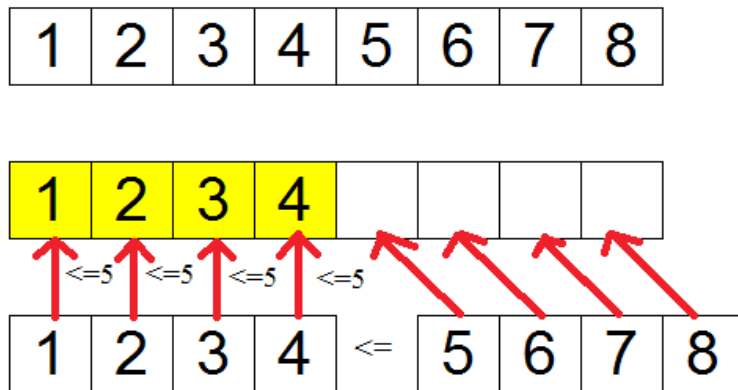


MergeSort



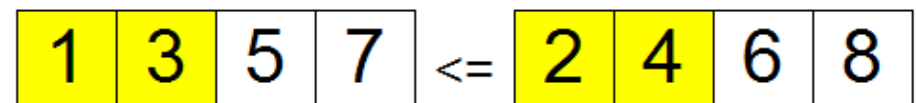
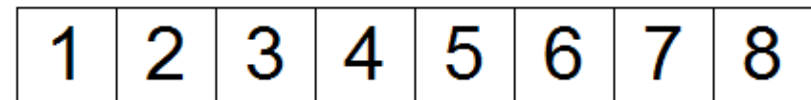
Best-Case

- $O(n \log n)$
- Wenig Vergleiche beim Mergen
- z.B. Sortierte Liste

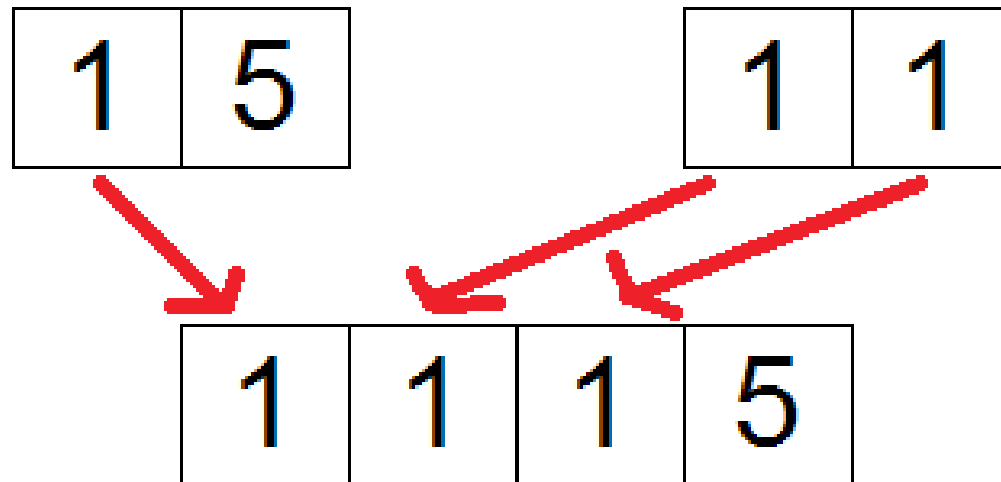


Worst-Case

- $O(n \log n)$
- Maximale vergleiche beim Mergen

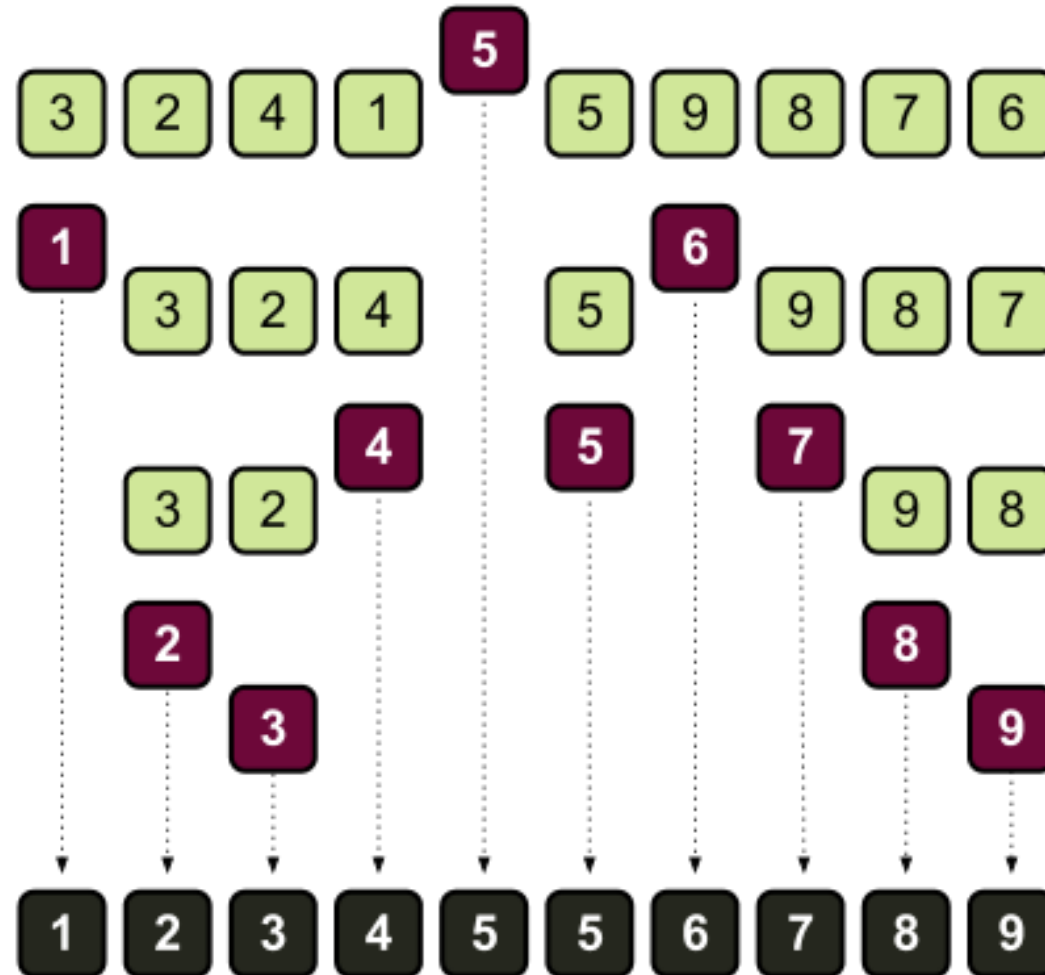


Stabilität & In-Place



- Stabil: Ja
- In-Place: Nein
- Benötigt zusätzlich $O(n)$ Hilfsspeicher

QuickSort



Worst-Case

Worst-Case $O(n^2)$

1	2	3	4	5	6	7	8
	2	3	4	5	6	7	8
		3	4	5	6	7	8
			4	5	6	7	8
				5	6	7	8
					6	7	8
						7	8
							8

Best Case

Best-Case $O(n \log n)$

1	2	3	4	5	6	7	8
1	2	3		5	6	7	8
1		3		5		7	8
			3				8

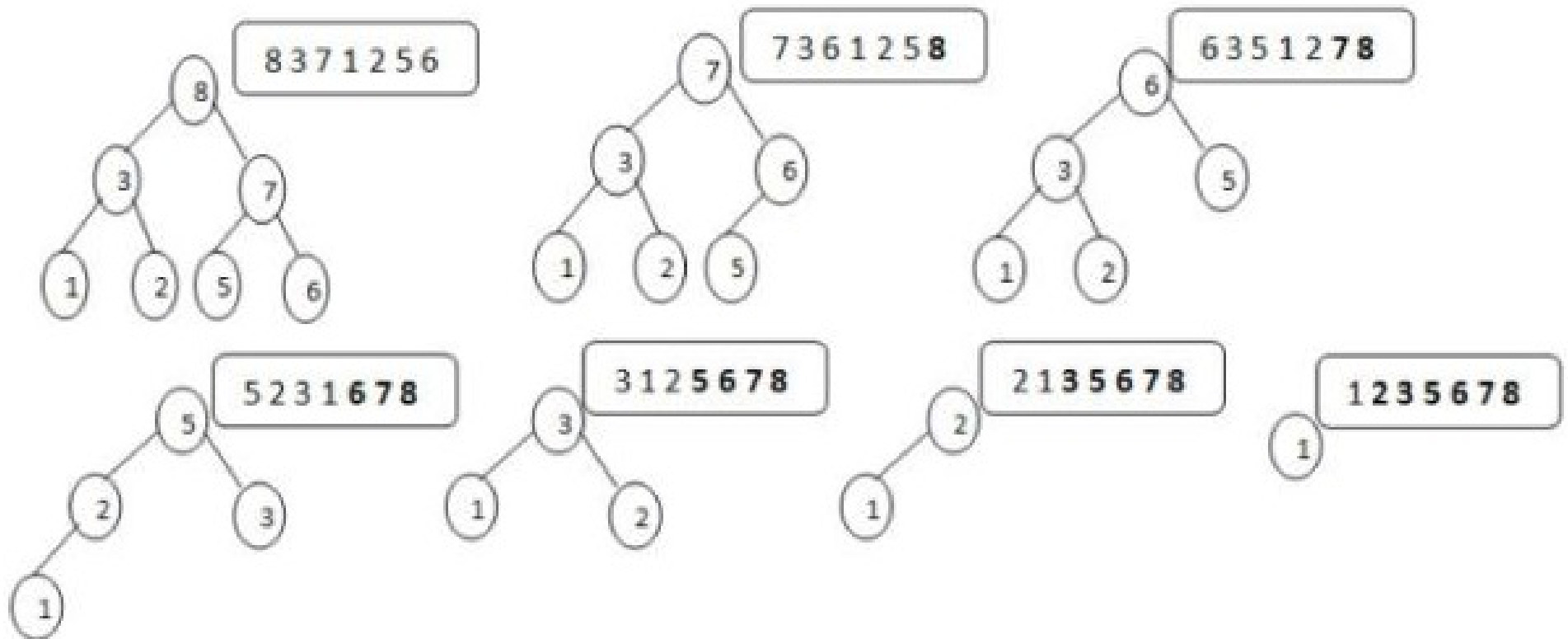
Stabil / In-Place

6	6	5	1	1
---	---	---	---	---

1	1	5	6	6
---	---	---	---	---

- Stabil: Nein
- In-Place
- Hilfsspeicher im Worst-Case $O(n)$

HeapSort



Worst-Case

- $O(n \log n)$
- Heapify: maximale vertauschungen
- z.B. nächst großes Element ist im Baum unten

Best-Case

- $O(n \log n)$
- Heapify: wenig vertauschungen
- Liste mit vielen gleichen Werten

Stabil / In-Place

- Stabil: Nein
- Wurzel mit letzter Stelle vertauschen

1a	5	1b	1c
----	---	----	----

- In-Place: Ja
- Hilfsspeicher $O(1)$

5	1a	1b	1c
---	----	----	----

1c	1a	1b	5
----	----	----	---

Evaluation

Zeit in ms	BubbleSort	SelectionSort	InsertionSort	QuickSort	MergeSort	Heapsort
Zufall(100k)	34793,6	14644	12765,4	15,8	46,4	31,4
aufsteigend(100k)	<1	14640,6	<1	6,4	31,2	34
absteigend(100k)	32427,8	15290,6	30072,2	9,2	31,2	40,8
aufsteigend, kleinste am Ende(100k)	13956,4	14553	<1	<1	34,4	31
gleiche werte(100k)	<1	14687	<1	6,4	31,2	<1

Zeit in ms	BubbleSort	SelectionSort	InsertionSort	QuickSort
absteigend(10k)	465,6	137,4	259,2	218,8

Fazit

- Quadratische

- Bei kleinen Werten
- Zu hohe Laufzeit

- MergeSort

- Stabil
- Hoher Speicherplatzbedarf

- QuickSort

- Schneller als MS
- Worst-Case $O(n^2)$

- HeapSort

- Langsamer als MS
- Konstante Ergebnisse
- Hilfsspeicher von $O(1)$