# Casos de estudio, ejemplos de aplicación de ciencias de datos en agricultura

**Hugo Andrés Dorado** 

Científico de datos

hugo.doradob@gmail.com

#### Caso de estudio 1- Plátano Colombia

#### **Socios**





#### **Datos**









#### **Objetivo**

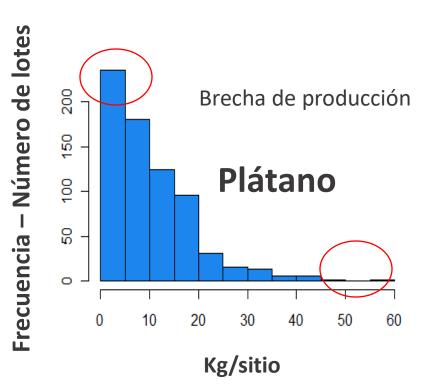
Identificar el potencial de variedades en distintas zonas agroecológicas de Colombia.

#### **Aplicación**

Proveer información a productores sobre cultivares con mayor potencial según sus condiciones sitio especificas.



# Caso de estudio Plátano en Colombia: Clima, Suelo y Manejo agronómico





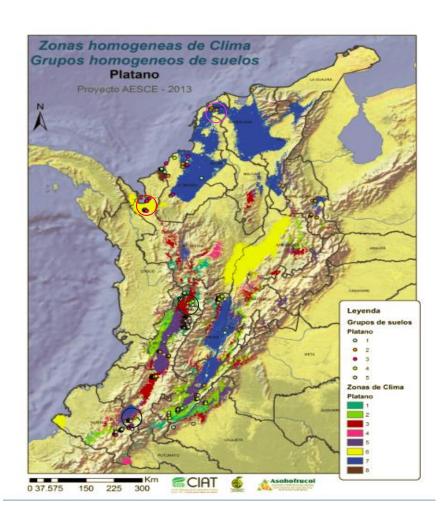


Más de 800 lotes productivos – representando heterogeneidad de condiciones



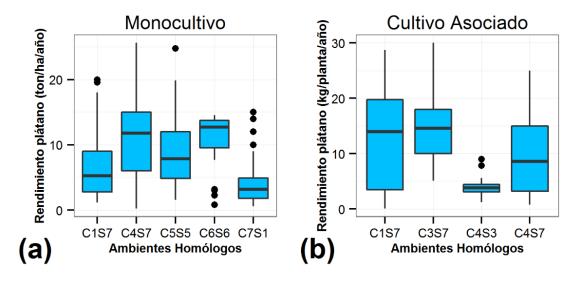
# Caso de estudio Plátano en Colombia: Clima, Suelo y Manejo agronómico

Análisis factoriales: PCA- CATPCA. Modelos mixtos y BLUPS



**Suelo y manejo:** Caracterizado directamente de los lotes.

Clima: Worldclime



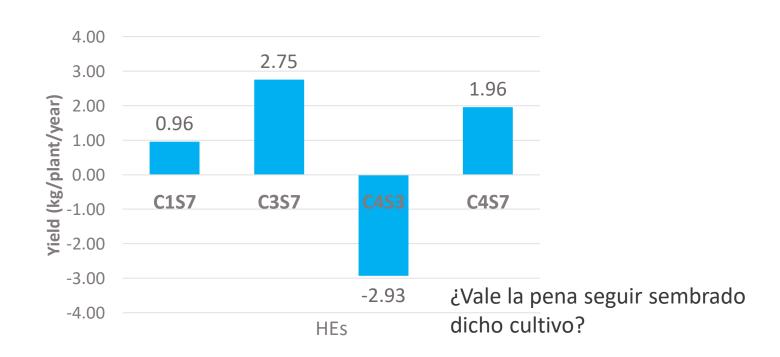
Productores con **las mismas condiciones** tenían una gran variación en rendimiento



# Caso de estudio Plátano en Colombia: Clima, Suelo y Manejo agronómico

Análisis factoriales: PCA- CATPCA. Modelos mixtos y BLUPS

#### **Cultivo** asociado



Efectos de las zonas homólogas en el modelo mixto



# Caso de estudio Plátano en Colombia: Clima, Suelo y Manejo agronómico Cultivo asociado

#### Modelos mixtos estimación de modelos mixtos



Efectos de las variedades en las diferentes zonas homólogas

#### Casos de estudio 2. Arroz - Colombia

#### Proyecto.





#### Preguntas de investigación.

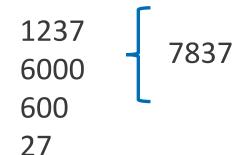
¿Que efecto tiene el clima sobre el rendimiento en arroz?



#### Fuente de datos

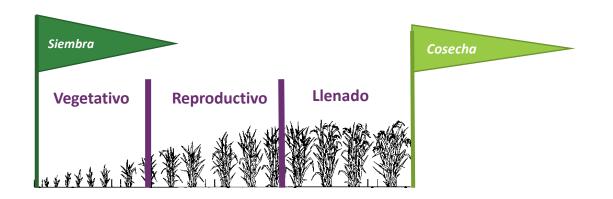
- Encuesta nacional de arroz.
- Registros de cosecha.
- Experimentos de fecha de siembra.
- Estaciones meteorológicas (IDEAM).

#### # Observaciones



#### Efectos del clima sobre variedades de arroz

#### Unidad de observación – Ciclo de cultivo



#### Variables involucradas

- Fecha de siembra Cosecha
- Variedad (F733, F60, Lagunas y F174)
- Localidad (Saldaña, Villavicencio)
- Temperatura promedio
- Energía solar acumulada
- Precipitación acumulada

Variables climáticas por

etapa  $(X_1, X_2, X$ 

>

- Número de días con precipitación mayor a 10 mm
- Promedio de humedad relativa
- Rendimiento en kg/ha

### Efectos del clima sobre variedades de arroz

#### Metodología utilizada.

Random forest - importancia de variables (Breiman, 2001)

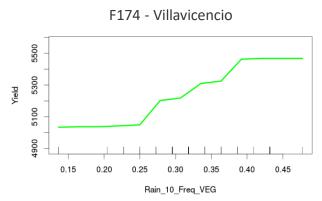
- ✓ Mejor desempeño en calidad de predicción (RMSE).
- ✓ Soportar relaciones no lineales.
- ✓ Equilibrar la influencia por correlación entre las variables.

#### Resultados.

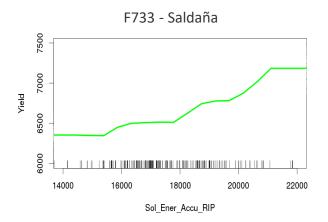
			<u> </u>
Modelo	Observaciones I	Desempeño (R Cuadra	do) Variable mas relevante
Saldaña - F733	267	29.90%	Energia solar acumulada en fase de llenado de grano
Saldaña - F60	150	46.60%	Temperatura promedio en fase reproductiva
Saldaña -Lagunas	187	6.96%	Temperatura promedio en fase de llenado de grano
Villavicencio - F174	134	28.10%	Dias con lluvia en fase vegetativa

#### Efectos del clima sobre variedades de arroz

#### Dependencias parciales. – Condiciones climáticas asociadas a altos rendimientos



**Precipitación** en el **40%** de los **días** de la fase vegetativa



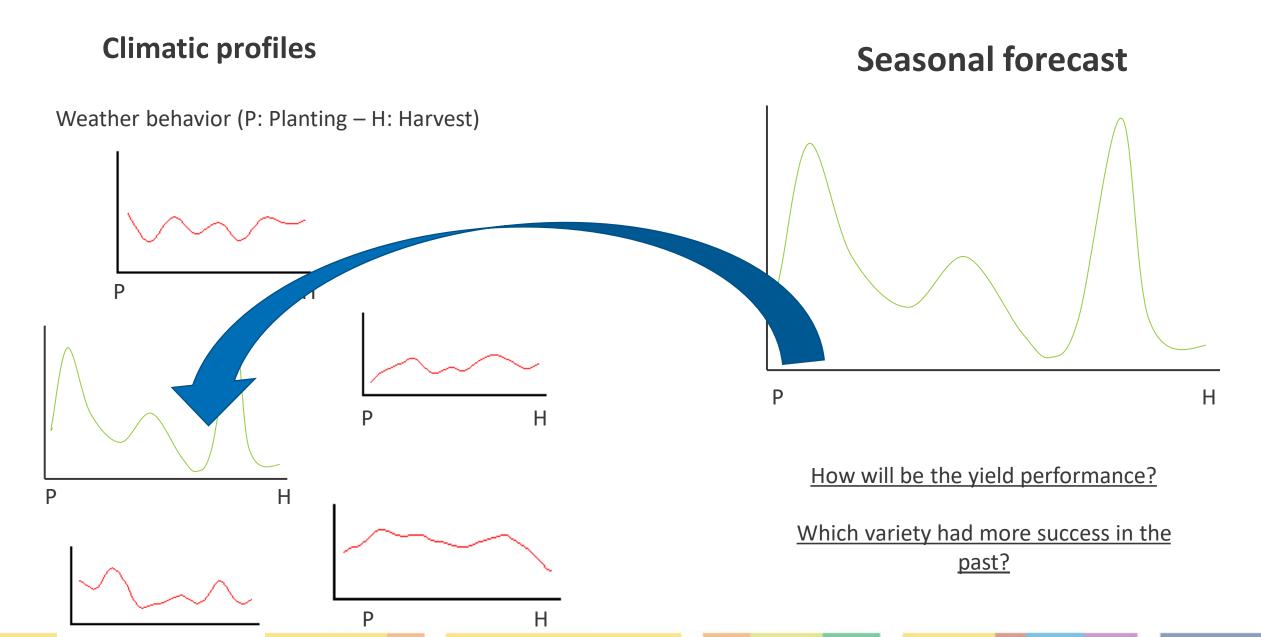
Radiación solar acumulada en todo el ciclo de llenado de grano mayor a 21.000 cal/cm<sup>2</sup>

#### Utilidad de información.

**Productores**: Plantear fechas de siembra estratégicamente en el año para acomodarse a las mejores condiciones según la variedad que se vaya a sembrar.

**Mejoradores**: Probar la efectividad y resistencia a factores climáticos de variedades desarrolladas a partir de datos de productores.

## Perfiles históricos (Enfoque de clustering)

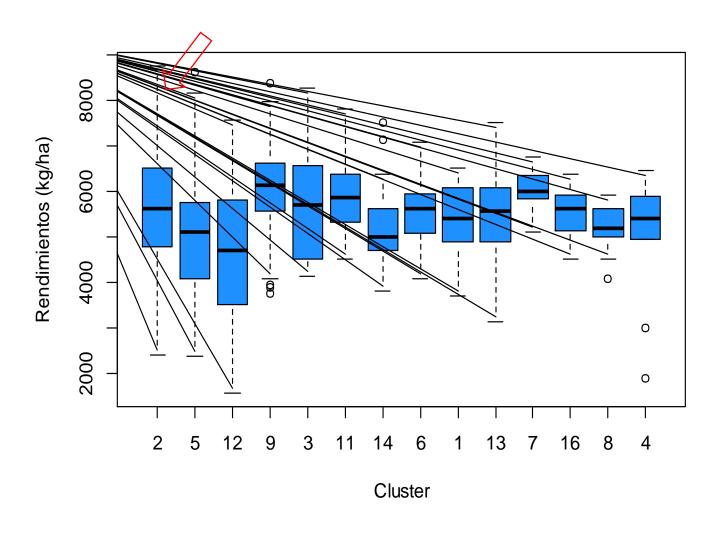


### Perfiles históricos (Enfoque de clustering)

Region: Casanare: 2007 – 2014 – Irrigated
Weather stations from FEDEARROZ e IDEAM
(N= about 756 cropping events) – 17 clusters

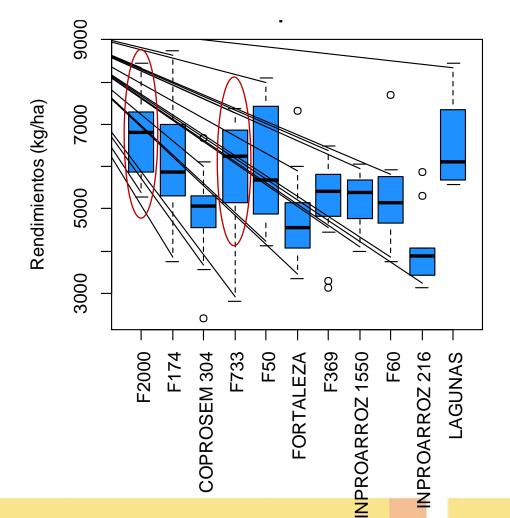
Cluster	Number of cropping events	Productivity (kg/Ha)
1	18	5,354
2	238	5,653
3	51	5,821
4	9	4,913
5	148	4,946
6	30	5,557
7	15	6,041
8	10	5,174
9	60	6,000
10	6	5,726
11	42	5,898
12	65	4,688
13	18	5,469
14	33	5,222
15	1	5,312
16	15	5,521
17	6	5,053
Total	765	5,438

Yield associated with each historical profile (cluster) presented in the region



## Perfiles históricos (Enfoque de clustering)

Performance of each variety within cluster 2 (seasonal forecast)



### What to grow?

Rice variety	Number of cropping events	Productivity (Kg/Ha)
F2000	39	6,717
F174	27	5,979
COPROSEM 304	25	4,973
F733	23	5,981
F50	22	5,922
FORTALEZA	21	4,641
F369	18	5,244
INPROARROZ 1550	16	5,180
F60	12	5,189
INPROARROZ 216	9	4,104
LAGUNAS	7	6,598
Total	219	5,653

# Entrega de resultados a productores y técnicos

Giras técnicas con productores



Reuniones y discusión con extensionistas y técnicos locales



Publish About Brov

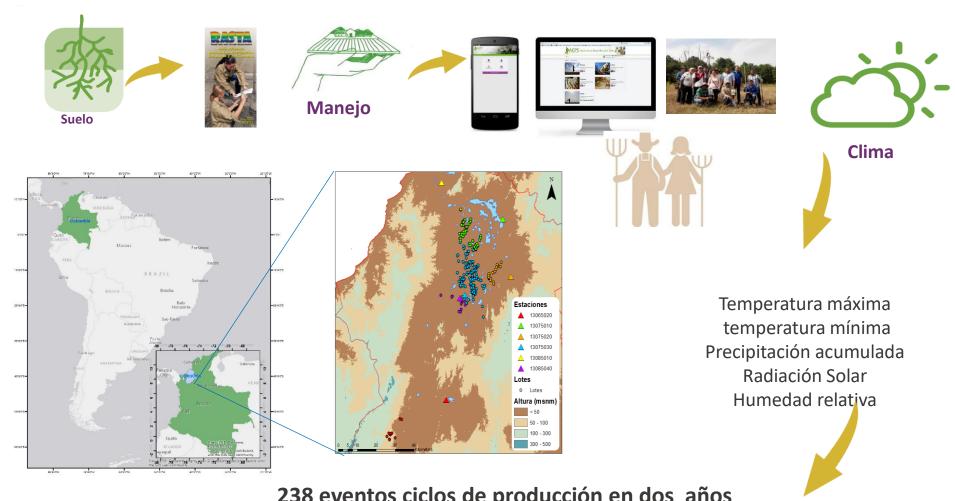
Preprint Propriet P

Un paper para la comunidad científica

https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.13 71/journal.pone.0161620



#### El caso de Maíz en Córdoba – Productividad- FENALCE; Cómo sembrar?



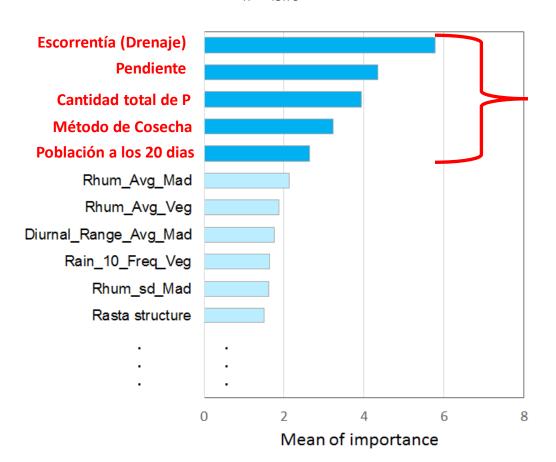
238 eventos ciclos de producción en dos años Tiempo de datos (2014-2015)



#### Cómo sembrar? El caso de Maíz en Córdoba - Productividad

#### **Arboles condicionales**

 $R^2 = 45.79$ 



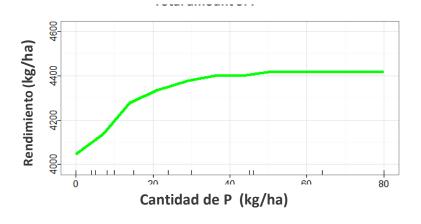
Los factores más importantes asociados con la variación en rendimiento de maíz en Córdoba



2014-2015 238



#### Cómo sembrar ? El caso de Maiz en Córdoba - Productividad



25 – 30 kg P /ha cantidad apropiada para maiz en Córdoba.



Población a los 20 dias, al menos 65000 plantas/ha in Córdoba



# Una agricultura climáticamente inteligente guiada por datos y que complementa conocimiento tradicional

#### El caso de Maíz Córdoba

Conocimiento tradicional – Paquete tecnológico

Profundidad efectiva suelo > 30 cm

**pH** 5.5-6.5

Distancia entre plantas 0.17m – 0.2m

Nutrientes requeridos N, P, K, Mg, S

Población a los 20 d: 50000 - 70000 DDE

Control arvenses: al menos 1 control (8 DAS

-2DDS

Control enfermedades: Al menos 1 (10 Días

antes de floración)



Agricultura climáticamente inteligente guiada por datos (Big Data -minería de datos, aprendizaje automático y profundo)

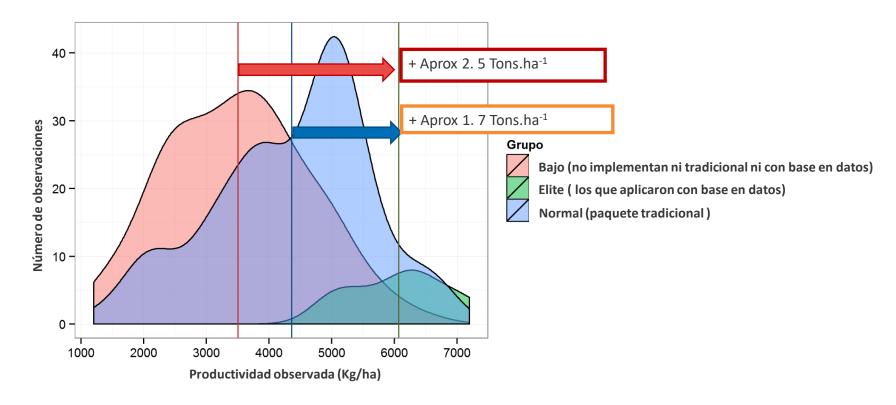
Fósforo total aplicado: 25 - 30 kg/ha

Ploblación a los 20 d: Al menos 65000 DDE

Ambos acercamientos con base en observasiones, el Big Data revela cosas que desconociamos



#### Cómo sembrar ? El caso de Maiz en Córdoba - Productividad



Distribuciones de rendimientos observados par los tres subgrupos de manejo enCórdoba- Colombia

### Caso de estudio 3 - Maíz Chiapas México

#### **Socios:**







#### **Datos:**

Daymet, Registros de Masagro (8 años,
 4500 observaciones)

#### **Objetivo:**

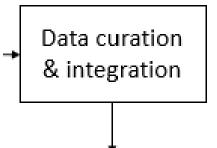
• Identificar los factores que afectan los rendimientos de maíz temporal.

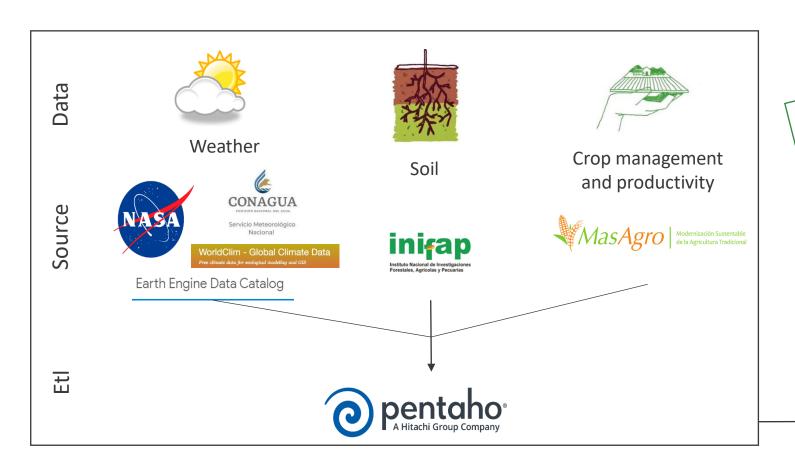
#### Aplicación:

 Proveer información sitio especifica a productores para mejorar rendimientos.



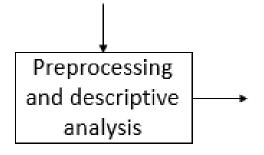
Maíz sistema temporal



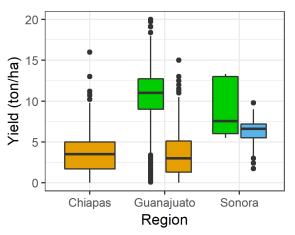








#### **Exploratory data analysis**



- Outliers identification
- Variables distribution
- Correlations and associations

#### Crop-System



#### **Feature selection**

Removing non-informative and redundant variables





























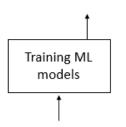


#### **Transforming variables**

- Group or remove observations poorly-represented in the dataset.
- Build variables based on indicators.
- Dimensionality reduction

#### **Tidy dataset**

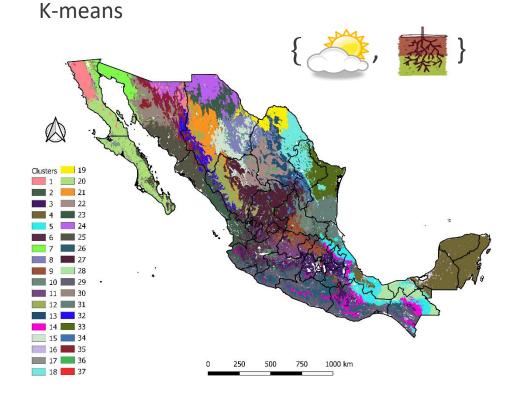
Weather (W)	Soil (S)	Crop management (M)	
<ul> <li>Average minimum temperature</li> <li>Average diurnal range</li> <li>Accumulated solar energy</li> <li>Frequency of days with maximum temperature above 34°C</li> <li>Accumulated precipitation</li> <li>Frequency of days with minimum temperature below 8°C</li> <li>Average relative humidity</li> <li>Standard deviation of the relative humidity</li> </ul>	<ul> <li>Clay content</li> <li>Silt content</li> <li>Soil organic content</li> <li>Cationic exchange capacity</li> <li>Basis saturation</li> </ul>	<ul> <li>Infiltration</li> <li>Cultivar</li> <li>Seed treatment</li> <li>Type of tillage</li> <li>Number of mechanical weeding</li> <li>Number of applications of (fertilizations, foliar fertilizers, bio fertilizers, post-sowing herbicides, insecticides)</li> <li>Total amount of nitrogen applied</li> <li>Total amount of phosphorus applied</li> <li>Total amount of potassium applied</li> <li>.</li> </ul>	Yield/Profitability (Y, P)



#### **Training ML models**

#### Clustering

## Principal components analysis



#### **Predictive models per location**



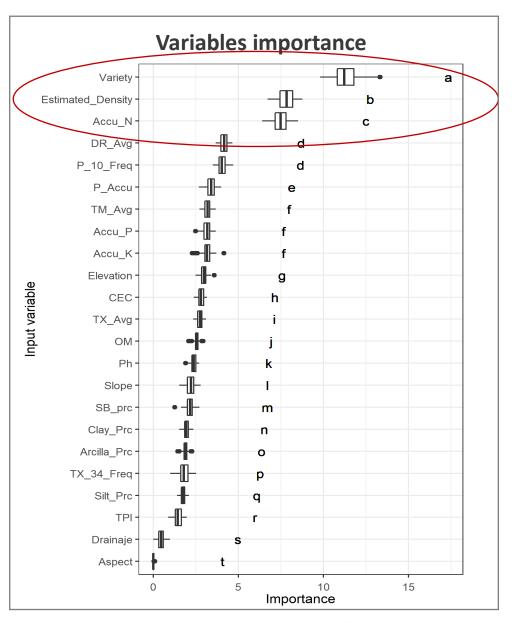
#### Regression based on random forest

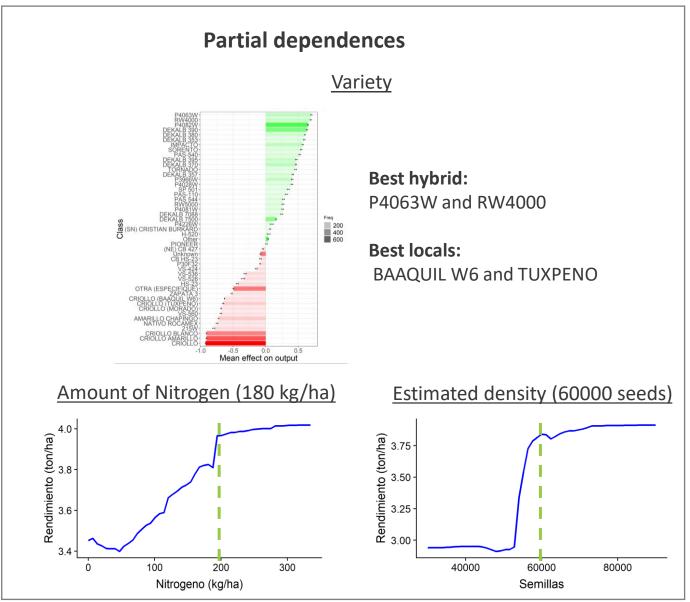
#### 10 – Folds cross validation

Model by region	R-squared (YIELD)	R-squared (PROFITABILITY)
Chiapas rainfed maize	75%	78%
Sonora irrigated wheat	65%	64%
Guanajuato irrigated maize	60%	77%
Guanajuato rainfed maize	81%	70%

#### **Training models (Explanatory)**

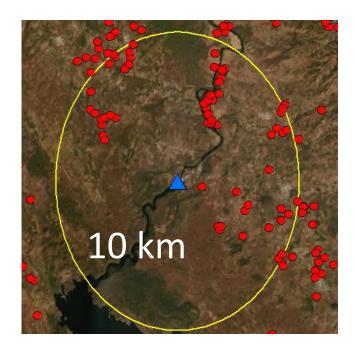
Beyond the black box,...





#### Maíz Chiapas México - Modelo predictivo junto al pronóstico climático

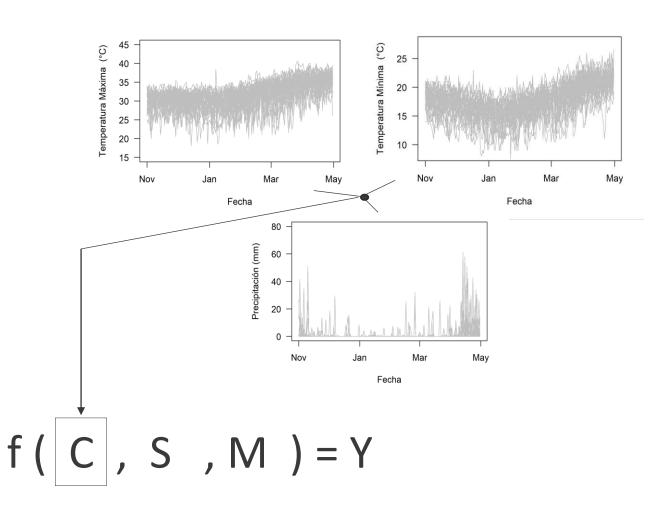
Parcelas cercanas a la estación



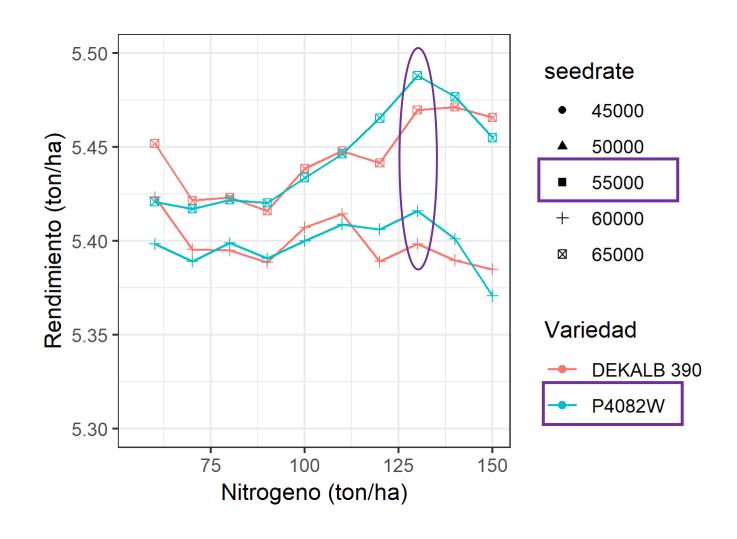
Total 93 ciclos de cosecha

Variedad	Frecuencia
P4082W	20
DEKALB 390	13
OTRA (ESPECIFIQUE)	13
DEKALB 7500	7
DEKALB 380	6
P30F32	6
Otras	28

#### Pronóstico climático 100 simulaciones



### Modelo predictivo junto al pronóstico climático para un productor



# **Gracias!**

**Hugo Andrés Dorado.** 

Científico de datos

hugo.doradob@gmail.com

Conocimiento generado a partir de proyectos de:









# **Preguntas**

- ¿Qué datos logra identificar en su área aplicación?
- ¿Qué ideas se le ocurre inspirado en estos ejemplos?