

# Multi-core Programming Final Project

9617145 許晏峻

9616167 蔡孟儒

## 1. 實驗目的

驗證和運用課堂上所學習的 multicore 平行化方法。

## 2. Part1: bfs

### 2.1. 分析觀察過程

經由 gprof 分析後，我們發現最耗時的部分為 graph\_from\_edge\_list 和 bfs 這兩個 function，因此致力於在這裡做平行處理；而在 graph\_from\_edge\_list 中，我們找到迴圈可以平行的部分：

```
for (e = 0; e < G->ne; e++) {  
    i = G->firstnbr[tail[e]]++;  
    G->nbr[i] = head[e];  
}
```

### 2.2. 加速方法

在上述的迴圈使用 OpenMP 來平行處理，只要在迴圈前加上：

```
#pragma omp parallel for
```

，並且將 i 宣告成 for 迴圈內的區域變數即可。

### 2.3. 效能表現

原始程式速度：20.9992 秒。

加速後速度：10.6276 秒。

加速約 49.39 %。

## 3. Part2: ray\_tracing

### 3.1. 分析觀察過程

一開始經由 gprof 去觀察花最多時間的 function 為何，最後發現為 ray\_sphere 這個 function，而後我們就開始向上 trace 到底是哪層用 for 迴圈 call 最多次，經過 trace 後發現 render function 是 for 迴圈跑最多次的，故我們就朝此處下手。

### 3.2. 加速方法

我們加速方式是將外層的 for 迴圈，利用 pthread 的方式將他平行化；而唯

一會有礙於平行化的就是 fb 這個 data structure，因他的 fb 是每次做完才指向下一個。而我們利用的方式是動態宣告一個 array，讓 array 的每一格指向 fb 的每個 node，如此一來便可以藉由給每個 thread 適當的參數，來將外層的 for 迴圈做平行化。

### 3.3. 效能表現

原始程式速度：180.171 秒。

加速後速度：41.625 秒。

加速約 76.9 %。

## 4. Part3: mpeg4\_encoder

### 4.1. 分析觀察過程

也是先使用 grprof 做程式架構分析，並且在輸出結果中發現最花時間的 function 為 transfer\_8to16sub\_c、quant\_inter\_c、fdct\_int32、sad16\_c；這 4 個 function 內部雖然都是迴圈計算的程式，但迴圈次數都很小，我們嘗試過將迴圈展開，對於效能並沒有改變，有時候反而還拖慢執行速度；而耗時的主要原因都是被呼叫非常多次累計的，所以對於對這些 function 內部做平行化效果並不大，應該對於呼叫這些 function 的地方做平行處理。

所以往外一層看到的是 FrameCodeP 這個 function，這裡的看似可以加速的地方為一個兩層的 for 迴圈，迴圈內程式碼有約 1000 行，並且大量使用到同一個 structure 做各種運算，因此太多的 critical section 讓我們無法對這裡做平行化的處理。

因 FrameCodeP 的兩層 for 迴圈不大可能平行化，所以我們去看了它裡面所包的一千多行 code，發現到它是利用 sequential 的方式去做六個 block 的處理，因此我們將六個 block 的處理寫成一個 for 迴圈，再利用 openMP 的方式去平行化處理，但後來發現這樣做並不會比較快，因為畢竟這樣做 for 迴圈只跑六次，且每次跑的時間也是相當短促，做平行化反而會造成更多時間在處理每個 thread 的開始與結束。所以最後再分析往外一層呼叫 FrameCodeP 的地方：從 encoder\_encode、xvid\_encore、enc\_main 直到 main 才有迴圈可以觀察。

main function 的 encoding loop 的部分，也因為不斷使用同一個 structure 造成難以平行化，也許需要重新修改程式架構才有機會加速成功，因此到這裡皆無功而返。

### 4.2. 加速方法

無。(但事後發現 gcc 使用 '-O3' 參數效能會變好，約快 10 秒)

### 4.3. 效能表現

原始程式速度：42.554 秒。

加速後速度：42.554 秒。

加速 0 %。

## 5. 結論心得

這個 final project 的計分方式和以往不同，比較的是和其他組別相對的效能提升，而不是絕對的一個標準值，這讓這個 final project 變得更有興趣，雖然最後我們的名次實在不高。

在嘗試分析程式的過程中，我們漸漸地養成不再沒有想法地就直接從頭開始看程式碼的習慣，而是改成運用某些特定的程式分析工具來協助我們，找到較為重要的部分後，再針對這個部分詳細地看要如何去加速程式，判斷是否該網上一層作平行化，或是該修改程式的架構…等。

而在加速程式的過程中，也等於是複習了很多上課時的概念，當然最重要的就是多執行緒的概念，我們更發現 OpenMP 並沒有我們想像中的比 pthread 還不如，而 CUDA 最強這樣子的想法，大部分的時間我們都是使用 OpenMP 做測試的，既快速又容易撰寫；但還有許多小地方例如編譯器的最佳化參數，這在這個 final project 占了不小的地位，由於第一次 demo 我們的程式錯誤讓我們以為'-O3'真的沒有比'-O2'快，讓我們 part3 沒有加速成功，實在是個遺憾；而我們最忽略的地方應該是 inline function 的部分，在 part2 中可看出效能會有所差異，還有 part3 也許可以讓這個方法加速，但當時並沒有想到這個地方…等。

總而言之，完成這次 final project 的過程中，無形地幫助我們又複習一次這學期課程中的許多重點，然後讓我們實作這些東西的過程才是最可貴的。