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Н.А. Формозов: Феликс Янович, мне хотелось бы Вас расспросить вообще о том, как, вот, Ваш интерес возник к тому предмету, которому Вы посвятили жизнь, и начиная с самых первых ростков, первых его сигналов. Вот расскажите сначала немножко о своем детстве и вообще, как это началось. Вы, наверное, помните хорошо?

Ф.Я. Дзержинский: Да-да, тем более, что я об этом немножко думал, потому что ведь я стихийно поначалу от своих студентов и от других того же ожидал, вот, что было со мной. Но у каждого из них путь развития свой, и то, чего я ожидал, не повторялось у других, или почти не повторялось, или, если и повторялось, то, во всяком случае, я не мог этого обнаружить. Мне казалось, что у всех все по-другому.

Ну, во-первых, в детстве я много бывал за городом. У бабушки была дача, и она меня там держала, это было в Одинцове.

Ф: В Одинцове, да?

Д: Да, там было много, сейчас этого уже нет, там ведь город, и того места уже нет. Там было много глиняных карьеров, много было прудов, они, по-моему, почти все засыпаны, ну, может быть, тот, который был совсем близко от дома, может быть, он и цел. Но я смотрел по карте Гугла, совсем недавно, когда все это было уничтожено, я не уследил. Так вот в те времена, это значит было, начиная с сорок четвертого года, когда вернулись из эвакуации, в те времена богаче, конечно, была природа, и в этих прудах среди поселка пели жерлянки, а в садике были самые чудесные насекомые. Вот даже я однажды майку встретил, это нарывник, о котором я читал у Фабра, вот самку майки, я было пытался схватить рукой, но тут из суставчиков на лапках, появились желтенькие капли, и я понял, что брать ее не надо. Вот, и все это, конечно, очень сильно занимало.

Ф: Сколько Вам было тогда лет? Вот когда…

Д: В сорок четвертом году - значит мне было семь лет.

Ф: Семь лет, да?

Д: Да.

Ф: А в эвакуацию Вы уехали, значит, это…

Д: В сорок первом.

Ф: В сорок первом. Вам было…

Д: По сорок третий. В сорок первом мне исполнилось четыре, или нет, еще не исполнилось, но должно было исполниться четыре. Там мне, в Казани мы были, там мне исполнилось пять. Вот, а вернулись, я не помню точно, может быть, даже и в сорок третьем году, а может быть, в сорок четвертом.

Ф: То есть бабушка очень большое участие принимала, в том числе и в развитии Ваших интересов.

Д: Нет, нет, ну и меня же были, как и у всех, две бабушки. Вот меня воспитывала мамина мама, а дача-то принадлежала папиной маме, Софье Сигизмундовне, вот, которая... Мамина мама умерла в шестидесятом году, а папина мама в шестьдесят восьмом.

Ф: А это что был за поселок?

Д: Одинцово?

Ф: Да. Нет, вот где эти были дачи.

Д: Нет, отдельные были дачи, она была как-то вкраплена в этот поселок. Нет, были кое-какие дачи рядом. Вот, в частности, был там кинооператор Виктор Николаевич Асмус, который потом в Звенигород к нам приезжал. Он работал с Долиным, со Згуриди, правда, потом он поссорился со Згуриди. Я общался с ним на Звенигородской биостанции во время практики, так вот у него или у кого-то из членов семьи была дача по соседству, рядом, за забором. Я тогда не знал об этом, а потом оказалось, что это вот были они, а не кто-нибудь.

Ф: И вот там достаточно богато было, и были жерлянки, и были, наверное, там, другие…

Д: В пруду ловил гольцов, сейчас, я не думаю, чтобы гольцы были так доступны, ну, они, как и некоторые другие рыбы, нуждаются в хорошей водичке. И там со мной произошли некоторые события, которые меня очень сильно покорили.

Один раз мне попался слёток, на кусте сидел слёток, ну, так могу предположить, может быть, мухоловки-пеструшки, который позволил себя взять в руки. Он так вот смотрел на меня остолбенело, был совершенно неподвижен, я его взял. Это на меня произвело такое впечатление, что я, как бы так сказать, импринтировался на него.

А потом был такой случай, что под скворечником (там несколько было скворечников на высоких березах) под скворечником я услышал какое-то хлопанье крыльев, и разглядел, что там висят птенцы стрижа. Они, видимо, выпрыгнули, чтобы уже полететь, но в гнезде, которое стрижи занимали после скворцов, была какая-то нитка, они переплелись, перекрутились и не могли улететь. И вот они оба целый день там болтались, едва ли их кормили в таком виде, но они выдержали. К тому времени, когда я сообразил, что их надо спасать, они еще были живы, но не очень, потому что полетели не сразу. Я попросил, мне поставили лестницу. Я полез по лестнице, потом еще пришлось, высоко была скворешня, но по березе уже можно было лезть, по сучкам, оторвал нитку, сунул за пазуху, спускаюсь. И вдруг – страшные укусы, страшная боль, никак не думал, что эта сугубо мирная птичка способна так страшно укусить. Оказалось, лапкой он схватил, у них очень сильные лапы, они маленькие, но сильные, потому что они им помогают влезть по внутренней стенке дупла вверх, а может быть, даже и не только, потому что им надо вообще с земли на что-нибудь влезть, чтобы полететь. И вот чтобы на этих маленьких лапках лезть, они имеют очень короткие пальчики, короткие, но очень мощные такие высокие клиновидные коготки, и огромной силы. Ну, он так ущипнул крепко, второй лапкой за рубашку, а другой схватил его за крыло, от рубашки - еле отцепил! Вот тоже было замечательное событие.

Кстати, и недавно тоже было, года два назад: во фрамугу пролез и между рамами в той комнате упал стриж. Ну, мы его снимали с Юрием Юсуфовичем, Юрий Юсуфович снимал его на видео, тот тоже так схватил меня, никак не мог отцепить, ну прямо боишься попортить лапку.

Ф: Может, это специально ему проверить, как, будет ли такой эффект. Потому что я тоже тут как-то освобождал, почему-то именно с этой стороны залетел к Гале Гончаровой стриж, я освобождал стрижа, вот.

Д: Я несколько раз находил мумии, но вот на этот раз удалось живого спасти.

Ф: Да-да-да, да.

Д: Вот. Вот такие были интересные случаи, которые меня, конечно...

Ф: Но это совсем были маленький, семь – десять лет, да?

Д: Да-да-да, да-да-да. Ну, десять это же было в сорок седьмом году, это уже достаточно большой. Я помню, что в сорок восьмом году я пошел в пятый класс, вот.

Потом еще такая интересная вещь была, вот которая тоже, по-видимому, о чем-то говорит. Был сосед, и у него сын художник. Вот этого соседа я помню, как зовут – Дмитрий Иванович Брычкин, а вот сына, я его не помню, как зовут, он был художник. Он пришел как-то в гости и показал баночку керамическую, которую он сделал. И она была покрашена таким вот чешуйным рисунком, ну, известные такие баночки керамические, которые красивые, с чешуйным рисунком. Он, так сказать, предложил мне угадать, как это делается. Ну, я со временем как-то представил себе, что можно сделать, и угадал, что это в жидком виде наносят полоски, а потом кисточкой на крутящемся гончарном кругу, в определенном ритме, а она крутится, значит, пересекают вертикальными штрихами эти горизонтальные жидкие полоски, и получается такой рисунок. О-о, он очень меня хвалил, а я, значит, вот сейчас соображаю, как-то у меня было какое-то стремление, какой-то интерес сопоставлять результат с процессом, как-то расшифровывать следы. И я, по-видимому, думал вот уже тогда о некоторых чудесных вещах, которые свойственны животным, которых я наблюдаю.

И вот мама купила курицу. В те времена курица, естественно, была не только не потрошенная, но и не щипаная, где-то ее на рынке она купила. Пощипала, отрезала цевки по интертарзальному суставу, выбросила. Я заметил, взял и стал экспериментировать, увидел, что торчат сухожилия и что если за них потянуть, то пальцы двигаются. Ах, какое это было чудо! И разочарование - я как-то не ожидал, что могучая, мудрая природа решает свои задачи так примитивно, я думал, что там что-то такое есть более чудесное, более замечательное, более интересное. И вдруг вот так вот. Ну, что же делать, пришлось смириться - ну если так, значит так *(усмехается).* Вот. А теперь мы уже с Вами знаем, что другого способа нет и быть не может. Ну, какие-то, может, там, вот говорят, там, у паука-сенокосца еще внутренний тургор действует на разгибание, сухожилия мышечные на сгибание кончика лапки, а тургор на разгибание.

Ф: Ну да, у него очень длинные лапы.

Д: Ну, мы знаем, что вот там минога за счет действия мышц без всяких сухожилий образует вакуумную камеру в ротовой полости, чтобы сосать. Ну, нам-то легко сосать языком, у нас твердый череп, а у нее-то нет такого черепа, и она вот щеки и делает из мышц, из мышц с радиально расположенными короткими мускульными волокнами. Теперь вот, так сказать, некоторые такие примеры известны, ну, в основном это все с ниточками, конечно, с сухожилиями.

Ф: А поясните вот, почему, потому что этот предназначается для какого-то круга определенного, более широкого, чем… Почему все-таки другого ничего быть не может? Почему Вы так определенно…

Д: Ну потому что мы теперь знаем с вами, что бывает. Это я не теоретически заключаю, для этого, так сказать, возможности нет, и, кроме того, Вы знаете, мои теоретические заключения, которые я наделал, но я это потом расскажу, всегда проваливались. Оказалось, что природа их превосходит. Ну я, например, решил, что, не будучи в состоянии сделать первый вдох, птицы имеют запрет на живорождение, полный.

Ф: Да, я слышал.

Д: Хотя вот пингвину тому же императорскому как было бы выгодно, если бы было живорождение. И самка бы пришла, родила детеныша, и не пришлось бы самцу 63 дня стоять над яйцом, зимой, это же июнь и июль, там стоит, ну, в толпе, слава богу, и греет это яйцо - какой-то очень строгий запрет. А потом оказалось, что сорные куры прекрасно вылупляются без первого вдоха. Они разрушают скорлупу и вместе с ней разрушают аллантоис. Дышать там бесполезно, потому что очень много углекислоты в этой атмосфере внутри гнезда, и минут сорок птенец не дышит, у него еще не открыты легкие, …

Ф: …То есть фактически это роды.

Д: … не открыты. И легкие вот за эти десятки минут раскрываются, не за счет высушивания жидкости, как у цыпленка, а за счет ее впитывания в кровь, амниотическая жидкость уходит. То есть, короче говоря, оказалось, что нет, когда очень понадобилось, птицы могут чем-то заменить первый вдох и не растягивать вылупление на сутки или даже на трое для того, чтобы раскрыть легкие, как это бывает, но тут без этого. И желток остаточный, ну, может быть, остаточный желток он втягивает вот этими дыхательными движениями, но реально не дышит, потому что проклёва не образует.

Ф: Ну, а таким образом загадка, почему у птиц нет живорождения, хотя казалось бы многим, в том числе наземногнездящимся, оно было бы так кстати?

Д: Ну да, наверное.

Ф: Она остается, потому что мне казалось это так логичным то, что Вы говорите, о том, что им надо просушить легкие, которые не так, как у млекопитающих – раз, и развернулись.

Д: Ну да, да, вот видите, не могут обойти сегодня, так теоретическое предсказание не сбылось.

Ф: Да.

Д: Природа очень хитра, она – раз, и выкрутилась.

Ф: Но у сорных кур, конечно, это вторичная вещь, безусловно, конечно, вторичная.

Д: Да, вторичная, вторичная. Я тоже думал, что они примитивны, а вот, оказывается, что … Ну, они, конечно, по-своему примитивны, но этот их способ размножения, он оказывается, может рассматриваться как специализация.

Ф: Да.

Д: Потому что благодаря этому способу размножения самка за сезон откладывает до пятидесяти яиц, крупных яиц. Такой первичной плодовитости иначе бы никак не могли достичь.

Ф: За счет того, что не насиживание…

Д: Но зато высок процент гибели птенцов, поскольку они абсолютно самостоятельны.

Ф: Да. А вот я хотел спросить, а в городе все-таки с какими-то элементами природы или теми какими-то стимулами, которые Вас направляли в это русло, выбранное Вами потом в дальнейшем, приходилось Вам сталкиваться?

Д: Это уже потом. Потом я стал ходить в кружок к Петру Петровичу Смолину.

Ф: Это в каком году?

Д: Ну, боже мой, это поздно, это уже в девятом классе.

Ф: В девятом классе?

Д: В девятом классе, да. Вот, он находился в каком-то здании пединститута, в Гавриковом переулке, потом улица Гаврикова, сейчас над ней проходит эстакада третьего транспортного кольца, которая пересекает Русаковскую улицу.

Ф: В этом районе.

Д: Как раз над ней, над этой улицей, а здание цело ли, я не знаю, едва ли. Вот, ну, это было, конечно, важно. Еще была зимняя дача, я там очень много проводил, ну всегда, когда было интересно в природе, я бывал там, не только в летние каникулы, но и в зимние. А до школы, так и зимой я там бывал. Так что в основном это было там.

Ф: А там были какие-то друзья вашего возраста, которые могли разделить вот эти Ваши интересы, нет?

Д: Нет, нет. Мы как-то там вели замкнутый образ жизни, потому что окружение было такое, с точки зрения моих родителей, чуждое, совершенно. С сестричкой, двоюродная сестра, которая младше меня на два года. Вот мы были вместе и в эвакуации, и потом там. Она химиком была, ну сейчас она на пенсии, училась на химфаке.

А потом меня вот в этом Одинцове, что очень порадовало, мы ходили на станцию, тогда ведь электричек еще не было, были паровозы. Паровоз – это для меня было *(восхищенно)* совершенно феерическое сооружение, вот. Это была очень сложная система, она была очень красива, потому что она была правильной формы и блестящая. А потом, она жила своей жизнью, потому что эти рычаги-шатуны, они ходили снаружи, золотниковое устройство снаружи, всё это видно, паровая машина открыта, и она живет перед вашими глазами, и она настолько эстетически привлекательна, что она уже стимулирует какое-то запоминание, стимулирует анализ, стимулирует проникновение, она сама лезет в душу, что называется. Вот у меня было так, да.

И может быть, это очень сильно меня привлекло к технике. Я, действительно, и сейчас очень люблю железки, у меня было, так сказать, такое параллельное развитие, я претерпел, связанное с блестящими красивыми железками. Я невероятно люблю инструменты, и временами горевал, вот, что так, нет у меня возможности присуседиться куда-то в качестве наблюдателя или такого, скромного, участника какой-то мастерской, но так этого и не случилось. Но вот инструменты собирал. В каком-то семидесятом году даже купил токарный станок, такой более-менее настоящий.

Ф: А где Вы его поставили, дома или?

Д: Дома.

Ф: Дома, в квартире?

Д: Да, никакой такой возможности у меня нет. Какое-то время был закуток в квартире, где я мог это держать. И сейчас все это живет в стенном шкафу, увы, так сказать, такой нет … И для того, чтобы работать, я должен долго-долго…

Ф: Он небольшой, да?

Д: Вот такой вот, производства… Его сделали в Ленинакане, его название «Лори». Ну, он имеет только ручную подачу, механической подачи не имеет, поэтому станочных резьб на нем нарезать нельзя. Но он так вот, такого вот, по-моему, 120 мм над станиной высота центра и 180 мм расстояние между центрами, вот это задает габариты обрабатываемых деталей. Ну, когда-то я им играл очень усиленно, а последнее время, конечно, только по острой необходимости. Ну, по острой необходимости можно. Тем более, что все там, так сказать, налажено и освоено. Так вот, я к чему так много говорю об этой технике, потому что потом оказалось, что я и в позвоночных животных, ну, начиная с птиц, нашел объекты, которые представляют большой интерес вот с такой же, с аналогичной точки зрения, потому что это механические системы, в которых есть рычажки, которые соединены шарнирами понятного устройства, и которые приводятся в движение какими-то растяжками, пассивными, как связки, и активными, как мышцы, которые вот этими ниточками-сухожилиями передают свои усилия на эти кости, и всё это оказалось доступно пониманию. И это очень интересно, потому что, ну, я уже, так сказать, после этого, постепенно стал находить и стал искать основы для того, чтобы вот эти интересные вещи могли оказаться востребованными. Поскольку они мне очень нравились, то они оказались востребованными для меня. Но для того чтобы получить право заниматься ими в рабочее время, надо было как-то сделать их востребованными не только для меня. Но это особо-то не удалось, но среди зоологов, вот здесь, это как-то удалось, слава богу, почва на кафедре с ее морфологическими традициями для этого благоприятная.

И вот получилось, что в результате вот те части организма позвоночных животных, начиная с головы птиц, оказались доступны расшифровке, если подходить к ним как к инженерному объекту, но такому примити-и-вному, как устройство будильника. Вот будильник был в детстве тоже моей, старый будильник, который уже не работает, был такой, очень интересной игрушкой. Ну, иногда я уже, так сказать, рисковал заниматься более серьезными вещами. Например, соседка принесла швейную машинку, которая совсем не работает. Это еще было в Одинцове, я еще был маленький. А почему не работает? Да все очень просто: она ее смазывала подсолнечным маслом, а подсолнечное масло полимеризуется, и она ее всю фактически заклеила *(усмехается)*…

Ф: *(тоже усмехаясь):* Конечно.

Д: …после чего, конечно, эта машинка крутиться не могла. Ну и вот, ну, и что я должен был сделать? Значит надо было всю ее разобрать и отковырять это масло.

Ф: Отмыть.

Д: Ну, отмыть, ничем Вы полимеризованное масло не отмоете.

Ф: А керосином не отмывается разве?

Д: Нет, не растворяется, ну полимер уже, нет. Но, правда, я не пробовал.

Ф: Я думаю, какими-нибудь вот современными моющими-то средствами…

Д: У меня не было в моем распоряжении керосина, но, хотя, наверное, дома им пользовались, керосином-то.

Ф: В те времена, наверное, пользовались.

Д: Да, да, конечно, пользовались, но я не догадался. И я все это потихонечку отковыривал. Отскоблил, там деревяшкой, а кое-где и металлом, хотя металлом, наверное, не надо было. Ну, в общем, эта машинка стала работать. Но это долго было всё. Ну, вот это тоже такое вот было приятное развлечение.

Д: Это в каком году? Сколько Вам было лет, когда Вы машинку разбирали?

Д: Ну, наверное, двенадцать.

Ф: Двенадцать, маленький еще Вы были.

Д: Может быть, где-то в сорок девятом или пятидесятом. Мы там до пятидесятого жили, в пятидесятом оттуда выехали.

Ф: А мне кто-то говорил, что Вы учились в 110-й, да, школе?

Д: Да.

Ф: Расскажите, вот, что за школа, как вообще, как там преподавались близкие нам предметы, там вот что, какие она воспоминания о себе оставила?

Д: Эта школа, вот я, к сожалению, плохо помню историю, но у нее был какой-то, был какой-то момент, когда она получила имя Нансена. Когда я в нее поступил, она имела имя Нансена, и в актовом зале был его портрет, такой немножко в кубистической манере, но в то же время вполне реалистично выполненный из крупных каких-то пятен, как будто какая-то аппликация. Вот. А потом времена изменились, и портрет исчез, когда-то, уже перед окончанием, я увидел его на чердаке, как-то занесло на чердак, и я увидел, что там этот самый портрет стоит. Конечно, при наших, так сказать, идеологических загибах Нансен очень легко мог не прийтись ко двору в какой-то момент, что, так сказать, и произошло.

Ф: Это, значит, в каком Вы году?

Д: Я стал там учиться только с четвертого класса.

Ф: С четвертого класса.

Д: С четвертого класса. Почему-то я считался нервным ребенком, и меня учили дома, приглашали учителей. Ну, нервным ребенком в наше время легко оказаться, может быть, из-за того, что перед эвакуацией, до эвакуации по ночам бегали в бомбоубежище. Это могло, конечно…

Ф: Совсем маленьким тогда Вы были.

Д: Да, могло сильно напугать, и что-то могло остаться. Но мой сын, например, тоже иногда ночью начинал плакать, и никак его не разбудишь.

Ф: Во сне?

Д: Ну, он плачет, не поймешь, что он во сне, но он плачет, и никак и не остановишь. А потом вдруг я вижу, что он проснулся, зевнет – всё, успокоился, уснул. Таким образом, вот этот плач был на самом деле во сне. Но он нам не казался нервным, и больших каких-то выводов мы из этих печальных случаев, ну, не очень серьезных, не делали, а вот в отношении меня делали. И я пошел в эту школу, вот, в сорок седьмом, выходит, году в четвертый класс.

Ф: А вот Вы говорили, бегали в бомбоубежище, это где было, далеко от дома? Это куда приходилось бегать?

Д: Да этого я не знал, меня носили. Я маленький был, мне было четыре года, мне пять исполнилось в Казани. У меня мало впечатлений, они начались, видимо, в три года, такие какие-то впечатления. Вот помню, у меня был трехколесный велосипед. Помню, что папа изображал Деда Мороза.

Ф: То есть Вы догадывались, что это папа?

Д: Ну я сразу догадался, да, что это папа. Но начать с того, что он был брюнетом, ну, так сказать, ну, Дед Мороз настоящий-то не должен быть брюнетом. Но я принял, принял вполне, так сказать, эту игру, меня это не смутило, вот. Потом, какие-то там еще были…

Ф: А я слышал, что в то время не было ёлок, или ёлки все-таки устраивали?

Д: Нет, была елка.

Ф: Уже были?

Д: Были, были елки уже. Во всяком случае, вот до войны была елка, один раз, один раз я только помню.

Да, так вот школа.

Ф: Про школу, да.

Д: Вот любопытно, меня сначала пытались отдать в школу пятьдесят седьмую, она тогда была на улице Фрунзе, которая сейчас называется Знаменка, Знаменка, где стоит вот этот Главный штаб.

Ф: Да-да.

Д: Я туда походил несколько дней, а потом меня мама все-таки привела туда, в 110-ю. Любопытно, что оба этих здания теперь принадлежат музыкальным школам. В 57-й училась моя дочка потом уже, она называлась Школой имени Гнесиных, вот на Знаменке, а та школа в Мерзляковском переулке теперь тоже представляет собой училище, Консерваторское музыкальное училище. То есть меня по пятам преследовала музыка, дочку догнала… *(Оба смеются)*

Ф: Понятно.

Д: А я увернулся. А для 110-й школы построили новое здание, где-то в Столовом… в Скатертном переулке, в Скатертном… А, нет, он сейчас называется Малый Ржевский.

Ф: Так вот, что была за школа? Потому что про нее тоже много рассказывают, что что-то было особенное, что-то интересное?

Д: Но я-то только в этой школе учился, поэтому мне трудно судить. Я то, что помню, ну, в ней учился, вот Северцев А.С. учился в параллельном классе, Наумов Рудольф Леонидович…

Ф: А-а.

Д: …покойный уже ныне, тогда он носил фамилию Штенингер, Рудик Штенингер, он на класс старше учился. Такой на нашем курсе учился, но Вы не знаете, ботаник Юра Бартошевич, он тоже учился. Вот, так сказать.

Ф: Биология там сильная была?

Д: Нет.

Ф: Нет, да? Неинтересно, в общем.

Д: Нет, мне интересно, поскольку я интересовался. Одна из учительниц уговаривала меня не ходить на биофак, потому что микроскопом я испорчу глаза. Ну, я, конечно, не мог послушаться ее, но я и правильно сделал, потому что на самом деле я вот все время работаю с микроскопом, да хорошо видно в микроскоп! Он вполне щадяще, дружественно относится к моим глазам, и не могу я пожаловаться, чтобы мне что-то испортило глаза, хотя глаза у меня так себе, но микроскоп мне показывает вполне прилично. У меня даже один глаз хуже, левый, при чтении он мне не помогает, а в микроскоп он показывает лучше, чем правый.

Ф: Там можно навести каждому окуляр немножко там.

Д: Да, ну конечно, конечно. А он с детства был дальнозоркий, очков корррекционных, считали, давать нельзя, и в результате он мне мешал, я его гасил рефлекторно, даже попробовал косить. Но, в общем, от этого меня удержали, чтобы косить, а вот использовать для чтения его я не привык.

Ф: Понятно. Ну, в общем, как бы сравнивать трудно, я так понимаю, школу, но, в основном все-таки на вас, на ваше формирование оказала влияние, конечно, семья, а не школа.

Д: И не школа оказала, но и были очень хорошие учителя. Очень хороший был физик Иван Адамович, была очень хорошая…

Ф: А как фамилия его?

Д: Иван Адамович, физик.

Ф: Адамович это отчество, а фамилию Вы не помните его?

Д: Нет, не помню.

Ф: Ну, неважно, обычно фамилию учителей…

Д: Да, Иван Адамович. Очень спокойный был, очень спокойный такой человек. У меня, может быть, даже есть его фотография. У меня есть коллективная фотография нашего класса, она даже какое-то время валялась в той комнате, потому что я их размножал, взял у товарища, отсканировал и распечатал. Ну, дома-то есть. Мне кажется, он есть там на этой коллективной фотографии, там меня нету, к сожалению, ее уже в десятом классе сделали. Вот. И очень хорошая была математичка, такая Александра Борисовна Гутерман. Она потом, видимо, ее прижимали, и работа в нашей школе - это было для нее поприще, преподавание математики, было поприщем далеким от ее потолка, с которым она поэтому справлялась с этим с легкостью. Она во время войны, вот не знаю, во время русско-японской войны, значит, в 45-м году, в Дальнем Востоке чуть ли не в подводном флоте служила. Такая вот дама. После того, когда мы уже кончили, она работала в издательстве иностранной литературы. И вот приходила сюда, с Николаем Павловичем обсуждала верстку какой-то книги, Гриффитса, может быть, которая издавалась при его участии, он переводил. Вот. Работал под руководством…

Ф: То есть она ушла из школы все-таки?

Д: Да-да, ушла, потом ушла из школы, да. А потом ее сын преподавал здесь иврит, в конце концов, уехал туда и маму увез, и она на старости лет, вообще в молодости она не знала иврит, но на старости лет он помог ей так его выучить, что работала в библиотеке Тель-Авивского университета. Она как-то сюда приезжала, мы, я, некоторое количество ее бывших учеников собрались. В общем, я, Вы знаете, не открывал учебника по математике. Она была настолько блестящим преподавателем, что в общении на слух все воспринималось.

Ф: Замечательно.

Д: Вот так вот мне, да, очень сильно повезло с этой Александрой Борисовной.

Ф: А вот интересно, вот этот физик, который, Вы говорили, что был очень симпатичный, спокойный человек, общение с ним как-то давало возможность выхода вашей вот этой любви к механике?

Д: Да, да, конечно. Да-да, у него на задах, в подсобке физического кабинета была масса интересных приборов, механизмов, какие-то жироскопы, и вот он иногда пускал туда и разрешал посмотреть, но в руки не помню, чтобы давал, но посмотреть в витринах его, в этих стеклянных шкафах приборы и иногда о них что-то рассказывал.

Ф: Руками как бы, до работы руками дело не доходило?

Д: Нет, нет, там нет. Но я, по правде говоря, и особенно не претендовал.

А был еще вот у меня такой забавный случай. Повели меня в гости, ну маленький совсем был, и у хозяйки был сынок. Ну, ему было лет 15-16, и у него был письменный стол, в ящиках которого было очень много железок. Он сам этим интересовался, там были инструменты, и проволоки, и какие-то, ну, в общем, просто красивые железки, гайки, болтики какие-то. И я помню, это тоже было такой вот момент опасный *(веселый смех),* отравил мою душу очень сильно.

Ф: А это что за мальчик был? Он постарше был вас, да?

Д: Да, постарше.

Ф: Это, конечно, важно, что общение со старшим.

Д: Мы не были потом с ним дружны, я его потом не встречал, но вот один раз, пока мама общалась с родителями, а он, так сказать, взял шефство надо мной, вот он так был любезен и приятно меня развлек. Тоже вот это вот, как паровозы, вот эти были два таких момента, которые мою любовь к технике проявили. Но вообще я не знаю, способствовали ли они развитию или, может быть, позволили открыть. Вот мой внучок маленький, был маленький, теперь ему 16 лет, когда мы ему, очень еще маленькому, ну, буквально, чуть за два года перевалил, дали маленькую машинку, он стал ее возить и жужжать, гудеть, то есть мы поняли, что давно он готов к тому, чтобы играть маленькой машинкой. И, таким образом, для него получилось, что эта машинка, не знаю, служила ли инструментом развития, но она показала, она просто показала, к чему человек готов, что ему нужно. Так сказать, указать-то он пальцем не догадывается, а вот когда в глазах появляется, мы узнаем в этом нечто родное. Вот такая вещь.

Ф: Да, ну вот мы про школу говорили. И Вы туда попали уже в четвертый класс.

Д: В четвертом классе, да. Значит, я там немножко меньше учился. Ну, было десять классов, тогда двенадцать не было, школа была мужская, девочек не было у нас, только одни мальчики. Но класс был небольшой по нынешним временам. А нет, первый четвертый класс, где я учился, там было 48 человек, был очень большой. А потом, тогда, по-моему, было три, а потом стало четыре класса. Я учился в последнем классе, «Г», у нас было 35 человек. Ну, это не так уж много.

Ф: Не так много, нормальный класс, такие обычно были все-таки…

Д: Да, очень хороший был класс, я с ними встречаюсь до сих пор. Из них, конечно, очень многих уже нет.

Ф: Да.

Д: Но мы встречаемся каждый год, в конце ноября.

Ф: И люди, Ваши соученики, они реализовали себя в разных областях, да? Биологов кроме вас…

Д: Да, да. Ну, несколько вот, к сожалению, сейчас остался один, было профессоров ВТУ имени Баумана. Вот, было трое, одного похоронили весной, второго, первого еще в восемьдесят пятом году, в девяносто пятом, теперь вот весной второго, один остался.

Ф: Понятно. Понятно.

Д: В общем, очень много таких видных людей: хотели учиться, в этом отношении была очень хорошая среда. Вот у моего сына тоже в школе была хорошая среда, а у моего внука плохая. Таких людей, которые бы хотели учиться, как-то нет никого, мальчиков, во всяком случае.

Ф: А Ваш сын в какой школе учился?

Д: Мой сын рядом с домом, в двадцать третьей. Там же и внучок тоже, но тут класс от класса может резко отличаться, класс на класс не приходится.

Ф: Потом время немножечко изменилось сейчас.

Д: Так это и тогда же говорили, когда вот были эти выпускные вечера, ну, и они так, это самое, было такое свободное общение, они говорили о том, ну, им было это известно, ну, и их классная руководительница это подтверждала, что следующий класс, который за ними идет, а он был только один, следующий класс, который за ними, совсем другой.

Ф: Да, это бывает, конечно.

Д: Да, да, да. Ну, это случайность, случайные такие процессы влияют.

Ф: Да. Да, тут, я над этим думал, да, но тут, конечно, довольно сложно, потому что вроде бы выбор когда, ну вот, группы у нас бывают слабые и сильные, отчего это зависит? Не говоря о каких-то таких долговременных трендах, которые, может быть, определяют просто изменения, там,…

Д: Мы это замечаем очень сильно, очень сильно.

Ф: … а ближайшие, ближайшие группы могут быть: одна сильная, другая слабая, очень иногда странно это, да?

Д: Но они сильно влияют друг на друга.

Ф: А кто же Вам помог пойти в ВООП к Петру Петровичу? Это уже тогда называлось ВООП?

Д: Да-да, да-да.

Ф: Кто Вас как бы направил туда?

Д: Вы знаете, сначала я, ну, у меня есть такой друг, он уже не очень здоров, но еще в порядке, такой Миша Шемякин, Михаил Федорович Шемякин, он племянник того Михаила Михайловича Шемякина, имя которого носит Институт биоорганической химии. Вот. Но когда мы с ним познакомились, тот еще где-то был в Прибалтике, и с ними не было общения. А потом, у него был дядюшка художник, Михаил Михайлович Шемякин, то есть точно так же, как современный, вот более молодой зовется. Но тот девятьсот восьмого года, его уже нет. Его уже нет, он хорошо прожил, девяносто лет пересек, но все-таки уже он умер. Отец его, Федор Михайлович, был химиком, ну, тоже достаточно видным химиком. Так вот, он жил (он потомок отцов московской консерватории Гжимали и Лауба), и когда мы учились в школе, то он жил в здании консерватории. Вот если войти и встать лицом к входу, то вот на верхнем этаже правого флигеля, наверху, очень высокие потолки, вот он там наверху жил, под ним жил Гедике. У Гедике вообще были шестиметровой высоты потолки. И вот мы с ним встретились в классе, в одном классе, в сорок восьмом году мы пришли в пятый класс. Он интересовался этими вещами, мы с ним много потом ездили в лес, ловили синиц на заводную птичку западком. На месте нынешнего «Детского мира» в каком-то здании был центр кольцевания, там брали кольца, а потом приносили отчеты о кольцевании. Наладил-то без меня, он раньше ходил к Петру Петровичу и, видимо, Петр Петрович Смолин его этому научил. Потом я вот, хотя я и морфолог, но я участвовал, как Вы помните, в Звенигородской практике, потому что я хорошо знал голоса птиц, так это он меня научил, вот этот вот Миша.

Ф: Он знал как бы от Смолина…

Д: Да, он знал очень хорошо. И он меня-то учил, еще когда мы были школьниками, то есть очень рано, из-за этого все это лезло в голову очень легко и надежно. Вот мы с ним ездили в лес и по мере наполнения леса этими птицами, он мне их показывал и, так сказать, таким образом, получалось, что они последовательно друг за другом входили. Ну, тогда немножко был другой набор, юла была. Это было, по белорусской дороге мы ездили вот в районе Перхушково, станции Перхушково, была юла. Потом я ее слышал последний раз в шестьдесят пятом году, больше ни разу, так, как будто этой птицы уже и не существует. Зато зеленой пеночки не было, она появилась только, когда я вот уже был студентом, и Евгений Семенович Птушенко показал. Вот, и Миша меня привел в этот кружок, вот. Там я познакомился с сестрами Ляпуновыми, вот старшая из них – это вдова Воронцова, Елена Алексеевна.

Ф: Да-да.

Д: Вот. Вот с Лялей и с Тусей мы были очень хорошо знакомы и дружили. И вот с ними вместе я ходил в кружок, в этот кружок, а потом их отец, Алексей Андреевич Ляпунов, вел кружок дома, рассказывал о генетике в частности. И потом, когда мы уже учились в университете, то была раздута определенная негативная кампания против нас за этот кружок, и, в общем, вот этого моего товарища пытались исключить…

Ф: Шемякина?

Д: Шемякина, да. После второго курса, зимой, в зимнюю сессию второго курса так его активно заваливали.

Ф: А почему его выбрали именно, из него сделали как бы одного виноватого?...

Д: Не только одного, нет, нет, меня, правда, это не коснулось, не могу сказать. А на него тогда еще, понимаете, напала любовь, которая окончилась образованием семьи, и вот они до сих пор вместе и мы отпраздновали их золотую свадьбу в 2006 году.

Ф: Да, то есть шесть лет назад.

Д: То есть уже шесть лет назад, да, у них была золотая свадьба. Так вот, и это его в какой-то мере обезоруживало, он из-за этого плохо сдавал сессию и, так сказать, мог оказаться легкой добычей.

Ф: А, понятно, слабое звено.

Д: А вот за этот частный домашний кружок, это конечно!..

Ф: А что там было на этом ляпуновском кружке-то? Это тоже такая уже история, о нем так много рассказывают.

Д: Ну, вот туда один раз даже приходил Тимофеев-Рессовский.

Ф: Вы его слушали тоже там?

Д: Да-да-да.

Ф: И о чем он рассказывал? Вот как-то довольно сложно, что значит не знает вашего уровня, того, что Вы знаете, что не знаете, как это, какое на Вас производили впечатление эти встречи?

Д: На меня не производило впечатления, чтобы он не знал. Он, видимо, имел практику рассказывать людям молодым и слабо осведомленным. Все было понятно, все было понятно. Говорил о конвариантной, он не о репликации, а о конвариантной ре*ду*пликации хромосом.

Ф: Конвариантной редупликации.

Д: Конвариантной редупликации хромосом, то есть редупликации, при которой мутации сохраняются, переходят, передаются потомству, они уже, так сказать, закрепляются. Вот об этом, об этом говорил, об основах, о молекулярных основах рассказывал.

Ф: Кроме него кто был еще там? Из запомнившихся Вам?

Д: Воронцов, который…

Ф: Воронцов был постарше?

Д: Да, Воронцов был постарше, но я с ним еще раньше… нет, нет, я с ним не раньше, или, может, чуть раньше,… но, собственно говоря, там вот был заключен его союз с Еленой Алексеевной Ляпуновой. А я с ним первый раз познакомился зимой пятьдесят пятого года. Мне сказали, что с ним поехали студенты на Звенигородскую биостанцию зимой, в зимние каникулы, и что мне тоже можно туда поехать. Я не знал, я не был там ни разу.

Ф: А Вы были уже студент?

Д: Да-да, я был студент.

Ф: Первокурсник?

Д: Я был на первом курсе, да, в пятьдесят пятом году, в январе пятьдесят пятого. Мне сказали, что вот Катя Зубчанинова, я с ней познакомился в кружке в ВООПе, что Катя Зубчанинова мне объяснит, как ехать в Звенигород, надо было ночью ехать на биостанцию. Вот она мне объяснила по телефону *(смеется)*, я туда поехал, и там, значит, молодой Воронцов…

Ф: Пешком шли от станции…

Д: Да, да, да, но она мне хорошо объяснила. Единственное, в чем она ошиблась, она сказала, что, пройдя «академиков», надо повернуть налево. Но, слава богу, справа был свет, слева не было, поэтому я повернул направо. *(Оба смеются).*

Ф: Удача, а то бы…

Д: Ну, походил-походил бы, понял бы, что ничего нет, потому что света не было.   
Ф: Ночью все-таки, зимой, ночью!

Д: Да. Танковая дорога была, так сказать, не очень...

Ф: То есть это по каким-то проселкам Вы шли?

Д: Нет-нет, шоссе до академиков было, просто оно проходило сквозь академиков, оно не шло мимо академиков.

Ф: Мимо, мимо биостанции не шло.

Д: И дальше не шло, дальше академиков уже фактически не шло.

Ф: Ага, понятно. Значит, тут надо было танковой дорогой идти через поле.

Д: Нет, не именно дорогой, я прошел, я попросился, сквозь академиков я прошел.

Ф: Понятно, понятно.

Д: И там, выйдя на стороне биостанции, понял, что надо идти направо, пошел направо, спустился через Стерляжий овраг, пришел на Нижние дачи, и в большом доме, на чердаке большого дома, где сейчас музей, вот там ночевали студенты и Воронцов.

Ф: Это было зимой?

Д: Да.

Ф: Здорово. Холодно? На чердаке-то холодно.

Д: Вот он был руководителем, он там что-то показывал. По-моему, вот тогда искали, вот это я могу забыть, в тот ли это было раз, искали запасы сычика, воробьиного сычика в дуплянках, нашли.

Ф: Да-да-да-да. Он был, видимо, пятикурсником или что-то… У Вас какая разница с ним в…

Д: Четыре, по-моему.

Ф: Четыре года, это значит, он был на пятом, получается.

Д: Да, да, да, да. А потом он об этих запасах воробьиного сычика даже опубликовал статью, и вот Шемякин, мой товарищ, вошел в число соавторов.

Ф: Да, как интересно. А какое на Вас производил впечатление Николай Николаевич, раз уже, когда он был молодой, что это был за человек? Он, действительно, был очень? Вот как?

Д: Он был блестящий человек, блестящий абсолютно. Мое мнение о нем еще очень сильно зависело от тех спектаклей, самодеятельных спектаклей, в которых он участвовал.

Ф: А он участвовал еще и в агитбригаде?

Д: Да, да, да. Вот когда я только пришел, в клубе шел спектакль «Все свои», поставленный ими, ну, во главе с Лялей Розановой. И самым молодым там была Галина Александровна Соловьева, которая и сейчас еще работает на биохимии, значит, она на год старше меня, вот я ее недавно встретил. Я так ее здесь совсем не вижу, но мы же здесь, а биохимики там, в другой части здания. Я не знал, работает ли она, но я ее несколько дней назад встретил на улице. Она, так сказать, в отличном виде и она работает. Она вот тоже участвовала в этом, самая молодая участница этой компании. Там был Воронцов, там был такой Янушкевич, его тоже уже давно нет.

Ф: Зоолог тоже, да?

Д: Нет, он генетик, Янушкевич генетик. Потом там был Олег Гомозков, тоже известный зубр, был Эдгар Борисович Дубровский.

Ф: Да, который…

Д: Потом остался без ноги…

Ф: И стал кинооператором, по-моему, или режиссером.

Д: Нет, писателем, писателем. Это он для этого фильма сценарий сделал -«Холодное лето пятьдесят третьего», а не иначе. Может, он иначе тоже участвовал в съемках, наверняка, но без ноги не очень-то способно, не очень-то легко. А это было в экспедиции в шестидесятом году, где-то он ехал на машине в кузове с какими-то бочками металлическими, железными бочками, попал в аварию, и эта бочка своим ребром перебила ему артерию на ноге. Нога стала умирать, пришлось ее отнять, и остался он без ноги.

Ф: Да, ужасная история.

Д: Несколько раз… Один был студент, один тоже на костылях, без ноги, в Звенигороде, где-то бронетранспортер его прижал, во время службы в армии, и шипом, где-то есть у него какие-то зубцы, он вошел в бедро и об кость прижал артерию, вот так попал. Тоже все, остался без ноги человек, так вот он там участвовал, вот. И вот Воронцов. Воронцов.

Ф: То есть это где-то в начале первого курса, Вы сначала видели его там?

Д: Да, это осенью фактически было.

Ф: Осенью.

Д: А осенью? Не помню, нет, у меня было такое впечатление, что я его в первый раз увидел.

Ф: Там? Угу.

Д: Нет-нет, нет-нет, я бы мог сразу не понять, который Воронцов, нет, я сразу понял, что это Воронцов, нет, может быть, и видел, правда. Может, я с ним лично познакомился первый раз, но, наверное, я его уже знал, кто такой Воронцов. Ну, хорошо пел, очень хорошо пел там, там были у них музыкальные номера, всё целиком был музыкальный спектакль.

Ф: А вот в этой поездке он как-то рассказывал Вам что-то или это…

Д: Да, да, да, рассказывал, рассказывал, он…

Ф: Рассказывал?

Д: Да, да, он был как преподаватель, экскурсовод, который вез нас на экскурсию, много рассказывал, да. Я уже не помню сейчас, что, с пятьдесят пятого года, это…*(смеются)* Многовато прошло с тех пор.

Ф: Да.

Д: Он был очень такой лично внимательный, аристократично себя вел, очень был внимателен, любезен и деликатен. Так сказать, особый совершенно человек, вот достаточно заметно отличался даже от общего фона.

Ф: То есть именно своей внимательностью к младшим студентам?

Д: И деликатностью такой…

Ф: Интересно.

Д: …аристократичным каким-то духом.

Ф: Интересно.

Д: Да-да, да-да.

Ф: Понятно.

Д: Когда-то я познакомился с его мамой. Мы ехали в Звенигород или из Звенигорода, и была его мама. Вот она тоже была очень аристократичная дама, я так понял, откуда это у Коли.

Ф: Да, насколько я помню, рос без отца он, его мама воспитывала, по его воспоминаниям, вот где-то публиковали записи его воспоминаний уже, в поздние годы надиктованные.

А давайте вернемся, видите, такой довольно-таки обстоятельный стиль, мне интересны все детали, вернемся вот в школу. Вы заканчивали 110-ю школу и решили поступать все-таки на биофак?

Д: А я это давно решил, я, Вы знаете, решил под влиянием книжки Спангенберга «Записки натуралиста».

Ф: Да, но уже и ВООП тут был и «Записки» Спангенберга…

Д: Да, и рано, рано, там же было несколько изданий, так это первое было издание книжки Спангенберга, но он невероятно сильно на меня повлиял. Он написал: «Окончил биофак и с увлечением принялся за исследовательскую работу» - значит надо на биофак! У меня, видимо, был достаточно развит охотничий инстинкт тогда, но в основном на основе любопытства, потому что потом оказалось, что просто охотничьего азарта нет, все-таки в основе лежит любопытство: вот я хочу познакомиться. Потому что я, например, стрелял из пневматической винтовки синичек, я все хотел найти Parus palustris, черноголовую гаичку, так ни разу и не нашел. Мне, конечно, было досадно, что я ее опять угробил, не ту, показалось мне там: полоски светлые на крыле и короткая шапочка, что это не пухляк. И вот, и потом уже, вот я год назад продал ружье охотничье, я все его держал, держал, мне как-то было жалко расставаться, я все надеялся, может, в какой-нибудь экспедиции придется мне им воспользоваться, и поэтому долго держал – но нет, и не охотился. Таким образом, охотник из меня не получился.

Ф: Ну, такой именно натуралист-исследователь?

Д: Ну да, мне было очень интересно получить в руки, и я очень рано стал собирать скелеты, это на первом курсе было, скелеты птиц. Я сначала делал тушки, но один раз тушка поползня у меня не получилась, что-то я порвал шкурку как-то неудачно, я сделал скелет – и вот это мне понравилось.

Ф: А Вы это вываривали, как-то специально, или, как Вы готовили?

Д: Нет-нет, скелеты я гноил, потому что я их, потом оказалось, что можно и вываривать, но я их гноил. Это не всегда удачно, не всегда удачно. Родители терпели, бедный отец терпел *(смеется).*

Ф: Это в квартире происходило?

Д: Да, да-да. Под раковиной, там я их держал, эти баночки. Но они, конечно, были закрыты. Не всегда удачно, там когда попадала такая культура, что она декальценировала кости, и, ну, судя по тому, что возникал белый осадок. Ну откуда белое? Что это такое? Наверняка, это были какие-то известковые материалы, вытянутые из скелета. Но чаще было хорошо. Очень далеко в значительной степени очищал руками, обдирал, а вот у меня есть здесь такой. *(Шуршит бумагой, развертывая).* Это гагарка, которую по моей просьбе добыл и прислал Саша Черенков. Теперь он предназначен Савинецкому.

Ф: Понятно.

Д: Но я взял посмотреть и отдать Савинецкому, потому что, смотрите, у чистиковых такие вот длиннющие ребра. Обычно ребра вот здесь вот…

Ф: Да, заканчиваются.

Д: …а здесь вот они такими длинными тонкими нежными челноками тянутся назад. Мне было интересно, ну и до сих пор интересно, я надеюсь еще этим как-то позаниматься, какова же роль этих длиннющих? Я думал, что они связаны с мускулатурой – нет, мускулатура нежная и слабая здесь…

Ф: Интересно.

Д: …и они как-то в значительной мере свободны. По-видимому, они просто работают, как упругие стебельки на разжимание. Может быть, они ускоряют вдох, например, что важно для этих птиц, я так и не понял.

Ф: Интересно, это, действительно, необычно.

Д: Ну, это вот образец того, до какого уровня я обычно очищал и сушил в таком виде, и потом кое-какие я размачивал и гноил, а некоторые просто доедали кожееды. *(Шуршит бумагой).*

Ф: То есть это очищено, первичная обработка, от мяса?

Д: Это первичная обработка, да. Вот, он, видите, сухой, он таким образом может храниться, пока не нападут кожееды. Ну, кожееды, в общем, это неплохой вариант, и даже используются как такой метод…

Ф: Да- да, у Савинецкого как раз…

Д: … как метод обработки, да.

Ф: Вот. То есть это уже сложилось, это уже все-таки первый курс, да?

Д: Да.

Ф: Или это, или вот эти поиски…

Д: Это на первом курсе я на это настроился и после этого, вот, собирал.

Ф: Но это без влияния Гофмана, или Гофман был уже позже? И зоомузей, и остеологический отдел зоомузея, как Вы туда попали?

Д: И, конечно, под влиянием Гофмана тоже, потому что меня привел, познакомил с Гофманом Воронцов где-то в феврале пятьдесят пятого года, то есть в начале, уже в начале второго семестра, весеннего семестра. Дмитрий Николаевич, он сидел там на хорах, наверху, над Костным залом, в углу. И перед ним был большой стол, заваленный скелетами, вот так же обработанными скелетами кайр, перевязанными ниточками. И вот тут тоже подкрепилось мое представление о том, какое же все-таки это замечательное сокровище, уже не говоря о Костном зале, где стоят скелеты, в том числе изготовленные Петром Петровичем Сушкиным, они такие красивые все безумно! Вот показалось мне, что они очень красивые, ну, как я и сейчас всем этим очень дорожу и все это очень ценю. И вот первый раз, вернее, первый раз я тогда это открыл в 55-м году, а, конечно, зоомузей очень этому способствовал.

Что же касается самого Гофмана, то у него были две важных идеи, два направления, два конька. Первый конек касался происхождения птенцовых птиц и выводковых. Он разрабатывал представление о том, что этот переход – совершенно здравое представление, которое он успешно развил – что птенцовые птицы осуществляют очень ценную экономию материала, потому что выводковые, у выводковых птиц тело птенца строится сначала за счет желтка, вложенного матерью, а он очень драгоценен. А затем за счет весьма неэффективного сбора корма самим птенчиком.

А у птенцовых птиц желтка гораздо меньше, они вылупляются недоразвитыми и ничего не могут, кроме как принимать корм от взрослых птиц, которые очень эффективно его собирают – воробьиные птицы. Очень легко его собирать, это Благосклонов еще показывал, что какая-нибудь трясогузка может выкормить пятикратный выводок. Угодья, которые она имеет вокруг, дают ей такую возможность, у нее огромный запас мощности в этом плане.

И вот мне поручил сравнить вес желтка у полевого жаворонка, белобровика и скворца. Полевого жаворонка как открыто гнездящегося, белобровика как слабо защищенного и скворца как абсолютно защищенного. Ну вот, не получилась эта работа у меня курсовая, потому что жаворонка я собрать не сумел. Я собрал нужные материалы по скворцу и белобровику, а по жаворонку нет. И не смог я найти ненасиженных яиц полевого жаворонка. Я много потратил сил, но, ну, может быть, какая-нибудь Наталья Владимировна Хмелевская сумела бы это сделать, у нее есть какое-то чудесное чутье. Тогда были жаворонки-то, сейчас и жаворонка-то не услышишь, а тогда были. Я нашел одно гнездо, но яйца были насиженные. Вот. Как я их искал? Я вбивал колышек в поле и ходил по кругу, натягивая веревку. Вот этой веревкой, как радиусом, я тревожил птиц, надеясь, что их спугну. Ну, один раз это удалось. Либо они тихо убегали, либо ни разу я не захватил этот свой круг радиусом метров десять... Ну, в общем, так это не получилось.

Тогда для курсовой работы он мне дал другой материал, зафиксированные, не все одинаково удачно, головки птенцов воробья, грача, баклана и цыпленка, в момент вылупления, покрашенных ализарином. У них была разная фиксация, для ализарина выгодна формалиновая фиксация. А там был и спирт, был и хромпик, потому что Гофман интересовался эмбриологией, у него есть эмбриологические работы, он брал датированный материал, то есть он брал эмбрионов, для которых был точно известен срок насиживания, было такое у него обязательное условие.

Мне было поручено препарировать черепочки птенцовых птиц и выводковой птицы. Птенцовые – это две воробьиные и бакланенок, а выводковый – это был цыпленок. Это получилось, я сделал такую курсовую работу, и вот таким образом интерес к эмбриологии, в частности, к развитию черепа птиц, он мне привил. Правда, очень интересная вещь, потому что узор костей достаточно закономерен с одной стороны, и одновременно разнообразен с другой. Там есть, над чем покумекать и есть очень интересные факты. Например, у очень многих современных птиц, и певчих, наверное, у всех, чешуйчатая кость видна изнутри черепа, то есть она полноценную часть черепной коробки формирует. А у некоторых, особенно ярко у олушей, из веслоногих, но также у трубконосых, у пингвинов, и точно, я знаю, у кроншнепа, между ней и мозгом влезает в узкий канал прядь челюстной мышцы, между чешуйчатой костью и мозгом. И чешуйчатая кость уже не может выйти к мозгу, а эта вот, эта прядь мускула должна рассматриваться как остаток древнего состояния, что страшно интересно. Таким образом, эта система, этот эмбриональный череп, он даже такие чудеса показывает, это очень интересно. А у олуши, у которой наиболее крупной оказывается эта мускульная прядь, в этот канал, который она занимает, карандаш можно вставить, настолько крупный.

Ф: То есть это существенная такая вещь?

Д: Да. Нет, но у нее вообще очень мощная мускулатура, на фоне остальной мускулатуры это не бог весть что, но, по-видимому, этот череп служит таким передним обтекателем, который раздвигает воду, и поэтому, видимо, есть фактор не сжимающий череп ради обтекаемости, а расширяющий, потому что за ним близко следуют плечи уже у этой птицы. И вот эта свобода, что не надо сужать череп, она, по-видимому, способствовала тому, что этот мускул располагается там вполне вольготно и вальяжно. Но это один только из факторов, один из интересных примеров, которые можно получить, изучая эмбриональное развитие черепа.

Ф: Понятно. Да.

Д: Ну, и фактически это уже постэмбриональное. А дипломную работу я делал по черепочкам эмбрионов пингвинов императорских, которые Борис Степанович Матвеев получил в Калининграде, ему предоставили штук 50 замерзших яиц пингвинов, которые собрали в Антарктиде. Ну, видимо, потревожили колонию, пингвины ушли, бросили, яйца замерзли. Ну, и не выбрасывать же, их собрали и привезли, и нам отдали. И у меня было две подружки, однокурсницы, одной из которых, к сожалению, уже нет, а другая работает в корпусе «А». Одна из них получила для задания развитие ножек смотреть, задних конечностей, другая - развитие передних конечностей на этих же экземплярах, а мне была поручена голова. Мы в пятьдесят восьмом году ездили на Баренцево море в заповедник «Семь островов», это был филиал Кандалакшского заповедника. С 11-го июня по 11-е июля мы сидели на острове Кувшин и на базарах птичьих собрали параллельный материал по чистиковым, по кайре, по длинноклювной кайре, и, таким образом, было сравнение. На самом деле не очень интересное сравнение, потому что между этими группами пропасть. Если бы нам удалось собрать похожий материал по трубконосым, было бы интересней. Ну, по какому-нибудь глупышу, но такого у нас, такой возможности не было, но все равно.

Ф: Это пятьдесят седьмой год был, да?

Д: Пятьдесят восьмой, мы собирали в пятьдесят восьмом, а защищал дипломную работу я в 59-м.

Ф: Понятно.

Д: Вот таким образом это направление, к которому меня приучил Дмитрий Николаевич Гофман, оно потом имело продолжение. Потом я особенно не занимался глубоко этой эмбриологией черепа птиц, просто целенаправленно не удалось, потому что челюстной аппарат в целом, на взрослых птицах, отвлекал, но по-прежнему это очень интересно, и там есть замечательные факты известные мне. Ну, например, между нёбной и крыловидной костями сустав, но почему- то он образуется у большинства птиц не по месту их соединения, место соединения остается прочным, а передний конец крыловидной кости разламывается – посмотрите, как интересно! Есть контакт двух костей, но ради подвижности одна из них ломается вместо того, чтобы было разнято их соединение. Такое тоже бывает, вот, например, у дятлов так, у кур так, и уток так. У кур и уток, я решил, что это отдельная ветвь. И это подтвердили, и молекулярные биологи это подтверждают, действительно, похоже, что это так. А вот дятлы почему? Непонятно, любопытно.

Ф: Замечательно.

Д: Да, ну, может быть, Кирилл Герасимов даст какой-нибудь ответ.

Ф: *(отвлекаясь от темы)* Вы не устали от нашего разговора, потому что мы уже, это как бы рассчитано на некоторое повторение, если Вы согласитесь.

Д: Нет, я пока не устал, но я тут целиком полагаюсь на ваше мнение, если Вам кажется, что я устал, то, наверное, я мог это первым заметить.

Ф: Нет, нет, я просто… Да, а когда Вы решили, уже давно решили поступать на биофак, то Ваши родители не возражали, они поддерживали это ваше решение, ведь, как я понимаю, они не биологи, ни папа, ни мама?

Д: Да, они как-то очень терпимо к этому относились, это мне даже удивительно, потому что по традициям нашей семьи вот такое «птичье» увлечение могло показаться дурацким. Один раз только моя бабушка Софья Сигизмундовна посетовала вслух, но, так сказать, удивительно, что это сделала только один раз, и очень поздно, когда, строго говоря, уже этот вопрос был решен.

Ф: … решен…

Д: … давным-давно был решен.

Ф: А она кем Вас видела в своих мыслях? Кем бы, ей хотелось, чтоб Вы были?

Д: Ну, наверное, так сказать, общественным деятелем, или в области общественных наук или даже политики.

Ф: То есть она считала, что это поприще подобающе?

Д: Ну, иначе и быть не могло, конечно, если она считала его естественным для себя, так и для других тоже, так же, как я, например.

Ф: А она чем-то таким занималась? То есть всю жизнь, да?

Д: Она в молодости участвовала в революционной борьбе, а вот после революции она преподавала в школе для детей поляков, участников революции, политкаторжан, долгое время. А потом занималась редакторской работой с польскими текстами. Интересовалась историей, была очень въедливым редактором, невероятной работоспособности. Она, правда, помногу спала, она спала по десять часов, а работала так, что некоторые поляки приезжали к ней для обсуждения каких-то текстов, она их замучивала всегда, они очень потом обижались и горевали, что так невозможно. Но … *(оба смеются).* Мужчины, между прочим, мужчины, дамы выдерживали.

Ф: Как по-польски сказать «так невозможно»? Я не знаю. У меня сестра немножко говорит по-польски, но я совсем не знаю польского языка, так она много раз ездила туда.

Д: Я думаю, что так примерно и будет, где-то похоже «так невозможно».

Ф: Но все-таки согласитесь с тем, что общественно-политическая нива – это совсем не редакция, не работа редактора, то есть она все-таки, она все-таки работала, ну, на важной, достойной работе, но не общественно-политической.

Д: Это было после революции, а родилась-то она в восемьдесят втором году, ей к моменту революции было уже 35 лет!

Ф: Да, уже взрослый человек.

Д: Так она же сидела в тюрьме, она же отца родила в тюрьме. Не за редакторскую же деятельность она страдала.

Ф: Ну конечно, да. Нет, ну все-таки она занималась важным, полезным трудом…

Д: Нет, ну тогда это не была редакторская…

Ф: Ну в советское время.

Д: Да, а вот, да в Советском Союзе уже да, вот так. Сначала она была преподавательницей, а потом…

Ф: Ага, понятно.

Д: Да, и еще в Польше она, живя в Польше (но когда Польша была уже частью Российской Империи) жизнь-то тоже была очень суровой. Им, например, когда она училась, им не разрешали говорить по-польски. Нельзя было сказать ни одного слова, и там была такая инспектриса, что она их преследовала за одно слово, сказанное по-польски.

Ф: В самой Польше, в Варшаве?

Д: Да-да-да. да, в Варшаве, в Варшаве.

Ф: Там, в общем, в Царстве польском?

Д: Крулевство.

Ф: Крулевство, да, ну а по-русски...

Д: Королевство. Да, так вот…

Ф: Кстати, польский князь, финляндский, как там…

Д: А, так вот она там преподавала музыку и преподавала немецкий язык.

С немецким языком у нас был спор. Она так и не согласилась со мной до конца, что игрек по-немецки произносится ü, а не и, она говорила Пер Гинт, поскольку… Ну, вот, она умерла, и так и не удалось мне ей показать, нигде не нашел я подтверждения такого, что надо говорить все-таки Пер Гюнт.

Ф: *(смеясь)* Она была человек с сильным характером, судя по всему, очень, да?

Д: О, да, да. И она занималась воспитанием. И благодаря ее такой вот твердости и последовательности, как она собою распоряжалась, она имела, конечно, очень высокий авторитет. И не могло возникнуть сомнения, что, как она себя ведет, и себя и свои работы, так надо, так только вот. У нее были в этом отношении…

Ф: … Строгие правила.

Д: … строгие правила и очень высокий потенциал. Но она рано ослепла, к сожалению, наступил склероз сетчатки, глаукома, потом склероз сетчатки, и она ослепла.

Ф: Да, это, конечно, для такого человека…

Д: И она работала с помощницами, у нее было несколько дам, три, последовательно, которые ей помогали.

Ф: В редактировании, да?

Д: Которые ей читали. Она потом большую работу проделала: она переписывалась с детьми, было много-много у нее писем, большой каталог адресов, она много получала писем и писала ответы. Это уже под конец…

Ф: … под конец жизни.

Д: Да, да, когда она уже была на пенсии и уже и этой редакторской работой не занималась или занималась меньше. Ну, еще был период в ее жизни, когда она писала воспоминания свои. Написала книгу, большую книгу.

Ф: Она несколько раз, по-моему, даже была издана, эта книга. Вы мне про нее рассказывали как-то.

Д: Два, два раза, и в Германии была переведена.

Ф: Да, конечно, интересная такая энергия в этих людях, и вот непонятно даже, где же она сейчас? Откуда они ее брали? Из какого воздуха, из какого эфира, эту энергию? Потому что настолько насыщены были этой энергией, что вот несколько поколений…

Д: Она была еврейка.

Ф: Она, да?

Д: Да. Ее отец крещеный еврей, но еврей, Мушкат его фамилия. Так что она этих самых, южных кровей.

Ф: А, Вы думаете, что от этого?

Д: Ну, от этого, конечно. Ну, а что вы, энергия там хорошая. *(Посмеивается).*

Ф: Ну, не только, не только это связано с… *(тоже смеется)* Ну, это тоже, это тоже, конечно. Вероятно, отчасти влияет такой отбор многотысячелетний, да, энергичных людей, но все-таки во времени была энергия какая-то очень большая.

Д: Не знаю, не знаю, сейчас тоже есть. Вон, возьмите Сашу Панютину.

Ф: Саша Панютина – уникум, уникум.

Д: Это же не электровеник, а атомный веник, ядерный. *(Дружно смеются).*

Ф: Да, это точно.

Д: Так я думаю, что она никому не уступит. *(Смеется)*

Ф: Ну, в общем, да, Саша очень энергичный, верно, это исключение из правил.

Д: *(продолжая смеяться)* Дай ей бог, чтобы она не перегрелась и не повредилась.

Ф: Это да, это я согласен с этим, да. Может, может зашкалить стрелка, да.

Д: Нет, ну просто физически надо выдержать.

Ф: Конечно, конечно.

Вот, ну Вы поступили, и никаких сомнений, на какую кафедру идти, у Вас не было. Потому что Шемякин же поступил на биохимию, насколько я понимаю, Ваш учитель птиц?

Д: Но его смутил, его смутил дядюшка. Это вообще очень интересный пример, с выбором специальности Шемякиным. Конечно, дядюшка Михаил Михайлович сказал ему, что, тогда они еще, только приехал в Москву недавно и наездами здесь был, а так вообще он жил в Прибалтике. Он ему говорил, что это, ну, не современная наука – зоология, ну что ты, ну вот надо быть биохимиком. И он пошел на биохимию. Но биохимия оказалась не очень гостеприимной для него, потому что наука индустриальная, со всеми вытекающими отсюда трудностями. Сначала он работал очень хорошо. Он поступил в Курчатовский институт, где лабораторию этой молекулярной генетики, я не знаю, как она называлась, возглавлял Роман Бениаминович Хесин.

Ф: Да-да.

Д: И вот Гвоздев, нынешний вот академик, он оттуда происходит.

Ф: Да-да.

Д: Владимир Гвоздев. Я не помню его отчества, Володя и Володя. Вот. Там работала, между прочим, дочка Михаила Горлинки.

Ф: Да.

Д: Как его отчество было, Михаил Григорьевич?

Ф: Нет, Михаил… Валентинович ли? Николаевич, вот такая обычная, по-моему.

Д: Михаил Владимирович, наверное.

Ф: Владимирович, да.

Д: Вот, его дочка там работала. Потом он поступил в этот институт к Овчинникову, но в один прекрасный момент Овчинников его пригласил и сказал, после смерти М.М. Шемякина уже, что РНК-полимеразой Вы заниматься не будете. Вот такой вот, понимаете. После этого мой Миша понял, что надо уходить. А потом тот получил Государственную премию.

Ф: За РНК-полимеразу?

Д: Да. И было у него компаньонов, по-моему, двое, при нем. Ну, и, видимо, он энергично отпихивал лишних участников этих работ, потому что Миша вообще занимался именно РНК-полимеразой. После этого он перешел в Институт общей и прикладной генетики, наверное, ВАСХНИЛа, в институт, где директором Муромцев. Но работа совсем другая, потому что снабжение дорогущими реактивами совсем не то. И те работы проводить, которые он проводил, на таком уровне там уже было нельзя. Кроме того, его добило то обстоятельство, что хорошие ученики, на которых он очень уповал, оказались потеряны. Один из них, очень толковый человек, очень сильный, заключил фиктивный брак и уехал куда-то в Норвегию, потому что не хотел здесь просто жить. А второй погиб под колесами машины. Ну, через года четыре. И уже после этого мой Миша ушел на пенсию, он раньше ушел, мог бы еще работать.

Ф: Но все-таки первая ошибка его была та, что он ушел из лаборатории Хесина к Овчинникову, наверное. Не надо было.

Д: Ну если уже нет Хесина.

Ф: Ну там все-таки была какая-то обстановка…

Д: Этого я не знаю, этого я не знаю. Может быть, да, Гвоздев-то почему-то …

Ф: Гвоздев там остался.

Д: Но его дядюшка, дядюшка же его позвал, как же ему не уходить? Дядюшка позвал. Тогда же дядюшка был директором-то.

Ф: А, ну да.

Д: А дядюшка умер, знаете в каком году? Сейчас я скажу, в семидесятом году. В семидесятом году у него, видимо, открыли рак. А был какой-то в Прибалтике биохимический съезд, и он после этого съезда, в конце, умер от инфаркта. И потом при вскрытии нашли этот рак. И мой Миша предполагает, что он нарочно загнал себя, буквально нарочно, работал на износ и загнал себя, потому что решил, что жизнь его уже все равно кончена, и, так сказать, тянуть не надо. Может быть, это… Поэтому я помню, что это был семидесятый год.

Ф: Понятно.

Д: А я вот с этой болячкой первый раз лежал здесь в Институте нейрохирургии имени Бурденко. И Миша ко мне приходил туда, он рядом жил, на улице Фучика, приходил ко мне, мой товарищ, и он сказал, что умер его дядюшка. И после этого его судьба переменилась, потому что Овчинников с ним по-другому обошелся. А сейчас… Да, так вот у этого моего товарища еще другой дед, прямой дед, тоже Михаил Федорович, художник был, его картины есть и в Третьяковке, Михаил Федорович Шемякин, вот. И у него тоже, а его дядюшка, Михаил Михайлович Шемякин, художник, и дядюшка его учил рисовать, и вот, в общем, в результате получилось, что художественные его поползновения взяли верх. И он занят сейчас тем, много уже лет, что он вырезает деревяшки красивые из естественных наростов. Комбинируя, искусно комбинируя естественное и вносимое им. Он член Союза каких-то там, вот…людей, которые этим занимаются, не помню сейчас, как это называется. Ну, в общем, он официально участвует в выставках и может продавать эти вещи, очень красивые деревяшки делает. Таким образом, что я хочу этим сказать? Что его натуралистическое, чисто натуралистическое естество все-таки воспреобладало в нем. А эта индустриальная наука биохимия, в которую он ворвался успешно, поскольку он очень не слабый человек, его взяла и отторгла. Индустриальная, и этот ее индустриальный характер таит в себе и то, что она может образовать такую систему, как пауки в банке.

Ф: А что Вы понимаете под этими пауками в банке?

Д: Пауки в банке, которые ссорятся между собой, ну, конкуренция острая, индустриальная наука, кто-то захватил, кто-то…

Ф: Ну да, но мне все-таки кажется, что здесь не столько характер науки, сколько все-таки личность Овчинникова много определяла.

Д: Да, это не только там, индустриальный характер науки, по-моему, осложняет… Во- первых, толкучка, обязательно толкучка, она привлекает людей, степень востребованности…

Ф: Когда массовая…

Д: … высокая, так что это уже… У нас на факультете тоже у меня был один интересный эпизод. Есть ли сейчас время об этом?

Ф: Да, есть время.

Д: Есть ли сейчас, подходящее к моменту, о котором я рассказываю. Нина Николаевна Орлова устроила посиделки преподавателей, во время которых просила, чтобы они рассказали о том, как они подходят к воспитанию студентов и что они, чем они больше всего дорожат в студенте. И вот на одном я выступал, а на другом разные преподаватели выступали, и выступал Андрей Дмитриевич Виноградов, который был позже заведующим, тогда еще не был, но он был заместителем Северина, заведующего кафедрой биохимии животных.

Я выступал таким образом, что для нас очень важный, так сказать, ресурс в нашей работе со студентами – это стихийная любовь студента, его стихийная мотивация, которую нужно эксплуатировать, использовать. И вот это и есть тот огонь, на котором мы можем варить свою похлебку, и он будет варить, в общем, нашу науку. А он сказал, что нет, что его больше интересуют студенты не те, которые стихийно почему-то любят и хотят, а его больше интересуют студенты, которые сумели поставить перед собой задачу, и у которых хватает силы воли к этой цели стремиться. Ну, я так решил, что люди, из которых получатся хорошие карьеристы, такие, в определенной мере деляческий подход, ну, мне нечем было как-то оправдаться. Я понимал, что он отчасти прав, для своей вот науки, но потом я с удивлением узнал, что кафедра его отторгла и вместо него пришел другой человек, Николай Борисович Гусев. Я его плохо знаю, я знаю только, что он очень симпатичный человек и невероятно сильный ученый. И я подозреваю, что он скорее, ну, проверить этого я не могу, скорее относится к той категории, на которую я бы уповал. А вот этот холодный, сухой, деловой Андрей Дмитриевич как бы вот не нашел хорошей перспективы для своего развития. Интересно, интересно. Это вот к вопросу об… А! Так вот, что я хочу еще сказать. Я боюсь, что индустриальный характер науки, он вот эти сложности, коллизии, обостряет, потому что он как бы создает соблазн к тому, чтобы делячески настроенные люди кидались туда. В нашу с Вами науку делячески настроенному человеку лезть не надо, правда?

Ф: Ну да, ну да, в этом-то смысле точно *(смеются).* Нет, но я хотел все-таки такой другой контраргумент привести – это все-таки Хесин. Вот его очень многие хвалят, и, кстати, с зоологами он дружил со многими, вот. И, насколько я понимаю, он создал у себя, несмотря на характер науки, создал у себя такую, творческую и яркую атмосферу.

Д: Они были под крылышком Курчатова, вообще-то, не в самой, как бы так сказать, дружественной среде, только Курчатова, поэтому-то тут момент был немножко другой. И, конечно, кроме того, личные качества этого человека…

Ф: Личные качества все-таки очень важны, я к этому.

Д: И потом, коврижки автоматически из их направления, извините, не вытекали. А вот эти дельцы-то, они кидаются туда, где должны быть автоматически возникающие коврижки.

Ф: Ну, это да, это конечно.

Д: Тогда это была другая ситуация. Тогда это еще в такой вот недружественной среде происходило, такой вот был маленький очажок, оазис, благодаря огромному авторитету Курчатова, который так думал. Это так же, как лаборатория Ивана Ивановича Шмальгаузена существовала благодаря огромному авторитету Павловского Евгения Никаноровича, который образовал такую лабораторию при ЗИНе, директором которого он был, но территориально…

Ф: … в Москве.

Д: … в Москве *(смееется)*.

Ф: Нет, ну я слышал про лабораторию, когда уже Хесин, он все-таки довольно рано умер, Хесин, но я слышал про эту лабораторию хорошие отзывы, вот, уже когда я, нет, Хесин еще был жив. Но когда я заканчивал университет, я знаю, что туда шли сильные наши выпускники, это считалось прекрасным местом для работы, с очень интересной атмосферой такой, вот.

Феликс Янович, я боюсь, что сегодня мы запас нашего времени исчерпали, но я надеюсь на продолжение разговора, потому что так мы пока только добрались последовательно до…

Д: Я, если Вы считаете, что это интересно…

Ф: Очень интересно, конечно.

Д: Вот и замечательно, я в вашем распоряжении.

Ф: Вообще жизнь – интересная вещь, а жизнь ученого, и состоявшегося ученого, это вдвойне интересная вещь, потому что тут еще, конечно, страшно много вопросов о том, как наша наука жила, как она живет, вот это все очень…

Д: Вот видите, моя жизнь очень мало интенсивна была…

Ф: Ну, ничего себе!

Д: … и мне удалось хоть как-то продвинуться только благодаря тому, что я имел кучу времени для того, чтобы вот долбить *(смеется)*, в одну и ту же точку. Это ведь немодный способ заниматься наукой, ведь сейчас…

Ф: … это называется способ работать.

Д: … многие люди, особенно за рубежом, врываются, должны все сделать быстро, но качество из-за этого малоинтересно.

Ф: Это же процесс, это процесс, мне… Я был недавно у Евгения Николаевича Панова, который, конечно, работоспособность его поразительная совершенно, вот. Он мне объяснял, что надо освободиться от всего лишнего, от всего лишнего, чтобы у тебя было много свободного времени, а потом убивать свободное время работой *(смеется)*. Вот у него такая формулировка. Говорит: «Я в восемь утра сажусь за компьютер, работаю до 12-ти…», - вот, и вот так потом, значит…

Д: Нет, у меня таким не пахнет, к сожалению, у меня работоспособность низкая.

Ф: Нет, но сколько много Вы сделали, много сделали.

Д: Я плохо сплю, вот что нехорошо.

Ф: Да, это важно, конечно.

Ну, так что до следующего разговора, чтобы это не стало...

Д: Хорошо.