

https://www.enago.com/academy/how-to-write-a-scientific-review-article/?_ga=2.57598830.576697694.1653712105-234378600.1653712105

<https://www.enago.co.kr/academy/research-review-article/>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4548566/>

* 우선 개요를 작성해야.

리뷰 논문 형식

- 비체계적 문헌 고찰(narrative review)은 주제에 관한 출간된 기존의 모든 연구를 검토하고 소개
 - 해당 분야나 주어진 주제에 관해 기존 지식의 전체적인 개요를 제공
 - 이미 알려진 것이 무엇인지를 요약하고 새로운 관점을 강조하거나 아직 해결하지 못한 문제 등을 끌어내는 것이 목적
 - 새로운 분석은 들어가지 않으며 주제에 따라서는 수많은 참조 문헌을 포함하는 철저한 총망라적 연구가 될 수도 있다
 - 비체계적 고찰은 일반적으로 다음과 같은 항목을 포함
 - 논문을 요약하는 초록
 - 주제의 배경지식을 제공하고 해당 리뷰가 필요한 이유를 자세히 설명하는 서론
 - 분야의 여러 가지 측면을 각각 논의하는 하위 부분들을 포함할 수 있는 본론
 - 지식의 공백과 향후 연구 방향을 설명하는 결론
 - 자세한 참고 문헌
- 체계적 문헌 고찰(systematic review)은 한 주제에 대해 존재하는 과학 문헌 중, 특정 질문에 대한 답을 찾고자 하는 연구를 검토
 - 더욱 자세하고 엄밀하며, 비체계적 고찰처럼 분야나 주제가 아니라 잘 다듬어진 연구 질문을 고찰
 - 말 그대로 체계적이고 재현이 가능한 연구 방법을 이용하여 같은 문제를 연구한 기존의 모든 연구 출판물들을 탐색하고 이 연구들의 결과를 모아 비판적으로 평가하고 분석하여 리뷰 형식으로 출판
 - 질적 연구일 수도, 정량적 연구일 수도 있다
 - 질적인 체계적 문헌 고찰은 서술적이거나 질적인 연구 데이터에서 결과를 추론
 - 양적인 체계적 문헌 고찰은 수치 데이터를 이용한 연구들을 리뷰
 - 가장 먼저 초록이 나오고 그다음 본문 안에는 서론, 연구 방법, 결과, 논의 및 결과가 포함되며 마지막에 참조 목록

- 메타 분석(meta-analysis)은 이전에 출간된 연구를 비교하고 통합하며, 주로 처치 방식이나 개입의 효율성을 평가
 - 체계적 고찰의 한 종류로, 기존에 출판된 연구들을 비교하여 새로운 해석이나 결과를 추론하기 위해 통계 분석이 사용된 연구
 - 1차 연구보다도 더 신뢰도 높은 연구로 인정받을 수 있는데, 이는 메타 연구가 같은 연구 질문에 대한 모든 기존 연구를 총망라하여 각 연구에서 추론한 다양한 결과들의 차이점과 그 이유를 논의할 수 있기 때문
 - 체계적 고찰과 같이 메타 분석 또한 IMRAD 구조를 따르며 일반적인 연구 논문처럼 작성
 - 통계적 연구 방법이 이용되며 그에 따라 새로운 데이터가 수집되므로, 메타 분석을 원저 논문과 같이 취급하는 저널이 많음
- 체계적 고찰과 메타 분석 또한 다른 1차 연구와 마찬가지로 연구 방법론에 관한 연구 계획서(프로토콜)가 필요
- 체계적 문헌 고찰과 메타 분석은 [PRISMA 체크리스트](#)를 따라야 함
- 일반 리뷰, 체계적 리뷰, 메타 분석 외에도 좀 더 소규모 논문인 견해(perspective), 의견(opinion), 논평(commentary) 논문 등도 2차 연구에 포함되며 이런 연구들을 통해 실제 연구를 진행하기 전에 아이디어를 얻거나 가설을 설정하는 데 도움을 얻을 수 있다