

# HW - Radon utility

## Задача

Найти репозиторий на github и на безвозмездной основе попробовать улучшить цикломатическую сложность кода

## Шаги

### Поиск репозитория для работы

Первым делом, нужно обращать внимание на популярность репозитория и активность в нем - если он был заброшен пару лет назад, контрибьютить (от англ. *contribute* - жертвовать) в него сравнимо с выкрикиванием ответа уже после семинара в пустой аудитории

Во-вторых, нужно разбираться в том, что собираешься исправлять - для меня было бы затруднительно разбираться в тонкостях работы с видео и аудио файлами на python, так как подобного опыта у меня не было

Выбор пал на ~~возможно~~ самый популярный репозиторий с алгоритмами и структурами данных на python - [TheAlgorithms/Python](#)

В этом репозитории есть огромное количество алгоритмов и структур данных, поэтому, думаю, можно будет найти, что улучшить

---

### Ищем сложный код

Для начала, нужно определиться, что мы хотим улучшать. Для меня проще всего было бы разобраться в математических алгоритмах из теории чисел и всего подобного

Изучив репозиторий, стало понятно, что все подобные алгоритмы находятся в `Python/maths/`

Теперь ищем, код с большой цикломатической сложностью. Для этого используем утилиту [Radon](#):

```
$ radon cc Python/maths -a -nc
Python/maths/jaccard_similarity.py
  F 17:0 jaccard_similarity - C
Python/maths/segmented_sieve.py
  F 6:0 sieve - C
```

Отлично, у нас есть претенденты на улучшения, посмотрим на них подробнее:

```
$ radon cc Python/maths/jaccard_similarity.py -a
Python/maths/jaccard_similarity.py
  F 17:0 jaccard_similarity - C

1 blocks (classes, functions, methods) analyzed.
Average complexity: C (11.0)
```

```
$ radon cc Python/maths/segmented_sieve.py -a
Python/maths/segmented_sieve.py
  F 6:0 sieve - C

1 blocks (classes, functions, methods) analyzed.
Average complexity: C (13.0)
```

Сложность у второго претендента ( `segmented_sieve` ) выше, им и займемся

## Анализ кода

Подробнее посмотрим на код файла [segmented\\_sieve.py](#).

Нам нужно смотреть на цикломатическую сложность, поэтому обращаем внимание на циклы и условные ветки (ака ифы)

### 1. Зачем нужна вот эта проверка?

```
if temp[i] is True:
    temp[i] = False
```

Правильно, нам неважно, какое значение находится в `temp[i]`, после этого блока кода он должен стать `false`

Так и запишем:

```
temp[i] = False
```

### 2. Проверка там, где можно обойтись без нее

```
low = end + 1
high = low + end - 1
if high > n:
    high = n
```

---

Запишем все это короче и без условного оператора (но придется немного подумать)

```
low = end + 1
# low + end - 1 = end + 1 + end - 1 = 2 * end
high = min(2 * end, n)
```

3. Видим такой же (почти) код, но еще и в цикле 😎

```
while low <= n:
    ...
    low = high + 1
    high = low + end - 1
    if high > n:
        high = n
```

Меняем:

```
low = high + 1
# low + end - 1 = high + 1 + end - 1 = high + end
high = min(high + end, n)
```

---

## Проверяем, что сделали

Запускаем утилиту Radon:

```
$ radon cc Python/maths/segmented_sieve.py -a
Python/maths/segmented_sieve.py
F 6:0 sieve - B

1 blocks (classes, functions, methods) analyzed.
Average complexity: B (10.0)
```



Ура!

Получилось уменьшить среднюю сложность **13.0** -> **10.0**

Более того, мы повысили ранг **C** -> **B**

---

## Кричим на весь мир

Теперь остается отправить изменения в свой [fork-репозиторий](#), создать PR в основном репозитории, предварительно ознакомившись с правилами контрибьюции в него, оставив комментарий по проделанной работе

## Результаты

PR тут:

<https://github.com/TheAlgorithms/Python/pull/6372>

По всем вопросам: @heartsker