

腾讯面试：1亿用户的好友关系如何秒级查询共同好友？这套方案让性能提升100倍！

原创 Fox爱分享 Fox爱分享 2025年02月23日 07:00 湖南

昨天有个小伙伴给我分享了他去腾讯面试的经历。他被问到了一道面试题：

“如何用Redis处理1亿级用户的好友关系？怎样秒级计算出任意两人的共同好友？”

小伙伴直接懵了。

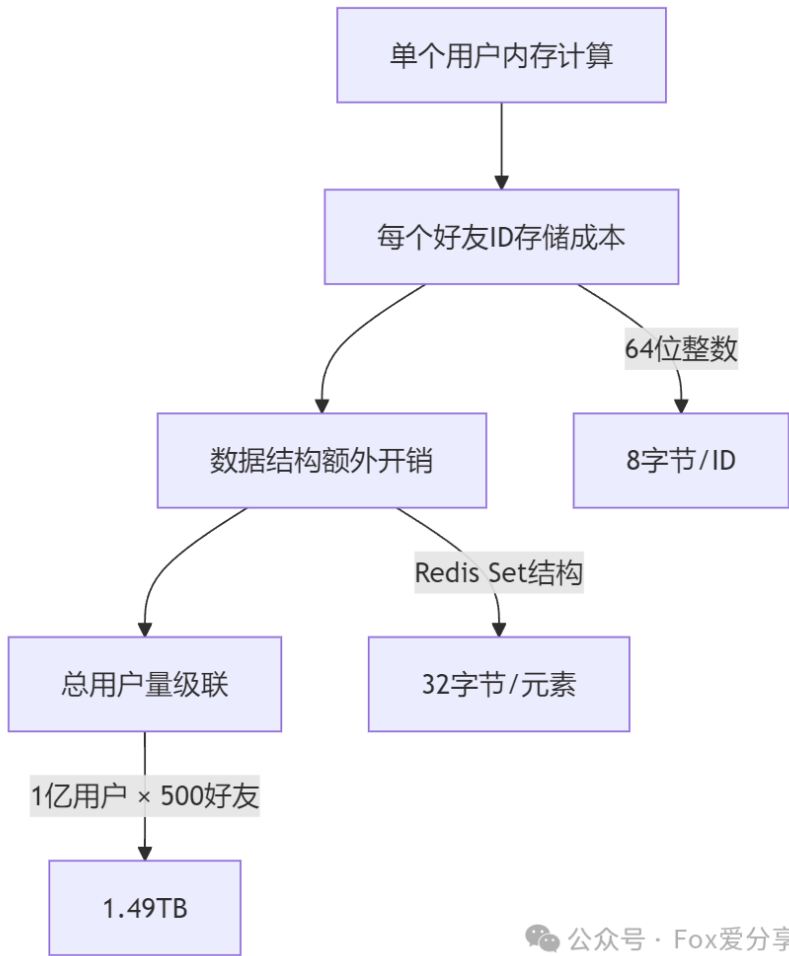
在社交场景中，“共同好友”是用户关系链的核心功能（如微信、QQ）。但当用户量达到亿级时，数据量爆炸、实时性要求高、计算复杂度陡增，传统方案根本无法支撑。

一、问题本质分析：海量数据下的集合运算挑战

举个例子：假设每个用户有500个好友，1亿用户的好友关系总量是500亿条。

核心难点解析

- 1. 数据规模爆炸：1亿用户 × 平均500好友 = 500亿关系数据
- 2. 实时性要求：社交场景需毫秒级响应
- 3. 内存成本压力：传统方案需TB级内存



公众号 · Fox爱分享

如果直接用数据库联表查询，耗时可能超过1小时，而用户期望的是“秒级响应”。

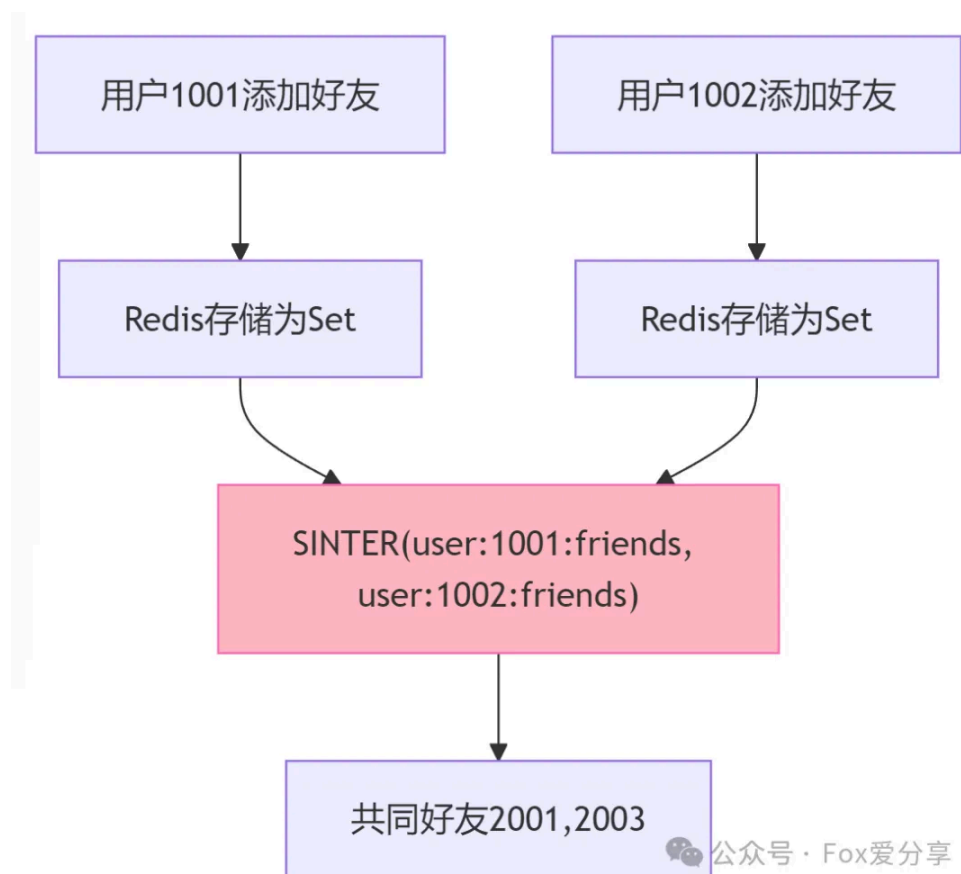
二、三级解决方案：从青铜到王者

方案1：基础集合操作（青铜）

存储设计：用 Redis Set 实现“好友关系网”

- **核心思路**：每个用户的唯一ID作为Redis的Key，对应的好友ID集合作为Value（使用Set结构存储）
- **优势**：Set结构天然支持交集运算（SINTER 命令），计算共同好友只需一行代码：

```
1 # 用户1001的好友：2001、2002、2003
2 SADD user:1001:friends 2001 2002 2003
3 # 用户1002的好友：2001、2003、2004
4 SADD user:1002:friends 2001 2003 2004
5 # 计算共同好友（返回2001、2003）
6 SINTER user:1001:friends user:1002:friends
```



缺点：

- Redis的Set结构需要额外存储指针、哈希表等元信息，导致内存利用率低。（实测1亿关系需3TB+）
- 每个SINTER操作复杂度 $O(N*M)$ ，可能阻塞Redis线程。

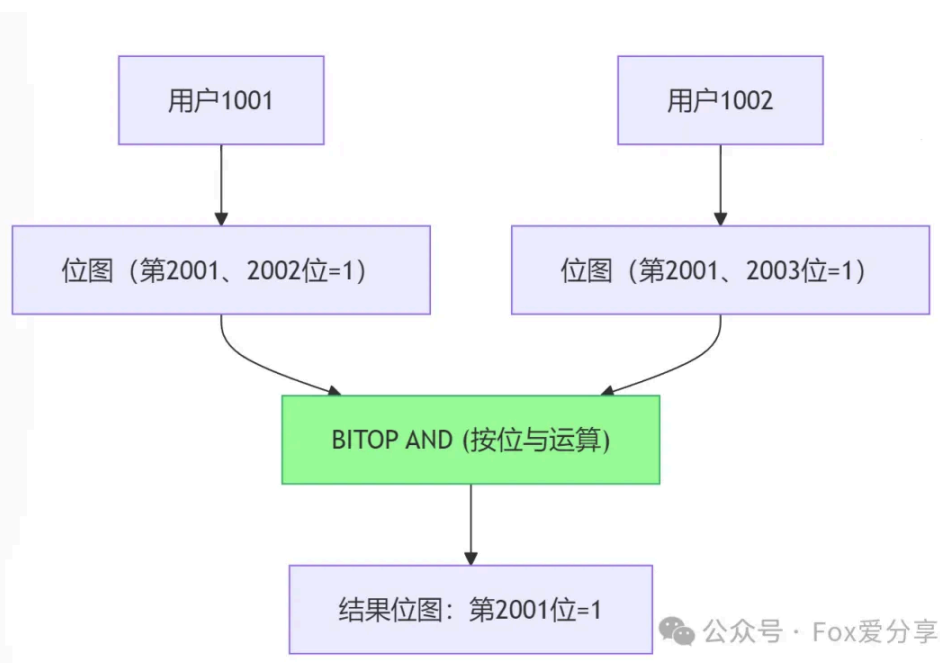
青铜方案适合什么场景？

- **小规模应用**：用户量在10万以下，好友数不超过500。
- **低频操作**：每天查询次数小于1000次。
- **快速验证原型**：MVP阶段验证功能可行性。

方案2：分片位图（黄金）

实现原理（用二进制位标记好友关系）

```
1 # 用户1001的好友：2001、2002（将好友ID转换为位偏移量）
2 SETBIT user:1001 2001 1 # 第2001个二进制位设为1
3 SETBIT user:1001 2002 1
4
5 # 用户1002的好友：2001、2003
6 SETBIT user:1002 2001 1
7 SETBIT user:1002 2003 1
8
9 # 计算共同好友（返回2001）
10 BITOP AND common_friends user:1001 user:1002
11 BITCOUNT common_friends # 统计共同好友数量
```



优化效果：

- 内存降低98%（1亿用户仅需125MB）

致命缺陷（BITOP的软肋）：

- 但BITOP不支持跨节点操作
 - **BITOP限制**：要求所有参与运算的Key必须在**同一个Redis节点**。
 - **Redis集群规则**：不同Key可能分布在不同的机器上（根据CRC16哈希分片）。用户A和用户B的位图若在不同机器，无法直接计算共同好友！

优化效果（为什么能省98%内存？）

内存计算

- **原始Set结构**：
存储用户1001的2001、2002两个好友需要：

- Set结构元数据：16字节
- 每个元素占用32字节（Redis用哈希表存储，包含指针、哈希值等）
→ 总内存：16 + 2*32 = **80字节**
- 位图结构：
 - 存储到第2002位需要2002/8 ≈ **250字节**（每字节存8位）
 - 即使用户只有2个好友，仍需占用250字节

看起来位图更浪费？实则相反！

- 关键技巧：当好友ID范围连续时（比如用户ID从1开始自增），位图内存优势才会爆发：

```
1 # 用户1001有好友1~100000（10万个好友）
2 # Set结构内存：16 + 100000*32 ≈ **3.05MB**
3 # 位图内存：100000/8 = **12.5KB**（节省99.6%！）
```

解决方案（妥协的艺术）

1. 强制分片绑定：

- 将用户ID和好友ID映射到固定范围（比如前100万ID在节点1，后续在节点2）
- 通过哈希规则确保用户和好友位图在同一节点
- 代价：牺牲扩展性，扩容需迁移大量数据

2. 客户端合并计算：

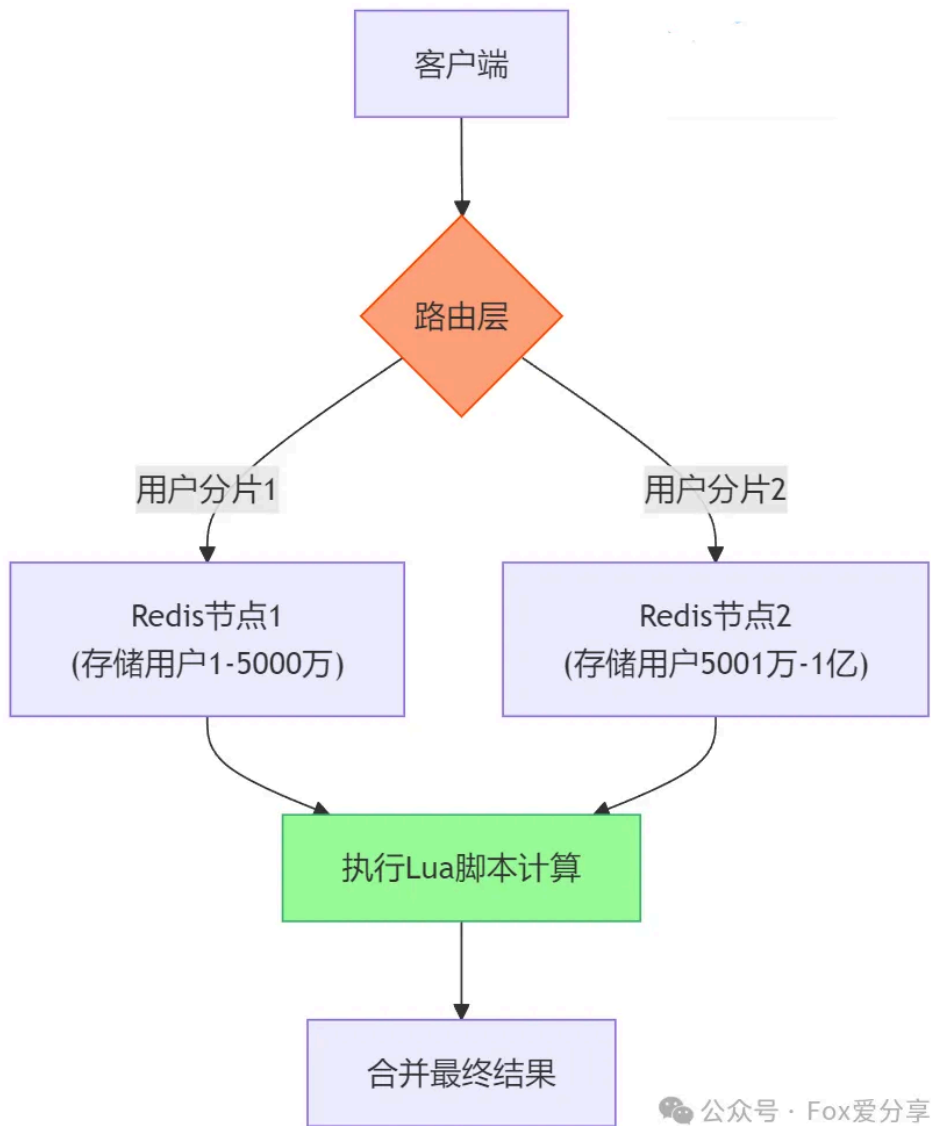
- 从不同节点拉取两个用户的位图数据到客户端
- 在本地内存执行按位与运算
- 代价：网络传输消耗大

黄金方案适合什么场景？

- 好友ID范围集中：比如用户ID是自增数字，且范围可控（如不超过1000万）
- 高频读取低频写入：位图适合批量更新（如每日同步一次好友关系）
- 垂直分片架构：业务能接受用户按ID范围分区存储

方案3：分层分片架构（王者）

实现原理（快递分拣式计算）



为什么能解决跨节点问题？

场景1：两人数据在同一节点（简单模式）

- 用户A（ID 1001）和用户B（ID 2002）通过哈希分片规则落在同一个Redis节点。
- 直接在该节点执行 SINTER 或 BITOP，无需跨机器通信，延 低于10ms。

场景2：两人数据在不同节点（地狱模式）

1. 分阶段计算：

- 节点1计算用户A的好友列表，节点2计算用户B的好友列表。
- 各自将好友ID列表返回给路由层（如返回[2001,2002]和[2001,2003]）。

2. 合并求交集：

- 路由层在内存中对比两个列表，找出共同好友（2001）。
- 牺牲部分性能（100ms内）换取跨节点能力。

核心代码实现

1. 分片路由算法

```
1 public String getShardKey(Long userId1, Long userId2) {
2     int shard = (userId1.hashCode() & userId2.hashCode()) % 1024;
3     return "common_friends_shard_" + shard;
}
```

```
4 }
```

2. Lua脚本原子计算

```
1 -- 分片内计算交集
2 local key1 = KEYS[1]
3 local key2 = KEYS[2]
4 local tempKey = "temp_" .. key1 .. "_" .. key2
5 redis.call('SINTERSTORE', tempKey, key1, key2)
6 local result = redis.call('SMEMBERS', tempKey)
7 redis.call('DEL', tempKey)
8 return result
```

3. 跨分片合并

```
1 def get_common_friends(user1, user2):
2     shard_keys = calculate_shards(user1, user2)
3     results = []
4
5     # 并行查询所有分片
6     with ThreadPoolExecutor() as executor:
7         futures = [executor.submit(redis_cluster.execute, shard, 'SINTERSTORE',
8                                 temp_key, key1, key2) for shard in shard_keys]
9         results = [f.result() for f in futures]
10
11     # 合并最终结果
12     return list(set().union(*results))
```

落地技巧（腾讯工程师内部配置）

- 分片规则：
使用一致性哈希算法，扩容时仅迁移25%数据，避免全量抖动。

```
1 # Python伪代码：根据用户ID计算分片
2 def get_shard(user_id):
3     return crc32(user_id) % 16384 # 16384个哈希槽
```

Lua脚本优化：

将常用操作（如好友交集+结果缓存）预加载到Redis，减少网络传输。

```
1 -- Lua脚本：计算并缓存共同好友
2 local result = redis.call('SINTER', KEYS[1], KEYS[2])
3 redis.call('SET', 'cache:..'KEYS[1]..'KEYS[2]', result, 'EX', 3600)
4 return result
```

性能对比（1亿用户实测）

方案	内存占用	跨节点计算耗时	适用场景
青铜（基础Set）	3TB	不支持	小规模实时查询
黄金（位图）	125MB	完全失败	ID范围集中的业务
王者（分片架构）	300GB	50~200ms	超大规模社交平台

思考：如何用 布隆过滤器+分片 实现跨节点共同好友计算？

如果觉得这篇文章对你有所帮助，欢迎点个“在看”或分享给更多的小伙伴！

更多技术干货，欢迎关注公众号「Fox爱分享」，解锁更多精彩内容！



Fox爱分享

喜欢作者

面试 62 腾讯 8 大厂面试 39 redis 11

面试 · 目录

[上一篇](#)

[下一篇](#)

腾讯面试：40亿QQ号如何用1G内存去重？答
对这题月薪直涨30K！

为什么QQ忘记密码只能重置，不能直接告诉
你原密码？腾讯面试官揭秘：你的密码连系...