

```
[yejr@imysql.com mydata]# top
  top - 02:04:15 up 1 day, 1:22, 4 users, load average: 0.98, 1.54, 1.78
  Tasks: 935 total, 1 running, 931 sleeping, 3 stopped, 0 zombie
  Cpu10: 4.4%us, 1.7%sy, 0.0%ni, 84.8%id, 9.1%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
  Cpu11: 23.4%us, 0.7%sy, 0.0%ni, 74.9%id, 1.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
  . . .
  Cpu18: 0.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni,100.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
  Cpu19: 0.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni,100.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
  Cpu20: 10.6%us, 0.7%sy, 0.0%ni, 87.7%id, 1.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
  Cpu21: 3.3%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 96.7%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
  Cpu22: 1.3%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 98.0%id, 0.7%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
  ...
  Cpu39: 0.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni,100.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
  Mem: 264418192k total, 218209296k used, 46208896k free, 19416k buffers
  Swap: 8191996k total,
                                0k used, 8191996k free, 124159436k cached
                  PR NI VIRT RES SHR S %CPU %MEM
    PID USER
                                                         TIME+ COMMAND
                       0 188g 83g 11m S 118.5 32.9 89:17.58 mysqld
   2384 mysql
                  20
看到mysqld进程其实负载还好,不算太高,也不存在严重的SWAP等问题。
再看I/O子系统负载,没看到这方面存在瓶颈(await\svctm\%util都不高)。
[yejr@imysql.com mydata]# sar -d 1
01:55:58 AM
               DEV
                                                                                %util
                       tps rd_sec/s wr_sec/s avgrq-sz
                                                               await
                                                                       svctm
                                                    avgqu-sz
            dev8-0 1112.46
                                                                                20.32
02:03:02 AM
                           7482.17 80392.05
                                              78.99
                                                       6.40
                                                                5.75
                                                                        0.18
02:03:02 AM
               DEV
                                                                                %util
                       tps rd_sec/s wr_sec/s avgrq-sz avgqu-sz
                                                               await
                                                                       svctm
                     664.00
02:03:03 AM
            dev8-0
                              0.00 53848.00
                                              81.10
                                                        3.95
                                                               5.94
                                                                        0.18
                                                                               12.00
                       tps rd_sec/s wr_sec/s avgrq-sz avgqu-sz
               DEV
                                                                       svctm
02:03:03 AM
                                                               await
                                                                               %util
                              0.00 54181.82
02:03:04 AM
            dev8-0
                     668.69
                                                       3.84
                                                                5.74
                                                                        0.19
                                                                               12.63
                                              81.03
02:03:04 AM
               DEV
                                                                               %util
                       tps rd_sec/s wr_sec/s avgrq-sz avgqu-sz
                                                               await
                                                                       svctm
                     675.00 128.00 61432.00
                                                                               15.50
02:03:05 AM
                                              91.20
                                                       4.59
                                                                6.80
                                                                        0.23
            dev8-0
02:03:05 AM
               DEV
                           rd_sec/s wr_sec/s avgrq-sz
                                                                                %util
                                                               await
                                                                       svctm
                                                    avgqu-sz
                     790.00
                                                                4.85
                                                                                10.00
02:03:06 AM
            dev8-0
                              96.00 50098.00
                                              63.54
                                                        3.95
                                                                        0.13
                                                                               %util
02:03:06 AM
               DEV
                       tps rd_sec/s wr_sec/s avgrq-sz
                                                    avgqu-sz
                                                               await
                                                                       svctm
                              32.32 64371.72
                                                                        0.15
02:03:07 AM
                     787.88
                                                        4.06
                                                                5.31
                                                                                11.62
            dev8-0
                                              81.74
               DEV
                       tps rd_sec/s wr_sec/s avgrq-sz
02:03:07 AM
                                                               await
                                                                                %util
                                                                       svctm
                                                    avgqu-sz
02:03:08 AM
                                                       4.85
                                                                5.88
                                                                        0.18
                                                                                14.90
                              32.00 82264.00
                                               99.75
            dev8-0
                     825.00
再看mysqld进程的CPU消耗。
[yejr@imysql.com mydata]# pidstat -u -p `pidof mysqld` 1
Linux 2.6.32-642.el6.x86_64 (imysql.com) 05/23/2017
                                                                            (40 CPU)
                                                           _x86_64_
                  PID
                                                  %CPU
02:04:25 AM
                          %usr %system %guest
                                                         CPU
                                                              Command
                                                100.00
                                                              mysqld
02:04:26 AM
                 2384
                        100.00
                                 12.00
                                          0.00
                                                          10
                                 11.00
                                                              mysqld
02:04:27 AM
                 2384
                       100.00
                                          0.00
                                                100.00
                                                          10
                       100.00
                                 12.00
                 2384
                                                              mysqld
02:04:28 AM
                                          0.00
                                                100.00
                                                           0
                 2384
                       100.00
                                 10.00
                                                100.00
                                                              mysqld
02:04:29 AM
                                          0.00
                 2384
                       100.00
                                 10.00
                                                100.00
                                                              mysqld
02:04:30 AM
                                          0.00
                       100.00
                 2384
                                 12.00
                                                              mysqld
02:04:31 AM
                                          0.00
                                                100.00
02:04:32 AM
                 2384
                       100.00
                                  9.00
                                          0.00
                                                100.00
                                                              mysqld
                 2384
                       100.00
                                 10.00
                                          0.00
                                                100.00
                                                              mysqld
02:04:33 AM
                                          0.00
                 2384
                                                              mysqld.
02:04:34 AM
                       100.00
                                 12.00
                                                100.00
                                                          10
```

虽然mysqld进程的CPU消耗总是超过100%,不过也不算太高。

再检查MySQL复制现场,确认了**几个频繁更新的表都有主键,以及必要的索引**。相应的DML操作也几乎都是基于主键或唯一索引条件执行的,**排除无主键、无合理索引方面的因素**。

最后只能祭出perf top神器了。

```
代码语言: javascript 代码运行次数: 0

1 perf top -p `pidof mysqld`
```

看到perf top最后的报告是这样的

```
🌣 AI代码解释
                                                     运行
代码语言: javascript
                代码运行次数: 0
    Samples: 107K of event 'cycles', Event count (approx.): 29813195000
    Overhead Shared Object Symbol
      56.19% mysqld
                   [.] bitmap_get_next_set
      16.18% mysqld [.] build_template_field
      4.61% mysqld
                              [.] ha_innopart::try_semi_consistent_read
      4.44% mysqld
                               [.] dict_index_copy_types
                               [.] __memset_sse2
      4.16% libc-2.12.so
                               [.] ha_innobase::build_template
      2.92% mysqld
```

我们看到, bitmap_get_next_set 这个函数调用占到了 56.19%,非常高,其次是 build_template_field 函数,占了 16.18%。

经过检查MySQL源码并请教MySQL内核开发专家,最后确认这两个函数跟启用表分区有关系。

```
$ grep -r bitmap_get_next_set *
include/my_bitmap.h:extern uint bitmap_get_next_set(const MY_BITMAP *map, uint bitmap_bit);
mysys/my_bitmap.c:uint bitmap_get_next_set(const MY_BITMAP *map, uint bitmap_bit)
sql/partition_info.h:
                         return bitmap_get_next_set(&read_partitions, part_id);
                            i= bitmap_get_next_set(table->read_set, i))
sql/sql_optimizer.cc:
                         i= bitmap_get_next_set(&part_info->read_partitions, i - 1);
sql/sql_partition.cc:
                            i= bitmap_get_next_set(&part_info->read_partitions, i))
sql/sql_partition.cc:
                                         i= bitmap_get_next_set(used_partitions, i))
storage/partition/ha_partition.cc:
                                         j= bitmap_get_next_set(&m_locked_partitions, j))
storage/partition/ha_partition.cc:
                                           i= bitmap_get_next_set(&m_part_info->lock_partitions, i))
storage/partition/ha_partition.cc:
                                         i= bitmap_get_next_set(&m_part_info->lock_partitions, i))
storage/partition/ha_partition.cc:
                                         i= bitmap_get_next_set(&m_bulk_insert_started, i))
storage/partition/ha_partition.cc:
storage/partition/ha_partition.cc:
                                         i= bitmap_get_next_set(&m_partitions_to_reset, i))
storage/partition/ha_partition.cc:
                                         i= bitmap_get_next_set(&m_part_info->lock_partitions, i))
storage/partition/ha_partition.cc:
                                    for (i= bitmap_get_next_set(&m_part_info->lock_partitions, i);
                                         i= bitmap_get_next_set(&m_part_info->lock_partitions, i))
storage/partition/ha_partition.cc:
storage/partition/ha_partition.cc:
                                         i= bitmap_get_next_set(&m_part_info->lock_partitions, i))
unittest/gunit/my_bitmap-t.cc:
                                     test_bit= bitmap_get_next_set(map, test_bit))
```

查询下当前实例有多少个表分区:



额滴神啊,竟然有3万多个表分区,难怪上面那两个函数调用那么高。

这个业务数据库[®]几个大表采用每天一个分区方案,而且把直到当年年底所有分区也都给提前创建好了,所以才会有这么多。

不过,虽然有这么多表分区,在master服务器上却不存在这个瓶颈,看起来是在主从复制以及大量表分区的综合因素下才有这个瓶颈,最终导致主从复制延迟越来越严重。

知道问题所在,解决起来就简单了。**把到下个月底前用不到的表分区全部删除,之后约只剩下1.6万个分区。重启s** lave线程,问题解决,主从复制延迟很快就消失了。

《深入浅出MGR》视频课程

戳此 小程序®即可直达B站

https://www.bilibili.com/medialist/play/1363850082?business=space_collection&business_id=343928& desc=0

本文参与 腾讯云自媒体同步曝光计划,分享自微信公众号。

器

原始发表: 2022-10-27, 如有侵权请联系 cloudcommunity@tencent.com 删除

数据库

云数据库 SQL Server

sql

评论



登录 后参与评论

推荐阅读

编辑精选文章

換一批 の

⑤ 万字详解高可用架构设计 ◎ 5552

■ Go 开发者必备: Protocol B...

© 3297

■ 10分钟带你彻底搞懂分布式... ◎ 2422

■ 多租户的 4 种常用方案

4750

■ 亿级月活的社交 APP, 陌陌...

■ 60页PPT全解: DeepSeek...

4723

[MySQL FAQ]系列 — MySQL复制中slave延迟监控

◆ sql 数据库 云数据库 SQL Server

在MySQL复制环境中,我们通常只根据 Seconds_Behind_Master 的值来判断SLAVE的延迟。这么做大部分情况 下尚可接受, 但并不够准确, 而应该考虑更多因素。



老叶茶馆·2022/12/02 ③ 863

实例解析MySQL性能瓶颈排查定位

数据库

登入服务器后,我们的目的是首先要确认当前到底是哪些进程引起的负载高,以及这些进程卡在什么地方,瓶颈是 什么。



0

赞! 7000 字学习笔记, MySQL 从入到放弃

数据备份

MySQL近两年一直稳居第二,随时有可能超过Oracle计晋升为第一名,因为MySQL的 性能一直在被优化,同时安全机制也是逐渐成熟,更重要的是开源免费的。





MySQL之GTID主从复制

event global ip mysql sequence

GTID即全局事务ID (global transaction identifier), 其保证为每一个在主上提交的事务 在复制集群中可以生成一个唯一的ID。



Alone-林·2023/03/17 ◎ 1.5K 0



MySQL 传统复制中常见故障处理和结构优化案例分析

虽然MySQL5.7 的主从复制已经很稳定了,但在备库可读写的情况下,总是会出现部 分数据不一致的情况,例如常见的1062、1032和1050错误。下面就介绍下这类报错...



数据和云・2018/03/08 ◎ 792



轻松搞定! MySQL 主从复制的原理、配置和玩法

○ 配置 日志 数据 原理 mysql

MySQL 主从复制在数据库管理中地位关键,能同步主从库数据。它通过二进制日志等组件实现数据备份、负载均 衡与高可用。其原理涉及主从库工作流程及一致性保障机制。实际配置需准备环境,按步骤设置主从库参数。在...



由MySQL复制延迟说起

sql

相信 slave 延迟是MySQL dba 遇到的一个老生长谈的问题了。我们先来分析一下 slave延迟带来的风险





看完这篇还不懂 MySQL 主从复制,可以回家躺平了~

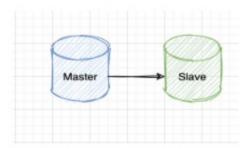
负载均衡缓存

我们在平时工作中,使用最多的数据库就是 MySQL 了,随着业务的增加,如果单单 靠一台服务器的话,负载过重,就容易造成宕机。



浅羽技术·2021/06/22

656

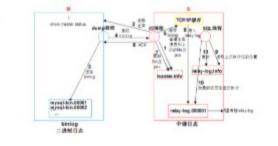


搭建Mysql主从复制

mysql 服务器 配置 线程 日志

MySQL主从复制是一种常用的数据库高可用性解决方案,可以提高数据库的可用性和 性能。本教程将介绍如何搭建MySQL主从复制。





mysql AB复制搭建以及常见故障排查

数据库

MySQL主从复制(Master-Slave)也叫AB复制,Mysql作为目前世界上使用最广泛的免 费数据库,相信所有从事系统运维的工程师都一定接触过。但在实际的生产环境中...





MySQL主从复制延迟解决方案

◆ sql commit mysql worker 事务

前面一篇,我们学习到了MySQL多版本并发控制(MVCC)实现原理,这一篇我们接着学习MySQL主从复制模式下的延迟解决方案。



MySQL Replication 主从复制全方位解决方案

◆ 数据备份 数据库 sql 云数据库 SQL Server html

在了解主从复制之前必须要了解的就是数据库的二进制日志(binlog),主从复制架构大多基于二进制日志进行,二进制日志相关信息参考: http://www.cnblogs.com/clsn/p/8087678.html#_label6



惨绿少年・2019/05/24 ◎ 925 ☑ 0

谈谈 MySQL 延迟复制的几个好处

MySQL 的主从复制(Replication)关系,不太严谨的叫法是"同步"或者"主从同步"。实际上在早期,MySQL 的主从并不能实现真正的"同步"(Sync),而是"异步"的(Async)。



mysql主从复制

◆ sql 数据库 云数据库 SQL Server 容器镜像服务 容器

由于我这里使用docker搭建,所以需要把配置文件和数据文件映射到宿主机,让容器运行时挂载数据



MySQL FAQ 系列 — MySQL 复制中 slave 延迟监控

本文介绍了如何利用 MySQL 5.7 的行锁信息表特性,通过解析 binlog,实时监控行锁状态,从而实现对 MySQL 5.7 的行锁的全局统计和优化。



叶金荣 · 2017/05/10 ◎ 2.8K ☑ 1

MySQL优化/面试,看这一篇就够了

◇ 存储

price decimal(8,2)有2位小数的定点数,定点数支持很大的数(甚至是超过int,bigint存储范围的数)



乔戈里·2019/01/07 ◎ 1.9K □ 0

技术分享 | MySQL 突如其来的主从复制延迟

◇ 编程算法 数据库 sql 云数据库 SQL Server linux

爱可生交付服务团队北京 DBA, 对数据库及周边技术有浓厚的学习兴趣, 喜欢看书, 追求技术。



愛可生开源社区・2021/11/01 ◎ 1.8K □ 0

MySQL复制从库延迟优化思路

事务 优化 配置 mysql 变量

2、主从延迟常见的原因有哪些? 1、大事务,从库回放时间较长,导致主从延迟 2、 主库写入过于频繁, 从库回放跟不上 3、参数配置不合理 4、主从硬件差异 5、网络...



老叶茶馆·2024/05/09 ⑤ 576



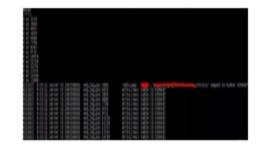
由MySQL复制延迟说起

sql

杨奇龙,网名"北在南方",7年DBA老兵,目前任职于杭州有赞科技DBA,主要负责数 据库架构设计和运维平台开发工作,擅长数据库性能调优、故障诊断。



田帅萌・2019/05/13 ③ 1.2K



docker学习系列12 轻松实现 mysql 主从同步

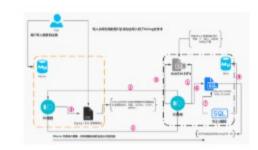
◇ 容器镜像服务 云数据库 SQL Server 运维

docker的一大好处是在本地可以很方便快速的搭建负载均衡,主从同步等需要多主机 的环境。 可以说是极大方便了运维成本和难度。 本节在本地搭建mysql的一主一从...



mafeifan · 2018/09/10

858



社区

技术文章 技术问答 技术沙龙

学习中心

技术视频

技术专区

技术百科

活动

自媒体同步曝光计划 邀请作者入驻 自荐上首页 技术竞赛

圈层

腾讯云最具价值专家 腾讯云架构师技术同盟 腾讯云创作之星 腾讯云TDP

关于

社区规范 免责声明 联系我们 友情链接

MCP广场开源版权声明

腾讯云开发者



扫码关注腾讯云开发者 领取腾讯云代金券

热门产品	域名注册 云数据库	云服务器 域名解析	区块链服务 云存储	消息队列 视频直播	网络加速
热门推荐	人脸识别 图像分析	腾讯会议 MySQL 数据库	企业云 SSL 证书	CDN加速 语音识别	视频通话
更多推荐	数据安全 大数据	负载均衡 小程序开发	短信 网站监控	文字识别数据迁移	云点播

Copyright © 2013 - 2025 Tencent Cloud. All Rights Reserved. 腾讯云 版权所有 深圳市腾讯计算机系统有限公司 ICP备案/许可证号: 粤B2-20090059 深公网安备号 44030502008569 腾讯云计算(北京)有限责任公司 京ICP证150476号 | 京ICP备11018762号 | 京公网安备号11010802020287