# "慢SQL"治理的几点思考

原创 邱腾龙 转转技术 2025年03月26日 19:50 广东

- 一.背景
- 二.MySQL是如何评估成本的?
- 三.即使加了索引,也没有起作用
- 四.内存碎片也是一个值得关注的问题
- 五.前缀索引的坑
- 六.索引合并
- 七.有时候SQL没啥问题,但还是报了慢查询?
- 八.总结

#### 一. 背暑

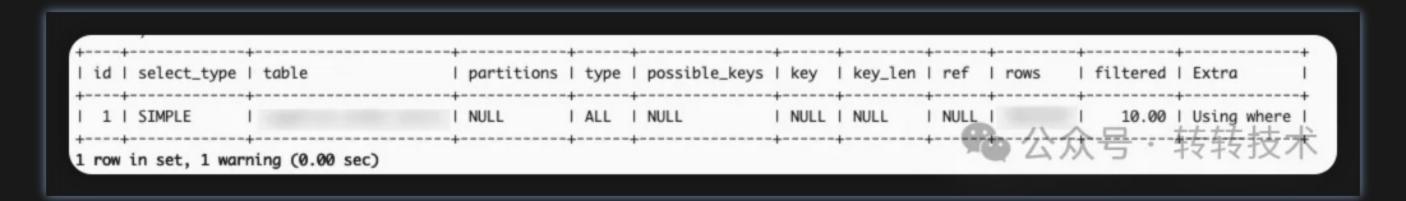
今年初团队开始推行"服务稳定性问题治理专项"。通过错误日志、慢SQL、接口性能等各项指标的优化,进一步提升系统稳定性与可靠性。在此契机之下,本文将从"慢SQL治理"的角度,通过部分实际案例,分析其原理,做一些阶段性总结和思考。

# 二.MySQL是如何评估成本的?

某日线上突发告警,发现有一条慢SQL

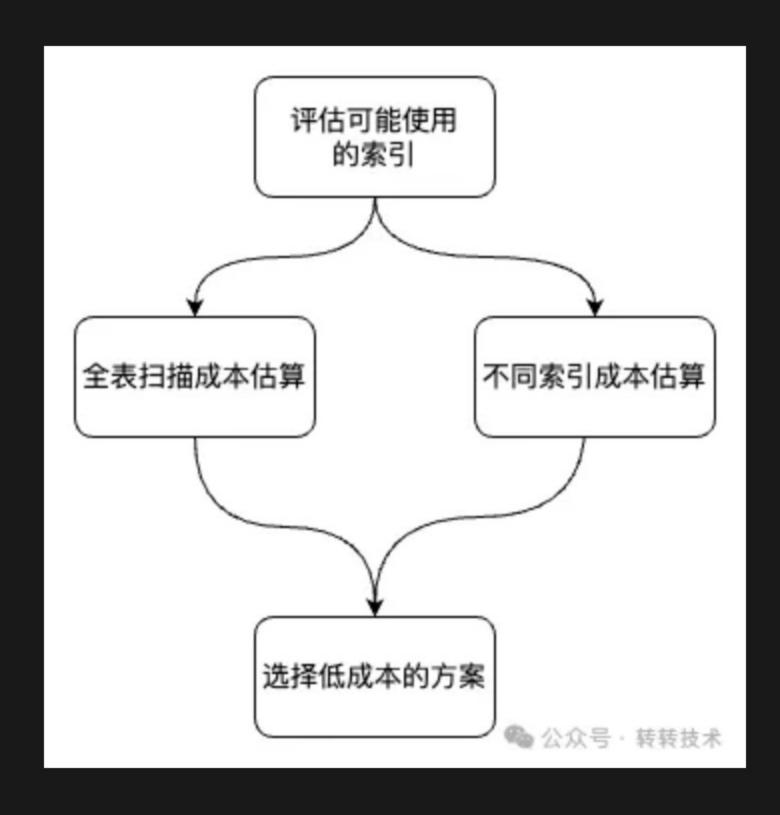
```
select * from xxxx_supplier_extra
where column_key = 'xxxx'
```

作为有"临床经验"的老司机,第一直觉是先用explain分析。explain用了毫秒级的时间就输出了这样 一份执行计划,果然它很快,两分钟都不到。



通过"key=null",我们不难发现,这条SQL走了全表扫描。这是一条简单的SQL案例,我们借用来分析MYSQL背后的成本评估原理。

执行SQL前,优化器会先选择它认为成本最低的方案。正如同有电梯坐电梯,没电梯爬楼梯。



由于没有可供选择的索引,执行器选了全表扫描。查询成本一般由IO成本和CPU成本组成。众所周知,表数据是存储在磁盘的,每次读磁盘上的数据都产生IO,受制于磁盘的物理属性,IO往往占查询成本的大头。举个例子,key\_name="input\_time"这行记录存储在磁盘页A中,读完这行后,又读

了页B中的数据key\_name="input\_state"。此时多了一次IO,成本就有多一些。

因为全表扫描是发生在聚簇索引上,首先会估算整个聚簇索引占用的页面数,以及表的记录数,再 计算IO成本和扫描成本(可以理解为CPU成本)。

计算口径如下:

●●●

IO成本:页面数 x io\_block\_read\_cost (IO成本数 默认0.25) + 1.0

CPU成本:记录数 x cpu\_tuple\_cost (扫描成本数 默认0.1)

总成本 = IO成本 + CPU成本

MySQL的IO成本默认基于随机IO计算(`io\_block\_read\_cost=1.0`),而非顺序IO。这里因为全表扫描是顺序IO,io\_block\_read\_cost的默认值则为0.25。表记录越多,占用的页数则随着增长,其查询成本也就不断累加。

### 三.即使加了索引,也没有起作用

看到慢 SQL 直接加索引就好吗?基于前面全表扫描的原理,是否看到慢 SQL 直接加索引就完事了?

以前面SQL为例,当我们为'column\_key'字段加索引后,测试环境 explain 分析能命中索引,但上线后还是咔咔叶出现慢查询。

这是因为如果索引字段的区分度不够,优化器会认为查找成本过大,此时还是选择走全表扫描。而 测试环境表记录较少的情况下,优化器觉得回表开销不大,就能命中索引,这也解释了为什么两者 的执行计划不同。

索引能否命中往往与查询条件以及数据分布有关。

#### 如何在索引设计之初就规避此类问题?

网上一些文章会提到基于该列的业务属性来区分,例如性别字段只有两个值:"sex=男,sex=女"。由于大部分记录都拥有相同值,数据区分度不大,所以容易成为低效索引。

除此之外,可以使用该语句计算区分度:

SELECT COUNT(DISTINCT column\_name )
/ COUNT(\*)

区分度低于10%的字段避免单独建索引。对于联合索引而言,也应尽量将区分度高的字段放在前面。

值得注意的是,即使该字段的区分度能够建立索引。也要根据已有索引和查询场景做综合取舍,要避免在同一个表上堆砌过多索引。

# 四.内存碎片也是一个值得关注的问题

#### 内存碎片对优化器的影响

上文提到了成本估算是基于页数以及记录数计算的,这些数据来源于库中的统计信息。当内存碎片 过大时,如果出现库表的统计信息未及时更新,也会因为优化器评估的结果与实际差距太大,从而 影响实际执行效果。

#### 内存碎片导致慢查询

举个例子:某日xxxx\_price表产生慢查询告警,该表作为统计数据表,其查询SQL较简单,单纯从SQL上分析并没有太多问题。

联想到前阵子,该表由于历史原因,积压了2亿+无效数据。后面做了批量删除清理,由此推断可能 是内存碎片导致的。

#### 通过查看表的TABLE STATUS

SHOW TABLE STATUS LIKE 'xxx\_price'

Data\_free: 54949576704

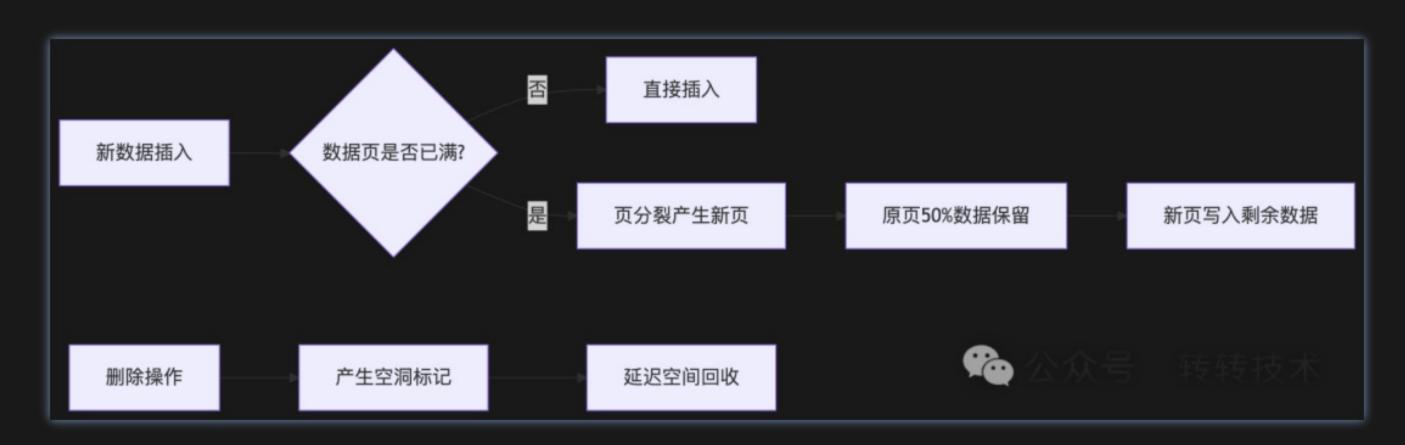
Create\_time: 2022-12-27 15:38:10 Update\_time: 2025-03-26 10:07:26

输出结果显示: Data\_free=54835281920。碎片占了大量空间。

当内存碎片过多时,首当其冲会让物理IO被放大。原本"id=1,id=10,id=15"这三条记录读一次数据页就能够拿到,现在由于这几条数据被分散在多个数据页中,从而引发IO次数增多。同时,数据页是加载到缓冲池(Buffer Pool)里面的,这也会导致缓存命中率下降。

一般情况下,有一定的内存碎片是正常情况。但当内存碎片的占比过高时,则需要关注。

#### 为什么频繁删除会出现内存碎片问题?



#### ○ 删除标记 (Delete Mark)

执行`DELETE`时,InnoDB仅标记记录为"已删除",物理空间不立即释放(为MVCC和回滚保留可能)。如删除页A中的记录R1,R1位置变为"空洞",但页A仍属于该表。

○ 页内空洞(Page Fragmentation)

频繁删除导致页内出现大量空洞,页实际利用率下降(如页利用率从90%降到50%)。 读取相同数据量需要访问更多页,IO次数增加。

○ 页合并的局限性

InnoDB仅合并相邻空闲页,若页分散则无法合并(如页A、页C空闲但中间夹着已使用的页B)。

★公众号・转转技术

# 五.前缀索引的坑

某日发现线上出现一些重复异常,显示查询某参考价表的数据重复了,通过排查insert的两条数据, 发现其实并没有重复。看了表结构才发现,原来表某个字段加了唯一索引,且唯一索引键使用了前 缀索引。

unique (cate\_id, brand\_id,
model\_id, key\_props(10))

由于 key\_props字段使用了前缀索引,因此索引树的叶子节点,并没有完整地存储整个字符串,而是截取字符串前面N个字符。这可以有效地节省索引空间。但这里的问题是使用了唯一索引,导致两个不同的字符串,只是前缀相同就触发重复冲突。

一般对于长度过长的字段,加前缀索引是一种选择,但像案例中在唯一约束中使用前缀索引,则需要保证前缀唯一性

# 六.索引合并

除了在单个索引下检索数据,其实还有可能在多个索引上检索。在符合特定条件下,通过索引合并,能够减少回表带来的消耗。如:

# select \* from xxx\_supplier\_order where k1 = '123' and k2 = '345'

假设xxx\_supplier\_order的主键是id字段。k1和k2分别是两个独立的索引字段。当满足一定条件时(k1的叶子结点上id是有序的,k2也是id有序)。此时MYSQL可以根据 k1 = '123'在索引上检索出id,再根据 k2 = '345'在索引上检索id。并将两次检索的id取交集,就可以筛选出符合条件的id并回表执行。

#### 这样做的好处在于

1.要同时满足 k1 = '123' and k2 = '345'的记录,其id必然存在于两个索引树上,通过交集,筛选出少量符合条件的id才去回表,理论上能够有效减少回表的次数。

2.id有序性有利于取交集操作,如某次检索。从k1上读到id=1,再从k2读到id=2,此时就可以判定 id=1不满足k2的条件。另外,通过有序id,也能够确保每次回表能够有序,避免随机IO。

# 七.有时候SQL没啥问题,但还是报了慢查询?

如果SQL没有问题,那么关注点可以放在mysql实例的资源开销上了。因为造成慢查询的原因不单只是SQL本身,有可能是磁盘负载,CPU以及网络等方面的资源不足引起了。举个例子:

某统计服务数据库,其库表大部分数据源自大数据平台的异步交换任务。某个时间段有多个交换任务 务往库表里面导入大批量数据,从而引发了磁盘等资源的负载增加,带来慢查询。

另外有时候事务的问题也需要关注。比如当长事务导致Undo Log膨胀时,容易使得扫描效率降低。同时Buffer Pool中缓存页因旧版本数据过多,其缓存命中率也会下降。我们可以通过 `SHOW ENGINE INNODB STATUS`中`History list length`值是否飙升,加以判断。

# 八.总结

本文试图通过一些案例,分析其背后的原理。至于覆盖索引,联合索引等其它内容,相信网上有很多类似的内容,这里不多赘述。慢SQL治理是一个值得关注的问题。重要的是理解MySQL索引,事务等方面执行原理,然后现实使用场景中灵活分析和运用。

#### 关于作者

邱腾龙 B2C供应链研发工程师

##索引1 ##慢SQL1 #mysql9 #性能优化4 #Java4