注册

首页 / [MYSQL] 从库 io_thread 接受binlog速度太慢?

原创 🛭 大大刺猬 🕒 2025-07-11



[MYSQL] 从库 io_thread 接受binlog速度太慢?



会

导读

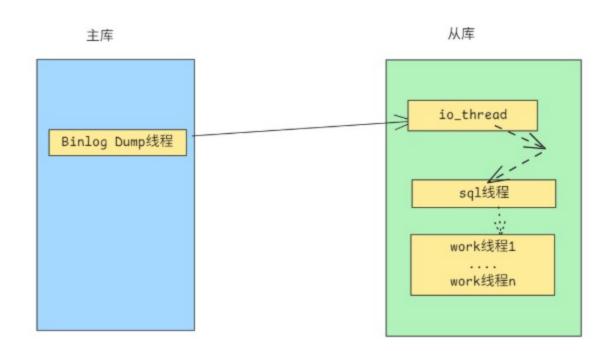
前两天遇到一个主从延迟问题, 准备修改下相关参数(slave_parallel_type,slave_parallel_workers)来处 理. 在此之前得先在测试环境对比下修改前后的区别.

于是开发在测试发起了相关测试,从库的延迟一路高歌猛进,很好,和生产差不多,模拟出来了.但是我当时 有使用show processlist查看, 感觉sql线程比较闲, 明明延迟都那么大了. 却很少看到sql线程回放sql语句 (binlog_rows_query_log_events=ON). 于是看了下relay log信息, 发现从库只有不到100MB的binlog和 relay log; 主库那边已经产生了10+GB的日志啊, 查看从库接受的binlog位置还对应主库的第一个Binlog.

也就是说从库只收到了几十MB的主库日志.

分析过程

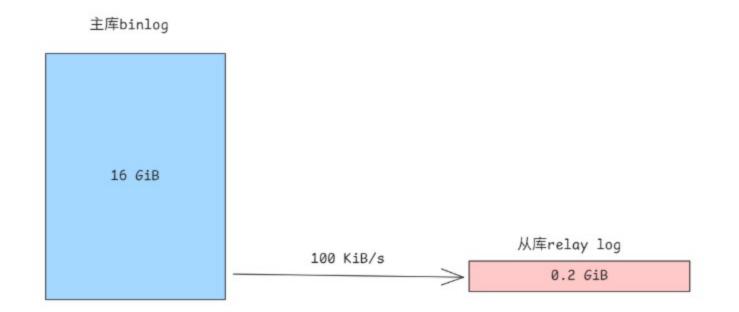
我们先来看下主从同步的逻辑: 主库发送binlog给从库的io_thread, io_thread写入relay log, 然后sql线 程去回放相关relay log



现在的情况是 io_thread 接收binlog的速度就非常慢了, 还没到回放那一步.

怀疑网络问题

传得慢, 那当然首先怀疑是网络的问题了. 我们使用dstat发现网速只有100 KB/s



于是使用如下几种方式进行验证







最新文章

[MYSQL] 修改字段长度的时候不能使用in stant算法? 其实inplace就够了 2025-07-30 49浏览 [MYSQL] 修改字段长度的时候不能使用in stant算法? 那就定制一个? 2025-07-25 81浏览 [MYSQL] row_format=compressed的存 储结构浅析 2025-07-18 55浏览 [MYSQL] 备份失败,但是啥日志信息都没 2025-07-15 72浏览 [MYSQL] 参数/变量浅析(1) -- 超时(time out)相关 2025-07-03 121浏览

目录

```
# 使用scp验证网速
scp MASTER:/binlog SLAVE/relay_log

# 使用wget验证3306附近端口的速度
wget MASTER:3307/binlog/xxxx

# 使用mysqlbinlog远程拉主库的binlog
mysqlbinlog --read-from-remote-server --raw --host=master --user='xx' --password='xx' --res
```

上述验证下来速度均达到几百MB/s 这不但验证了网速, 还顺便验证了IO, 但均未发现异常. 一下就把路都走死了.(wget甚至能达到900MB/s)

堆栈分析

本来准备使用perf的, 但是遇到报错"Dazed and confueds. but tring to continue", 于是手动gdb

```
# 先找到io_thread的thread id
mysql -e 'select name,thread_os_id from performance_schema.threads where name like "%slave_

# gdb调试mysqld进程
gdb -p `pidof mysqld`
info threads #查看进程信息
thread 33 # 切换到io_thread线程
bt # 查看堆栈信息
```

大概信息如下:

```
fsync()
os_file_fsync_posix()
os_file_flush()
...
MYSQL_BINLOG_COMMIT::commit
ha_commit_trans()
```

这明显是在提交的时候刷盘的啊. 尝试了好几次均为这种状态. 而且把sql_thread线程停了之后, 每次抓也是处于这个fsync阶段.

使用strace看下了也是主要是在write(relay log fd), 就又回到了IO问题上.

```
修改了relay_log_info_repository为FILE也不行.
```

万能的重启大法

遇事不决, 先重启.

于是重启了主从复制进程, 无果. 再重启了mysqld进程, 无果. 最后重启了OS, 还是TM的无果.

perf分析

万能的重启大法虽然失败了, 但是perf却可以使用了, 所以也不算完全失败.

于是我们使用如下命令采样2分钟并分析

```
# 采样
perf record -F 100 -p `pidof mysqld` -- sleep 120

# 下载画图软件(可选)
wget https://github.com/brendangregg/FlameGraph/archive/refs/tags/v1.0.tar.gz
tar -xvf v1.0.tar.gz
cd FlameGraph-1.0

# 画图
FLAMEGRAPH_DIR='/root/flamegraph/FlameGraph-1.0'
perf script -i perf.data | ${FLAMEGRAPH_DIR}/stackcollapse-perf.pl | perl ${FLAMEGRAPH_DIR}/Stackcollapse-perf.p
```

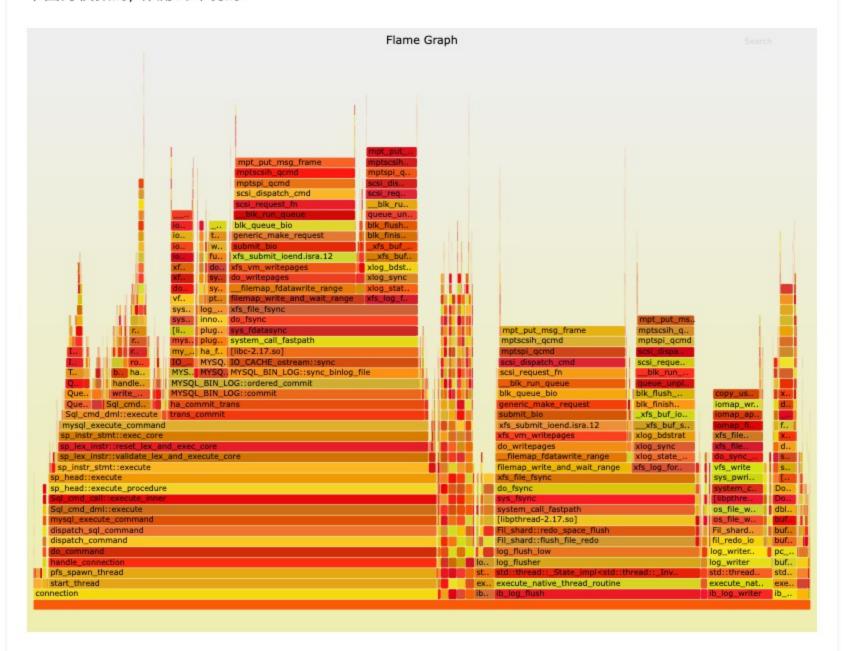
- 分析过程
- 怀疑网络问题
-
- 堆栈分析

• 万能的重启大法

- perf分析
- 再度怀疑IO
- 关双1
- 总结

```
14:28:48 [roof@ddcw21 FlameGraph-1.0]#perf record -g -F 100 -p `pidof mysqld` -- sleep 120
[ perf record: Woken up 2 times to write data ]
[ perf record: Captured and wrote 1.477 MB perf.data (5098 samples) ]
14:32:10 [roof@ddcw21 FlameGraph-1.0]#
14:32:13 [roof@ddcw21 FlameGraph-1.0]#FLAMEGRAPH_DIR='/root/flamegraph/FlameGraph-1.0'
14:32:14 [roof@ddcw21 FlameGraph-1.0]#perf script -i perf.data | ${FLAMEGRAPH_DIR}/stackcollapse-perf.pl | perl ${FLAMEGRAPH_DIR}/flamegraph.pl > perf_test_io_thread.svg
14:32:16 [root@ddcw21 FlameGraph-1.0]#
14:32:17 [root@ddcw21 FlameGraph-1.0]#
```

下图为模拟的, 非测试环境的.



实际情况干扰项会少很多

可以看到耗时是在两阶段提交刷盘上, 也就是还是卡在IO上.

再度怀疑IO

既然性能又回到IO上, 那我们就再次测下IO吧. 我们可以使用如下python脚本简单测试下IO

```
#!/usr/bin/env python
import time
import os
FILENAME = '/tmp/test_io_20250711.bin'
FILESIZE = 1*1024*1024*1024
BLOCKSIZE = 4*1024
data = b"x"*BLOCKSIZE
start_time = time.time()
with open(FILENAME, 'wb') as f:
        for x in range(FILESIZE//BLOCKSIZE):
                f.write(data)
                f.flush()
                os.sync()
stop_time = time.time()
print('FILE SIZE:',FILESIZE,'COST TIME:',round(stop_time-start_time,2),'sec')
print('IOPS:',round(FILESIZE//BLOCKSIZE//(stop_time-start_time),2) )
print('RATE:',round(FILESIZE/(stop_time-start_time),2))
```

```
15:17:59 [root@ddcw21 tmp]#python3 test_io.py
FILE SIZE: 1073741824 COST TIME: 187.17 sec
IOPS: 1400.0
RATE: 5.47 MB/s
15:21:10 [root@ddcw21 tmp]#
```

这里是基于4KB来算的, 因为解析binlog发现很多小事务, 平均下来4KB左右.

我这IOPS虽然有1400, 但实际场景是远不到这个值的. 也就是说iops很低, 刷盘又很频繁, 于是就刷不过来了.

主库也测试过,和从库IOPS差不多.

关双1

既然刷盘刷得慢, 那就不刷盘了! 于是我们直接关闭双1

```
set global innodb_flush_log_at_timeout = 0;
set global sync_binlog = 0;
```

不需要重启, 直接观察dstat, 发现网速飙到了200+, 然后就没了(因为已经传输完了).

从库接受到事务后, 会更新mysql.slave_relay_log_info, 这张表是innodb表, 每次提交都得走双1. 浪费了为数不多的IOPS

延迟也很快降下来了(在双1关闭之后). 所以问题基本上算是结了.

总结

原因: 大量小事务 + 从库的低IOPS 导致本次从库的延迟增大.(刷盘刷得慢,网络接受得也就慢了).

解决方法: 关闭从库双1, 减少IO.

合并小事务为相对较大的事务理论上也是可行的, 但还在验证中. 合并为多大的事务合适呢? 我们可以通过上面测试iops的脚本来测试, 比如我的环境:

4KB每次IO的时候, 速度为:5.47 MB/s 4MB每次IO的时候, 速度为: 579.42 MB/s 20MB每次IO的时候, 速度为: 601 MB/s 40MB每次io的时候, 速度为: 568 MB/s

也就是每次刷盘在某个值的时候,io带宽能达到最大值. 具体多少得直接测试了. 不同的环境是不同的. 这样每次提交的事务都按照这个来的话, 理论上就能最大程度利用IO(这是针对于跑批之类的能改变事务大小的场景来说的. 觉得麻烦的话, 直接关从库的双1, 让OS去考虑吧.)

思考: 主库IOPS也是差不多啊, 为啥这么多小事务跑得还挺快的(相对于从库来说)?

∅ 墨力计划 mysql

「喜欢这篇文章,您的关注和赞赏是给作者最好的鼓励」

关注作者

赞赏

【版权声明】本文为墨天轮用户原创内容,转载时必须标注文章的来源(墨天轮),文章链接,文章作者等基本信息,否则作者和墨天轮有权追究责任。如果您发现墨天轮中有涉嫌抄袭或者侵权的内容,欢迎发送邮件至:contact@modb.pro进行举报,并提供相关证据,一经查实,墨天轮将立刻删除相关内容。

评论

分享你的看法,一起交流吧~

相关阅读

ACDU周度精选 | 本周数据库圈热点 + 技术干货分享(2025/7/25期)

墨天轮小助手 469次阅读 2025-07-25 15:54:18

ACDU周度精选 | 本周数据库圈热点 + 技术干货分享(2025/7/17期)

墨天轮小助手 436次阅读 2025-07-17 15:31:18

墨天轮「实操看我的」数据库主题征文活动启动

墨天轮编辑部 379次阅读 2025-07-22 16:11:27

深度解析MySQL的半连接转换

听见风的声音 204·次阅读 2025-07-14 10:23:00

MySQL 9.4.0 正式发布,支持 RHEL 10 和 Oracle Linux 10

严少安 199次阅读 2025-07-23 01:21:32

索引条件下推和分区——条SQL语句执行计划的分析

听见风的声音 196次阅读 2025-07-23 09:22:58

null和子查询——not in和not exists怎么选择?

听见风的声音 182次阅读 2025-07-21 08:54:19

MySQL数据库SQL优化案例(走错索引) 陈举超 164次阅读 2025-07-17 21:24:40

Page 5 [MYSQL] 从库 io_thread 接受binlog速度太慢? - 墨天轮 https://www.modb.pro/db/1943498977723297792?utm_source=index_ori

使用 MySQL Clone 插件为MGR集群添加节点

黄山谷 162次阅读 2025-07-23 22:04:19

MySQL 8.0.40:字符集革命、窗口函数效能与DDL原子性实践

shunwahM 140次阅读 2025-07-15 15:27:19