

Редким сочетанием двух совершенно удивительных качеств обладают услуги.

Во-первых, они занимают первое место по востребованности людьми в современном мире. Человек приходит в этот мир благодаря услугам медицинским, а уходит — благодаря ритуальным. Услуги нас делают образованными и информированными. Они помогают заниматься спортом и обрести уютный ночлег в гостинице. Услуги обеспечивают гигиену и коммунальный быт. Наконец, именно благодаря услугам человек может путешествовать и посещать театр.

Во-вторых, услуги лидируют по количеству охваченных ими видов договорных обязательств, поскольку к ним относятся и перевозки, и транспортная экспедиция, и заем с кредитом, и факторинг, и банковский счет и вклад, и безналичные расчеты, и

хранение, и страхование, и поручения с комиссией, и агентированием и доверительным управлением, ну и, конечно, возмездное оказание иных услуг.

Особая роль услуг в гражданском праве не может не сказаться на внимании к этой категории со стороны законодателя. Развитие общественных отношений по оказанию услуг с неизбежностью влечет за собой появление новых видов наименованных договоров.

Сегодня Гражданский кодекс РФ знает факторинг, агентирование и доверительное управление.

Акцентирую внимание на призыве А.Ю. Кабалкина применительно к сфере обслуживания «включить новые правила в общие положения обязательственного права». «Все явственнее ощущается потребность, — писал он, — в создании законоположений, которые расп-

распространялись бы на все виды бытового обслуживания. Разработка и принятие таких общих норм позволила бы изменить положение, при котором отдельные разновидности обслуживания остаются фактически за пределами надлежащей правовой регламентации»

Обращал внимание на такой важный вопрос как сроки и порядок оплаты в договорах услуг.

Он предлагал изменить порядок оплаты предоставляемых услуг, а именно: оплачивать их после исполнения. Если обратиться к тексту современного ГК РФ, то ст. 781, специально посвященная оплате услуг гласит, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. После прочтения данной нормы

гражданского закона так и хочется спросить законодателя: зачем было вообще ее принимать, если не было намерения установить императивное правило, защищающее интересы заказчика?

Для сравнения приведу диспозицию § 674 разд. 8 Гражданского уложения Германии, посвященного договору об оказании услуг. Здесь четко сформулировано, что вознаграждение должно быть выплачено после оказания услуг. Нужная императивная норма, закрепленная в кодифицированном гражданском законе страны. Именно к такому решению вопроса призывал и отечественного законодателя профессор А.Ю. Кабалкин.

Хочу обратить внимание на казалось бы маленький штрих, незамеченный А.Ю. Кабалкиным, - это «использование резервов» для развития сферы услуг.

Обязательства по оказанию услуг не имеют общей части, в отличие от обязательств по передаче имущества в собственность или пользование и обязательств о выполнении работ. Проблемой современного периода является безработица, официальный уровень которой в среднем за неделю увеличивается на 1 %. Услуги являются важнейшей категорией гражданского права.

