

Fonctions convexes (rappels)

1 Définition

Définition 1.0.1.

Une fonction numérique, définie sur un intervalle I , est convexe sur I si et seulement si

$$\forall (x, y) \in I^2, \forall t \in [0, 1], f(tx + (1-t)y) \leq tf(x) + (1-t)f(y)$$

(f est concave sur I ssi $-f$ est convexe sur I).

interprétation géométrique : position de la courbe relativement à ses cordes (voir graphe)

2 Caractérisation des fonctions convexes

Théorème 2.0.1.

Soit f une fonction à valeurs réelles définie sur un intervalle I d'intérieur $\overset{\circ}{I}$ non vide.

Les propriétés suivantes sont équivalentes :

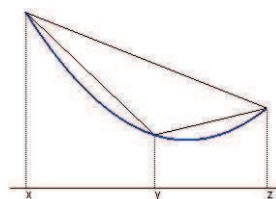
1. f est convexe sur I

$$2. \forall (x, y, z) \in I^3, x < y < z \implies \frac{f(y) - f(x)}{y - x} \leq \frac{f(z) - f(x)}{z - x} \leq \frac{f(y) - f(z)}{y - z}$$

3. $\forall a \in I$, la fonction h_a définie sur $I \setminus \{a\}$ par $h_a(x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ est croissante

Preuve. $(1 \implies 2 \implies 3 \implies 1)$

démonstration appuyée par le graphe :
(voir programme de sup. .)



3 Convexité et dérivabilité

Théorème 3.0.2.

Soit f une fonction réelle, définie sur un intervalle I d'intérieur $\overset{\circ}{I}$ non vide.

Si f est convexe sur I , alors, en tout point a intérieur à I ($a \in \overset{\circ}{I}$), f admet un nombre dérivé à gauche et un nombre dérivé à droite.

Preuve. Utilisation du Théorème de "la limite monotone" : Soit $a \in \overset{\circ}{I}$ et $(\alpha, \beta) \in I^2$, tels que $\alpha < a < \beta$.

1. sur $[\alpha, a]$, l'application $h_a : x \mapsto \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ est croissante, majorée par $\frac{f(\beta) - f(a)}{\beta - a}$ (très large)

donc admet une limite en a . Ainsi f est dérivable à gauche en a , avec $f'_g(a) \leq \frac{f(\beta) - f(a)}{\beta - a}$

2. sur $]a, \beta]$, on a un même raisonnement (application croissante, minorée)

Donc f est dérivable à droite en a , et de plus $f'_d(a) \geq \frac{f(\alpha) - f(a)}{\alpha - a}$

3. Comme les inégalités obtenues sont valables pour tout $a \in \overset{\circ}{I}$ et pour tout $(\alpha, \beta) \in I^2$ tel que $\alpha < a < \beta$, par passage à la limite sur l'une ou l'autre des inégalités obtenues, on en déduit (puisque $f'_g(a)$ et $f'_d(a)$ existent) que, pour tout $a \in \overset{\circ}{I}$, $f'_g(a) \leq f'_d(a)$.

Théorème 3.0.3. (Conséquence directe du précédent)

Une fonction réelle, convexe sur un intervalle, est continue sur l'intérieur de cet intervalle.

Preuve. Si $\frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ a une limite finie en a^+ (resp. a^-) alors $f(x) - f(a) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$

4 Fonctions convexes de classe $\mathcal{C}^1, \mathcal{C}^2$

Théorème 4.0.4.

Soit f une fonction réelle, de classe \mathcal{C}^1 sur l'intervalle I .
 f est convexe sur I si et seulement si f' est croissante sur I .

Preuve. (utilisation de la formule des accroissements finis)

1. Supposons f convexe sur $I = [u, v]$. En revenant à la preuve d'un théorème précédent, on a :

$$\forall (a, b) \in]u, v[^2, a < b \implies f'(a) = f'_g(a) \leq \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = \frac{f(a) - f(b)}{a - b} \leq f'_d(b) = f'(b)$$

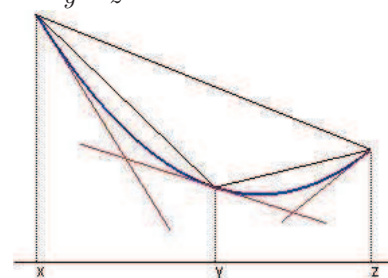
2. réciproquement, par l'absurde : supposons f' croissante sur I et f non convexe sur I .

Prenons x, y, z éléments de I tels que $x < y < z$ et $\frac{f(y) - f(x)}{y - x} > \frac{f(y) - f(z)}{y - z}$.

Or, il existe $\beta, y < \beta < z$, tel que $\frac{f(y) - f(z)}{y - z} = f'(\beta)$

$\alpha, x < \alpha < y$, tel que $\frac{f(y) - f(x)}{y - x} = f'(\alpha)$.

On peut donc trouver α et β tels que $\alpha < \beta$ et $f'(\alpha) > f'(\beta)$, ce qui contredit la croissance de f' .



Théorème 4.0.5.

Soit f une fonction réelle, de classe \mathcal{C}^2 sur l'intervalle I .
 f est convexe sur I si et seulement si f'' est positive (ou nulle) sur I .

Preuve. (conséquence immédiate du théorème précédent).

5 Convexité et barycentres

Théorème 5.0.6.

Une fonction f , réelle, définie sur un intervalle I , est convexe sur I si et seulement si

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in I^n, \forall (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in [0, 1]^n,$$

$$\sum_{k=1}^n \lambda_k = 1 \implies f\left(\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k\right) \leq \sum_{k=1}^n \lambda_k f(x_k)$$

Preuve. Par récurrence sur $n \dots$

Exemple 5.0.0.1. D'après la concavité et la monotonie de la fonction \ln sur $]0, +\infty[$,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in]0, +\infty[^n, \forall (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in [0, 1]^n$$

$$\sum_{k=1}^n \lambda_k = 1 \implies \prod_{k=1}^n x_k^{\lambda_k} \leq \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k$$

En particulier (avec $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = \frac{1}{n}$),

$$\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in]0, +\infty[^n, \underbrace{\sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}}_{\text{moyenne géométrique}} \leq \underbrace{\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}}_{\text{moyenne arithmétique}}$$