# 第8章 分子动力学(Molecular Dynamics, MD)

- 8.1 引言
- 8.2 计算框架
- 8.3 原子势函数和分子力场的构造
- 8.4 系综
- 8.5 模拟的实施
- 8.6 计算结果的统计处理

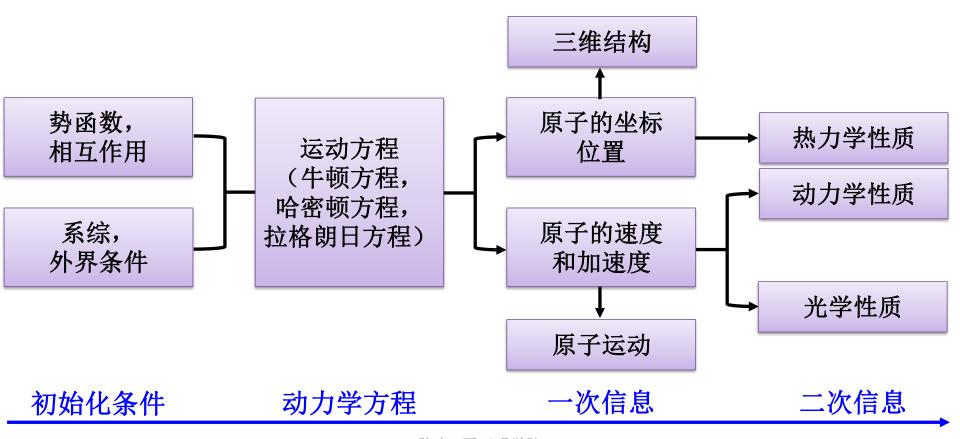
#### 8.1 引言

- ▶分子动力学(Molecular Dynamics, MD)是一种按研究体系内部的内禀动力学规律来计算并确定位形的变化的确定性模拟方法。
- ✔在给定的外界条件下,建立体系中粒子的运动方程
- ✓直接数值求解得到每个时刻各个粒子的坐标与动量(即相空间运动轨迹)
- ✓利用统计力学方法得到系统的静态和动态特性(宏观性质)

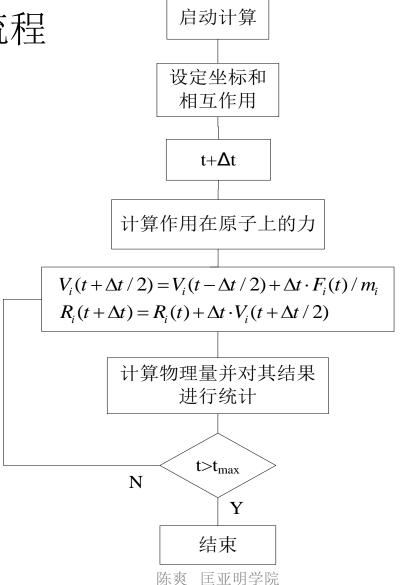
#### 8.1 引言

- ▶MD方法的发展:
- ✓20世纪50年代后期,Alder和Wainwright创造MD方法, 并利用MD模拟研究Alder相变(刚性球系统液晶→结晶 相)。
- ✓20世纪70年代,Less和Edwards发展刚性体系的动力学方法研究了非平衡状态(速度梯度);随后Ginan推广到具有温度梯度的非平衡系统。
- ✓20世纪80年代, MD方法可对分子内部的一部分自由度 施加约束条件并应用到生物大分子的解析与设计。
- ✓ Andersen、Parrinello等创立恒压方法以及Nóse创立恒温方法, MD方法应用到材料科学领域。
- ✓1985年,Car、Parrinello将DFT结合进MD方法发展了第一性原理MD方法(Car-Parrinello方法)。

#### 8.2.1 基本思想



#### 8.2.2 计算流程



- 8.2.2 计算流程
- 1. 模型的设定,主要是势函数的选取
- 2. 给定初始条件(初始的位置和速度)

合理的初始条件可以加快系统趋于平衡的时间和步程,获得较好的精度。

3. 趋于平衡计算

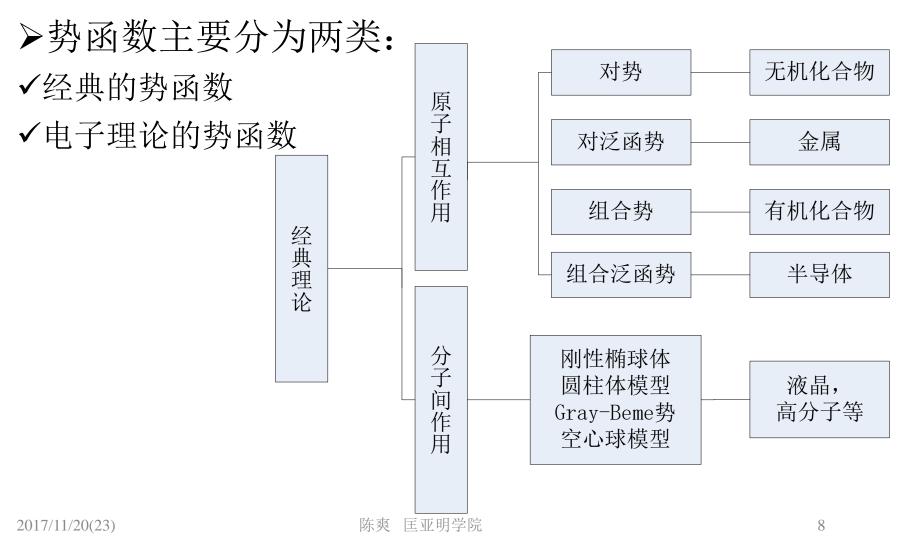
适当选择步长,减小误差并让体系达到平衡的时间(弛豫时间)不要过长。

4. 宏观物理量的计算

根基各态历经假说,通过时间平均求解。

- 8.2.3 经典MD中的近似处理
- >经典粒子相互作用,不考虑电子相互作用中的量子效应。
- ▶力的作用形式,由参数可调的相互作用势函数决定,并实验来验证。
- ▶ 模拟体系与实际体系相差较大,一般需要采取周期边界 条件来扩展计算体系的大小。
- ▶时间平均是在有限时间内完成。

▶势函数用来描述原子和原子之间的相互作用。



#### 8.3.1 经典理论的原子势函数

势函数	作用因素	典型代表
对势	仅仅决定于原子的坐标	L-J 势、 BMH 势、 GK 势
对泛函势	多体相互作用	EAM 势 有效介质理论
组合势	共价键的相互作用	SW 势
组合泛函势		Abell-Tersoff 势 CheliKowsky-Phillips 势

#### 8.3.2 分子力场

- ➤分子力场(Force Field, FF)根据量子力学的BO近似,将一个分子的能量近似看作构成分子的各个原子的空间坐标的函数,简单地将就是分子的能量随分子构型变化而变化,而描述这种分子能量和分子结构之间关系的就是分子力场函数。
- ✔分子力场函数来自实验结果的经验公式,对分子能量的模拟比较粗糙
- ✔比较精确的量子力学从头算方法, 计算量小
- ✔在适当范围内,能较为精确的处理大分子复杂体系

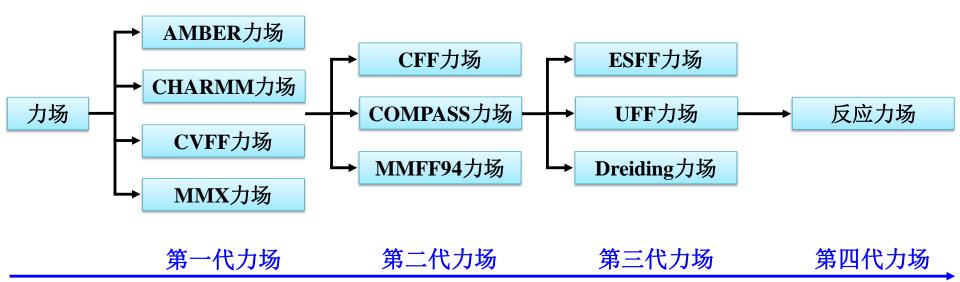
- 8.3.2 分子力场
- 1. 分子力场的主要讨论对象及其构成
- ✓一套力场函数需有一套联系分子能量和构型的函数
- ✓由力场参数加以描述,这些参数大多来自实验或者量子 化学计算

- 8.3.2 分子力场
- 1. 分子力场的主要讨论对象及其构成
- ✓力场下势能U的表达式

$$U(r^{N}) = U_{\text{str}} + U_{\text{bend}} + U_{\text{tors}} + U_{\text{cross}} + U_{\text{vdW}} + U_{\text{el}} + U_{\text{pol}}$$

- 键伸缩能: 构成分子的各个化学键在键轴方向上的伸缩运动所引起的能量变化;
- 键角弯曲能: 键角变化引起的分子能量变化;
- 二面角扭曲能:单键旋转引起分子骨架扭曲所产生的能量变化;
- 交叉能量项:上述作用之间耦合引起的能量变化;
- 非键相互作用:包括静电相互作用、范德华力等与能量有关的非键相互作用。

- 8.3.2 分子力场
- 2. 常用力场函数和分类
- ✓不同的分子力场会选取不同的函数形式来描述能量与体系构型之间的关系
- ✓不同的研究小组发展了适用于不同体系的力场函数,在 适当范围内能较为精确的处理大分子复杂体系



- 8.3.2 分子力场
- 2. 常用力场函数和分类
- (1) 传统力场 (第一代力场)
- ① AMBER力场:由Kollman课题组开发,目前使用比较广泛的一种力场,适用于生物大分子。
- ② CHARMM力场:由Karplus课题组开发,适用于小分子体系到溶剂化的大分子体系。
- ③ CVFF力场:适用于无机体系。
- ④ MMX力场:由Allinger等人开发,包括MM2和MM3,目前应用最为广泛的一种力场,适用于有机小分子。

- 8.3.2 分子力场
- 2. 常用力场函数和分类
- (2) 第二代力场:比较第一代,函数形式更复杂,参数更多,计算量更大但更加准确
- ① CFF力场:包括CFF91、PCFF、CFF95等很多力场,可适用于从有机小分子、生物大分子到分子筛等诸多体系。
- ② COMPASS力场:由MSI公司开发,更擅长金属氧化物固体的计算。
- ③ MMFF94力场:由Hagler针对药物设计开发,目前最准确的力场之一,适用于固态或液态的有机小分子。

- 8.3.2 分子力场
- 2. 常用力场函数和分类
- (3) 通用力场(第三代力场): 也叫基于规则的力场,它 所使用的力场参数是基于分子性质计算所得,用户可通过 自主设定一系列分子作为训练集来生成合用的力场参数。
- ① ESFF力场:由MSI公司开发,适用于预测有机、无机分子的结构,但不能计算构型能或准确的振动频率,包含H~Rn元素。
- ② UFF力场:可以计算周期表上所有元素的参数,但计算与分子可作用有关的性质偏差较大。
- ③ Dreiding力场:适用于有机小分子、大分子、主族元素。

8.3.2 分子力场

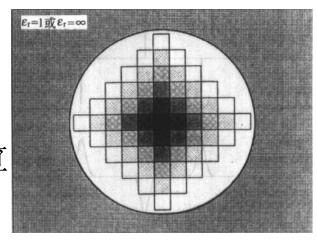
3. 长程相互作用的计算

✔分子之间的相互作用可作为长程作用来处理

✔分为非周期性长程相互作用(中央多极展开法)和周期 性长程相互作用(Ewald求和算法等)

- 8.3.2 分子力场
- 3.长程相互作用的计算
  - (1) 中央多极展开法
- 两两原子间考虑静电作用计算量太大
- 将分子视为一个整体,利用分子的电次极计算相互作用(最重要的**考虑分子最低不为零的电极**)
- 各种电极可用适当的电荷排列表示
- 各极作用随 $r^{-n}$ 衰减很快,无需计算长距离的作用
- 中央多极展开法适用于r距离远大于分子尺寸的情况

- 8.3.2 分子力场
- 3.长程相互作用的计算
  - (2) Ewald求和算法



Ewald求和法的 周期作用区

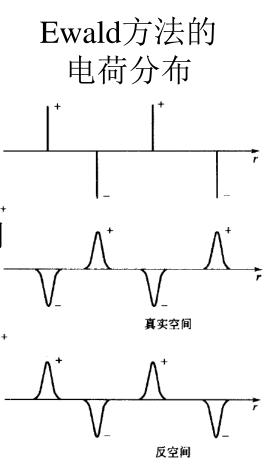
19

选定计算的盒子,盒子中的粒子除了和盒子内部的粒子相互作用,还和其镜像系统中的粒子发生作用。镜像系统和盒子内部系统完全相同。

$$U = \frac{1}{2} \sum_{|\vec{n}|=0}^{\infty} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} \frac{q_i q_i}{4\pi \varepsilon_0 |\vec{r}_{ij} + \vec{n}|}$$

• 上式收敛太慢, Ewald发展求和方法将上式以两个收敛速度很快的数列取代。

- 8.3.2 分子力场
- 3.长程相互作用的计算
  - (2) Ewald求和算法
- Ewald将每个电荷视为被同量反相呈中和的电荷分布所围绕
- 电荷分布以Gaussian分布的函数形式表示,利用此电荷分布式可将点电荷间的加成项转换为电荷以及中性电荷分布间的作用(真实空间+反空间)
- 这样处理的结果几个镜像就快速收敛
- Ewald方法为各种计算静电作用的方法中准确性最高最为可行的方法,速度一般为计算无静电作用系统的1/10。



- 8.3.2 分子力场
- 3.长程相互作用的计算
  - (2) 格胞(快速)多极子法
- 将所有*N*(*N*-1)成对作用项简化为*N*项的作用,简化的加成项的 形式为:

$$\sum_{i} \sum_{j < i} \frac{q_i q_j}{\left| \vec{r}_i - \vec{r}_j \right|^p}$$

式中 $r_i$ 、 $r_i$ 为表征原子坐标, $q_i$ 、 $q_i$ 为多极距。

- 该体系的静电作用和LJ作用项具有相同的形式。
- 将需要计算的体系分为多个体积相同的格胞,由格胞内部的所有原子计算每一个格胞的多极(电荷、偶极、四极……)。

21

- 8.3.2 分子力场
- 3.长程相互作用的计算
  - (2) 格胞(快速)多极子法
- 格胞和格胞之间的相互作用是利用中央多极展开的方法进行计算。
- 中央多极展开的方法的条件是格胞之间的距离必须是大于一 定距离的,因为大于一个格胞以上的以多极展开的方式计算 相互作用的力,而格胞内部的原子对是以成对原子的作用力 来计算的。

- ▶系综(Ensemble)是指在一定的宏观条件下(约束条件),大量性质和结构完全相同的、处于各种运动状态的、各自独立的系统集合,或称为统计系综。
- ▶确定模拟体系的大小、规格和相关的模拟条件(视 实际的体系需要而定)
- ▶MD中常用的系综分类
- 1. 微正则系综(Micro-Canonical Ensemble)
- 2. 正则系综(Canonical Ensemble)
- 3. 等温等压系综 (Constant-Pressure, Constant-Temperature Ensemble)

8.4.1 微正则系综(NVE)

▶平衡体系为孤立系统:与外界既无能量交换,也无离子 交换

▶特征函数熵S(N, V, E)

▶系统的温度(T)和压强(P)会在某一平均值附近起伏变化 (涨落)

8.4.2 正则系综(NVT)

>平衡体系为封闭系统,与大热源热接触平衡的恒温系统

▶特征函数熵A(N, V, T)

▶系统的总能量(*E*)和压强(*P*)会在某一平均值附近起伏变化(涨落)

8.4.3 等温等压系综(NPT)

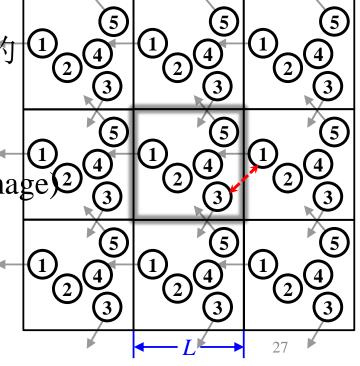
▶体系可采用可移动系统壁的恒温热浴模型表示。

▶特征函数熵G(N, P, T)

▶系统的总能量(*E*)和压强(*V*)会在某一平均值附近起伏变化(涨落)

#### 8.5.1 周期性边界条件

- ▶实际MD模拟受到有限观测时间和有限系统尺寸的限制
- ▶实际可操作分子数一般在102~104数量级
- ▶对研究体系施加周期性边界条件
- ▶研究体系的大小取决于实验所测定的 体系密度
- 》计算系统中分子间的相互作用力时, 采取最近镜像方法(Nearest Mirror Image)②



#### 8.5.2 时间积分的处理

- $\triangleright$ 积分步长(integration time step,  $\Delta t$ )的选取:
- ✓节省MD模拟计算时间而不失的计算精度
- ✓通常的原则: 积分步长应小于系统中最快运动周期的1/10
- ✔各种模拟系统建议采取的积分步长:

系统	运动形态	积分步长(s)
简单分子体系	平动	$10^{-14}$
刚性分子	平动、转动	$5 \times 10^{-15}$
软性分子, 限制键长	平动、转动、扭动	$2 \times 10^{-15}$
软性分子, 键长不限制	平动、转动、扭动、振动	$10^{-15}$ 或 $5 \times 10^{-16}$

#### 8.5.2 时间积分的处理

1. Verlet方法(常用于NVE系综的MD微分方程的 数值积分求解)

将 $t + \Delta t$ 和 $t - \Delta t$ 的位置坐标分别用时刻t的位置坐标进行

Taylor展开,则有
$$r(t + \Delta t) = r(t) + \Delta t \cdot v(t) + (\Delta t)^{2} \cdot \frac{a(t)}{2} + \cdots$$

$$r(t - \Delta t) = r(t) - \Delta t \cdot v(t) + (\Delta t)^{2} \cdot \frac{a(t)}{2} - \cdots$$

为消去速度项,将两式相加有(忽略高次项):

$$r(t + \Delta t) \approx 2r(t) - r(t - \Delta t) + (\Delta t)^2 \cdot a(t)$$

$$\approx 2r(t) - r(t - \Delta t) + (\Delta t)^2 \cdot \frac{F(t)}{m}$$

#### 8.5.2 时间积分的处理

#### 1. Verlet方法

位置坐标两式相减得到速度表达式:

$$v(t) \approx \frac{r(t + \Delta t) - r(t - \Delta t)}{2\Delta t}$$

#### 2. 蛙跃法(Leap-Frog Method)

首先利用速度将二阶常微分方程转换为2个一阶常微分方程: dr = dv = F

 $v(t) = \frac{\mathrm{d}r}{\mathrm{d}t} \qquad \frac{\mathrm{d}v}{\mathrm{d}t} = \frac{F}{m}$ 

速度的微分由时刻 $t + \Delta t/2$ 和 $t - \Delta t/2$ 的差分给出:

$$\frac{v\left(t+\frac{\Delta t}{2}\right)-v\left(t-\frac{\Delta t}{2}\right)}{\sum_{K}^{\infty} \text{ Exh}^{2}} = \frac{F\left(t\right)}{m}$$

2017/11/20(23)

- 8.5.2 时间积分的处理
- 2. 蛙跃法(Leap-frog)

则时刻 $t + \Delta t/2$ 的速度为:

$$v\left(t + \frac{\Delta t}{2}\right) = v\left(t - \frac{\Delta t}{2}\right) + \frac{\Delta t}{m} \cdot F\left(t\right)$$

进一步利用时刻 $t + \Delta t$ 和t的差分给出位置矢量的微分:

$$\frac{r(t+\Delta t)-r(t)}{\Delta t}=v\left(t+\frac{\Delta t}{2}\right)$$

最后得到时刻 $t + \Delta t$ 的位置矢量为:

$$r(t + \Delta t) = r(t) + \Delta t \cdot v \left(t + \frac{\Delta t}{2}\right)$$

- 8.5.2 时间积分的处理
- 2. 蛙跃法(Leap-frog)
- ✓如果使用Verlet法或蛙跃法,则可求解关于NVE系综的线性常微分方程。
- ✓Hockey提出的蛙跃法是Verlet算法的变化,这种方法涉及半时间间隔的速度。
- ✓这种算法与Verlet算法相比有两个优点:
- ① 包含显式速度项
- ② 收敛速度快,计算量小
- ✔该算法的缺点: 位置和速度不同步

- 8.5.2 时间积分的处理
- 3. 校正预测法(Predictor-Corrector Method)

因为经典运动粒子的轨迹是连续的,所以可将 $(t + \Delta t)$ 时刻的位置、速度、加速度等在时刻t进行Taylor展开:

$$r^{P}(t + \Delta t) = r(t) + \Delta t v(t) + (\Delta t)^{2} \cdot \frac{a(t)}{2} + (\Delta t)^{3} \cdot \frac{b(t)}{6} + \cdots$$

$$v^{P}(t + \Delta t) = v(t) + \Delta t \cdot a(t) + \frac{(\Delta t)^{2} \cdot b(t)}{2} + \cdots$$

$$a^{P}(t + \Delta t) = a(t) + \Delta t \cdot b(t) + \cdots$$

$$b^{P}(t + \Delta t) = b(t) + \cdots$$

若使用给出的新的位置矢量 $r^P(t + \Delta t)$ ,则可计算 $(t + \Delta t)$ 时刻的作用力 $F(t + \Delta t)$ 和加速度 $a^C(t + \Delta t)$ 

- 8.5.2 时间积分的处理
- 3. 校正预测法

根据加速度 $a^C$ 可评价预测的加速度 $a^P(t+\Delta t)$ 的误差为:

$$\Delta a(t + \Delta t) = a^{C}(t + \Delta t) - a^{P}(t + \Delta t)$$

以此为依据,可得各物理量的校正项为:

$$r^{C}(t + \Delta t) = r^{P}(t + \Delta t) + C_0 \Delta a(t + \Delta t)$$

$$v^{C}(t + \Delta t) = v^{P}(t + \Delta t) + C_{1}\Delta a(t + \Delta t)$$

$$a^{C}(t + \Delta t) = a^{P}(t + \Delta t) + C_{2}\Delta a(t + \Delta t)$$

$$b^{C}(t + \Delta t) = b^{P}(t + \Delta t) + C_{3}\Delta a(t + \Delta t)$$

 $C_0$ 、 $C_1$ 、 $C_2$ 、 $C_3$ 为常数。

以上所述为Gear的一次预测校正法

- 8.5.2 时间积分的处理
- 3. 校正预测法

此算法分三步完成:

- ① 根据Taylor展开,预测新的位置、速度和加速度;
- ② 根据新的计算的力计算加速度;
- ③ 这个加速度再与Taylor级数展开式中的加速度进行比较,两者之差在校正步里用来校正位置和加速度。

该方法的优点:积分步长减小时,Gear的高次预测校正法误差最小。

该方法的缺点: 占用计算机的内存大

#### 8.5.2 时间积分的处理

#### 4. Velocity-Verlet算法

此算法可同时给出位置、速度和加速度,并且不牺牲精度,给出了显式速度项,计算量适中,目前应用比较广泛。

$$r(t + \Delta t) = r(t) + \Delta t \cdot v(t) + (\Delta t)^{2} \cdot \frac{a(t)}{2}$$

$$v(t + \Delta t) = v(t) + \frac{1}{2} \Delta t [a(t) + a(t + \Delta t)]$$

$$v(t + \frac{1}{2} \Delta t) = v(t) + \frac{\Delta t}{2} \cdot a(t)$$

$$v(t + \Delta t) = v(t + \frac{1}{2} \Delta t) + (\Delta t) \cdot \frac{a(t + \Delta t)}{2}$$

8.5.3 控温方法:对NVT系综而言,有4种控温方法, 无论何种控温方式,都是将体系与一个巨大的 "热浴"相接触,通过热交换恒定体系温度。

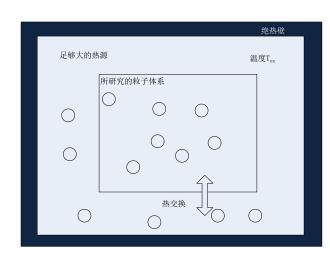
1. Velocity Scaling方法(最简单的控温方法)

研究体系的温度在时间t为T(t),并且速度的改变因子为 $\lambda$ ,

那么相关的温度变化可用下式表示:

$$\Delta T = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \frac{2m_i (\lambda v_i)^2}{3Nk_B} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \frac{2m_i v_i^2}{3Nk_B}$$

$$\Delta T = (\lambda^2 - 1)T(t)$$
  $\lambda = \sqrt{T_{\text{new}}/T}$ 



### 8.5.3 控温方法

#### 2. Berendsen热浴

将体系与外界固定温度的"热浴"相接触,"热浴"作为热源,为体系供给或者移出适当的热量来维持体系温度。

每一步速度都是按一定比例进行设定,这样温度变化的速度取决于"热浴"和体系的温度差:

$$\frac{\mathrm{d}T}{\mathrm{d}t} = \frac{1}{\tau} \left( T_{\text{bath}} - T(t) \right)$$

τ是耦合参数,其大小决定了热浴与体系耦合的紧密程度。 此方法使体系以指数方式向目标温度衰减。

温度变化为: 
$$\Delta T = \frac{\delta t}{\tau} (T_{\text{bath}} - T(t))$$

### 8.5.3 控温方法

#### 2. Berendsen热浴

使用Berendsen方法的速度标度因子为:

$$\lambda^{2} = 1 + \frac{\delta t}{\tau} \left( \frac{T_{\text{bath}}}{T(t)} - 1 \right)$$

如果 $\tau$ 过大,则耦合太弱;反之耦合比较强。当耦合参数与时间步长相等时,即 $\tau = \delta t$ ,此方法与Velocity Scaling方法等效。

当时间步长为1 fs时,耦合常数的设置为0.4 ps比较合理,此时 $\delta t/\tau = 0.0025$ 。

此方法的优点:可以防止体系在目标温度附近发生波动。

- 8.5.3 控温方法
- 3. Anderson热浴——随机碰撞(Stochastic Collision)

在随机碰撞法中,粒子是按一定间隔随机选择并且按照 Maxwell-Boltzmann分布随机重新分配速度。

此方法等效于体系与"热浴"发生接触,同时体系中的粒子与"热浴"放出的"热粒子"发生碰撞。

每次碰撞的时候,体系按照"能量守恒"原则进行模拟,因此总体上相当于一系列的微正则(NVE)模拟过程,每一步能量有微小的差异。这些"迷你微正则"模拟的能量分布呈现Gaussian函数分布。

此方法的缺陷:它不会产生平衡的轨迹。

### 8.5.3 控温方法

#### 3. Anderson热浴

通过计算碰撞中的能量变化,Anderson发现,每个发生碰撞的粒子的平均速度可以表示为:

$$v = \frac{2a\kappa}{3k_B \rho^{1/3} N^{2/3}}$$

a是无量纲常数, $\kappa$ 是热导, $\rho$ 是粒子的密度值。如果热导未知,那么相应的 $\nu$ 可由分子间碰撞的频率 $\nu_c$ 得到:

$$v = v_C / N^{2/3}$$

如果碰撞速率太低,体系就不能通过能量的正则分布来采样;如果太高,体系受到控温算法支配,不会显示预期的动能扰动。

### 8.5.3 控温方法

#### 3. Anderson热浴

在随机碰撞法中,不止一个粒子的速度会发生变化。在极限情况下,尽管可能有相当长的时间间隔,但是所有粒子的速度都会发生同时改变。

这种区别在于"较小(minor)碰撞"——一个或少数几个粒子会受到影响和"大(major)碰撞"——所有粒子的速度都会改变。

也可以将这2种碰撞方式联合使用,即小的碰撞发生的相对频繁一些,而大的碰撞发生的间隔则相对较长。

### 8.5.3 控温方法

4. Nose-Hoover热浴——扩展体系(Extended System)

此方法最大的特点是将热库(Thermal Reservoir)施加的影响作为体系的一部分。与热库相关的能量(添加在研究体系的能量表达中)使用附加自由度s来表示:

势能:  $(f+1)k_BT\ln s$  动能:  $(Q/2)(d\ln s/dt)^2$ 

式中f为体系的自由度,T为目标温度,Q可被看作是额外自由度的假设质量。

Q的大小据定了热库与真实体系的耦合强度,同时也影响温度波动。

### 8.5.3 控温方法

#### 4. Nose-Hoover热浴

使用MD模拟得到的每一个扩展体系状态,都对应着真实体系的一个唯一态。然而,在真实体系和扩展体系间,其速度和时间不是直接对应关系。

真实体系中的速度为:

$$v_i = s \frac{\mathrm{d}r_i}{\mathrm{d}t}$$

相应的真实时间为:

$$\delta t = s \delta t_1$$

 $\delta t_1$ 为时间步长

### 8.5.3 控温方法

#### 4. Nose-Hoover热浴

附加自由度s的值可以改变,因此真实时间的时间步长就有波动。因此扩展系统里规则的时间间隔就反映了真实体系中不均匀的时间间隔。

Q参数控制了系统和热库间的能量流动。

Q值大,能量流动就慢;当Q无限大时,常规动力学恢复平衡,在体系和热库之间没有能量交换。如果Q值太小,能量就会发生振荡,导致平衡问题。

Nose建议,Q值应当与 $fk_BT$ 相对应。通过对测试体系的一系列尝试性模拟,并观测该体系维持目标温度的好坏,从中找出相应的比例常数。

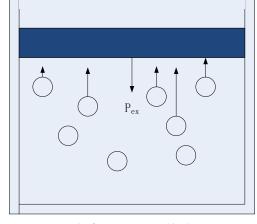
45

### 8.5.4 控压方法

➤研究体系的体积与维里压力耦合。假想研究体系与一特定重量的活塞作用共同构成系统,活塞的重量视作外压,通过活塞调控研究体系的体积,对体系的压力进行控制,使其达到某一预期值。

>在特定系综的模拟中,需要采取特殊的方法控制系统压

力



陈爽 匡亚明学院

### 8.5.4 控压方法

### 1. Berendsen恒压法

此方法是将一个虚拟的"压浴"与系统相耦合,将模拟元胞中的体积标定因子设定为λ,同时把分子坐标的标定因子设置为λ<sup>1/3</sup>,得:

 $\lambda = 1 + k \frac{\delta t}{\tau_p} (p(t) - p)$ 

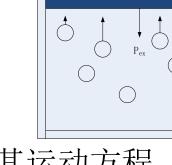
式中k为等温压缩系数, $\tau_p$ 为耦合参数,p为 "压浴"的压力,p(t)为系统在时刻t的压力。

系统的新位置为:  $r_i' = \lambda^{1/3} r_i$ 

无论上式应用于各向异性还是各向同性系统均能取得理想效果。当将其应用于各向同性系统时,则元胞在三个方向上的尺度均能实现独立的变化。

### 8.5.4 控压方法

### 2. Anderson恒压法



此方法把体积作为系统的动力学参数来建立其运动方程。因为要维持研究体系压力恒定,其方程可写为:

$$W\frac{\mathrm{d}^2 V}{\mathrm{d}t^2} = \left(\Lambda - P_{\mathrm{ex}}\right)V$$

式中W为活塞的"质量",V为体积, $\Lambda$ 为维里定理求出的内压。

质量较大的活塞仅能引起元胞缓慢波动,而质量小的反而能引起较快的波动。

模拟进行时,内部压力与期望值(外压)平衡时才能确定系统平均体积。

只有符合一定的条件才能采用此方法,最基本的条件为元胞在各方向受到的压力大小相同,限定条件为立方体形元胞,在模拟进行时,体系形状要维持不变,发生改变的只有体积。

- 8.5.4 控压方法
- 3. Parrinello-Rahman恒压法
- ✓此方法现被科研工作者广泛应用。它集成了上述 Berendsen恒压法以及Anderson恒压法两种方法的长处。
- ✓Anderson恒压法只有在元胞各方向受到大小相同的压力时才能采用,而Berendsen恒压法虽然能实现同时调节三个方向,可是一旦元胞受到剪切力作用, Berendsen 恒压法将不能同时调节三个方向。
- ✓ Parrinello-Rahman恒压法既能在元胞的体积和形状同时 发生改变的条件下完成模拟工作,又能在元胞受到剪切 力的情况下工作。

▶MD的计算结果分2个层次:

1. 计算模拟直接的输出: 包含了平衡态的体系位形信息和体系运动的基本动力学信息;

2. 基于统计热力学得到体系的宏观物理性质(热力学、光学性质等)

### 8.6.1 宏观物理参量的统计平均

MD模拟直接的输出结果是原子的位置坐标和速度。物理参量可以根据位置坐标和速度通过统计处理求出。

$$\langle A \rangle_{\text{ens}} = \frac{1}{N!} \iint dp dr A(p,r) p(p,r)$$

式中p(p,r)是分布函数(概率密度)。概率密度因所考察的系综不同而不同。

在MD方法中,我们使用所谓的时间平均等于系综平均的各态历经假设,即

$$< A>_{\rm ens} = < A>_{\rm time}$$

此时有

$$\langle A \rangle_{\text{time}} = \lim \frac{1}{t_{\text{obs}}} \int A(p, r) dt = \frac{1}{\tau_{\text{obs}}} \sum A(p, r)$$

### 8.6.2 3种形式的统计平均值处理方法

### 1. 轨迹平均

独立系统的平衡相空间轨迹上取 $M_{\infty}$ 个不同的取样点,这些取样点是均匀分布在轨迹上的,相隔 $\Delta t$ 时间的相邻点。对一个与时间有关的性质物理量a(t),其时间平均值可取为:

 $\langle A \rangle = \frac{1}{M_{\infty}} \sum_{k=0}^{M_{\infty}} a(k \cdot \Delta t)$ 

对于在任意时刻的a(t)相对于平均值<A>的变异数为:

$$V\left[\langle A \rangle - a(t)\right] \equiv S^{2} = \frac{1}{M_{\infty} - 1} \cdot \sum_{k=0}^{M_{\infty}} \left(\langle A \rangle - a(k \cdot \Delta t)\right)^{2}$$

- 8.6.2 3种形式的统计平均值处理方法
- 2. 取样平均

当我们不希望对轨迹上所有点 $(M_{\infty})$ 进行取样时,可在轨迹上取一段,对此段上 $M(M<< M_{\infty})$ 个点进行计算。该小段轨迹内M个点组成一个集合,成为样本。此时样本的平均值为:

 $\langle a \rangle = \frac{1}{M} \sum_{k}^{M} a(k \cdot \Delta t)$ 

在任意时刻的a(t),针对此平均值的变异数为:

$$V\left[\langle a \rangle - a(t)\right] \equiv \sigma^2 = \frac{1}{M-1} \cdot \sum_{k=0}^{M} \left(\langle a \rangle - a(k \cdot \Delta t)\right)^2$$

- 8.6.2 3种形式的统计平均值处理方法
- 3. 取样平均的期望值

自整个轨迹上取 $M_s$ 个片段轨迹,每段轨迹都包含M个点,任意其中一个取样段(例如第k个),都有它自己的平均值 $<a>_k$ ,所以共有 $M_s$ 个平均值。

取这 $M_{\rm S}$ 个平均值再进行平均,则成为平均值的期望值

$$E[\langle a \rangle] = \frac{1}{M_{\rm S}} \sum_{k}^{M_{\rm S}} \langle a \rangle_{k}$$

则这些取样段平均值对 $E[\langle a \rangle]$ 进行性质函数分布,称为取样分布(Sampling Distribution)。

对任意一个取样段的平均值相对平均值的期望值的变异数为:  $V\left[E\left[\langle a\rangle\right]-\langle a\rangle\right] \equiv \frac{1}{M_s-1}\cdot\sum_{k}^{M_s}\left(E\left[\langle a\rangle\right]-\langle a\rangle_{k}\right)^{2}$ 

### References

- 1. 单斌,陈征征,陈蓉编,材料学的纳米尺度计算模拟:从 基本原理到算法实现,华中科技大学出版社,**2015**。
- 2. 江建军,缪灵,梁培,马新国编,计算材料学:设计实践方法,高等教育出版社,**2010**。
- 3. 坚增运,刘翠霞,吕志刚编,计算材料学,化学工业出版社,2012。
- 4. 陈正隆,徐为人,汤立达编,分子模拟的理论与实践,化 学工业出版社,**2007**。
- 5. A. R. Leach, Molecular Modelling: Principles and Applications (2rd Edition), **2001**.
- 6. D. Frenkel and B. Smit, *Understanding Molecular Simulation:* From Algorithms to Applications (2rd Edition), **2002**.