

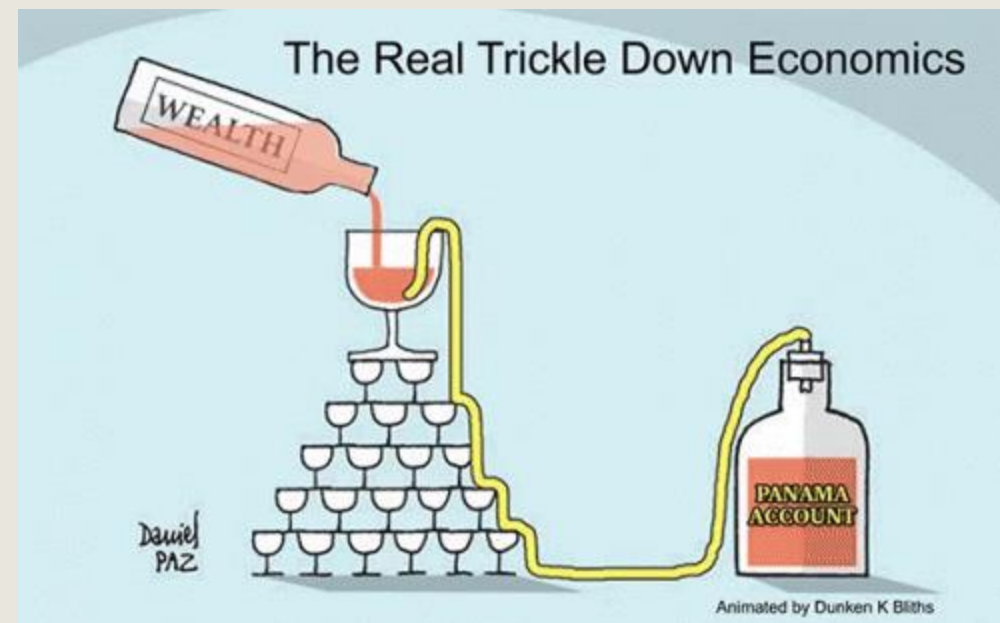


Desigualdad y justicia social

Dr. Héctor Nájera
Dr. Curtis Huffman

La clase pasada

- Promesas de la desigualdad: Crecimiento económico, Movilidad social, derramamiento hacia abajo, competencia como eficiencia
- La evidencia sugiere que estas promesas no parecen cumplirse
- Además la desigualdad correlaciona con varios malestares sociales. HI: La desigualdad es mala para el crecimiento y la estabilidad social
- ¿Esto significa que debe el Estado intervenir para reducir la desigualdad?
- ¿Qué pasa si la búsqueda de la igualdad es perjudicial para la libertad?

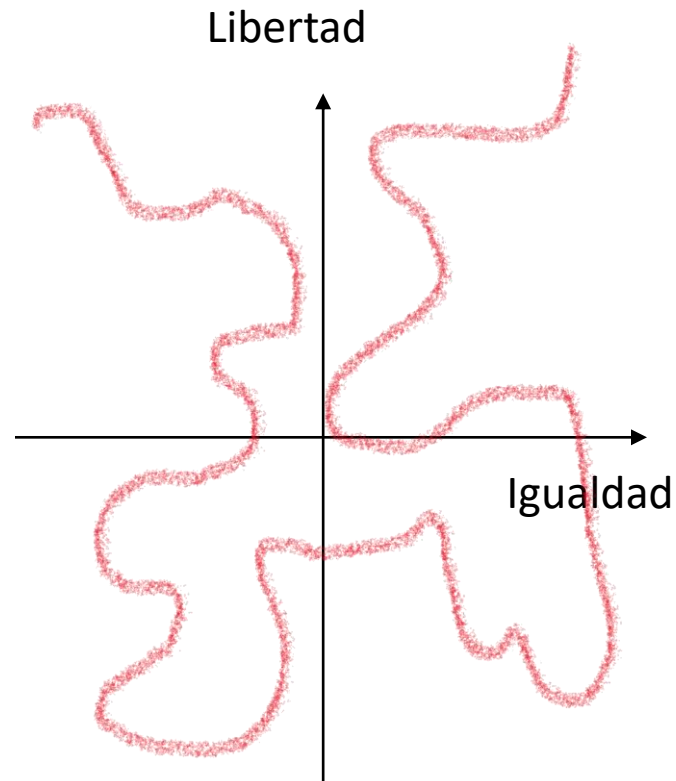




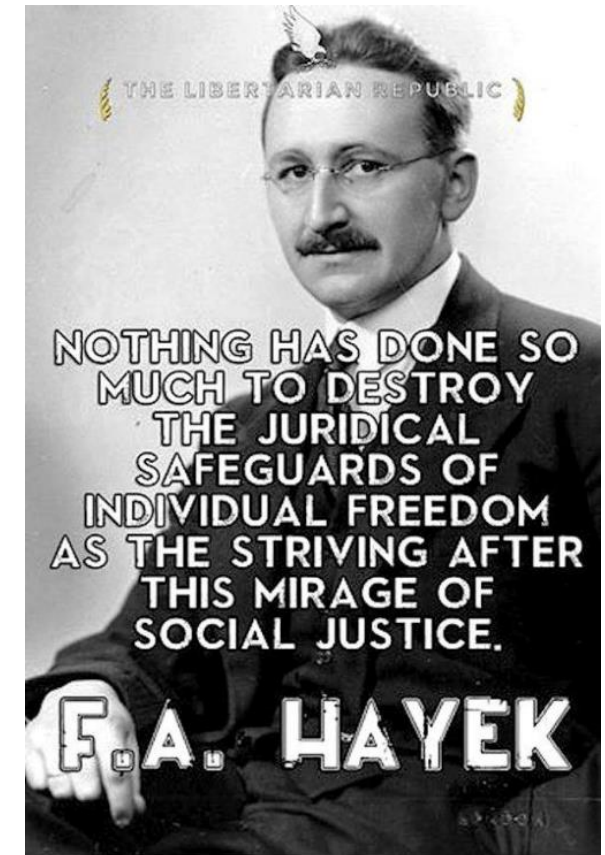
La clase de hoy: Contenidos

- ¿Es la idea de distribución (justicia social) un espejismo?
- Contexto: La tercera vía
- La justicia distributiva de Rawls
- ¿Igualdad de qué?
- Igualdad y regímenes de bienestar: Qué significa para el estudio y remedio de la desigualdad social y sus consecuencias

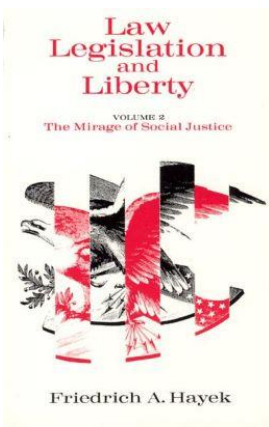
Hayek: Igualdad vs libertad



Regímenes de bienestar



Some truths never cease to be relevant.



¿Es la idea de justicia social un espejismo?



Aceptemos que es un espejismo

Partamos de una sociedad de libre mercado con un Rechtsstaat:

Concepción de un estado cuyo ideal descansa en el gobierno de la ley

El argumento central es que dicho ideal es incompatible con la justicia social

- La desigualdad que no proviene de coacción entre individuos es justa
- ¿Todo el discurso de desigualdad social se va por la ventana?
- No hay cabida para la política social
 - No deberíamos redistribuir

**There is all the
difference in the
world between
treating people
equally and
attempting to
make them equal**

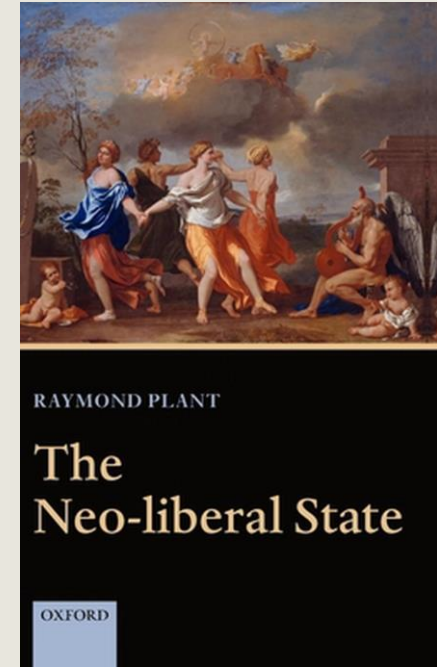
-Friedrich Hayek





Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

- Hayek: La ley debe ser un marco que permita que los individuos persigan lo que quieran siempre y cuando no cometan actos coercitivos sobre otros (Nomocratic)
- La idea de “meta social” (como cierta distribución) llevaría a pensar en alguna forma de totalitarismo
- Perseguir alguna distribución llevaría a producir malas leyes: aquellas que obstaculizan la libertad individual
 - Dar ciertos bienes a ciertos grupos de la población – leyes desiguales / escasez
 - Dar bienes a toda la población – tratamiento desigual a gente con talentos, perseverancia, conocimiento e inteligencia
 - La distribución de bienes implica darle poder a los burócratas
- La distribución distorsiona el mercado. En particular la información reflejada en precios.
 - El precio no refleja las valoraciones en un medio libre.
 - Los individuos no saben cómo canalizar sus esfuerzos puesto que su valor ya no es claro (el valor lo distorsiona la autoridad)





Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

- **¿Qué es justo e injusto?**
- La injusticia es solo aquello que ocurre en el contexto de acciones humanas intencionales (coerción)
- ¿Qué hay de la pobreza en una sociedad rica o altamente desigual?
- “Una maldad que no es injusta” (Acton)
 - Los intercambios en el mercado son intencionales
 - Si cometo fraude o miento y el resultado es pobreza entonces es injusta (Individuos)
 - Si los resultados agregados del mercado desfavorecen a algunos, la pobreza no es ni justa ni injusta.
- ¿Y si los puntos de partida son distintos?
 - La justicia no es sobre patrones, es sobre el proceso
 - Solo se habla de justicia si la situación inicial emergió de procesos de coerción entre individuos



Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

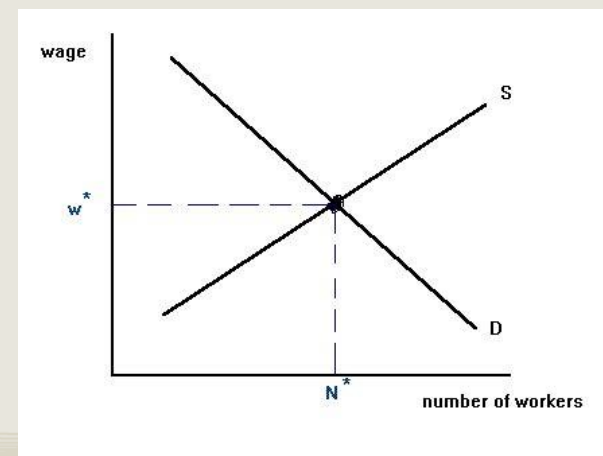
¿Qué hay de la discriminación?

Si hay barreras discriminatorias contra ciertas poblaciones, entonces el estado debe hacer algo.

POR LO TANTO... La igualdad de oportunidades es compatible con el Neo-liberalismo.

TAMPOCO: Los mercados son duros contra la discriminación.

- “Los fanáticos extremistas son pésimos competidores”



Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

- **¿Qué hay de los empleos mal pagados y que nadie quiere?**
- El valor del servicio refleja el precio de mercado
- Quien lo toma es libre de hacerlo como de dejarlo
- No hay elementos de justicia o injusticia al respecto



¿Es entonces la justicia social un espejismo?





¿Es entonces la justicia social un espejismo?

Libertad y bienes primarios:

El mismo Hayek argumenta que la coerción ocurre cuando uno puede seguir un plan coherente de vida y la ley debe prevenirlo

Si ciertos bienes son esenciales para la autonomía, entonces lo son también para evitar la coerción mutua.

No se busca cierta distribución sino facilitar la autonomía.

El Neo-liberalismo puede aceptar bienes primarios siempre y cuando su distribución no implique algún tipo de coerción individual



¿Es entonces la justicia social un espejismo?

¿Qué hay de los resultados del mercado? ¿Son legítimos o injustos?

- Aunque los resultados del mercado no sean intencionales, son **anticipables y predecibles**.
- Por ejemplo, en el homicidio no culposo hay un deber moral. Debe haber responsabilidades debido a una serie de secuencia de acciones y omisiones.
- Lo mismo con los resultados que son producto de acciones y omisiones.
- Los Neo-liberales no establecen que los resultados sean anticipables. Sin embargo, la teoría económica todo el tiempo hace predicciones.
- Sen argumenta que el análisis causal puede ayudarnos a predecir algunos efectos del mercado. (Shock de oferta)
- Podemos predecir que los que entran al mercado con menos recursos y habilidades terminarán con los peores resultados. Entonces hay algún tipo de **responsabilidad colectiva** puesto que la inestabilidad atenta contra el orden social.



¿Es entonces la justicia social un espejismo?

Si hay pobreza como resultado del mercado (al no ser intencional), es la caridad y la benevolencia la que podría hacerse cargo

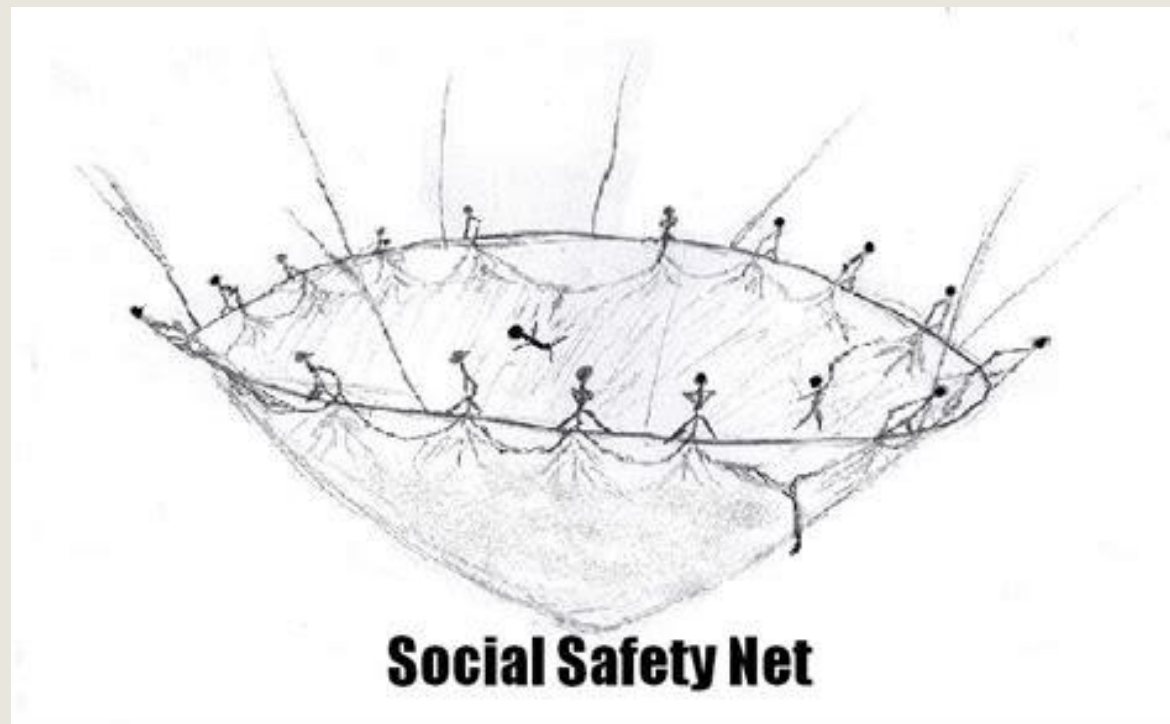
1. Respondemos a la situación no a cómo emergió ésta (Sen)
2. No podemos decir que algo es un resultado aleatorio si lo pudimos manipular: La pobreza no es un resultado natural sino político
3. Derramamiento: La gente debe ser libre de poder beneficiarse de este proceso, incluso en el Neo-liberalismo es necesario asegurar alguna forma de inversión social
4. La pobreza es coercitiva. Tanto individual como socialmente
5. Rawls: *“el sistema legal generalmente ha tolerado disparidades en la distribución de la propiedad y la riqueza que exceden con mucho lo que es compatible con la igualdad política”*



Sí hay entonces redistribución

Hayek: “There is no reason why in a free society government should not assure all protection against severe deprivation in the form of an assured minimum income or a floor below which nobody need to descend”

Para funcionar el Neo-liberalismo requiere formas de distribución económica



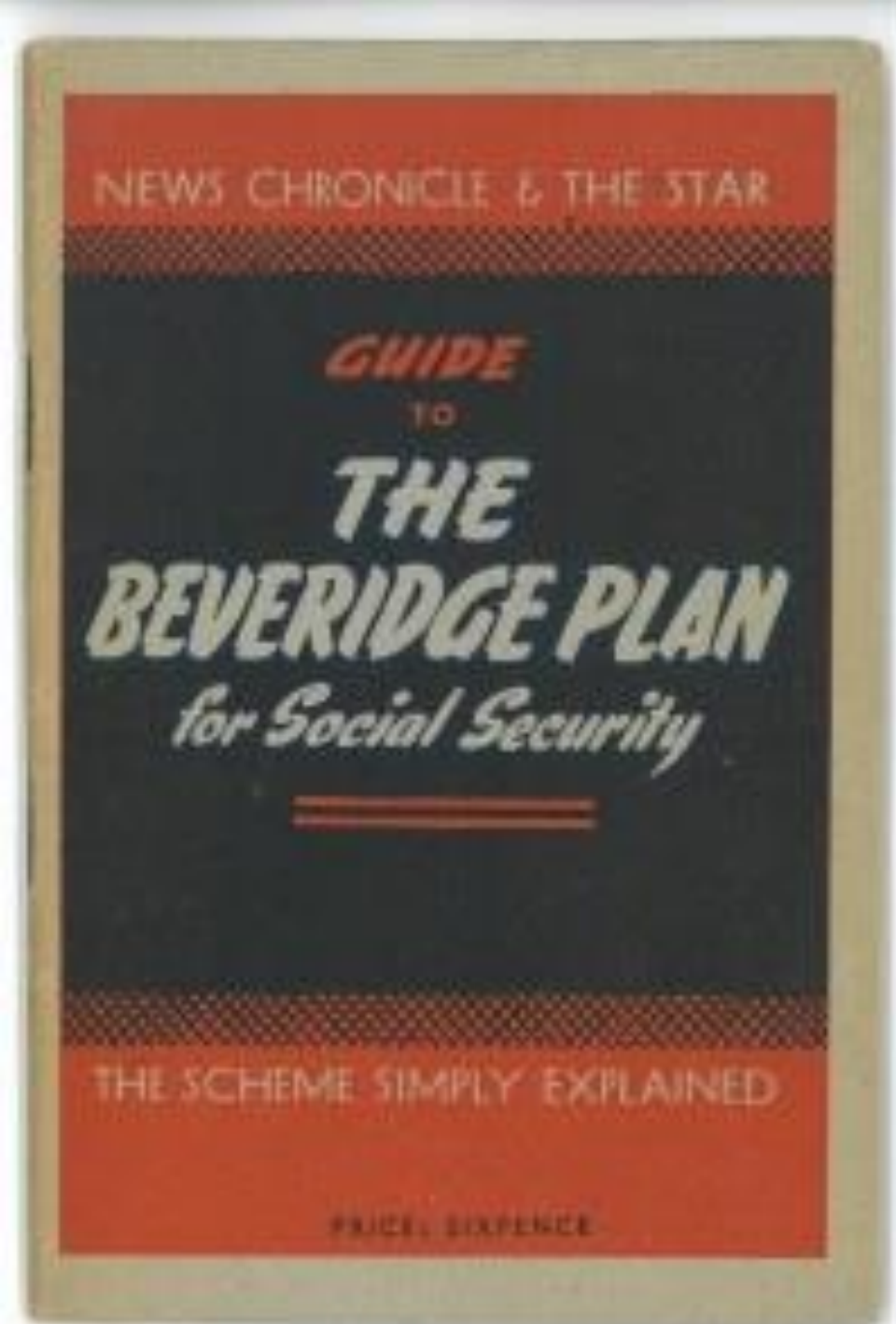


Si la justicia social no es un espejismo y es necesaria...

¿Qué tipo de ideal de justicia deberíamos buscar como sociedad?

La tercera vía





Sociedad británica Siglo XX

- Seguridad social: Mejor invento del siglo XX
 - Social democracia
 - Beveridge plan
 - Expansión del NHS
- Ajuste estructural 1980s: Thatcher
 - Liberalización
 - Recortes masivos en todo el sistema de bienestar
- Nuevo laborismo
 - La tercera vía
 - Nueva social-democracia

La tercera vía

- ¿Filosofía política de largo alcance?
- Desafía el Marxismo y el igualitarismo (Tawney y Titmuss)
- Descansa en el pilar de la “igualdad de oportunidades”



Diagnóstico: La tercera vía

Giddens: Hay dos formas de exclusión

- *“de las personas que están aisladas de la corriente general de oportunidades”*
- *“de las elites que se han retirado de las instituciones públicas y viven separadas de la sociedad”*

Por lo tanto...

El problema fundamental son las desigualdades en oportunidades

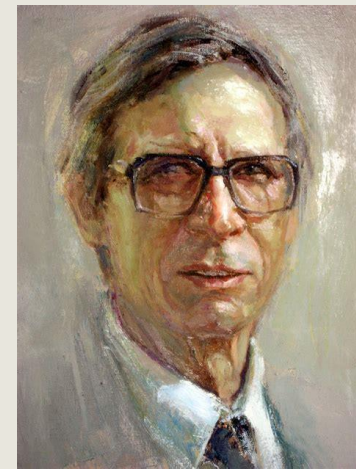




¿ Qué es, pues, los que pueden enseñarnos los filósofos sobre la igualdad?

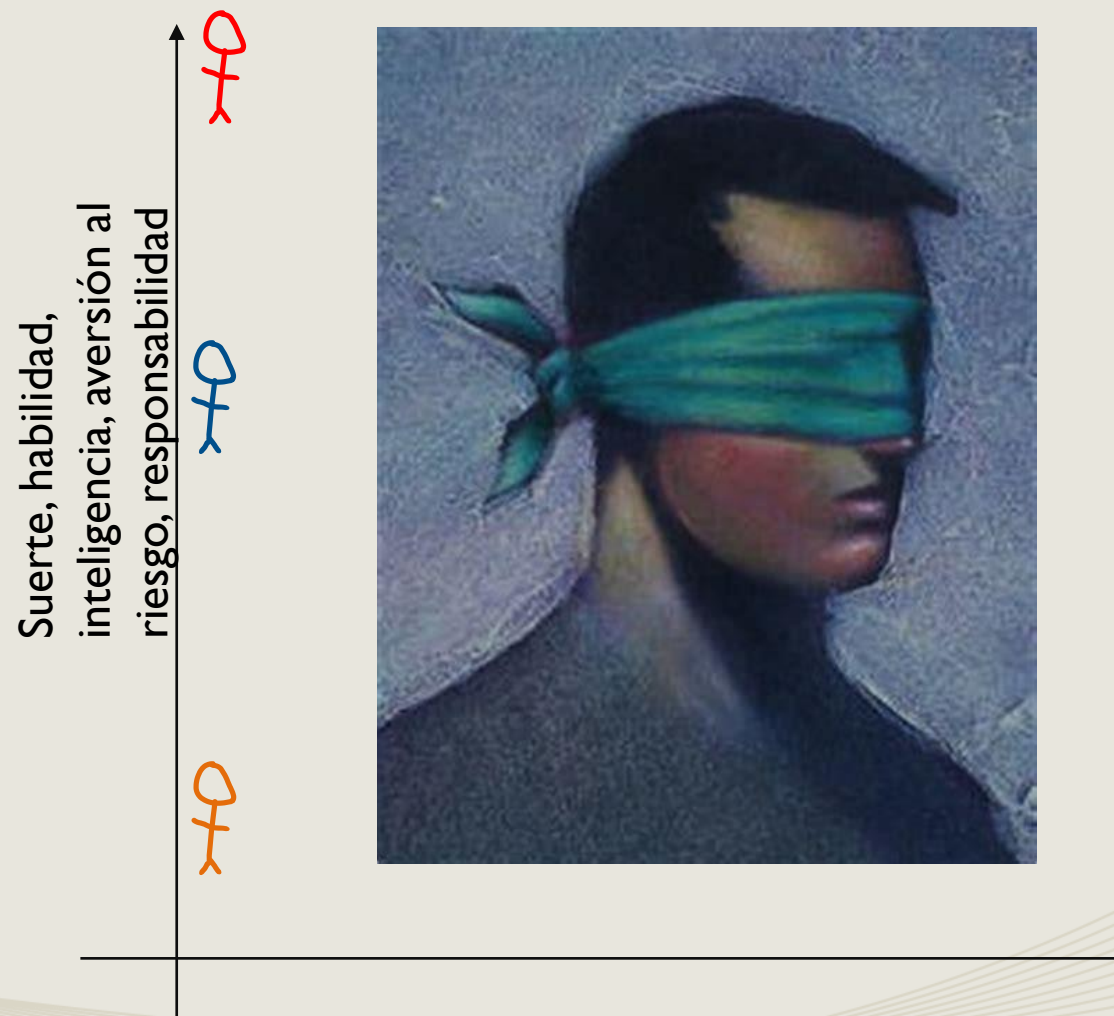
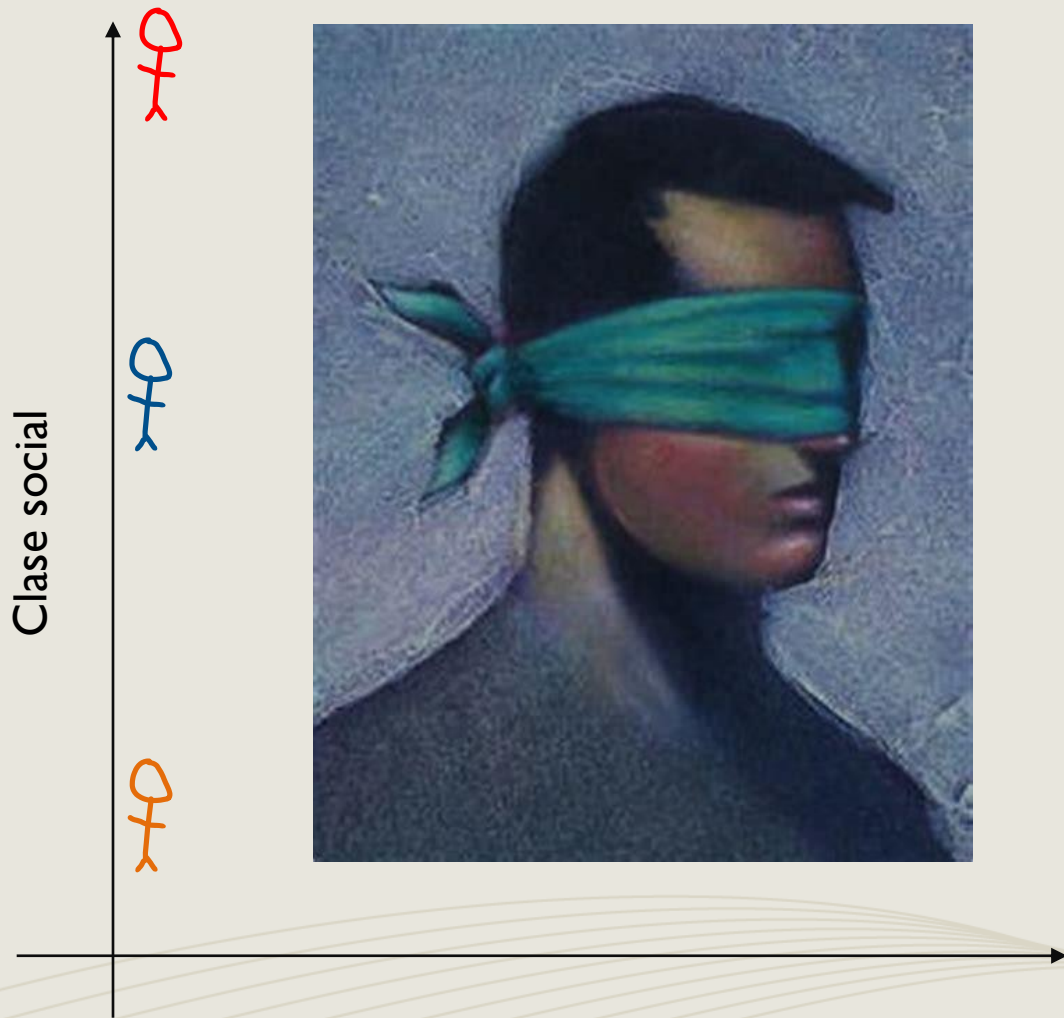
John Rawls. Teoría de la justicia

¿Qué tipo de ideal de justicia deberíamos buscar como sociedad?



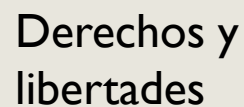
Posición original y velo de ignorancia

¿Qué sociedad elegirían?





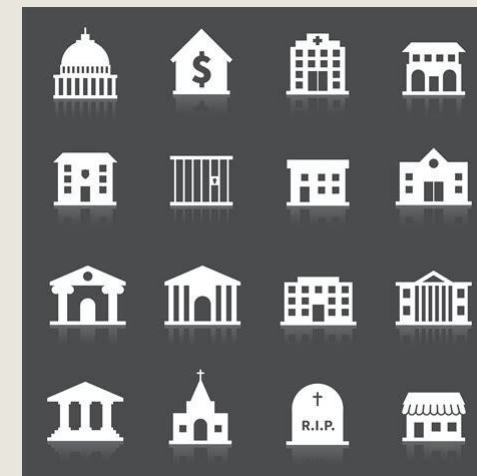
- **Distribución de bienes básicos:**



Libre ocupación y circulación

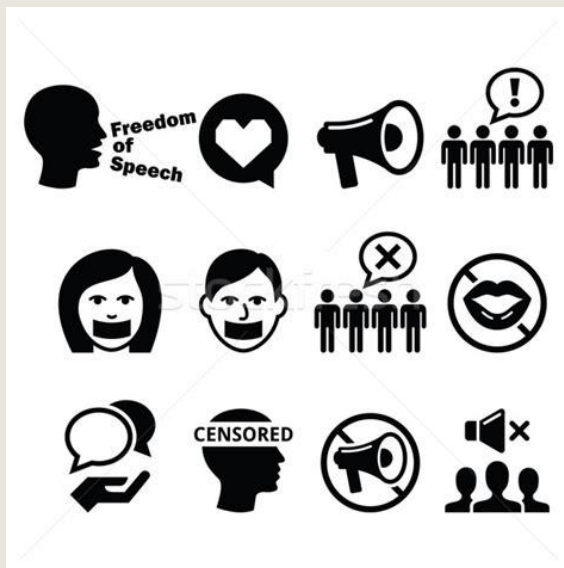


Poderes y prerrogativas de cargos públicos



¿Qué sociedad elegirían?

- Primer principio



- Segundo principio



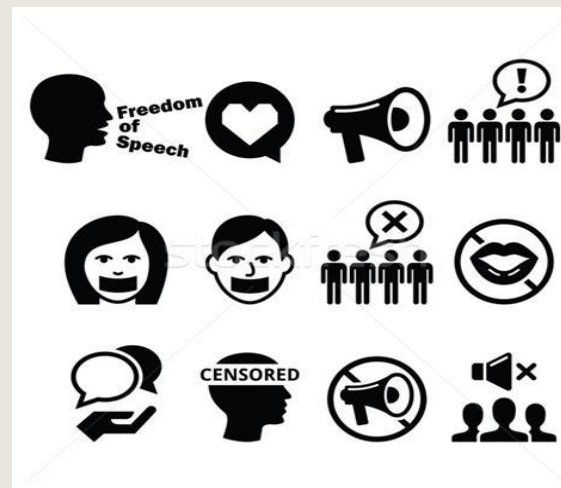
Prioridad léxica

- Primer principio

Teoría liberal de la justicia

¿Conflicto entre libertad e igualdad?

¿Igualdad de oportunidades?

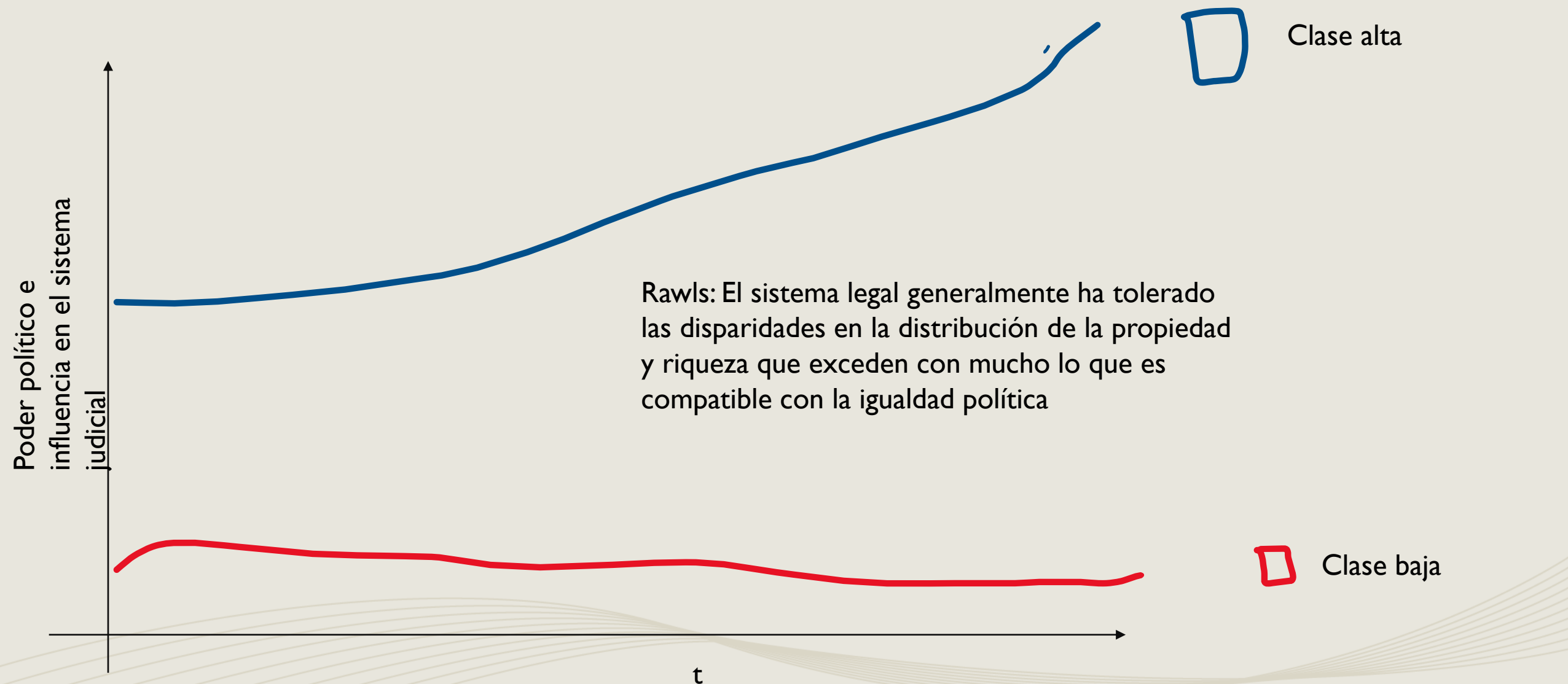


- Segundo principio





Libertad e igualdad

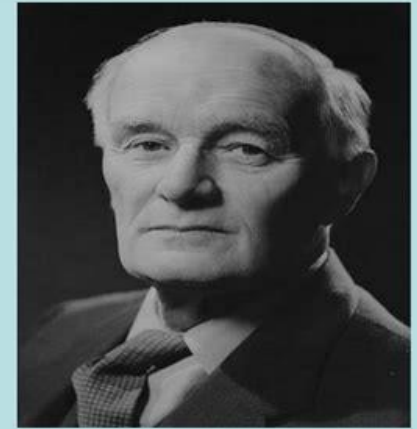
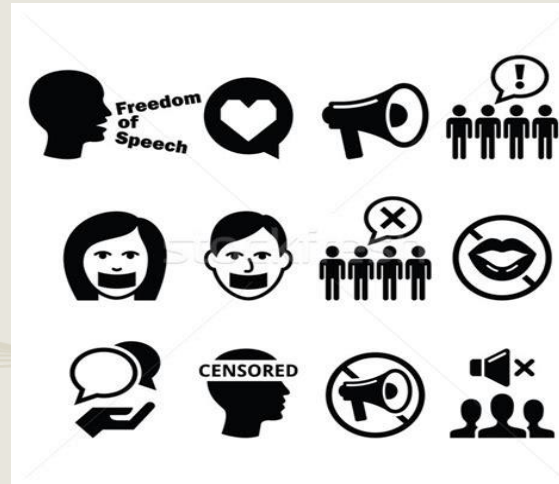


Ciudadanía social

Ciudadanía: Estado de aquellos que son miembros completos de una comunidad.

Aquella que puede participar de los distintos procesos sociales (económicos, civiles, políticos y culturales) sin desventaja alguna

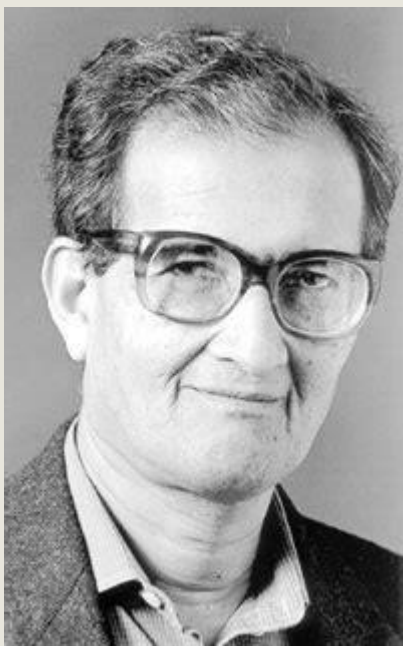
¿Exclusión social y pobreza?



T. H. Marshall, *Citizenship and Social Class*

¿Será que se necesita un grado significativo de igualdad socioeconómica para hacer efectivo el primer principio?

¿Igualdad de qué?



Equality of What?

Citation:

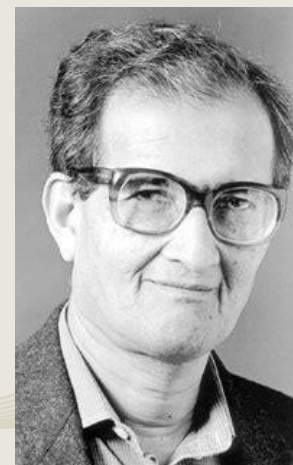
Sen A. [Equality of What?](#). In: McMurrin S Tanner Lectures on Human Values, Volume 1. Cambridge: Cambridge University Press ; 1980.

☐ [Download Citation](#)

¿Igualdad de qué?

Pensemos en la “variable focal” de la igualdad

- Oportunidades
- Bienes sociales primarios
- Bienestar
- Recursos
- Accesos a ventajas
- Capacidades

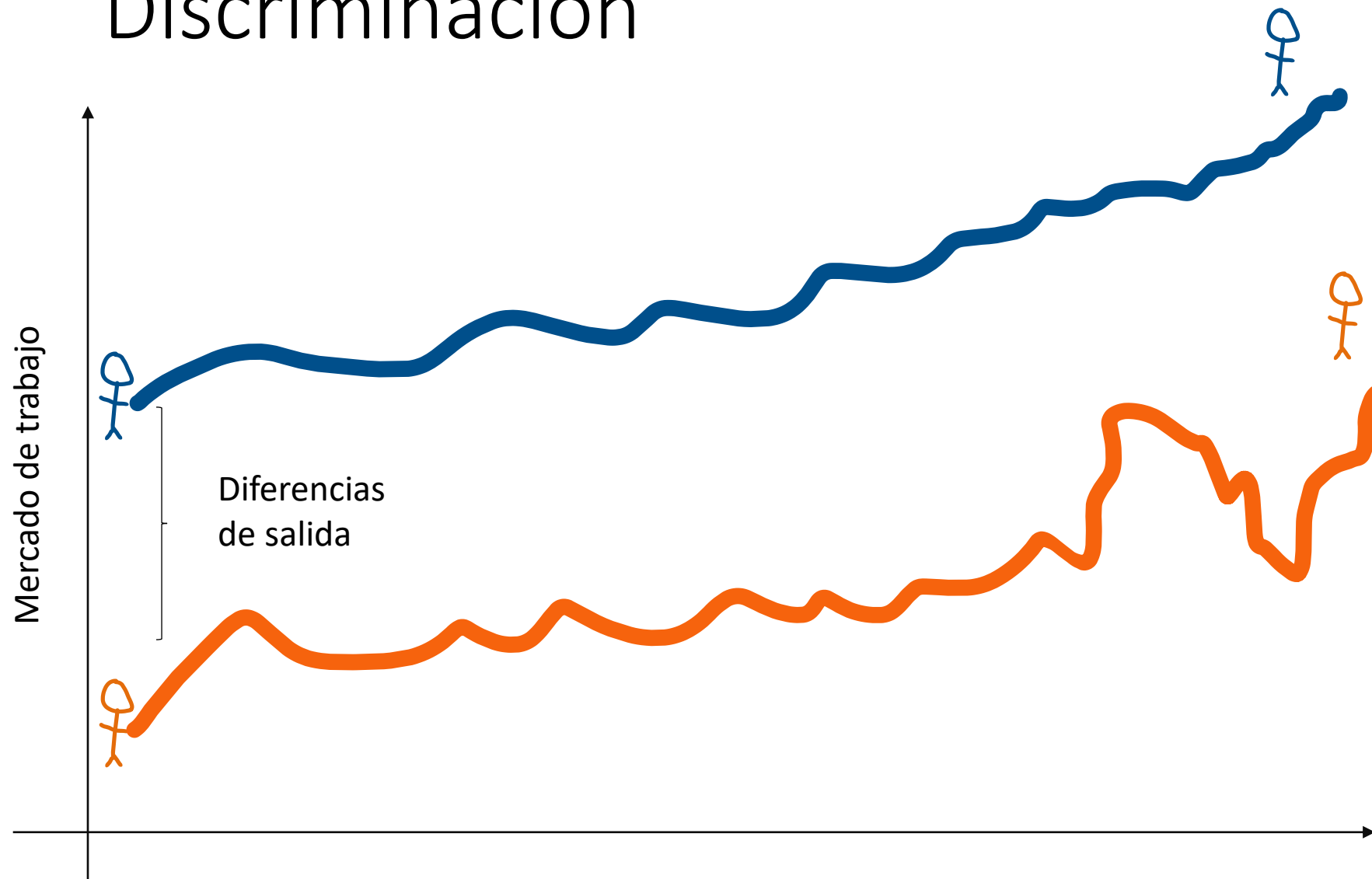


Igualdad de oportunidades

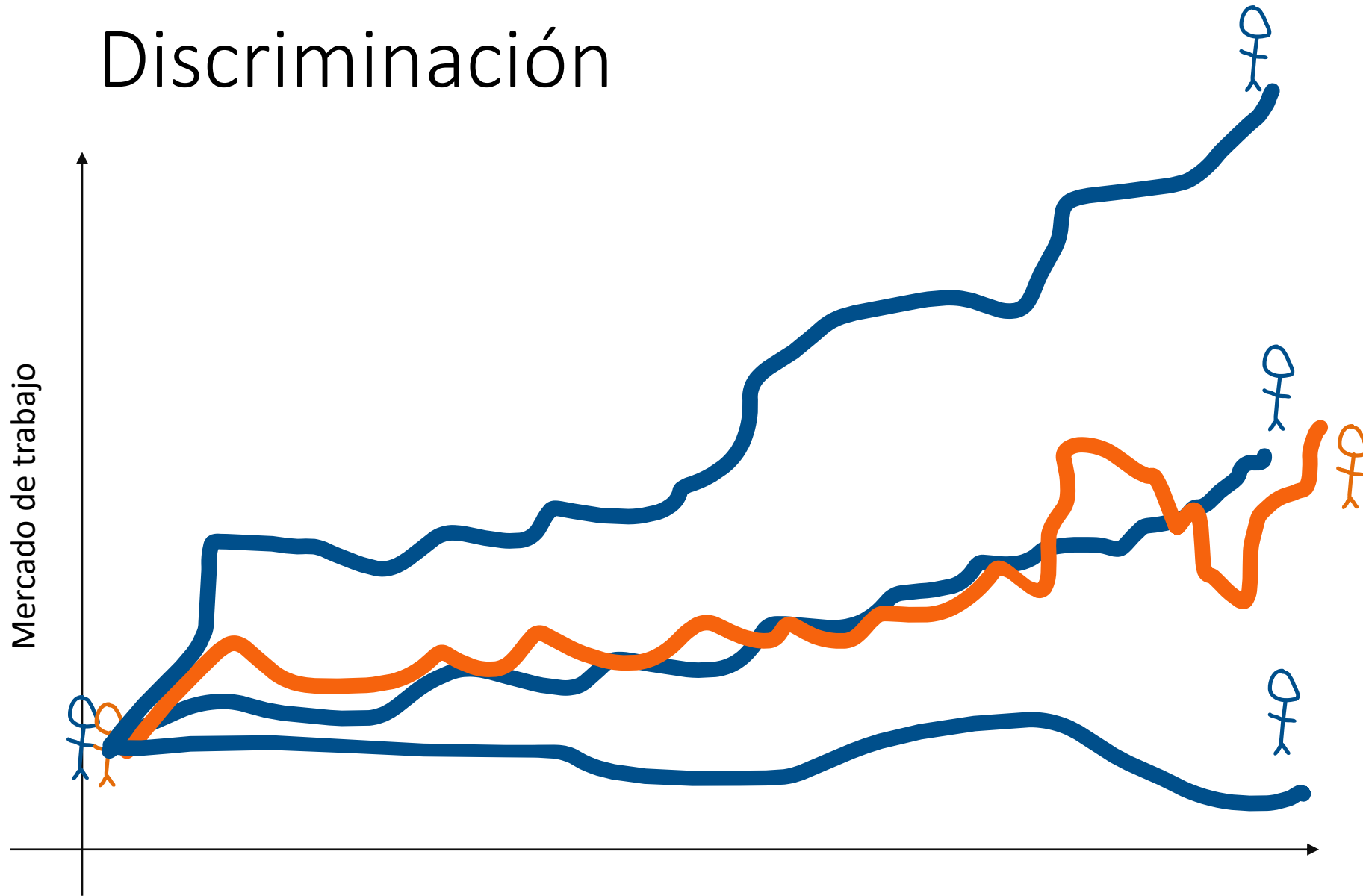
- Prohibición formal de las formas de discriminación
- Meritocracia: Esfuerzo + Talento
- Profunda: Igualación de recursos



Discriminación



Discriminación



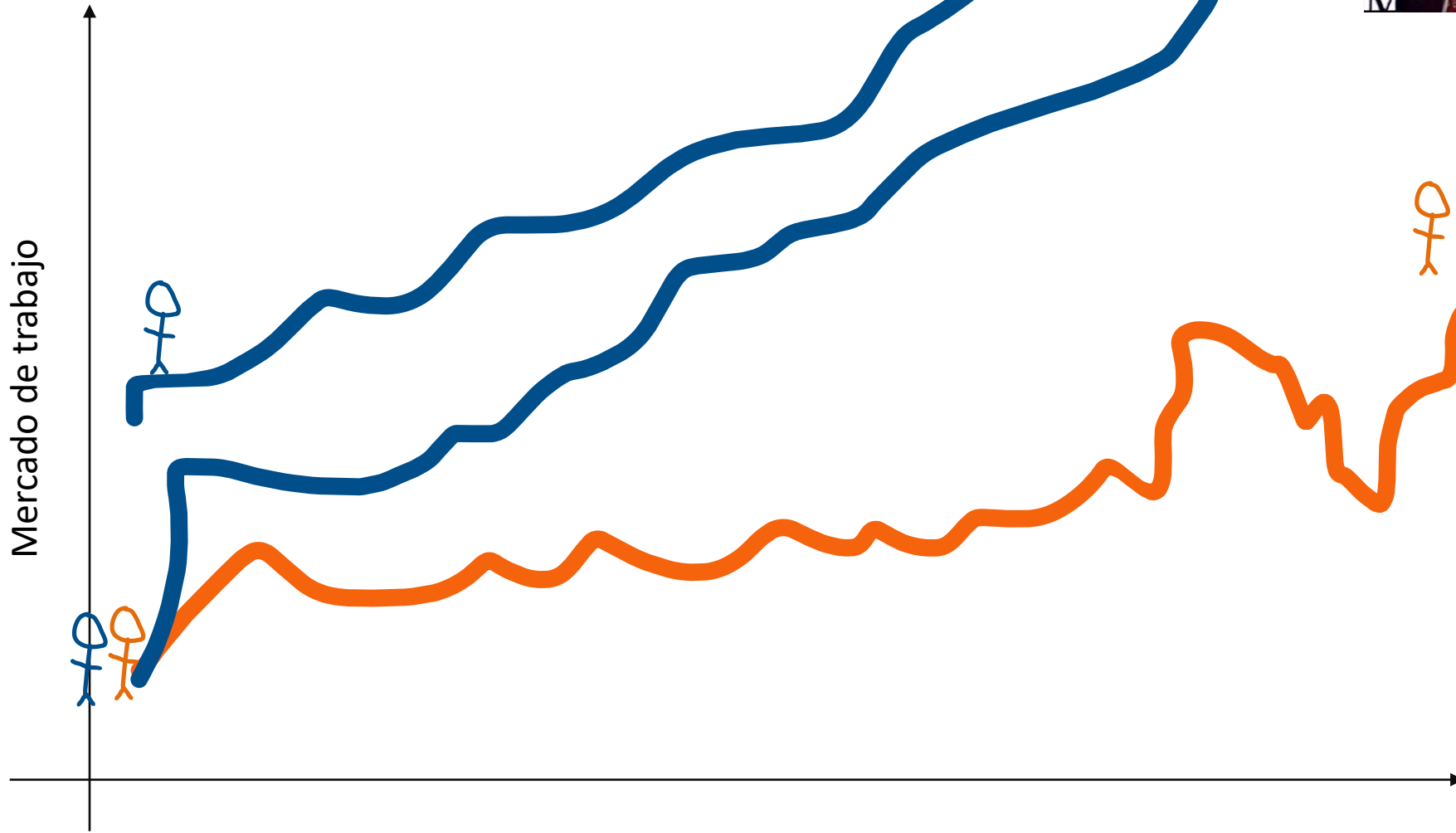
Resultados justos

Talento y esfuerzo



Meritocracia

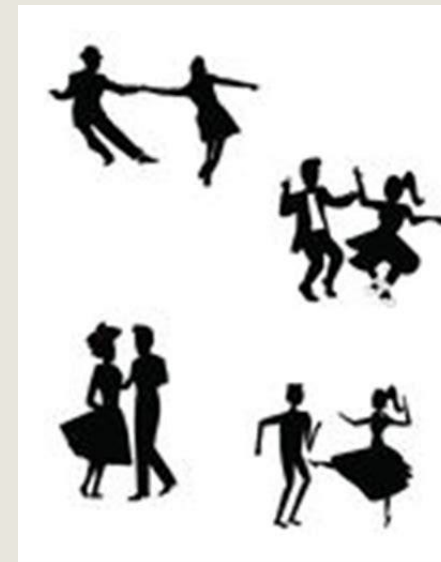
Mercado de trabajo



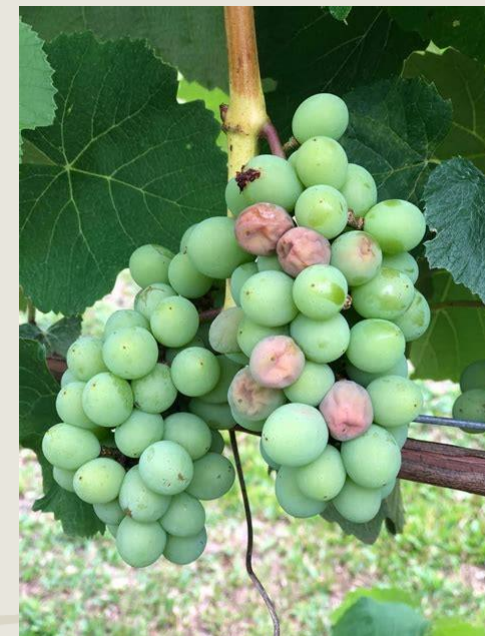
Permitir que las diferencias en resultados reflejen diferencias entre talento y esfuerzo

Igualdad de bienestar

- ¿Estados placenteros o satisfacción?
- Cohen:

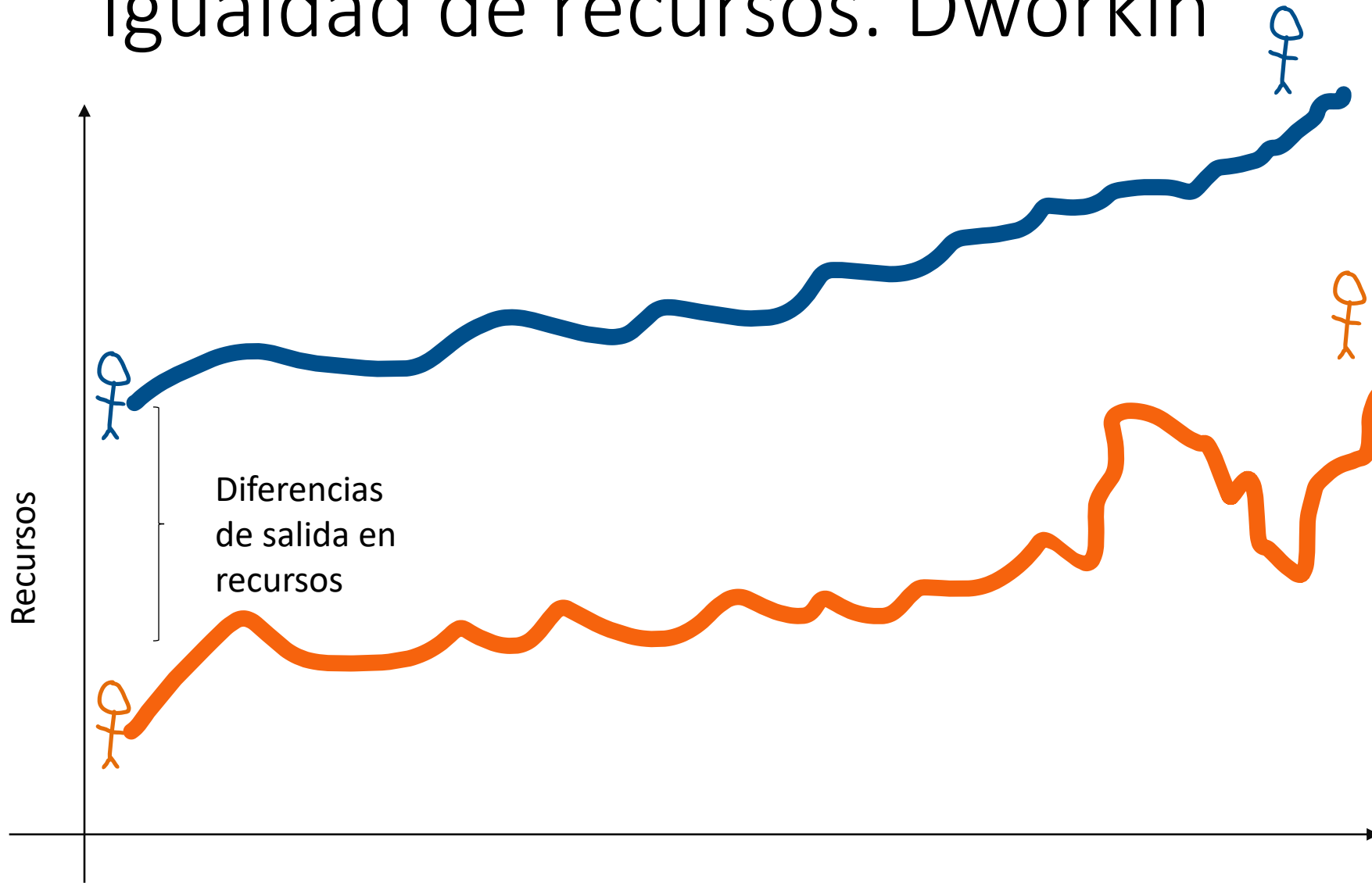


- ¿Preferencias adaptativas?



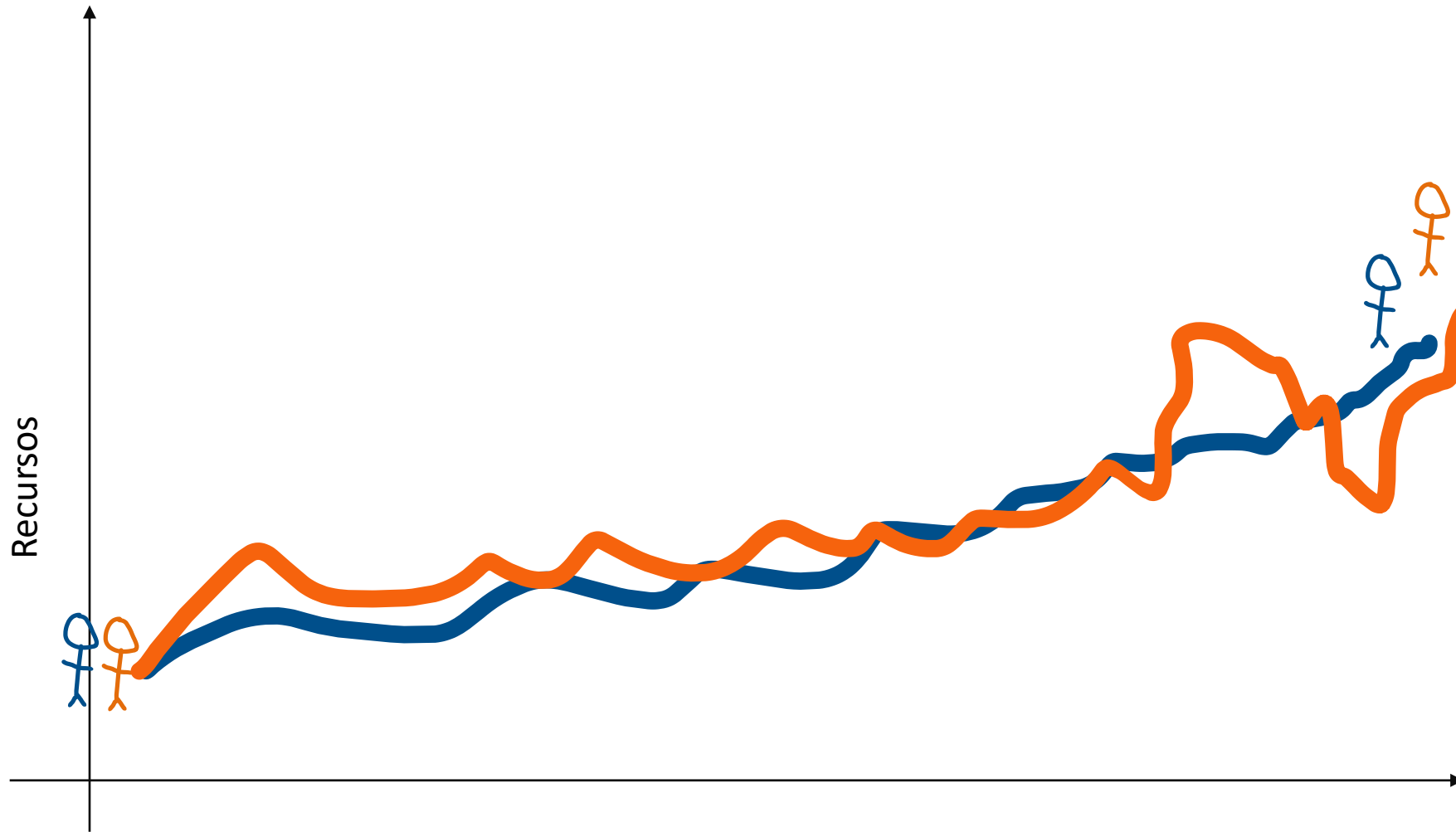
¿Es justo?

Igualdad de recursos. Dworkin



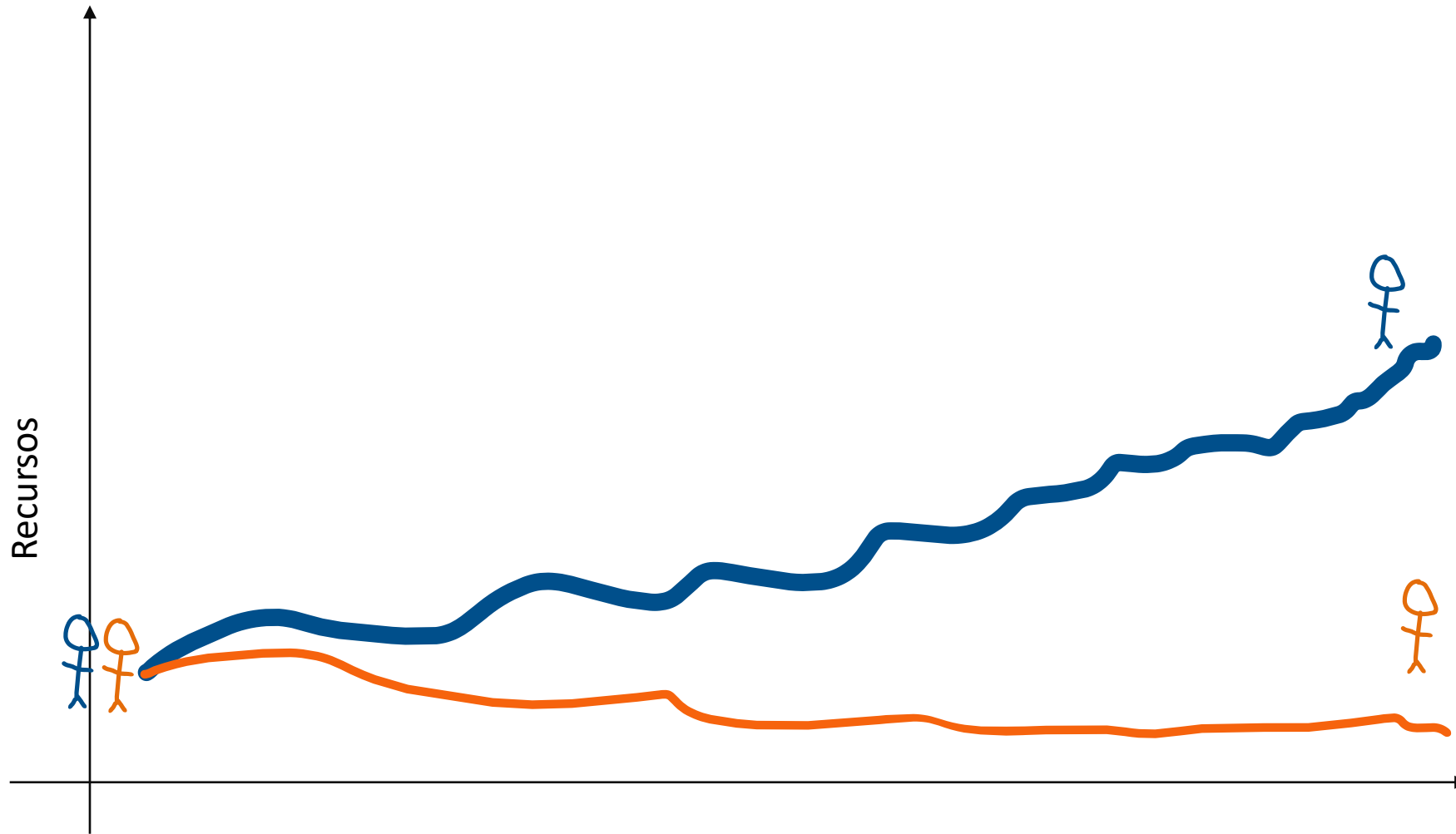
Busca acabar con el papel de la “suerte bruta” en la distribución

Igualdad de recursos. Dworkin



Busca acabar con el papel de la “suerte bruta” en la distribución

Igualdad de recursos. Dworkin

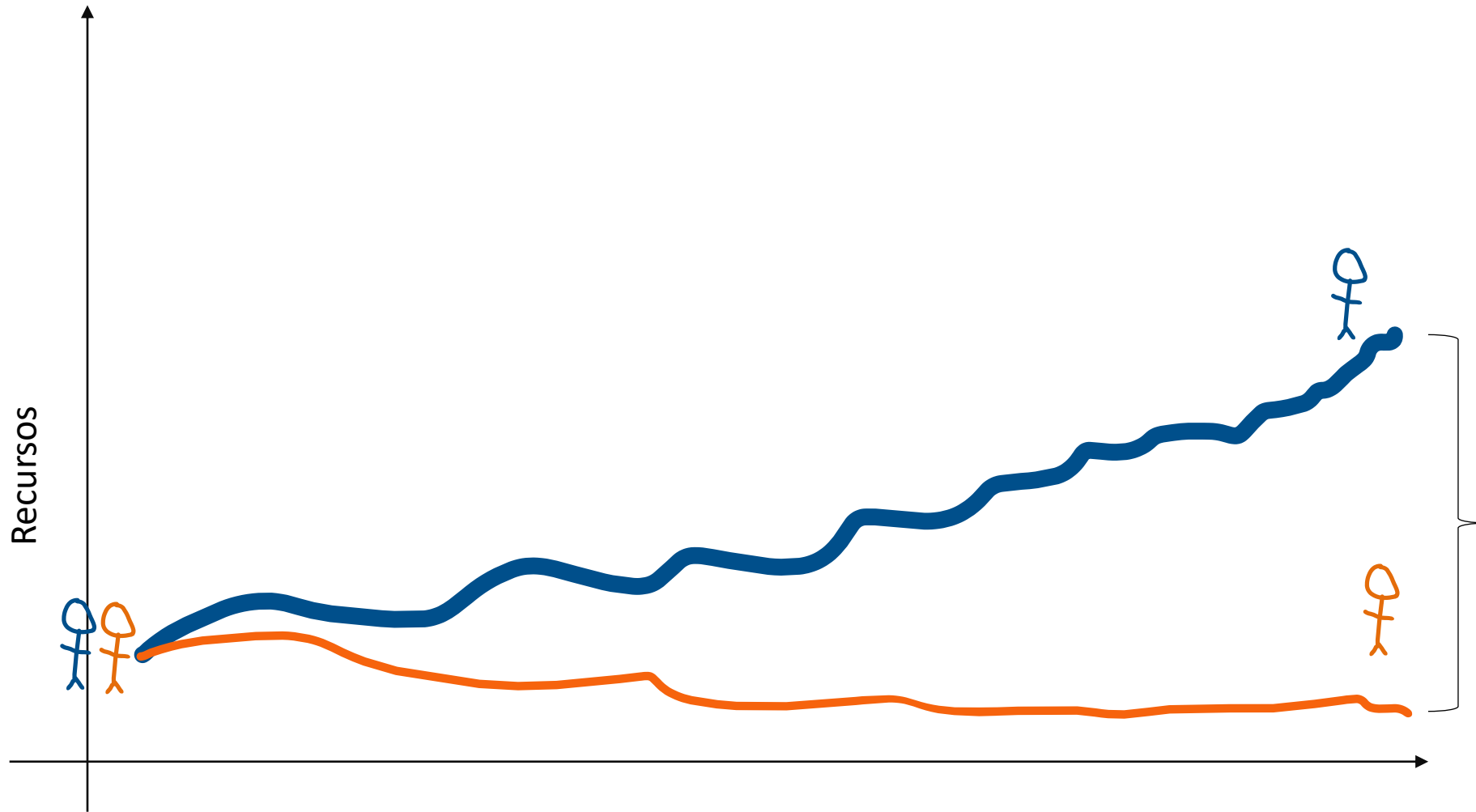


Busca acabar
con el papel de
la “suerte
bruta” en la
distribución

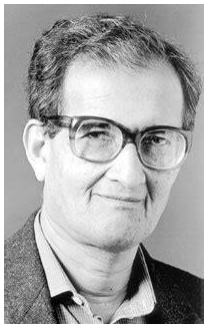
Elección y
responsabilidad!

¿Preferencias
adaptativas?

Igualdad de recursos. Dworkin



¿Qué tal si las personas tienen diferentes posibilidades para transformar sus recursos?



Igualdad de recursos. MedioEstar

*Money is not
everything.*



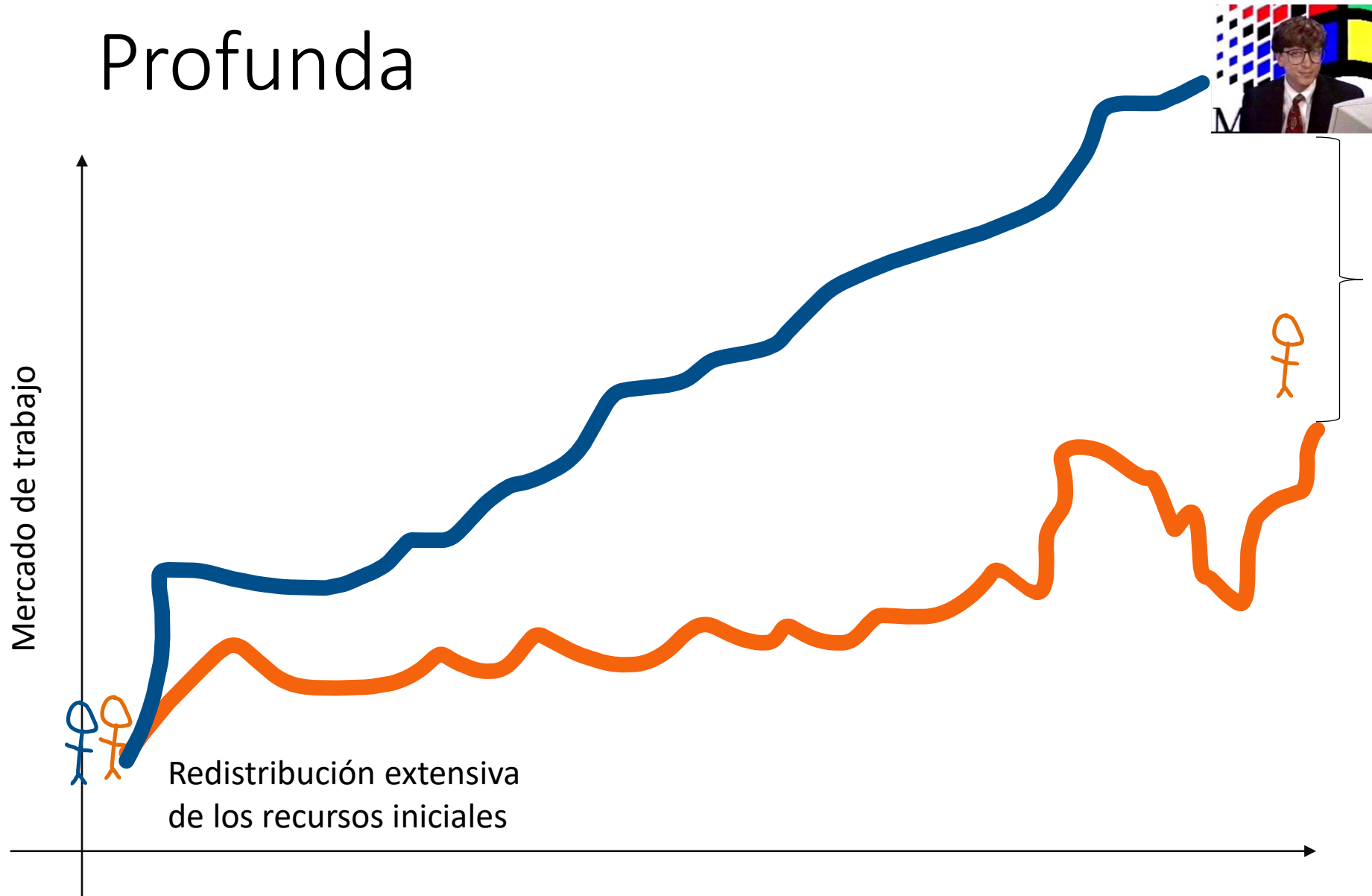


Igualdad de ventajas

- La conversión de bienes a capacidades varía sustancialmente entre individuos
- La igualdad de los primero puede estar lejos de lo segundo
- Cohen: Igualdad en el acceso a las ventajas.

Similar a la igualdad profunda de oportunidades

Profunda



Permitir que las diferencias en resultados **efectivamente** reflejen diferencias entre talento y esfuerzo

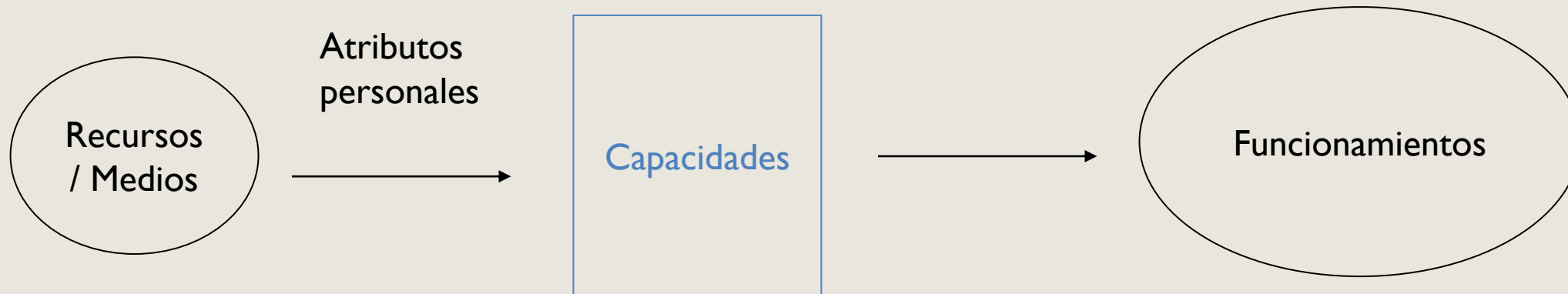
Es difícil justificar los resultados dado que las personas tienen diferentes tasas de conversión de sus dotaciones iniciales

Además nadie puede afirmar que **merece** su suerte!

Igualdad de capacidades

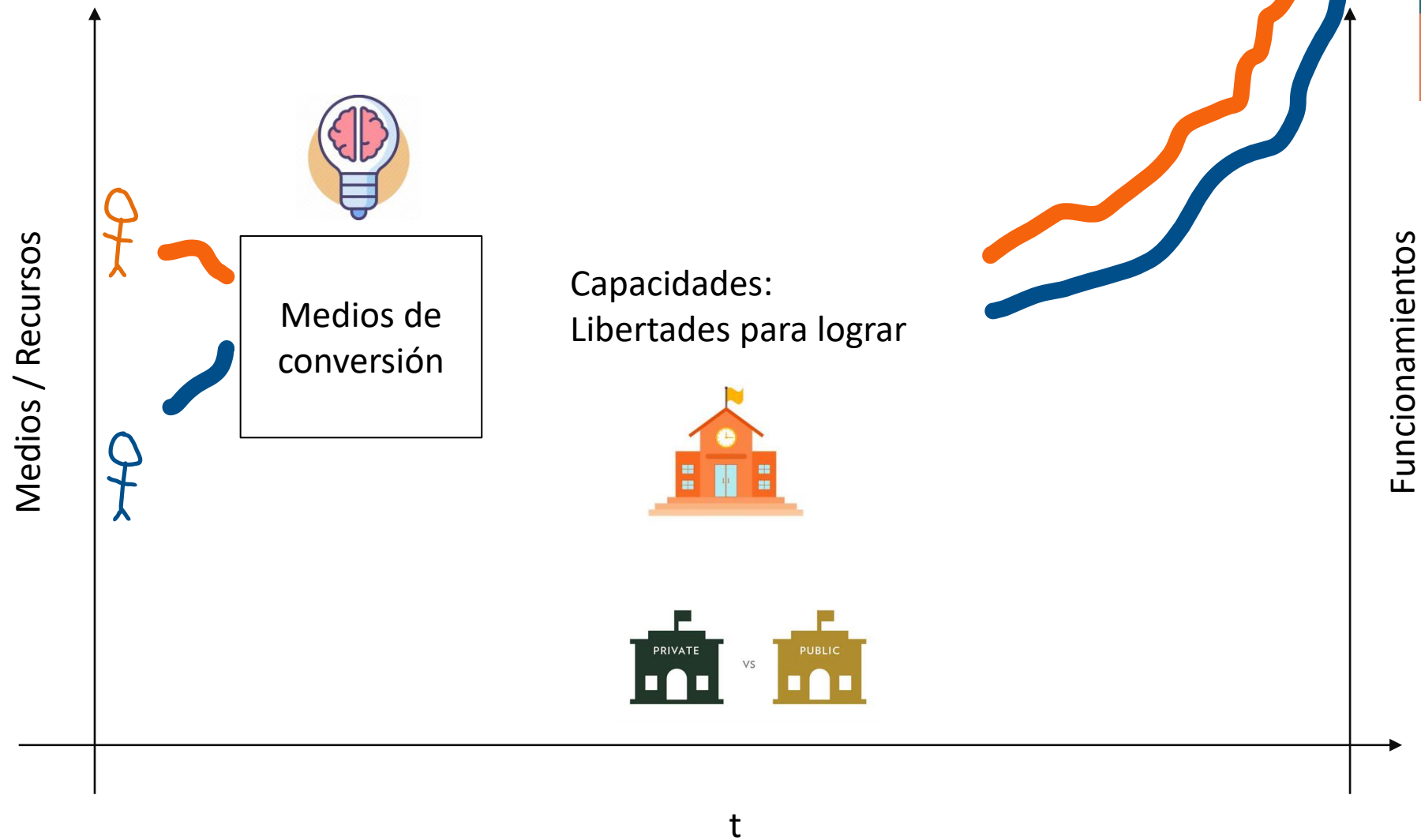
- Logro
- Medios
- Libertad de lograr

Bienestar depende de la calidad de un conjunto de funcionamientos (Ser y hacer)



Igualdad: La libertad que tienen los individuos para lograr los funcionamientos que valoran

Profunda





¿Capacidades?

- ¿Qué es entonces lo que hay que igualar?
 - ¿Jerarquización de funcionamientos? ¿Preferencias adaptativas?
 - ¿Ventajas relevantes?
 - Rawls: La teoría de la justicia está incompleta sin una explicación “objetiva” del bienestar humano

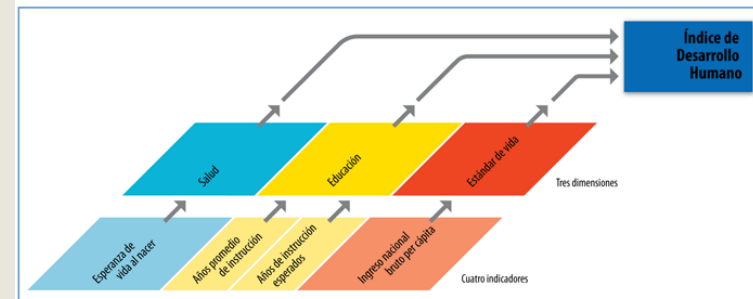
Nussbaum, Martha “Capabilities As Fundamental Entitlements: Sen And Social Justice”
Feminist Economics volume 9 (# 2 – 3), 2003, 33 – 59
excerpt from pages 40-42

The Central Human Capabilities

1. **Life.** Being able to live to the end of a human life of normal length; not dying prematurely, or before one's life is so reduced as to be not worth living.
2. **Bodily Health.** Being able to have good health, including reproductive health; to be adequately nourished; to have adequate shelter.
3. **Bodily Integrity.** Being able to move freely from place to place; to be secure against violent assault, including sexual assault and domestic violence; having opportunities for sexual satisfaction and for choice in matters of reproduction.
4. **Senses, Imagination, and Thought.** Being able to use the senses, to imagine, think, and reason – and to do these things in a “truly human” way, a way informed and cultivated by an adequate education, including, but by no means limited to, literacy and basic mathematical and scientific training. Being able to use imagination and thought in connection with experiencing and producing works and events of one's own choice, religious, literary, musical, and so forth. Being able to use one's mind in ways protected by guarantees of freedom of expression with respect to both political and artistic speech, and freedom of religious exercise. Being able to have pleasurable experiences and to avoid nonbeneficial pain.
5. **Emotions.** Being able to have attachments to things and people outside ourselves; to love those who love and care for us, to grieve at their absence; in general, to love, to grieve, to experience longing, gratitude, and justified anger. Not having one's emotional development blighted by fear and anxiety. (Supporting this capability means supporting forms of human

Componentes del Índice de Desarrollo Humano

El IDH: las tres dimensiones y los cuatro indicadores



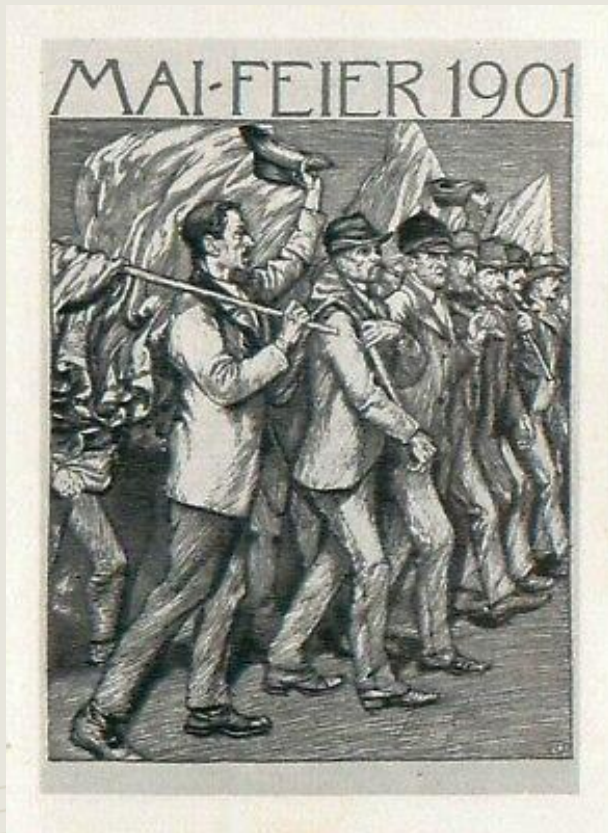
Nota: los indicadores que aparecen en esta figura utilizan la nueva metodología, como se indica en el recuadro 1.2.
Fuente: HDRO.

¿Igualdad de la suerte?

- Anderson: ¿Deberíamos enfocarnos remediar las consecuencias de la suerte bruta?
- ¿Por qué atribuir la desigualdad a diferencias individuales?
- ¿Circunstancia?
- Las mujeres en el mercado de trabajo y la distribución de roles del cuidado familiar
- La población indígena



Igualdad no individual



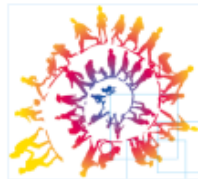
- Desigualdad: Producto de la relación antagonista entre explotadores y explotados
- Aparente libre intercambio entre el trabajador y el patrono
- Estructura de clases: Explotados
- Roemer: La desigualdad como diferencias injustas en la distribución de medios de producción

Teorías de la justicia y regímenes de bienestar

Oportunidades (Programa de Desarrollo Humano, ex Progresá) (1997-2014)



Social protection floor



Social protection floors are nationally defined sets of basic social security guarantees that should ensure, as a minimum that, over the life cycle, all in need have access to essential health care and to basic income security which together secure effective access to goods and services defined as necessary at the national level.



EN En

Home > EU regional and urban development > Topics > Social inclusion

Social inclusion

Secretaría de Desarrollo Social

Alianzas vigentes 2018

Conoce todo sobre Prospera

Te invitamos a conocer cómo funciona PROSPERA Programa de Inclusión Social, cuyos esfuerzos impulsan el desarrollo social con igualdad de oportunidades.



BIENESTAR
SECRETARÍA DE BIENESTAR



Teorías de la justicia y regímenes de bienestar

- ¿Cómo leer y clasificar a la política social mexicana en estos ideales de justicia social?
- ¿Toda la política social pasa por los mismo ideales o tenemos programas que apuntan a un lado y estrategias que van para otro?
- ¿Qué significa el nuevo discurso del bienestar a la luz de estos aspectos de la justicia social?



Programa oportunidades

Programa oportunidades

- ¿Cuál es el ideal de justicia que está por detrás?
- ¿Cuál es el aspecto focal a igualar?

Programa de adultos mayores

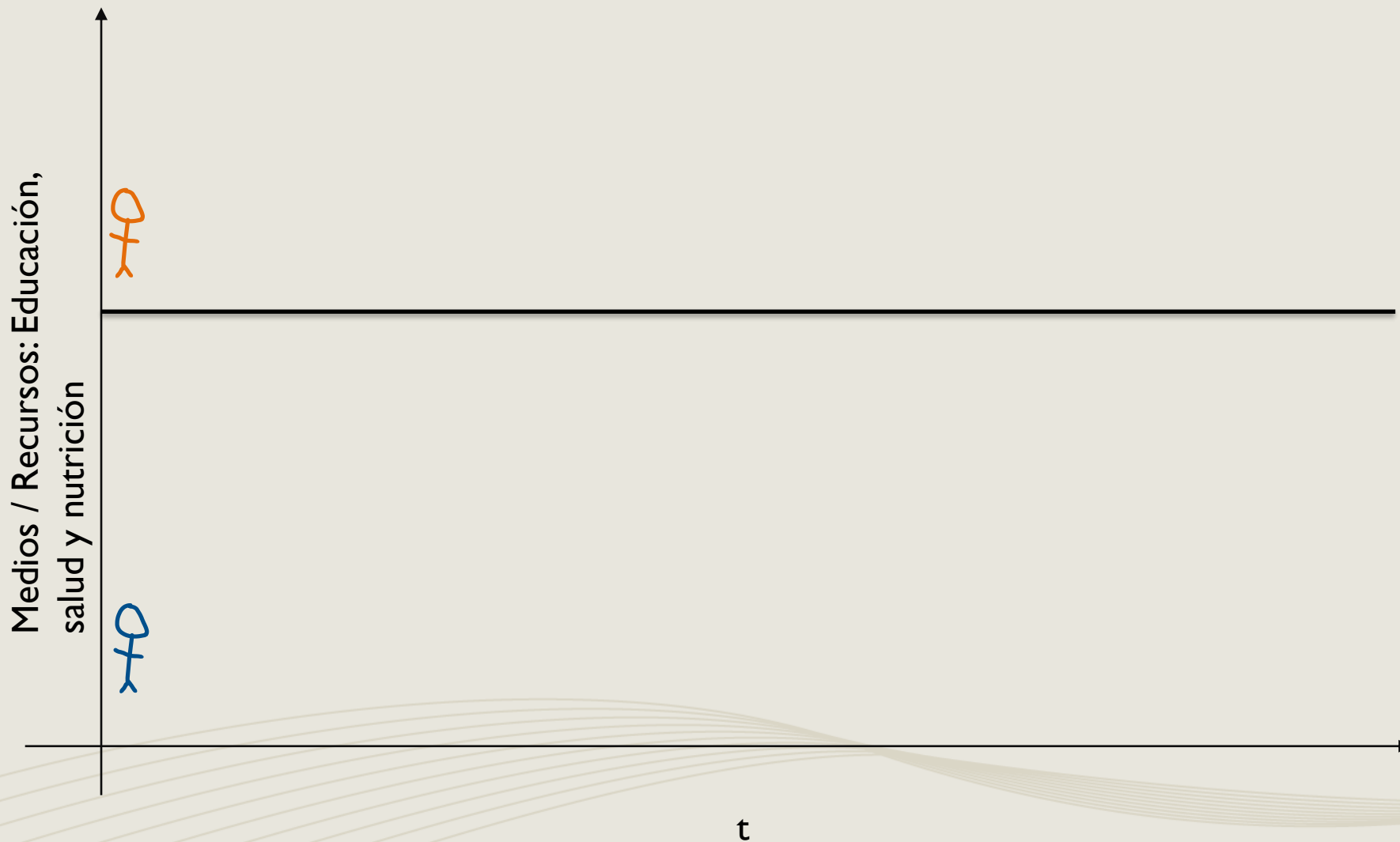
- ¿Cuál es el ideal de justicia que está por detrás?
- ¿Cuál es el aspecto focal a igualar?



Oportunidades

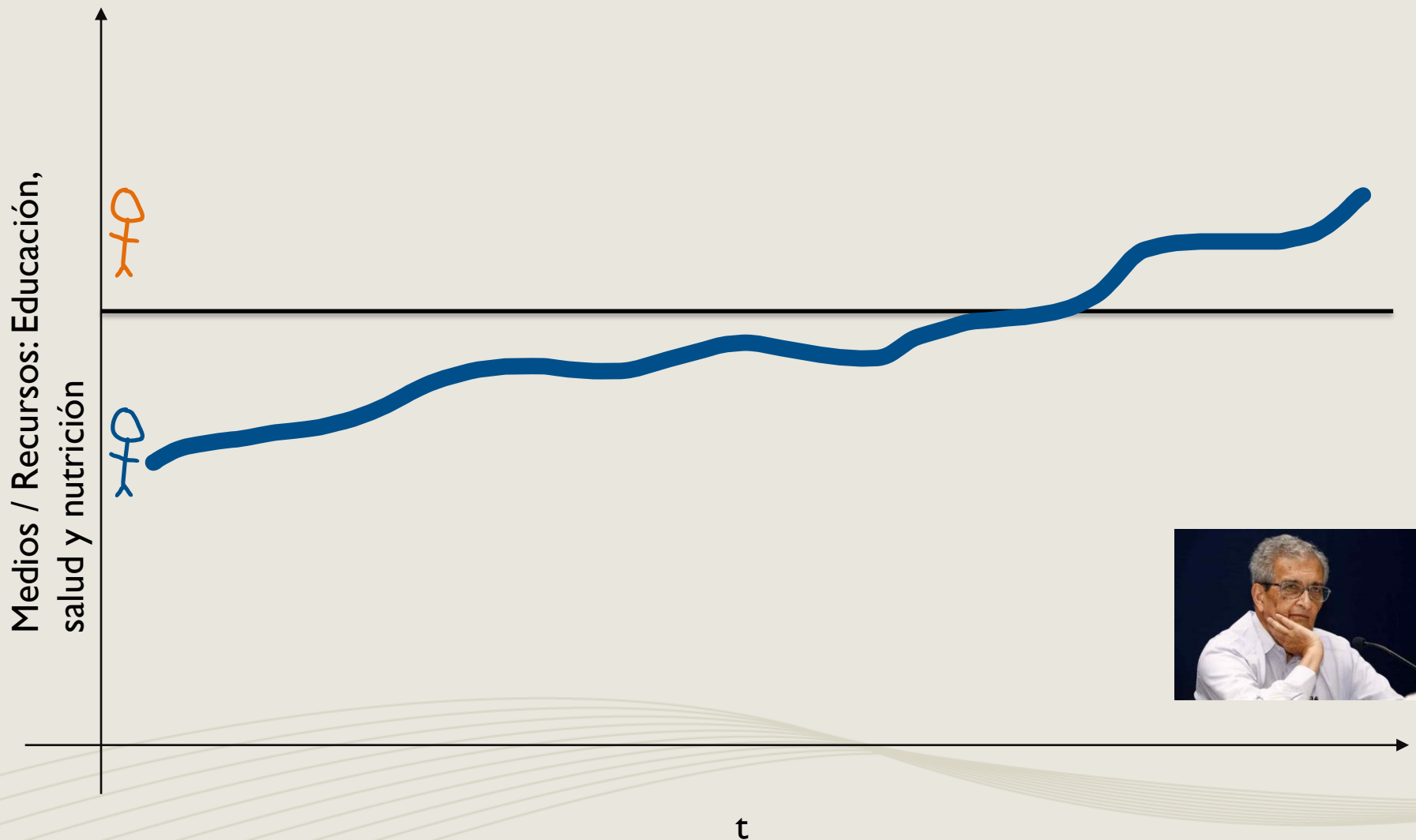
- **Objetivo:** Favorecer el desarrollo de las **capacidades** asociadas a la educación, salud y nutrición de las familias beneficiarias del Programa para contribuir a la **ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza**.

¿Oportunidades o Capacidades?



Beneficiario de oportunidades

¿Oportunidades profundas, capacidades?



Beneficiario de oportunidades

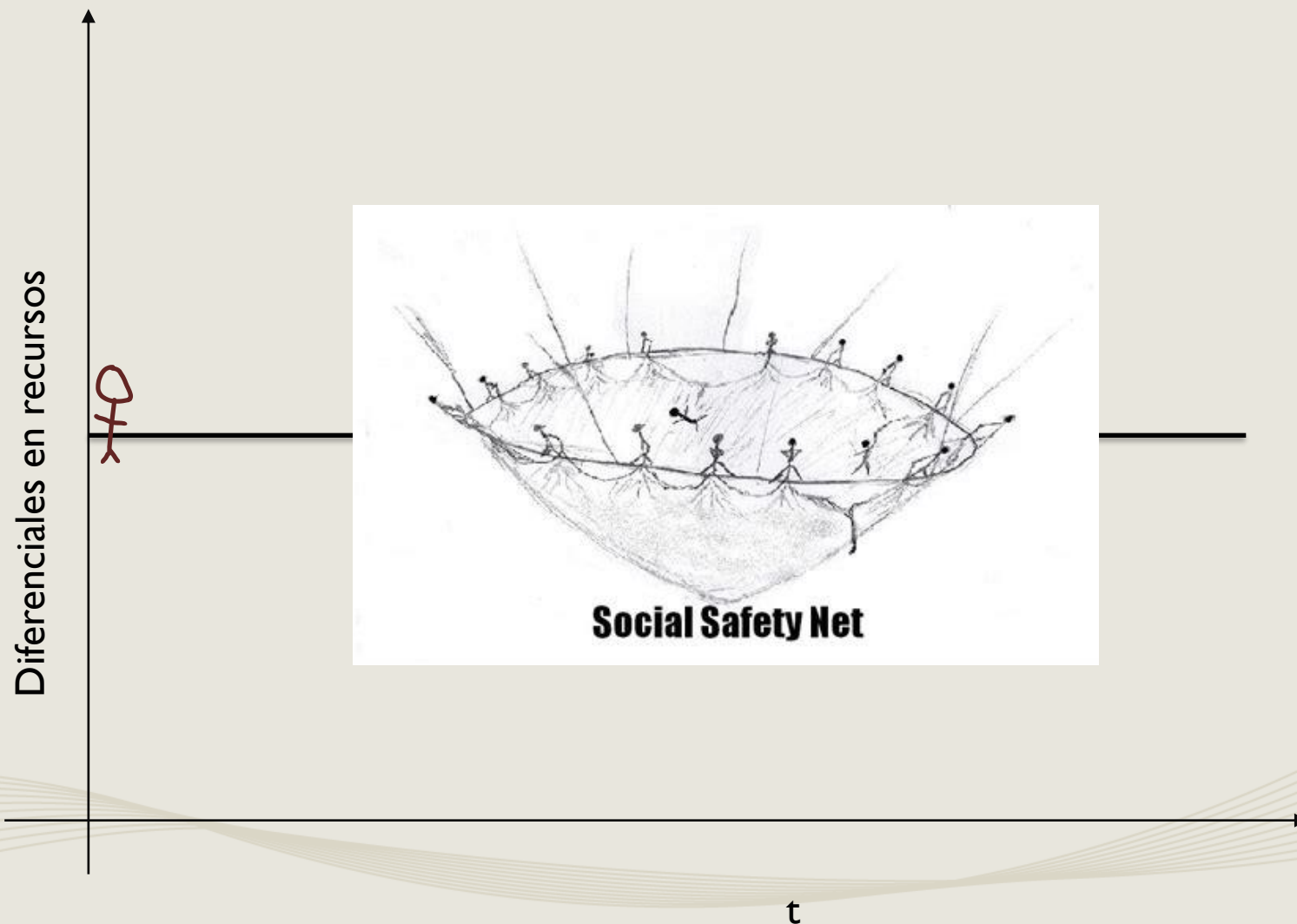
Ingreso y recursos

¿Diferencias en medios de conversión transformación?

¿Diferencias en libertades en educación, salud y alimentación?

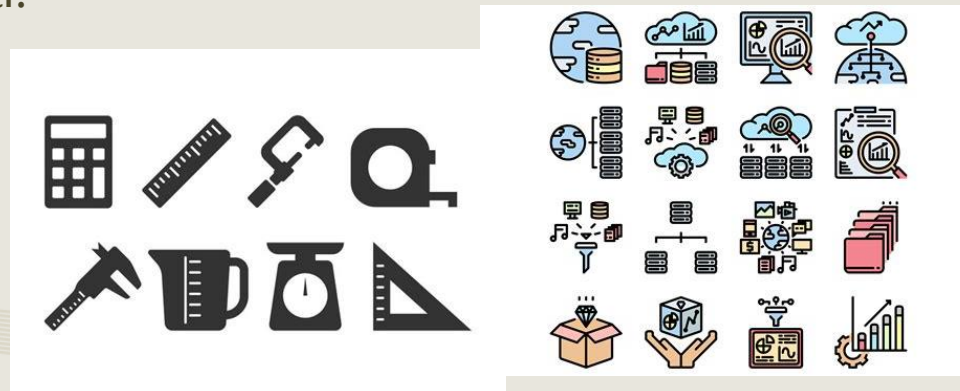


Programa de adultos mayores



Diferencia e igualdad

- Comparaciones interpersonales e intergrupales respecto a alguna de las variables focales
- También existen críticas a buscar igualdad entre grupos de por sí diferentes
 - No confundir igualdad con uniformidad
 - Muchas veces tenemos que hacer políticas diferenciales para lograr resultados iguales
- En estudios empíricos de desigualdad social este aspecto es un reto fundamental:
 - ¿Bajo qué criterios evalúo la igualdad de resultados/oportunidades/ventajas/capacidades?
 - ¿Bajo qué criterios comparo grupos respecto a la variable focal?





Próxima clase

Medición económica-social

¿De qué hablamos cuando hablamos de medir?

Eran Tal: [Measurement in Science \(Stanford Encyclopedia of Philosophy\)](#)