





# De qué hablamos cuando hablamos de medir

Héctor Nájera

Curtis Huffman







#### Medición en ciencia

- Difícil de definir
- Tal, Eran, "Measurement in Science", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2020 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <a href="https://plato.stanford.edu/archives/fall2020/entries/measurement-science/">https://plato.stanford.edu/archives/fall2020/entries/measurement-science/</a>.

"La mayoría (pero no todos) de los autores contemporáneos están de acuerdo en que medir es una actividad que involucra la interacción con un sistema concreto con el objetivo de representar aspectos de ese sistema en términos abstractos"





#### Caracterizaciones recientes

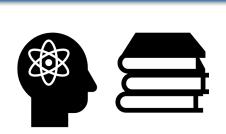
- Reconocen la riqueza de los medios representacionales involucrados
- Particularmente el uso generalizado de supuestos teóricos en
  - el diseño de instrumentos de medición y en
  - la interpretación de sus indicaciones
- Reciente conjunto de investigaciones (epistemología de la medición )
  - Actividad de recolección de información basada en modelos (del proceso de medición mismo)
  - Metateoría conceptualmente consistente (sin ambigüedades) para enmarcar el panorama del problema



Fenómenos (ante los ojos)



**Objetos científicos** 



Resultados de Medición

Fenómenos (ante los ojos)



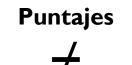
Observación (codificada)



**Datos** 



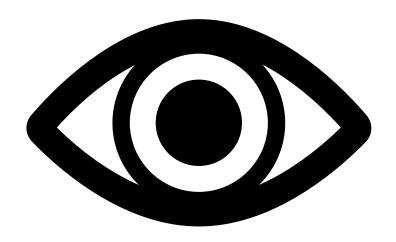
**Estimadores** 



**Objetos científicos** 

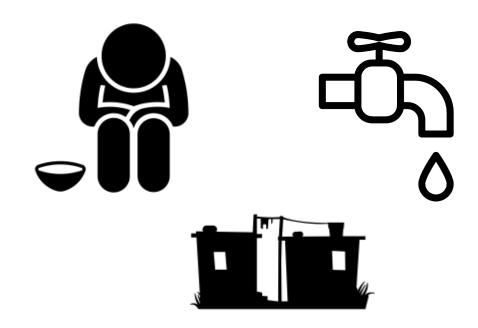


Puntajes (scores)



Sistema bajo medición

- Los referentes
- El mundo (natural) allá afuera
- Los fenómenos (ante los ojos)

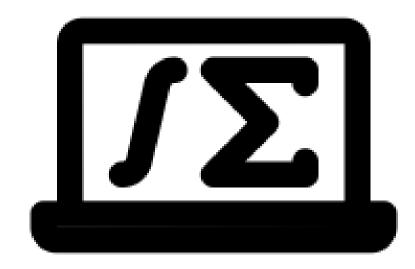




instrumentales

- Lectura/propiedad de los instrumentos
- Generación/fuente de datos
- Indicaciones (sin compromiso)
- Variables en bases



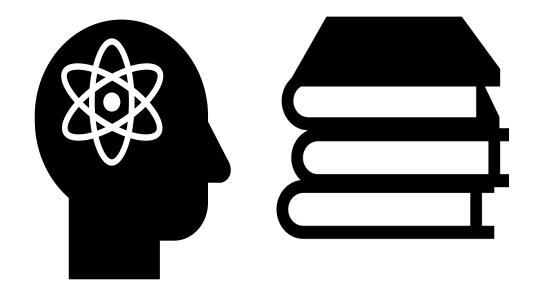


### Puntajes (scores)

- Procesamiento/transformación/ajuste de datos
- Modelaje estadístico
- Método de agregación

$$M_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{d} w_j g_{ij}^0(k)$$

$$X_{ik} = [a_k + b_k (T_i)] + E_{ik}$$



### Resultados de Medición

- Afirmación de conocimiento acerca de una o más cantidades atribuidas al sistema bajo medición
- Formuladas en clave de objetos científicos, conceptos abstractos y universales —e.g. masa, corriente, temperatura, duración, pobreza



#### **Aspecto material**

(interacción concreta, conocida)

Fenómenos (ante los ojos)

#

Observación (codificada)



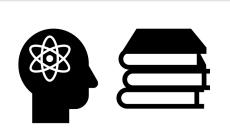
**Datos** 

7

**Objetos científicos** 

**Fenómenos** 

(ante los ojos)



Resultados de Medición

Aspecto epistémico (representación abstracta)

**Puntajes** 

#

**Objetos científicos** 



**Estimadores** 



Puntajes (scores)

componente interpretativo)

#### Indicaciones vs resultados

Indicaciones instrumentales (lecturas; propiedad del instrumento en su estado final)

- Volumen de la columna de mercurio en un termómetro
- Posición de una aguja en relación con el dial de un amperímetro
- Número de ciclos ("tics") generado por un reloj

Resultados de medición (estimado del valor de una cantidad bajo medición, con incertidumbre asociada)

- Temperatura estimada con incertidumbre
- Corriente eléctrica estimada con incertidumbre
- Duración estimada con incertidumbre

#### Naturaleza inferencial de la medición

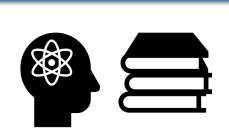
Los resultados de medición sólo pueden ser inferidos una vez que el instrumento ha sido subsumido bajo un modelo idealizado que les relaciona (son modelo-dependientes)



Fenómenos (ante los ojos)



**Objetos científicos** 

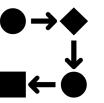


Resultados de Medición

Fenómenos (ante los ojos)



Observación (codificada)



Modelo de medición

**Puntajes** 



**Objetos científicos** 



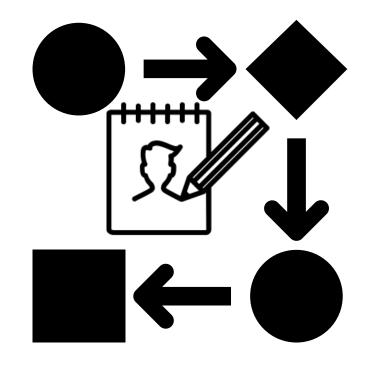
**Datos** 



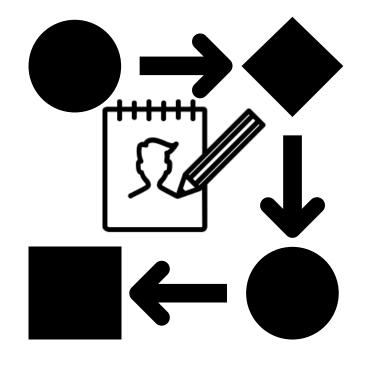
**Estimadores** 



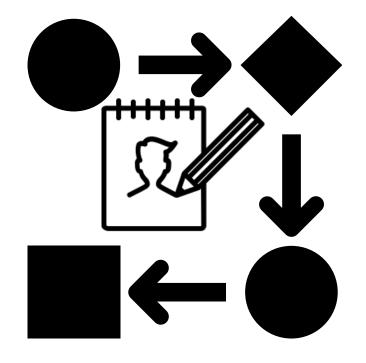
Puntajes (scores)



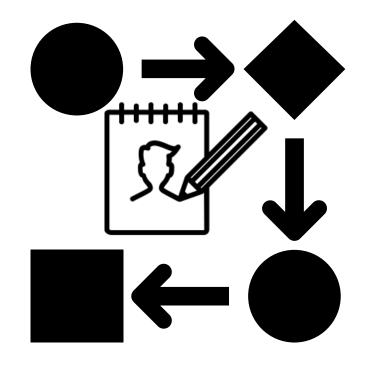
- Una representación abstracta y local construida a partir de supuestos simplificadores
- Mediador entre los niveles material y epistemológico
- Hipótesis teóricas sobre las relaciones que guardan los instrumentos con aquello que se quiere medir y con el ambiente ([DAG] sobre cómo fueron producidos los datos)
- Modelo teórico o estadístico del proceso de medición mismo



- Un papel reconocido ya por Duhem (1914), Kuhn (1961) y Suppes (1962)
  - "Si el experimento de física fuera la simple constatación de un hecho, sería absurdo introducir en él correcciones. Una vez que el observado hubiera mirado atenta, cuidadosa y minuciosamente, sería ridículo decirle: lo que ha visto no es lo que debería haber visto; permítame que haga unos cálculos que le enseñarán lo que debería haber constatado" Duhem (1914)



- Descripción transparente del sistema físico de transmisión de información (cómo son producidos los datos)
- Permite la rastreabilidad/trazabilidad de la generación de los resultados de la medición (a lo largo de cada eslabón de la cadena) en su relación con aquello que se quiere medir
- Establece relaciones **cuantitativas** entre aquello que se quiere medir y el resultado de su medición
- Generativos: genera instancias de datos (input-output de acuerdo con el proceso de medición idealizado)



- Indispensable para hablar de error en la medición: la discrepancia entre el valor obtenido bajo el proceso de medición ideal (lo que debió haberse observado) y el obtenido con el proceso de medición que de hecho tuvo lugar (lo observado)
- Sólo bajo el modelo es posible evaluar la interpretabilidad representacional de los puntajes (su validez)
  - Coherencia de los supuestos con las teorías contextuales relevantes
  - Consistencia mutua de resultados con diferentes instrumentos, ambientes y modelos
- Sin modelo no hay medición





#### Referencias

- Duhem, P. (2003 [1914]). La teoría física: su objeto y estructura. Barcelona: Herder.
- Giordani, Alessandro & Mari, Luca (2014). Modeling Measurement: Error and Uncertainty. In Marcel Boumans, Giora Hon & Arthur Petersen (eds.), Error and Uncertainty in Scientific Practice. Pickering & Chatto. pp. 79-96.
- Gordon, D. & Nandy, S. (2012). Measuring child poverty and deprivation. In Global Child Poverty and Well Being. Minujin, A. & Nandy, S. (Eds).
- Kuhn, T. S. (1961). The function of measurement in modern physical science. *Isis*, 52(2), 161-193.
- Nájera Catalán, H. E., & Gordon, D. (2020). The Importance of Reliability and Construct Validity in Multidimensional Poverty Measurement: An Illustration Using the Multidimensional Poverty Index for Latin America (MPI-LA). The Journal of Development Studies, 56(9), 1763-1783, DOI: 10.1080/00220388.2019.1663176.
- Santos, M. E., & Villatoro, P. (2020). The Importance of Reliability in the Multidimensional Poverty Index for Latin America (MPI-LA). The Journal of Development Studies, 56(9), 1784-1789, DOI: 10.1080/00220388.2019.1663177.
- Suppes, P. (1966). Models of data. In Logic, Methodology and Philosophy of Science. Nagel, E.; Suppes, P. & Tarski, A. (Eds.), Elsevier, 44, 525-261.
- Gordon, D., & Nájera Catalán, H.E. (2020) Reply to Santos and Colleagues 'The Importance of Reliability in the Multidimensional Poverty Index for Latin America (MPI-LA)', The Journal of Development Studies, 56:9, 1790-1794, DOI:10.1080/00220388.2019.1663178
- Tal, E. (2015). Measurement in Science. In E.N. Zalta (Ed.), The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2020 ed.) <a href="https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/measurescience">https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/measurescience</a> (Accessed 11 November 2021)
- Tal, E. (2017). A Model-Based Epistemology of Measurement. In Mößner, N., & Nordmann, A. (Eds.), Reasoning in Measurement (1st ed., pp. 245-265). Routledge, DOI:10.4324/9781781448717



### CONTACTO

Dres. Héctor Nájera y Curtis Huffman Investigadores (SIN-II)





Campus Central, Ciudad Universitaria, Ciudad de México, México.

Tel. (+52) 55 5623 0222, Ext. 82613 y 82616

Tel. (+52) 55 5622 0889

Email: hecatalan@hotmail.com

chuffman@unam.mx

iBienvenidos estudiantes!

