



Clase 3

Introducción a los estándares de justicia distributiva

Dr. Héctor Nájera

Contenidos

- Las promesas inclumplidas del modelo capitalista del siglo XX
- Consistencia interna de los argumentos en contra de la justicia social/distributiva
- Si la desigualdad ha de transformarse ¿Qué y cómo deberíamos redistribuir?

Promesas del capitalismo en el siglo XX

- Reducción de la desigualdad como consecuencia del crecimiento
 - Apertura de las oportunidades y la movilidad social
 - Disminución sistemática de la pobreza

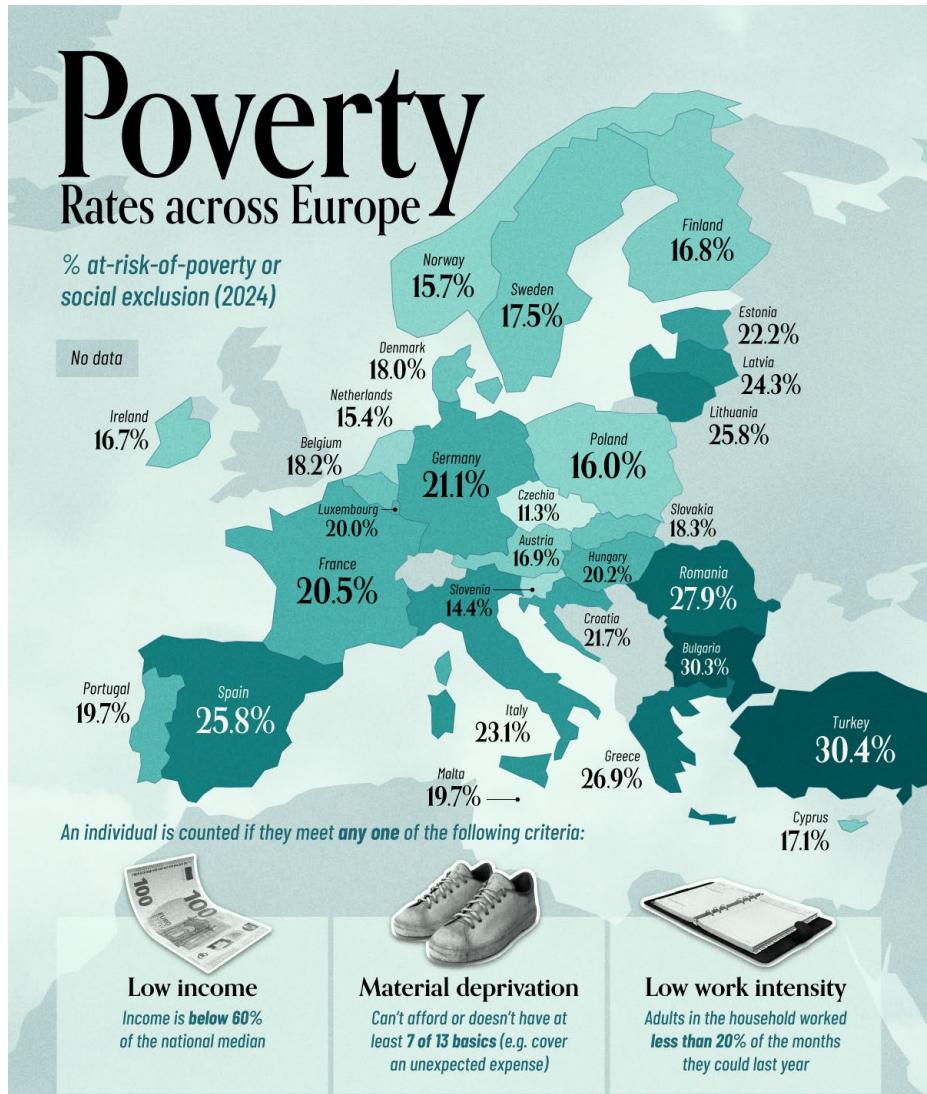
Reducción de la desigualdad como consecuencia del crecimiento

- La evidencia actual y los ejercicios de pronóstico establecen:
 - un crecimiento de la desigualdad de la riqueza y de ingreso desde 1980s
 - Una expansión de la desigualdad durante el siglo XXI
- La evidencia más reciente señala que:
 - El crecimiento económico no es condición necesaria para la reducción de la desigualdad
 - La baja desigualdad es condición necesaria para el crecimiento económico

Apertura de las oportunidades y la movilidad social

- La movilidad social está lejos de ser una realidad
- El origen social sigue siendo el principal predictor de otros logros como la posición ocupacional, el acceso a la educación de mayores retornos, y los años de vida saludables

Disminución sistemática de la pobreza



League Table 1 Inequality in income

Rank	Country	Relative income gap	Child poverty rate (50% of the median)
1	Norway	37.00	4.5
2	Iceland	37.76	6.4
3	Finland	38.34	3.7
4	Denmark	39.54	4.8
5	Czech Republic	39.62	6.3
6	Switzerland	39.64	7
7	United Kingdom	39.94	9.3
8	Netherlands	40.64	5.7
9	Luxembourg	41.21	13
10	Ireland	41.49	6.9
11	Austria	41.87	9.6
12	Germany	43.11	7.2
13	France	43.95	9
14	Australia	44.75	9.3
15	Republic of Korea	45.74	8
16	Sweden	46.23	9.1
17	New Zealand	46.52	11
18	Cyprus	47.19	9.1
19	Slovenia	47.29	8.3
20	Malta	48.21	14.5
21	Hungary	48.34	15
22	Belgium	48.41	10.1
23	Poland	51.76	14.5
24	Canada	53.19	16.9
25	Slovakia	54.21	13.7
26	Croatia	54.59	14.8
27	Lithuania	54.81	17.8
28	Estonia	55.56	12.4
29	Turkey	57.07	22.8
30	United States	58.85	20
31	Chile	59.03	26.3
32	Latvia	59.66	16.3
33	Portugal	60.17	17.4
34	Japan	60.21	15.8
35	Italy	60.64	17.7
36	Spain	62.62	20.2
37	Israel	64.58	27.5
38	Greece	64.69	22.3
39	Mexico	65.00	24.6
40	Bulgaria	67.01	23.1
41	Romania	67.08	24.3

Pobreza en USA

 An official website of the United States government



NOTICE:

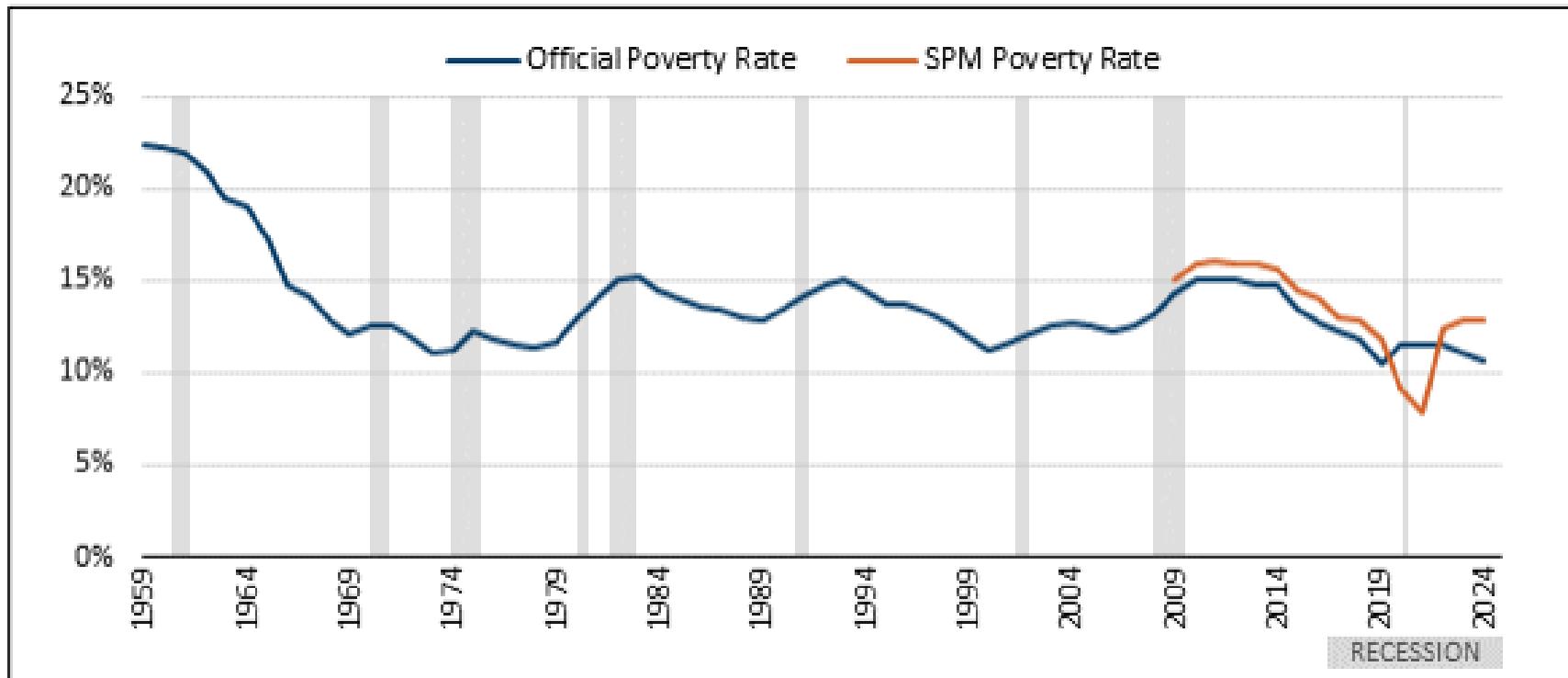
Due to the lapse of federal funding, portions of this website will not be updated. Any inquiries submitted will not be answered until appropriations are enacted.

You will be redirected in 10 seconds...

Pobreza en USA

Figure 1 illustrates poverty rates from the first year available to the latest year available: from 1959 to 2024 for the official poverty measure, and from 2009 to 2024 for the SPM.

Figure 1. Historical Series of Poverty Rates: Official Measure and SPM
(percentage)



Source: Congressional Research Service, using data from U.S. Census Bureau, Current Population Survey, 1960-2025 Annual Social and Economic Supplements. Recession periods are from the National Bureau of Economic Research.

Consecuencias de la desigualdad

Income Inequality and Social Dysfunction

Annual Review of Sociology

Vol. 35:493-511 (Volume publication date 11 August 2009)

First published online as a Review in Advance on April 6, 2009

<https://doi.org/10.1146/annurev-soc-070308-115926>

Wilkinson, R. G., & Pickett, K. E. (2009). Income inequality and social dysfunction. *Annual review of sociology*, 35, 493-511.

Desigualdades

- *First, income inequality serves as a measure that allows us to compare the scale or importance of social stratification in different societies.*
- *Second, because it is problems with social gradients that are related to inequality, this is probably a reflection of their sensitivity, on the one hand, to the existing status differentiation and, on the other, to the size and importance of the status differences as they vary from one society to another.*
- *Third, the forms of social dysfunction associated with greater inequality are not confined to the poor but extend to almost all sections of society.*
- *Fourth, the most plausible explanation of the effects of income inequality is that material inequality serves as a determinant and measure of the scale of social status differentiation in society*



Wilkinson, R. G., & Pickett, K. E. (2009). Income inequality and social dysfunction. *Annual review of sociology*, 35, 493-511.

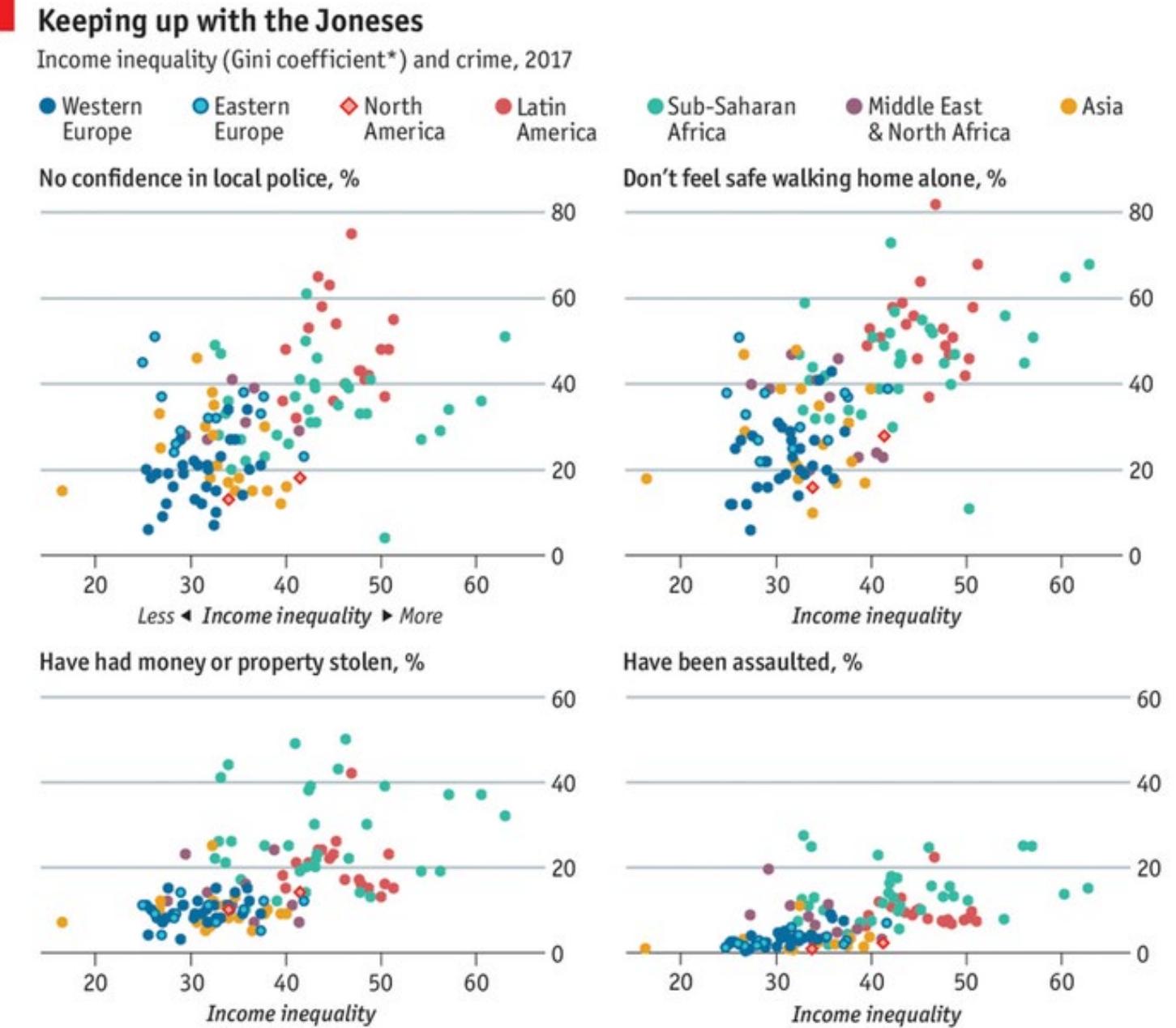
Desigualdades

Table 1 Associations of social problems with income inequality^a

Outcome	International comparison	U.S. state comparison	Key sources
Homicide—adults	+	+	Hsich & Pugh 1993, Kaplan et al. 1996, Kennedy et al. 1996
Homicide—juvenile	n.a.	+	Pickett et al. 2005b
Violent crime	+	+	Hsich & Pugh 1993, Kaplan et al. 1996, Krohn 1976
Property crime	~	~	Krohn 1976, Kelly 2000
Conflict—children	+	n.a.	Pickett et al. 2005b
Obesity—adults	+	+	Pickett et al. 2005a, Wilkinson & Pickett 2009
Overweight—children	+	+	Pickett & Wilkinson 2007
Math and reading scores	+	+	Kaplan et al. 1996, Pickett & Wilkinson 2007
School drop-out rate	n.a.	+	Kaplan et al. 1996, Pickett & Wilkinson 2007
Racism	n.a.	+	Kennedy et al. 1997
Smoking	~	~	Diez-Roux et al. 2000, Pampel 2002
Suicide	~	~	Lester 1987, Andres 2005, Kowalski et al. 1987
Teenage births	+	+	Gold et al. 2001, Pickett et al. 2005b
Child well-being	+	n.a.	Pickett & Wilkinson 2007
Drug abuse	+	n.a.	Wilkinson & Pickett 2009
Drug overdose deaths	n.a.	+	Wilkinson & Pickett 2007
Alcohol abuse	~	~	Henderson et al. 2004, Elgar et al. 2005
Mental illness—adults	+	~	Wilkinson & Pickett 2007, 2009
Mental illness—children	n.a.	+	Pickett et al. 2005b
Imprisonment rate	+	+	Kaplan et al. 1996, Wilkinson & Pickett 2007
Social capital	n.a.	+	Kawachi et al. 1997
Social mobility	+	n.a.	Wilkinson & Pickett 2007
Status of women	+	+	Kawachi et al. 1999, Wilkinson & Pickett 2009
Trust	+	+	Kawachi et al. 1997, Uslaner 2002

^aAbbreviations: +, worse outcomes significantly associated with greater inequality; −, better outcomes significantly associated with greater inequality; ~, no statistically significant association; n.a., data not available.

Desigualdad y seguridad



Evidencia académica

Articles

Economic Inequality Decomposition and Spatial Pattern of Crime in Indonesia

Putu Angga Widyastaman  & Djoni Hartono 

Pages 268-281 | Accepted author version posted online: 14 Oct 2021, Published online: 25 Oct 2021

 Cite this article  <https://doi.org/10.1080/23754931.2021.1991842>

 Check for updates

 Full Article

 Figures & data

 References

 Citations

 Metrics

 Reprints & Permissions

 Read this article



 Economía
LACEA Journal

Inequality and Crime in Latin America and the Caribbean: New Data for an Old Question

RESEARCH

ERNESTO SCHARGRODSKY 

LUCIA FREIRA 

 LSE Press

*Author affiliations can be found in the back matter of this article

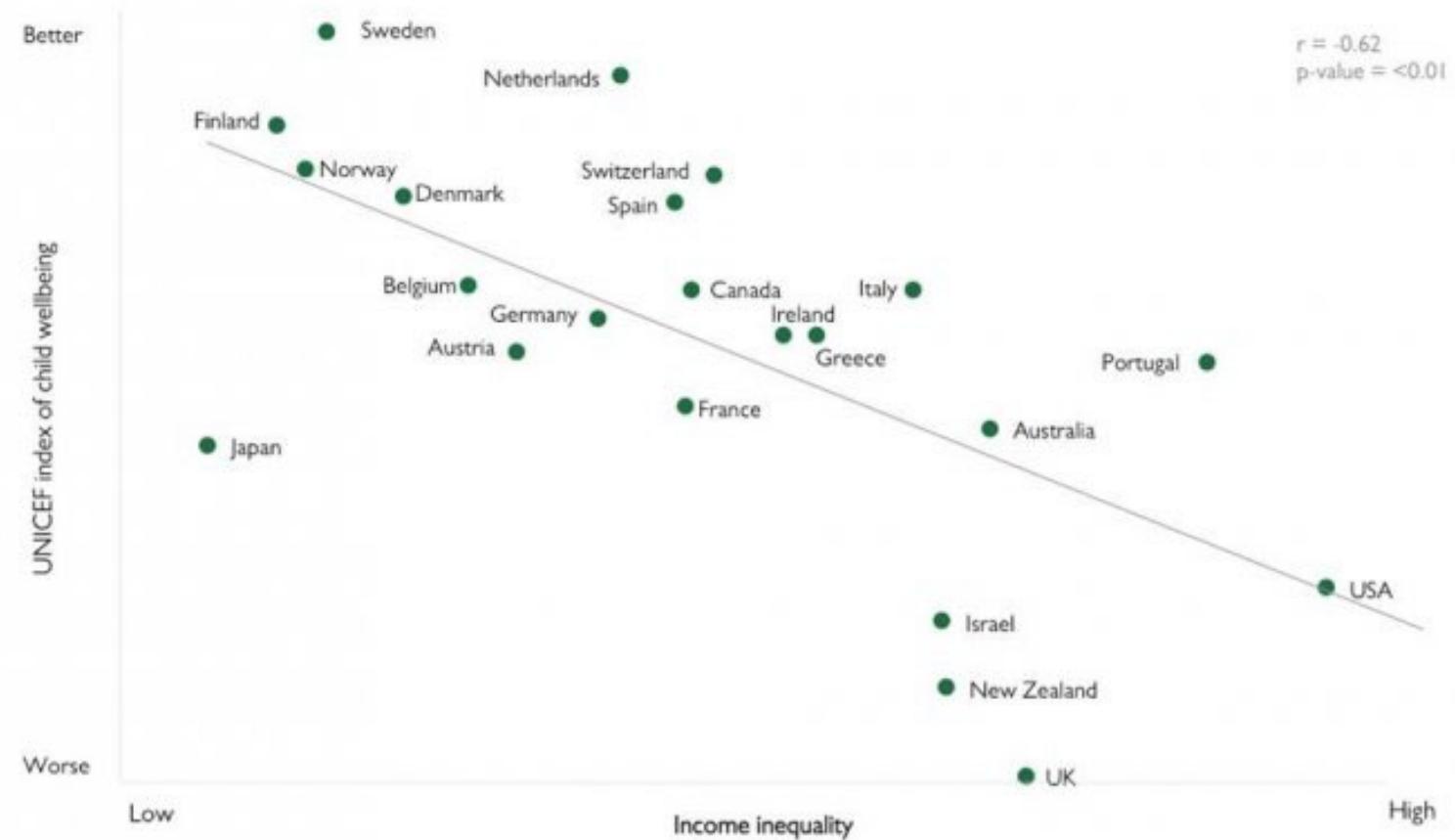
A Systematic Review and Meta-analysis of Income Inequality and Crime in Europe: Do Places Matter?

Published: 17 June 2020

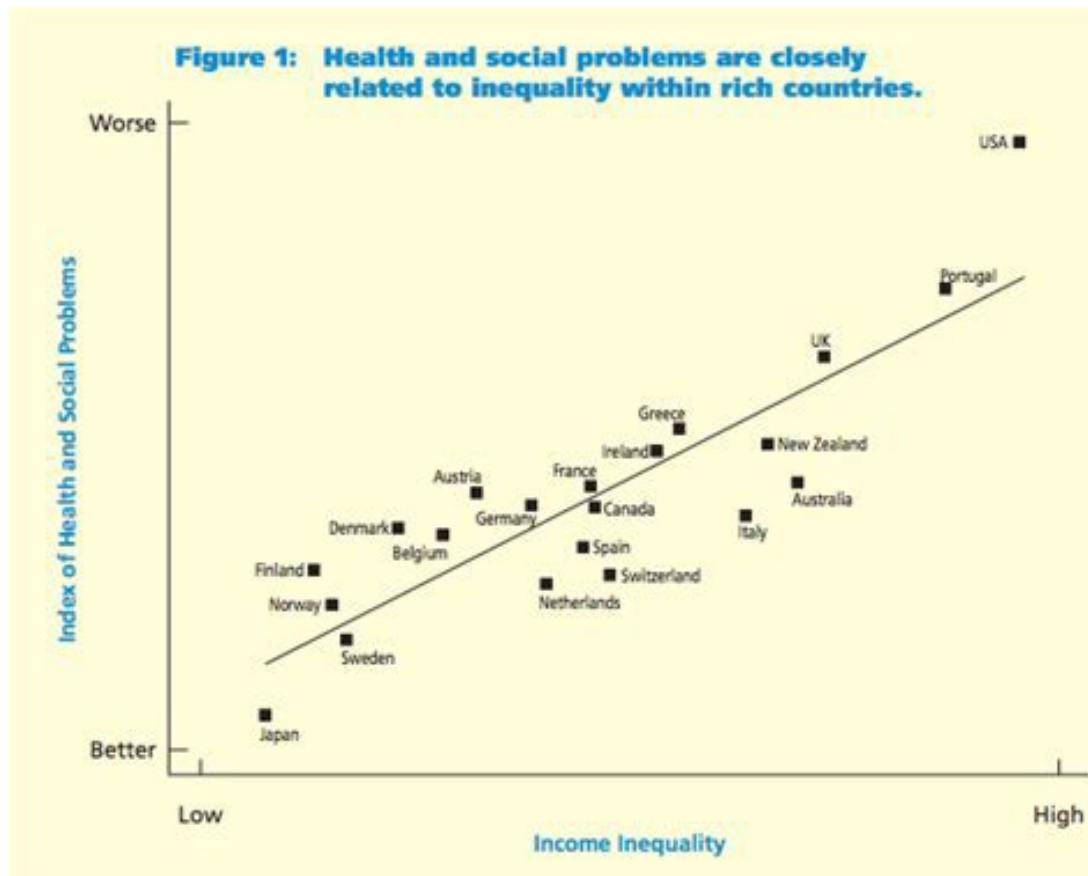
Volume 28, pages 573–596, (2022) [Cite this article](#)

Desigualdad y bienestar infantil

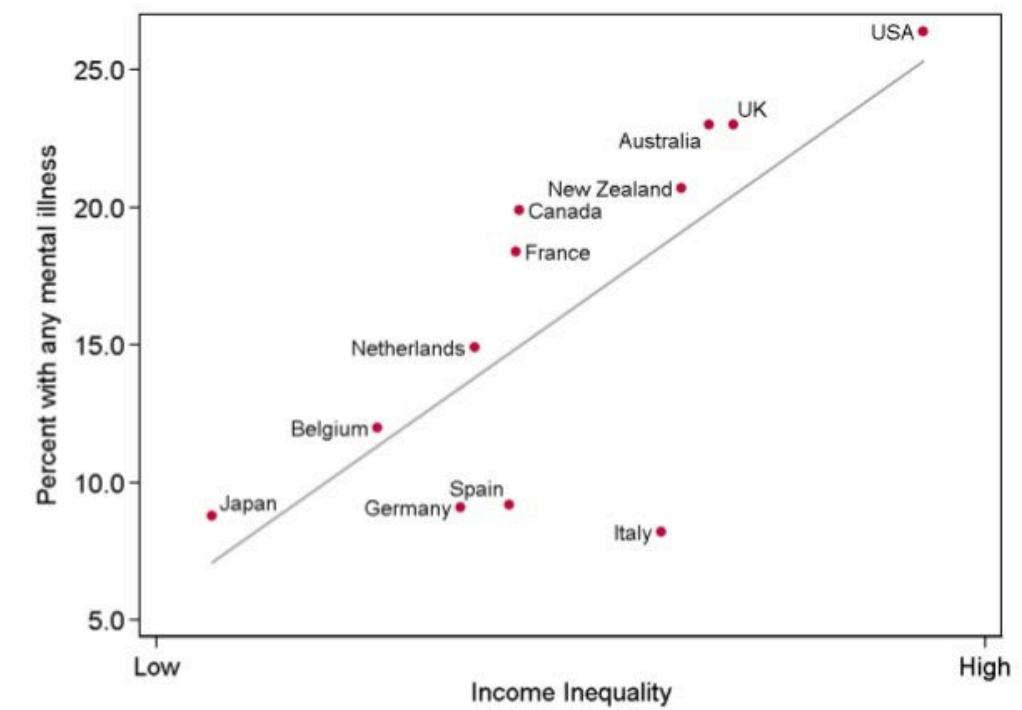
Child wellbeing is better in more equal rich countries



Desigualdad y desigualdades en salud

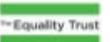


Mental illness is more common in more unequal societies

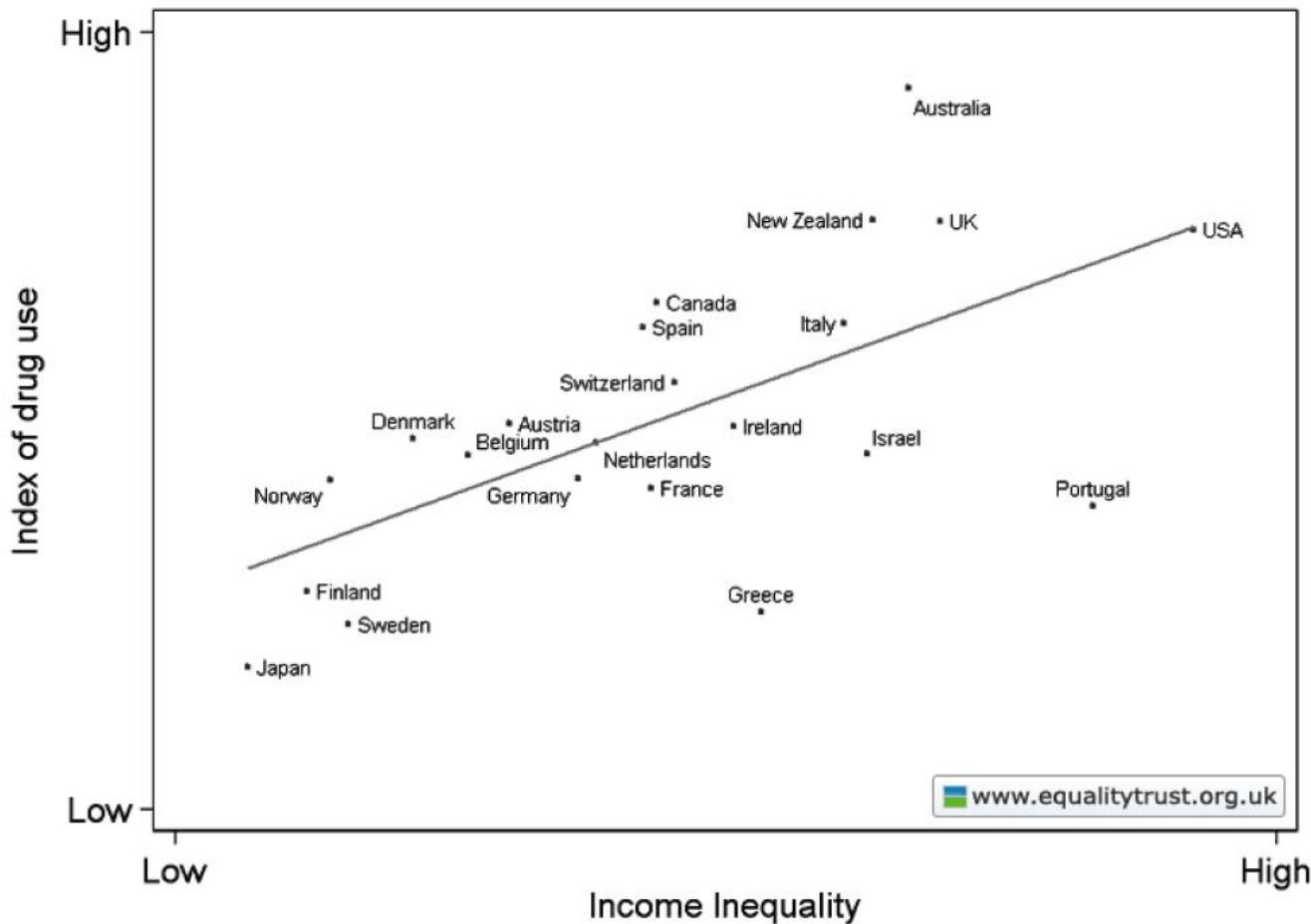


Wilkinson & Pickett, *The Spirit Level*

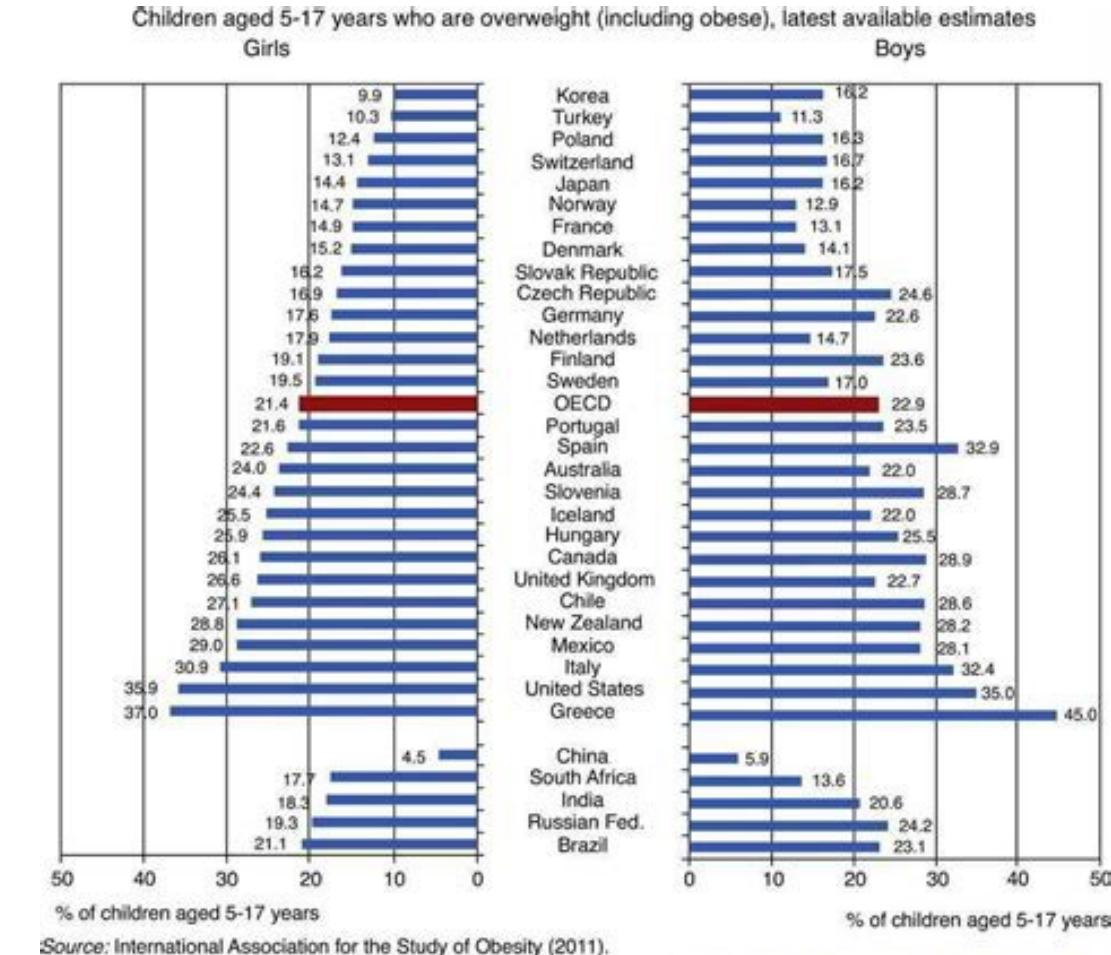
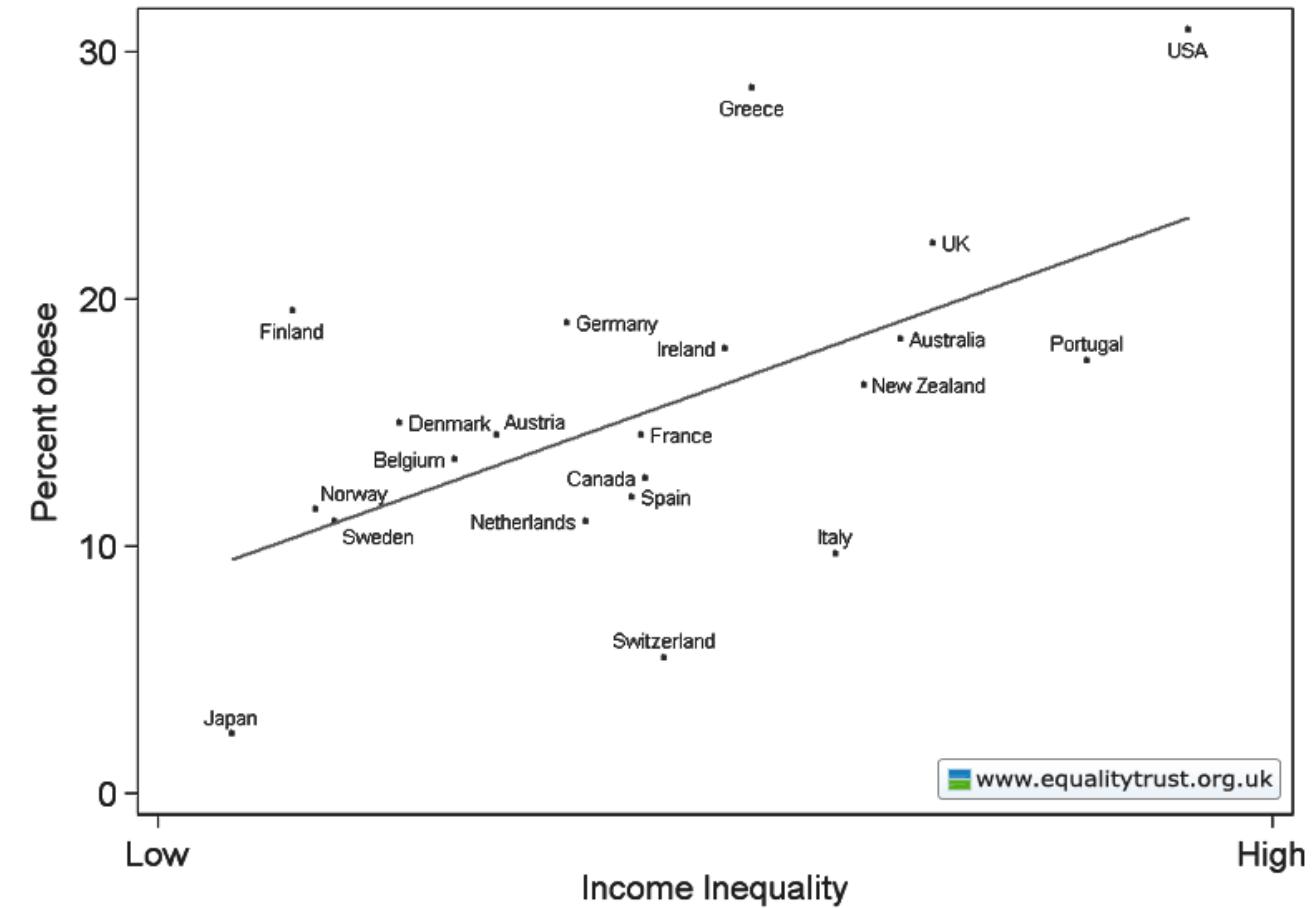
www.equalitytrust.org.uk



Desigualdad y desigualdades en salud



Desigualdad y desigualdades en salud infantil



Statlink: <http://dx.doi.org/10.1787/888932523994>

Rev Port Saúde Pública. 2013;31:115-22

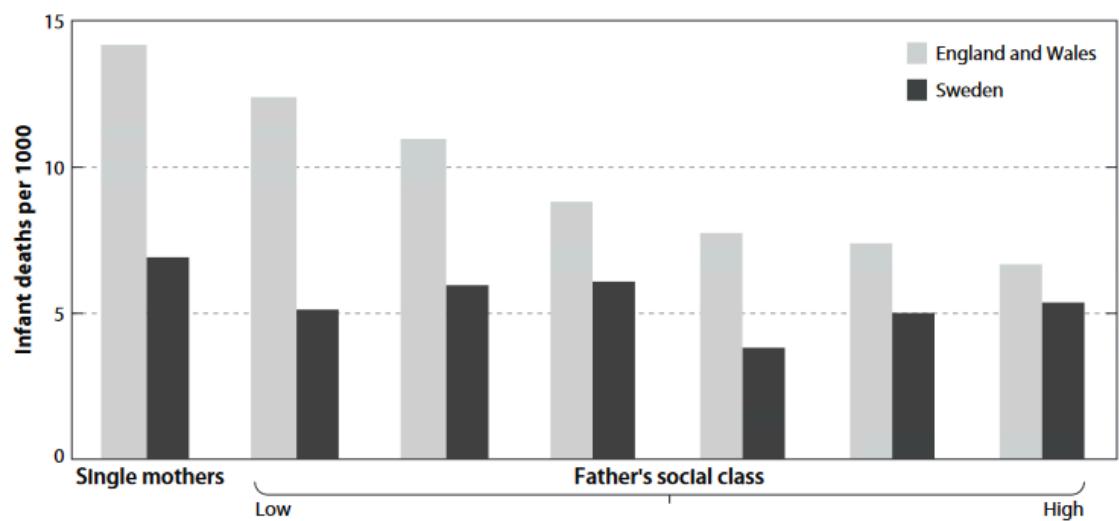


Figure 8

Infant mortality by occupational class of father in Sweden compared with England and Wales. Sweden had lower infant mortality in all classes and a shallower social gradient than England and Wales. Redrawn from Leon et al. 1992.

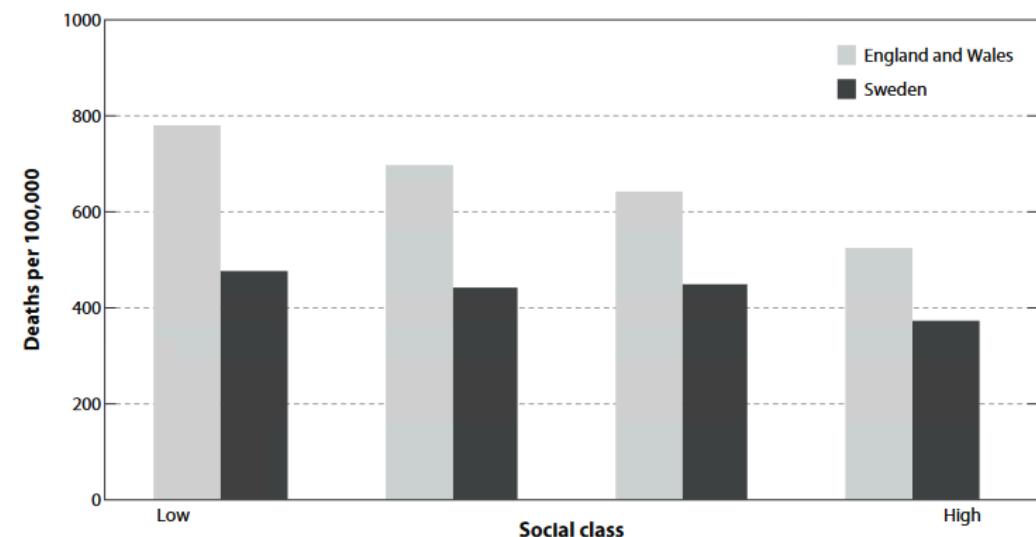


Figure 9

Mortality of working-age men by occupational class in Sweden compared with England and Wales. Note that as well as having smaller income differences, Sweden has lower mortality in all classes and that the social gradient is less steep than in England and Wales. Redrawn from Vagero & Lundberg 1989.

Wilkinson, R. G., & Pickett, K. E. (2009). Income inequality and social dysfunction. *Annual review of sociology*, 35, 493-511.

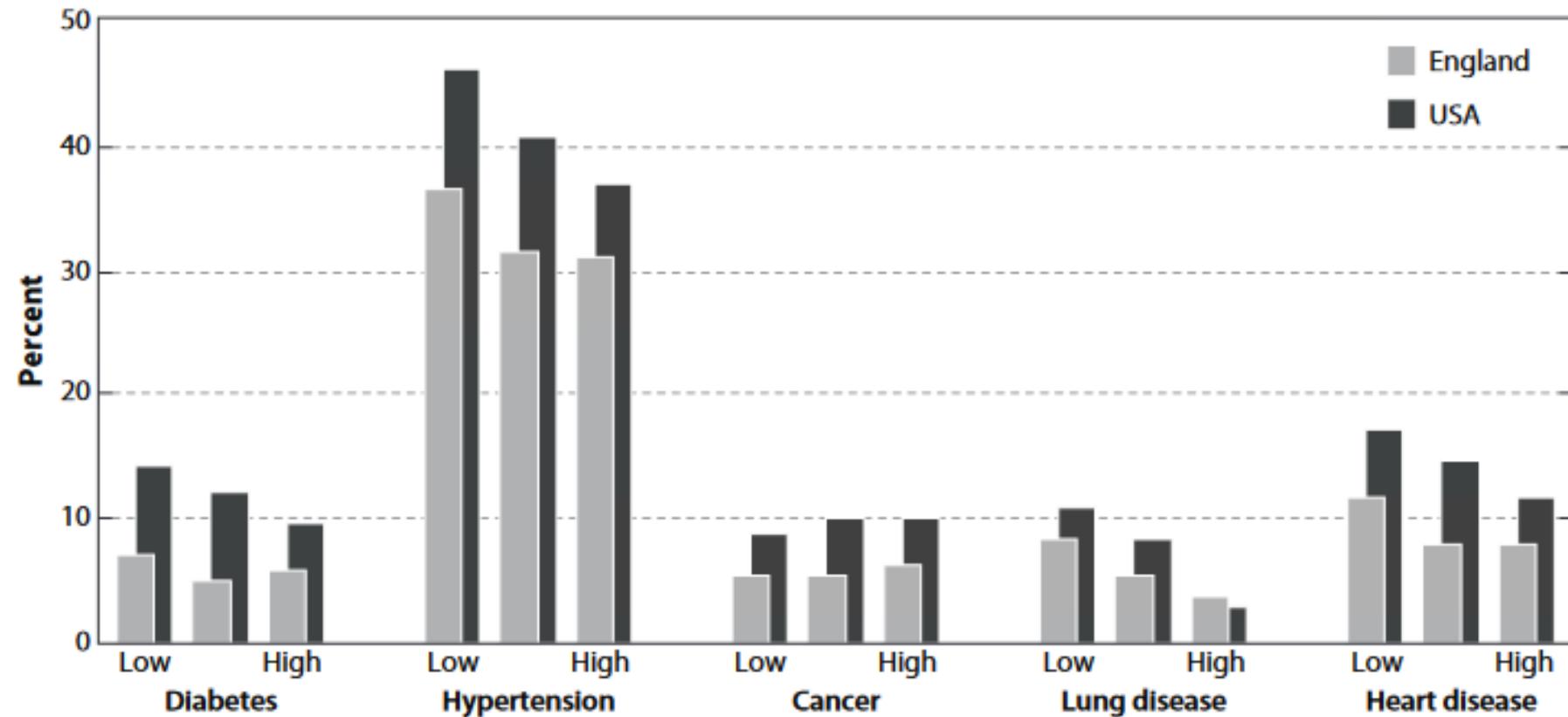


Figure 10

Morbidity rates (diabetes, hypertension, cancer, lung disease, and heart disease) by tertiles of education comparing whites aged 55–64 in the United States and England. Note that morbidity rates are lower in England even in the top educational tertile for all morbidities except lung disease. Data source: Banks et al. 2006.

Wilkinson, R. G., & Pickett, K. E. (2009). Income inequality and social dysfunction. *Annual review of sociology*, 35, 493–511.

Actividad

¿Qué justifica a la redistribución?

Mecanismos

- Noten que prácticamente todos los resultados son estáticos y no los estamos interpretando formalmente desde el punto de vista causal
- Tenemos que explicar por qué un rango amplio de problemas sociales y en salud tienden a ser más comunes en sociedades desiguales.
 - Acá la teoría económica estándar se acaba rápido. ¿Diferencias en productividad/capital humano?
 - Necesitamos recurrir a otros cuerpos teóricos para explicar los mecanismos

Mecanismos: Desigualdad social y estratificación



Mecanismos: Desigualdad social v estratificación

Social Stratification



Exclusión y segregación



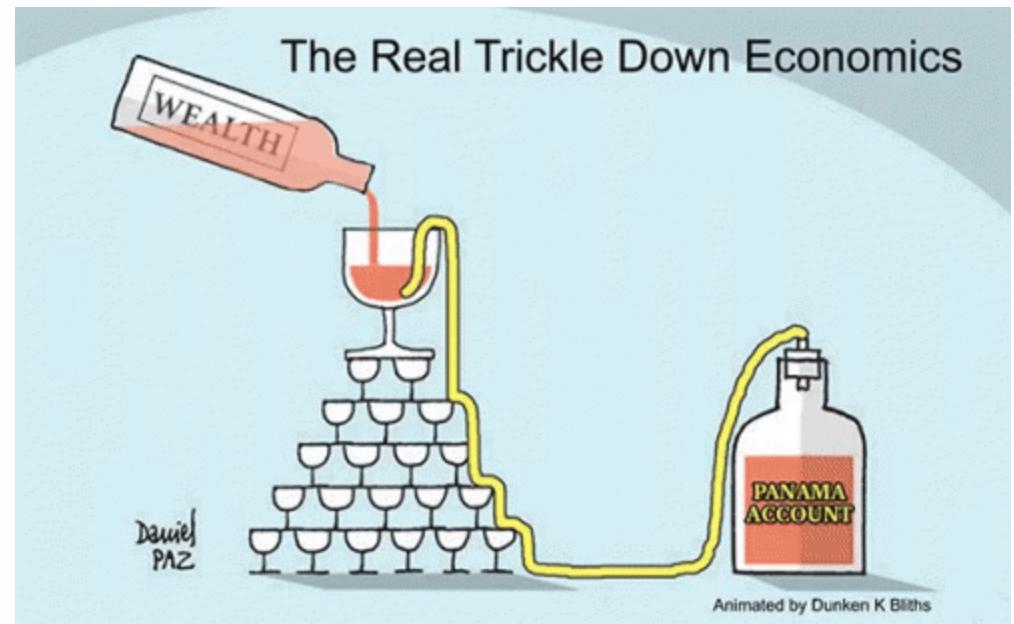
¿Debemos preocuparnos por modificar la magnitud de la desigualdad?

Justicia distributiva

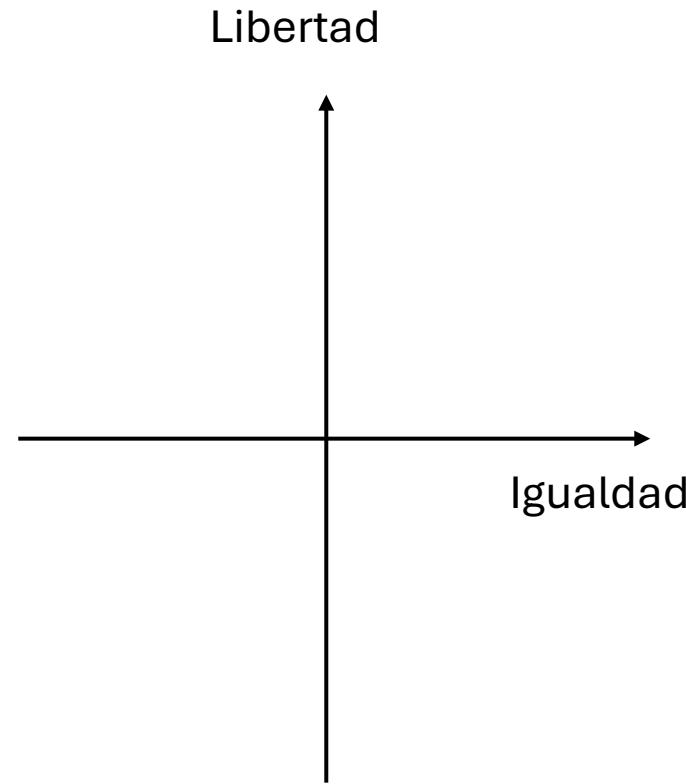
El estado existe para corregir resultados
injustos

Entonces

- ¿Estos hallazgos son una condición necesaria y suficiente para que el Estado intervenga (redistribuya) para reducir la desigualdad?
- ¿Qué pasa si la búsqueda de la igualdad es perjudicial para la libertad?

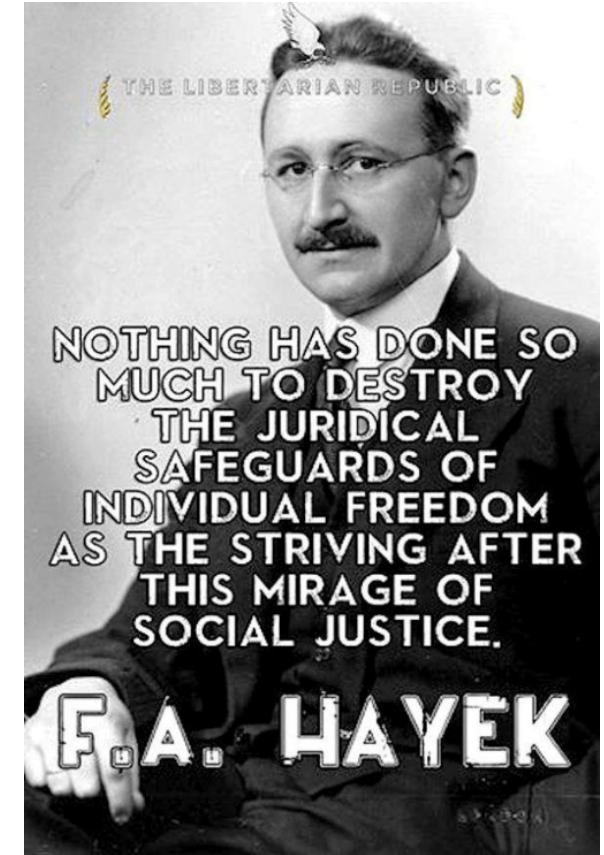
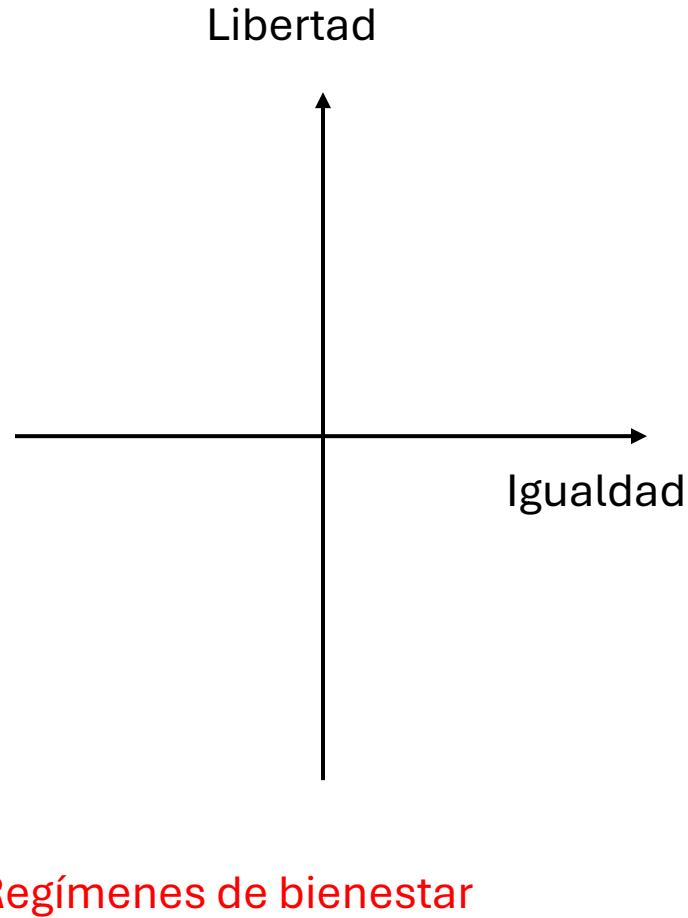


¿Cuáles son las preguntas relevantes?

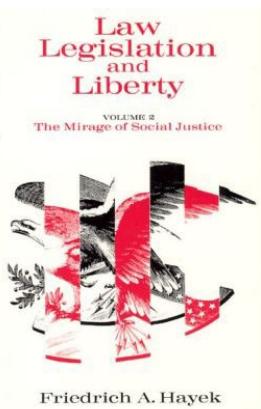


Regímenes de bienestar

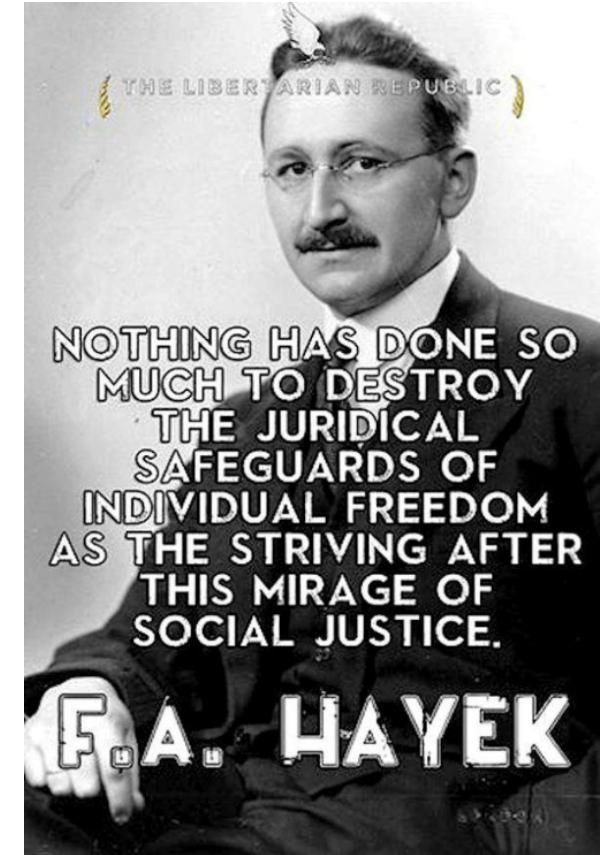
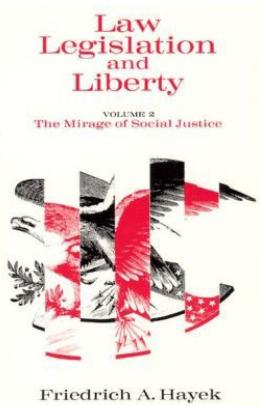
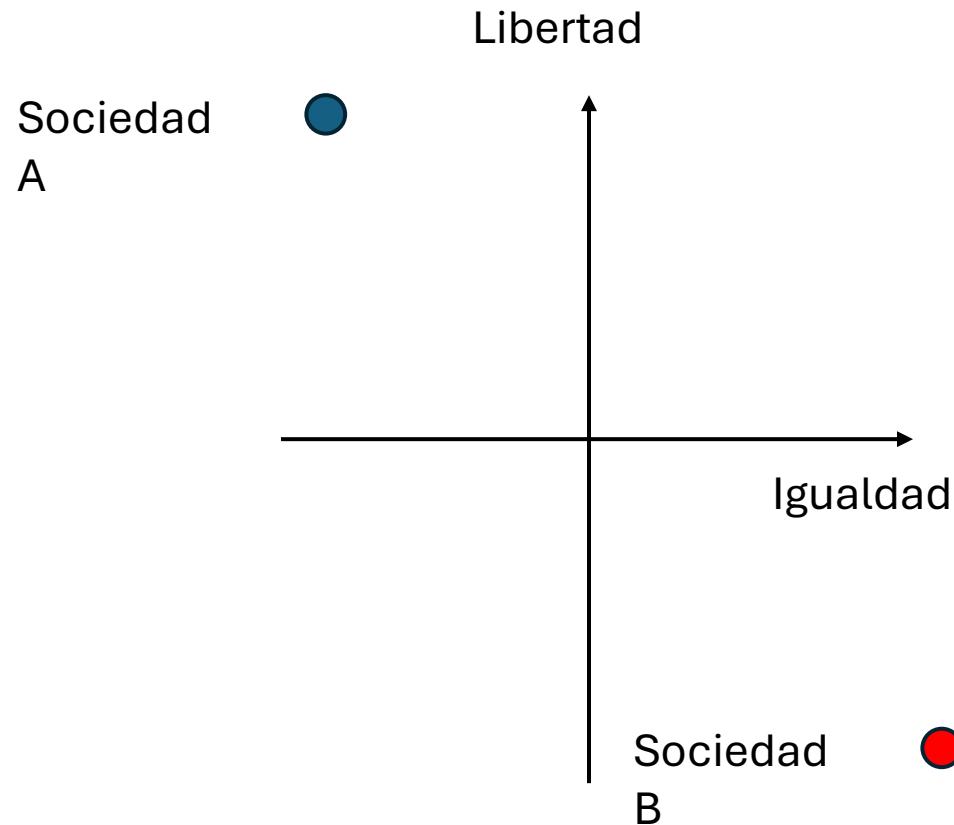
Hayek: Igualdad vs libertad



Some truths never cease to be relevant.



Hayek: Igualdad vs libertad



Some truths never cease to be relevant.



RAYMOND PLANT

The Neo-liberal State

OXFORD

Neo-liberalismo
(liberalismo clásico)

¿Es la idea de justicia social
(distribución) un espejismo?



Aceptemos que es un espejismo

Partamos de una sociedad de libre mercado con Estado de derecho:

Concepción de un estado cuyo ideal descansa en el gobierno de la ley

El argumento central de Hayek es que dicho ideal es incompatible con la justicia social

- La desigualdad que no proviene de coacción entre individuos es justa
- ¿Hay tal cosa como el instinto primitivo por querer ayudar a otros?
- ¿Todo el discurso de desigualdad social se va por la ventana?
- No hay cabida para la política social
 - No deberíamos redistribuir

There is all the difference in the world between treating people equally and attempting to make them equal

-Friedrich Hayek



Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

- Hayek: La ley debe ser un marco que permita que los individuos persigan lo que quieran siempre y cuando no cometan actos coercitivos sobre otros
- La idea de “meta social” (como cierta distribución) llevaría a pensar en alguna forma de totalitarismo



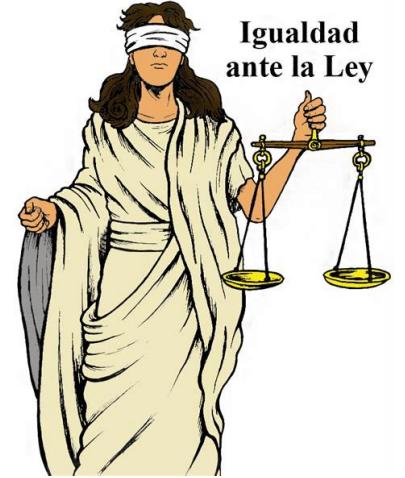
Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

- Perseguir alguna distribución llevaría a producir malas leyes: aquellas que obstaculizan la libertad individual
 - Dar ciertos bienes a ciertos grupos de la población – leyes desiguales / escasez
 - Dar bienes a toda la población – tratamiento desigual a gente con talentos, perseverancia, conocimiento e inteligencia
 - La distribución de bienes implica darles poder a los burócratas



Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

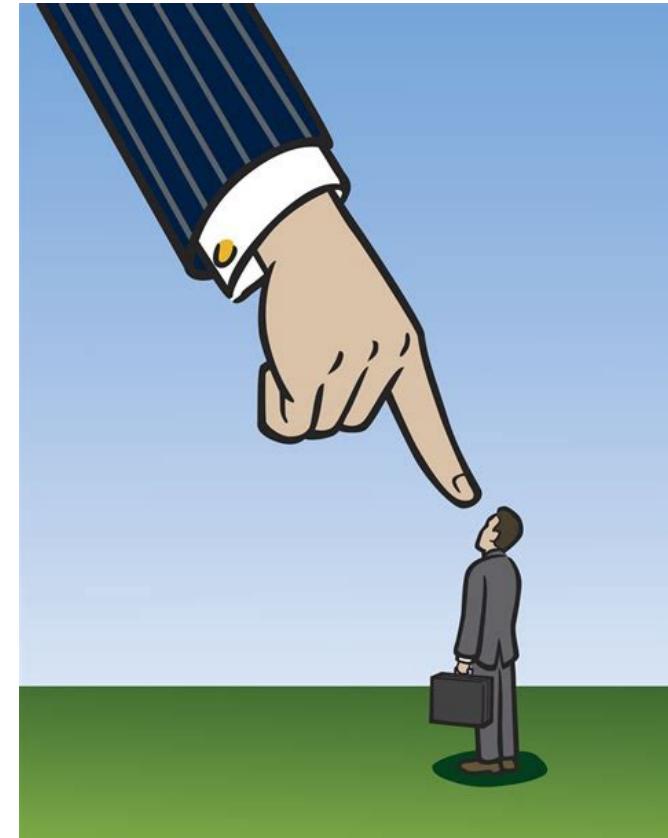
- La distribución distorsiona el mercado (Es difícil distribuir). En particular la información reflejada en precios.
 - El precio no refleja las valoraciones en un medio libre.
 - Los individuos no saben cómo canalizar sus esfuerzos puesto que su valor ya no es claro (el valor lo distorsiona la autoridad)



Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

¿Qué es justo e injusto?

- La injusticia es solo aquello que ocurre en el contexto de acciones humanas intencionales (coerción)
- ¿Qué hay de la pobreza en una sociedad rica o altamente desigual?
- “Una maldad que no es injusta”
 - Los intercambios en el mercado son intencionales y no coercitivos
 - Si cometo **fraude o miento** y el resultado es pobreza entonces es injusta (Individuos)
 - Si los resultados agregados del mercado desfavorecen a algunos, la pobreza no es ni justa ni injusta.
- ¿Y si los puntos de partida son distintos?
 - Solo se habla de justicia si la situación inicial emergió de procesos de coerción entre individuos



Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

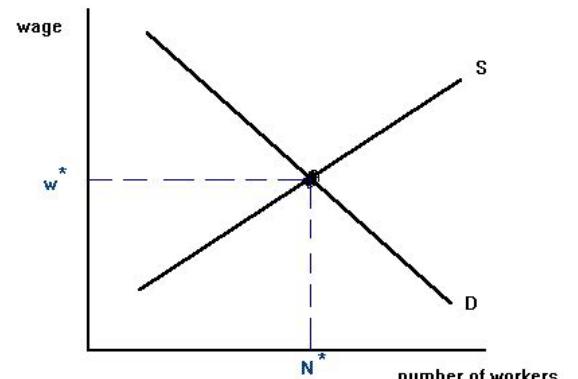
¿Qué hay de la discriminación?

Si hay barreras discriminatorias contra ciertas poblaciones, entonces el estado debe hacer algo.

POR LO TANTO... La igualdad de oportunidades es **perfectamente compatible** con el Neo-liberalismo.

TAMPOCO: Los mercados son duros contra la discriminación

- “Los fanáticos extremistas son pésimos competidores”



Críticas del pensamiento Neo-liberal a la idea de justicia social

¿Qué hay de los empleos mal pagados y que nadie quiere?

- El valor del servicio refleja el precio de mercado
- Quien lo toma es libre de hacerlo como de dejarlo
- No hay elementos de justicia o injusticia al respecto



¿Es entonces
la justicia
social un
espejismo?



A claim for equality of material position can be met only by a government with totalitarian powers.

Friedrich August von Hayek

quotefancy



RAYMOND PLANT

The Neo-liberal State

OXFORD

Neo-liberalismo
(liberalismo clásico)

¿Qué es?

¿Qué no es?

¿Problemas de consistencia
interna?

¿Es entonces la justicia social un espejismo?

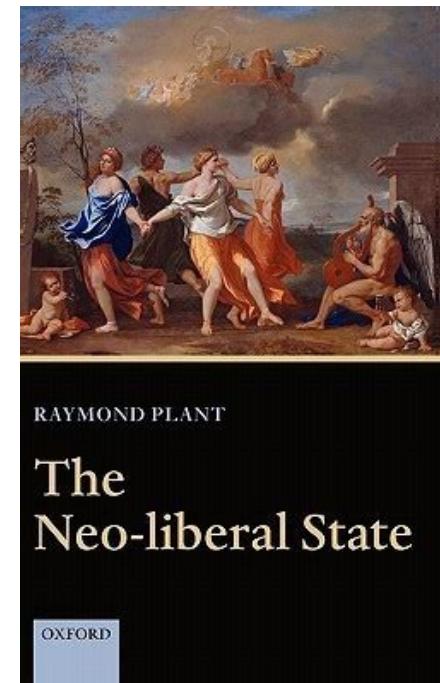
Libertad y bienes primarios:

El mismo Hayek argumenta que la coerción ocurre cuando uno no puede seguir un plan coherente de vida y la ley debe prevenirlo

Si ciertos bienes son esenciales para la autonomía, entonces lo son también para evitar la coerción mutua.

No se busca cierta distribución sino facilitar la autonomía.

El Neo-liberalismo puede aceptar bienes primarios siempre y cuando su distribución no implique algún tipo de coerción individual



¿Es entonces la justicia social un espejismo?

¿Qué hay de los resultados del mercado? ¿Son legítimos o injustos?

- Aunque los resultados del mercado no sean intencionales, son **anticipables y predecibles**.
- Por ejemplo, en el homicidio culposo hay un deber moral. Debe haber responsabilidades debido a una serie de secuencia de acciones y omisiones.
- Lo mismo con los resultados que son producto de acciones y omisiones.



¿Es entonces la justicia social un espejismo?

¿Qué hay de los resultados del mercado? ¿Son legítimos o injustos?

- Los Neo-liberales no establecen que los resultados sean anticipables. Sin embargo, la teoría económica todo el tiempo hace predicciones.
- Se argumenta que el análisis causal puede ayudarnos a predecir algunos efectos del mercado. (Shock de oferta) ¿Tendríamos que redistribuir bajo la pandemia?
- Podemos predecir que los que entran al mercado con menos recursos y habilidades terminarán con los peores resultados. Entonces hay algún tipo de **responsabilidad colectiva** puesto que la inestabilidad atenta contra el orden social.



¿Es entonces la justicia social un espejismo?

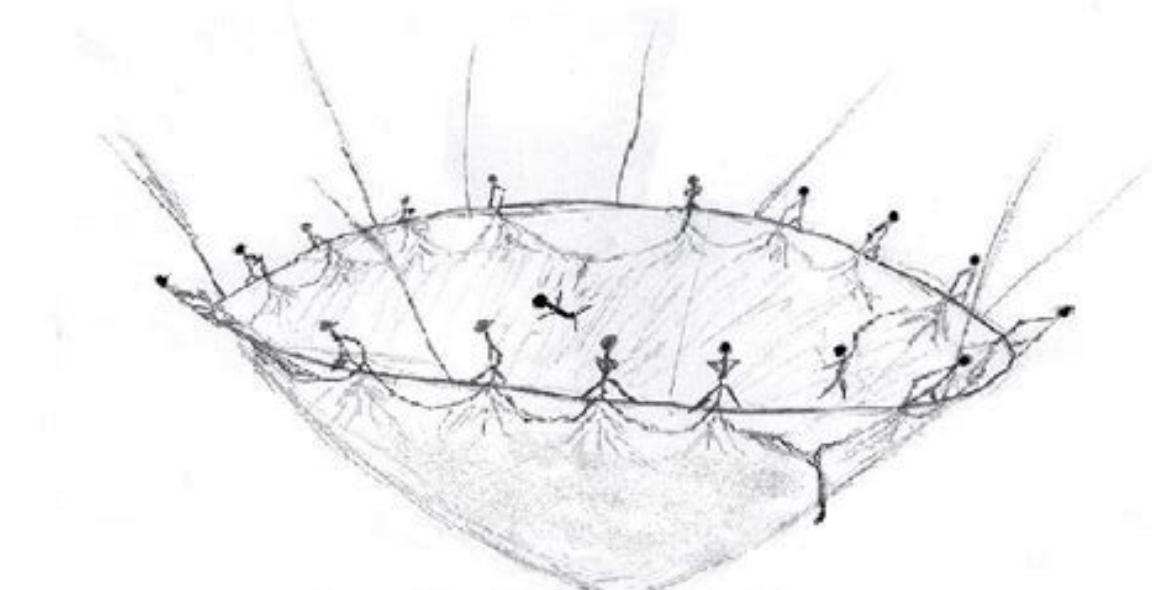
Si hay pobreza como resultado del mercado (al no ser intencional), es la caridad y la benevolencia la que podría hacerse cargo

1. Respondemos a la situación, no a cómo emergió la misma (Sen)
2. No podemos decir que algo es un resultado aleatorio si lo pudimos manipular: La pobreza no es un resultado natural sino político
3. Derramamiento: La gente debe ser libre de poder beneficiarse de este proceso, incluso en el Neo-liberalismo es necesario asegurar alguna forma de inversión social
4. La pobreza es coercitiva. Tanto individual como socialmente
5. Rawls: “*el sistema legal generalmente ha tolerado disparidades en la distribución de la propiedad y la riqueza que exceden con mucho lo que es compatible con la igualdad política*”



Sí hay entonces redistribución

Hayek: “There is no reason why in a free society government should not assure all protection against severe deprivation in the form of an assured minimum income or a floor below which nobody need to descend”



Social Safety Net

Para funcionar el Neo-liberalismo requiere algunas formas de distribución económica

Redes de protección social



Si la justicia social no es un espejismo y
es necesaria...

¿Qué tipo de ideal de justicia deberíamos
buscar como sociedad?

Actividad 2

Si fuéramos a distribuir
“algo” ¿Qué
propondrías que hay
que redistribuir?

¿Qué criterio de justicia?

Toda la población debe tener resultados iguales

Toda la población debe tener un mínimo de bienes y servicios colectivos

Toda la población debe tener las mismas oportunidades para obtener los resultados que se merece



THIRD WAY

La tercera vía

NEWS CHRONICLE & THE STAR

GUIDE
TO
**THE
BEVERIDGE PLAN**
for Social Security

THE SCHEME SIMPLY EXPLAINED

PRICE: SIXPENCE

Sociedad británica Siglo XX

- Seguridad social: Mejor invento del siglo XX
 - Social democracia
 - Beveridge plan
 - Expansión del NHS
- Ajuste estructural 1980s: Thatcher
 - Liberalización
 - Recortes masivos en todo el sistema de bienestar
- Nuevo laborismo
 - La tercera vía
 - Nueva social-democracia

La tercera vía

- ¿Filosofía política de largo alcance?
- Desafía el Marxismo y el igualitarismo (Tawney y Titmuss)
- Descansa en el pilar de la “igualdad de oportunidades”
 - Criterio de justicia liberal que se asentó después del trabajo de Teorías de la Justicia de Rawls y algunos trabajos de economistas



Diagnóstico: La tercera vía

Giddens: Hay dos formas de exclusión

- “*de las personas que están aisladas de la corriente general de oportunidades*”
- “*de las élites que se han retirado de las instituciones públicas y viven separadas de la sociedad*”



Por lo tanto...

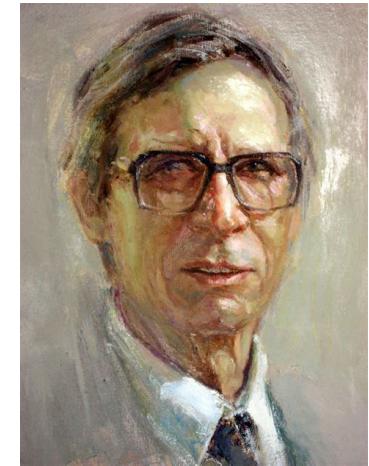
El problema fundamental son las desigualdades en oportunidades

Callinicos. Capítulo 3

¿Qué es, pues, los que pueden enseñarnos los filósofos sobre la igualdad?

John Rawls. Teoría de la justicia

¿Qué tipo de ideal de justicia deberíamos buscar como sociedad?



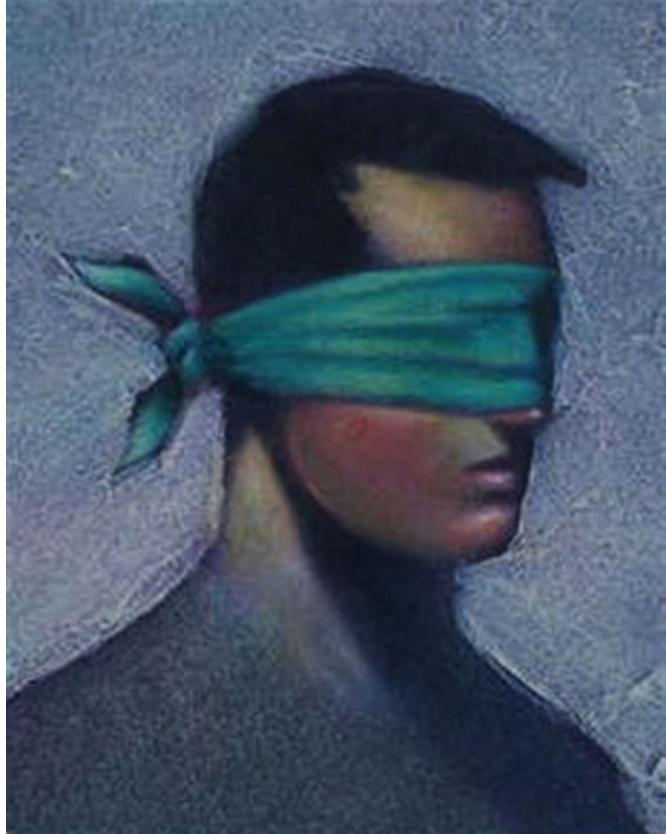
Posición original y velo de ignorancia

¿Qué sociedad elegirían?

Clase social

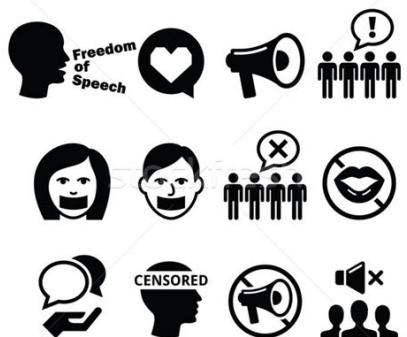


Suerte, habilidad,
inteligencia, aversión al
riesgo, responsabilidad



¿Qué sociedad elegirán?

- Distribución de bienes básicos:

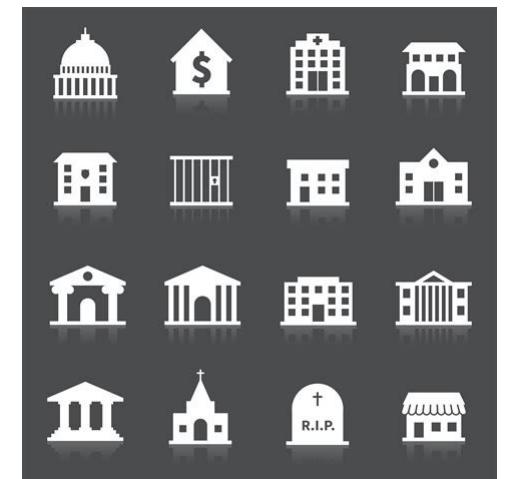


Derechos y libertades

Libre ocupación y circulación

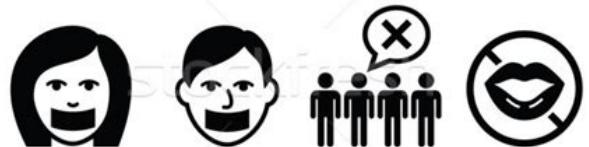


Poderes y prerrogativas de cargos públicos



¿Qué sociedad elegirían?

- Primer principio



- Segundo principio



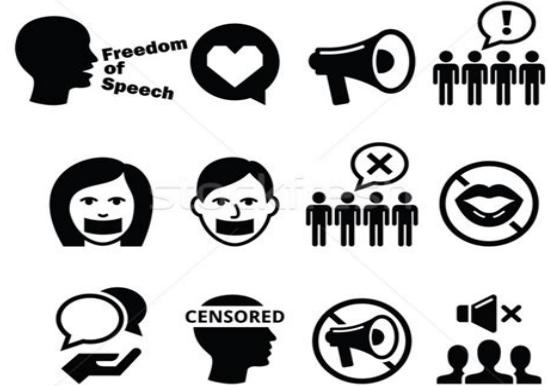
Prioridad léxica

- Primer principio

Teoría liberal de la justicia

¿Conflicto entre libertad e igualdad?

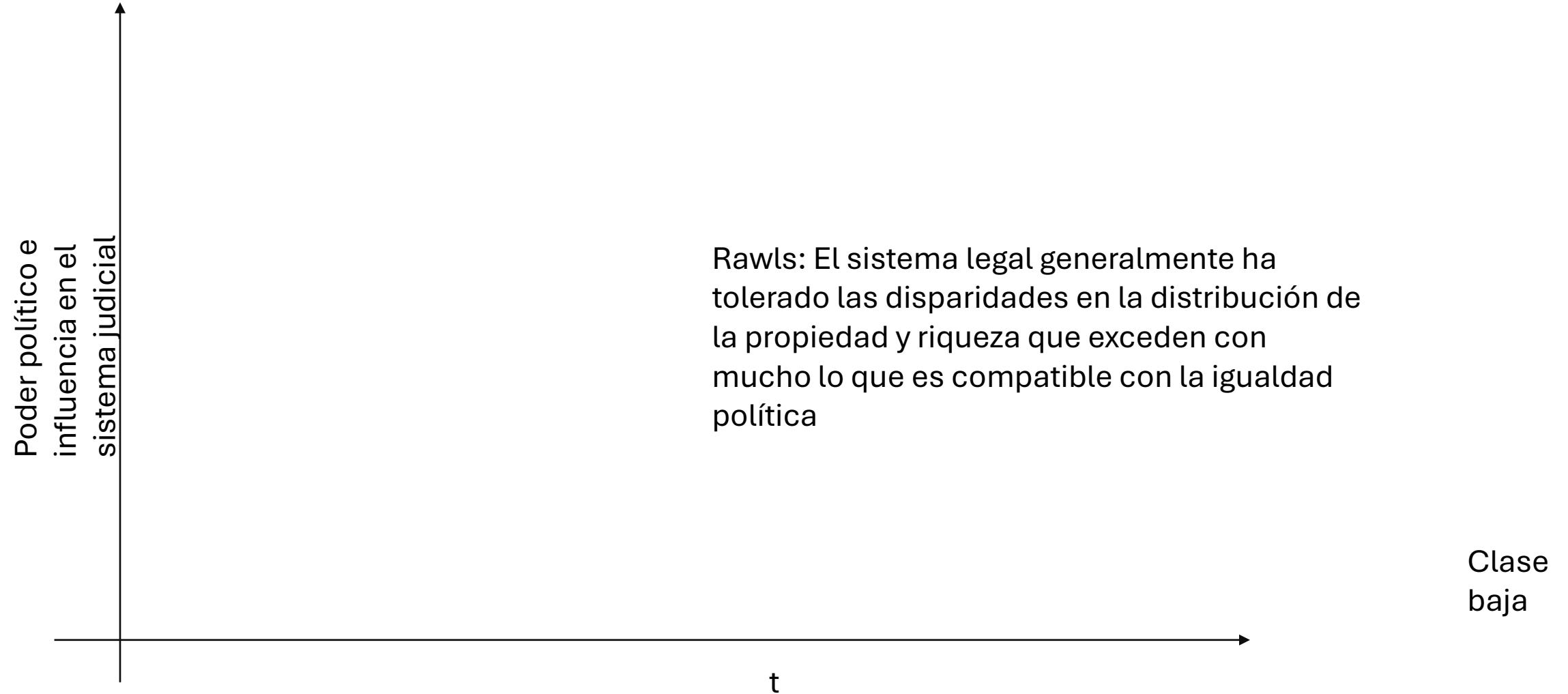
¿Igualdad de oportunidades?



- Segundo principio



Crítica: Libertad e igualdad

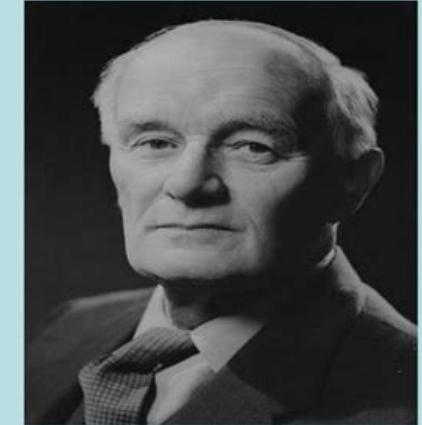
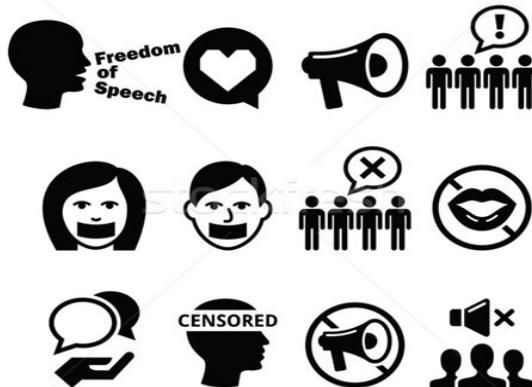
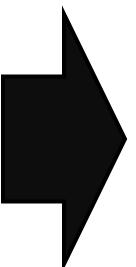


Ciudadanía social

Ciudadanía: Estado de aquellos que son miembros completos de una comunidad.

Aquella que puede participar de los distintos procesos sociales (económicos, civiles, políticos y culturales) sin desventaja alguna

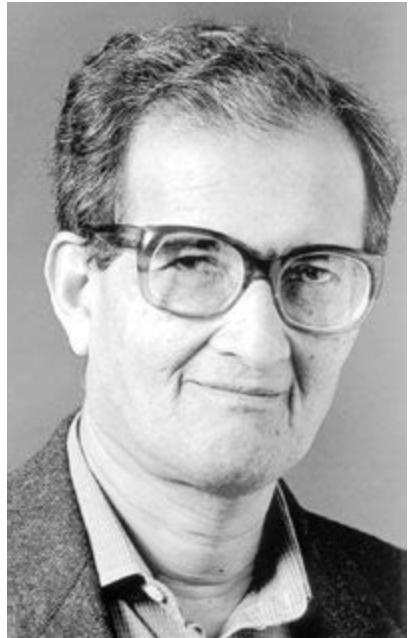
¿Exclusión social y pobreza?



T. H. Marshall, Citizenship and Social Class

¿Será que se necesita un grado significativo de igualdad socioeconómica para hacer efectivo el primer principio?

¿Igualdad de qué?



Equality of What?

Citation:

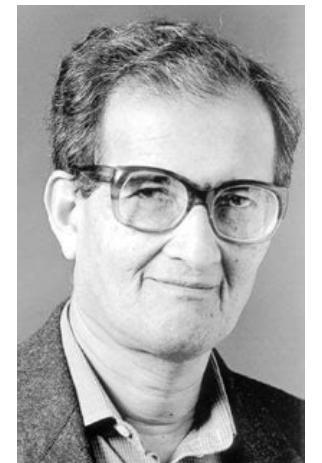
Sen A. [Equality of What?](#). In: McMurrin S Tanner Lectures on Human Values, Volume 1. Cambridge: Cambridge University Press ; 1980.

Download Citation

¿Igualdad de qué?

Pensemos en la “variable focal” de la igualdad

- Oportunidades
- Bienes sociales primarios
- Bienestar
- Recursos
- Accesos a ventajas
- Capacidades
- Resultados

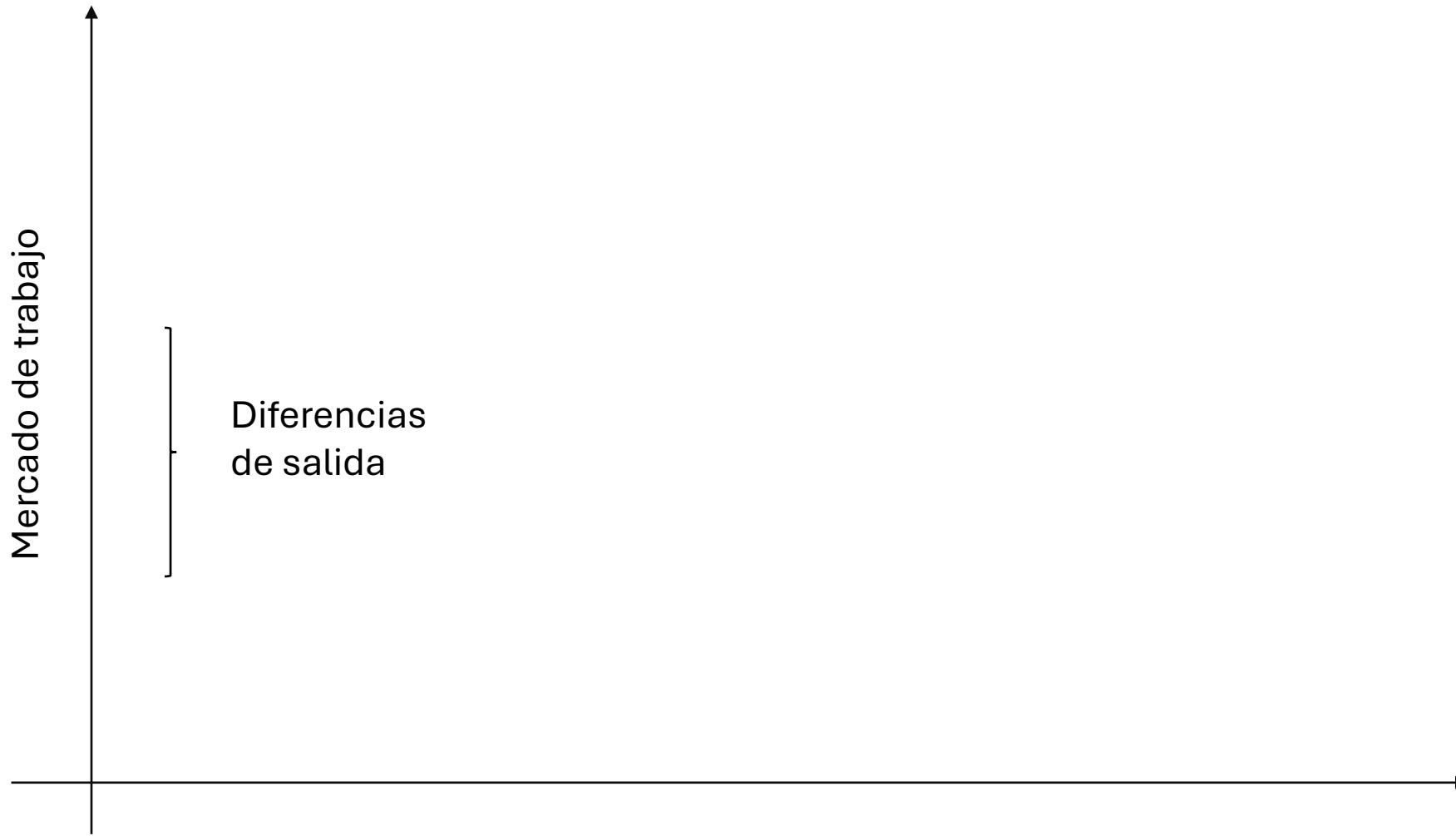


Igualdad de oportunidades

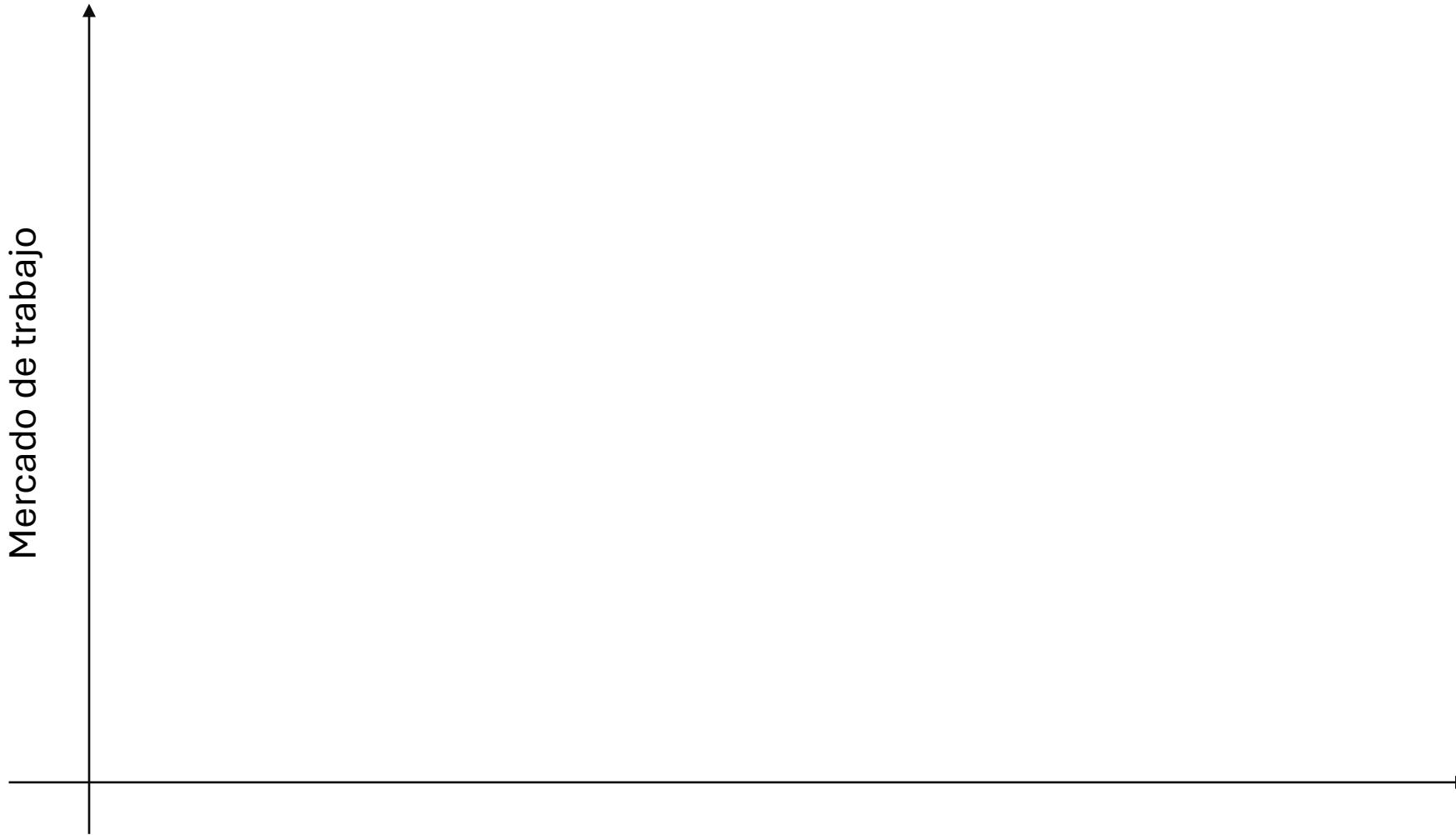
- Prohibición formal de las formas de discriminación
- Meritocracia: Esfuerzo + Talento
- Profunda: Igualación de recursos



Discriminación



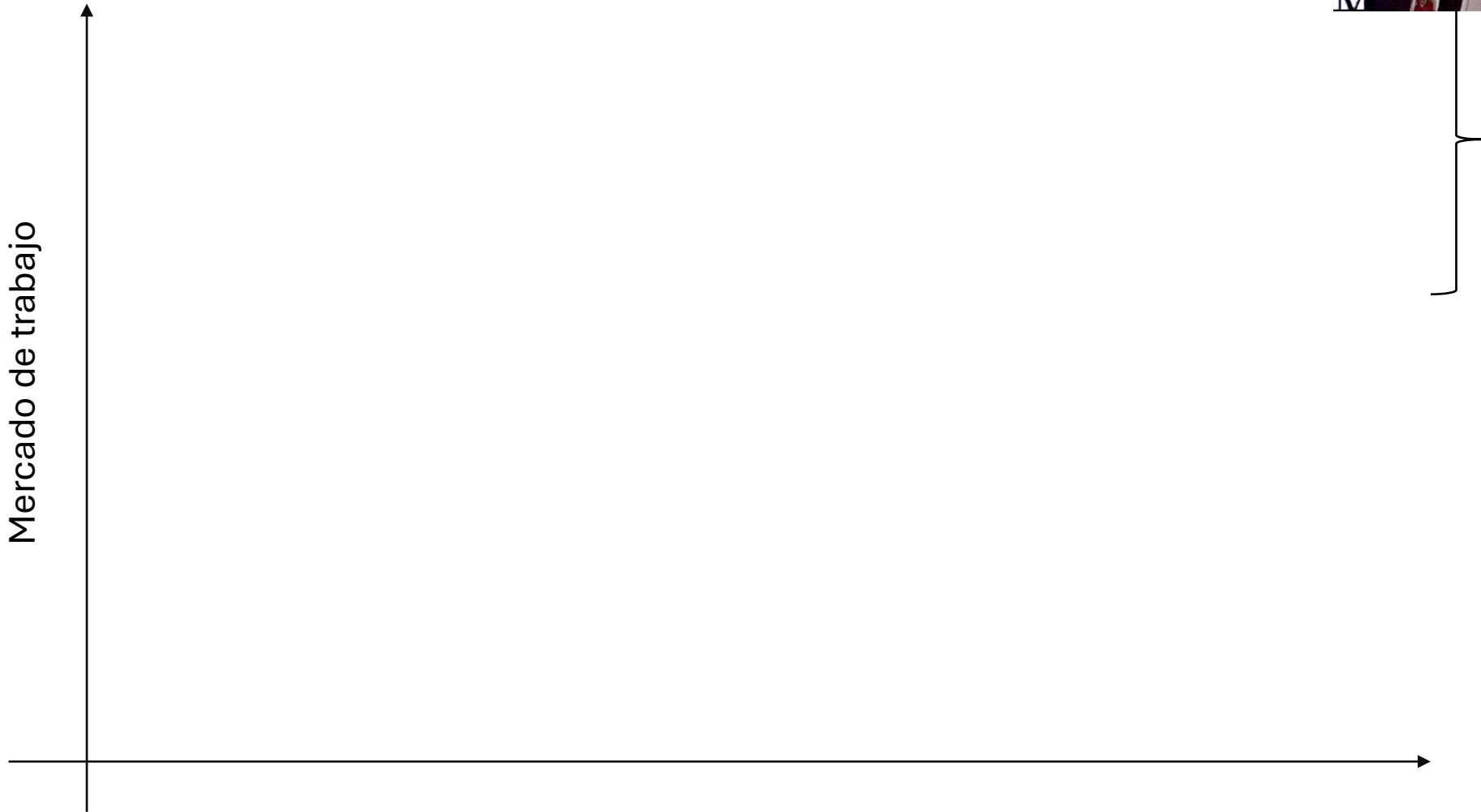
Discriminación



Resultados justos

Talento y esfuerzo

Meritocracia



M

Permitir que las diferencias en resultados reflejen diferencias entre talento y esfuerzo y no circunstancias (piso parejo)

Próximamente

POLICY RESEARCH WORKING PAPER

6980

How Useful Is Inequality of Opportunity
as a Policy Construct?

*Ravi Kanbur
Adam Wagstaff*

Igualdad de bienestar

- ¿Estados placenteros o satisfacción?
- Cohen:

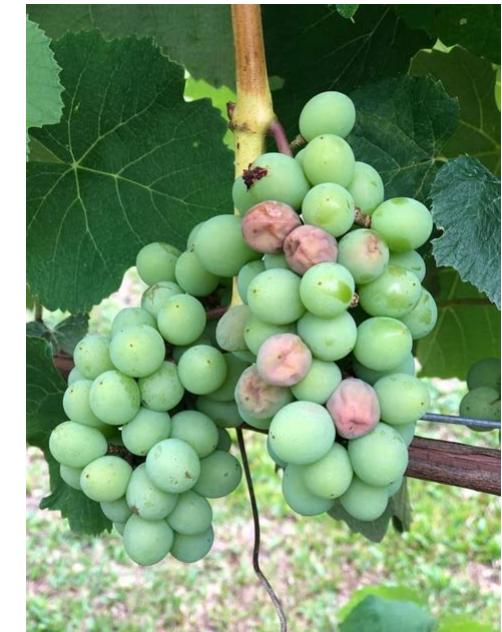


Igualdad de bienestar

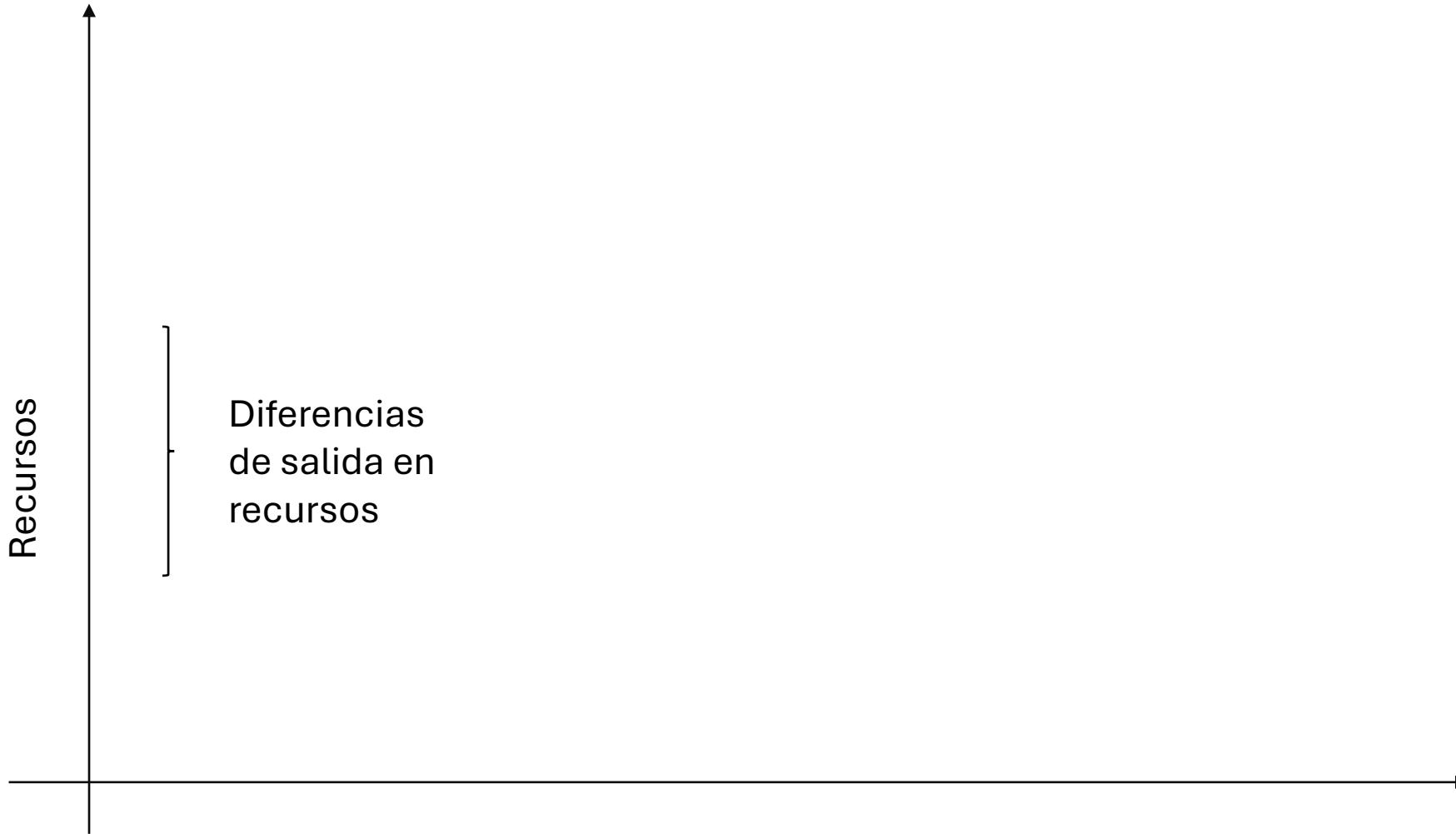
- ¿Preferencias adaptativas?



¿Es justo?

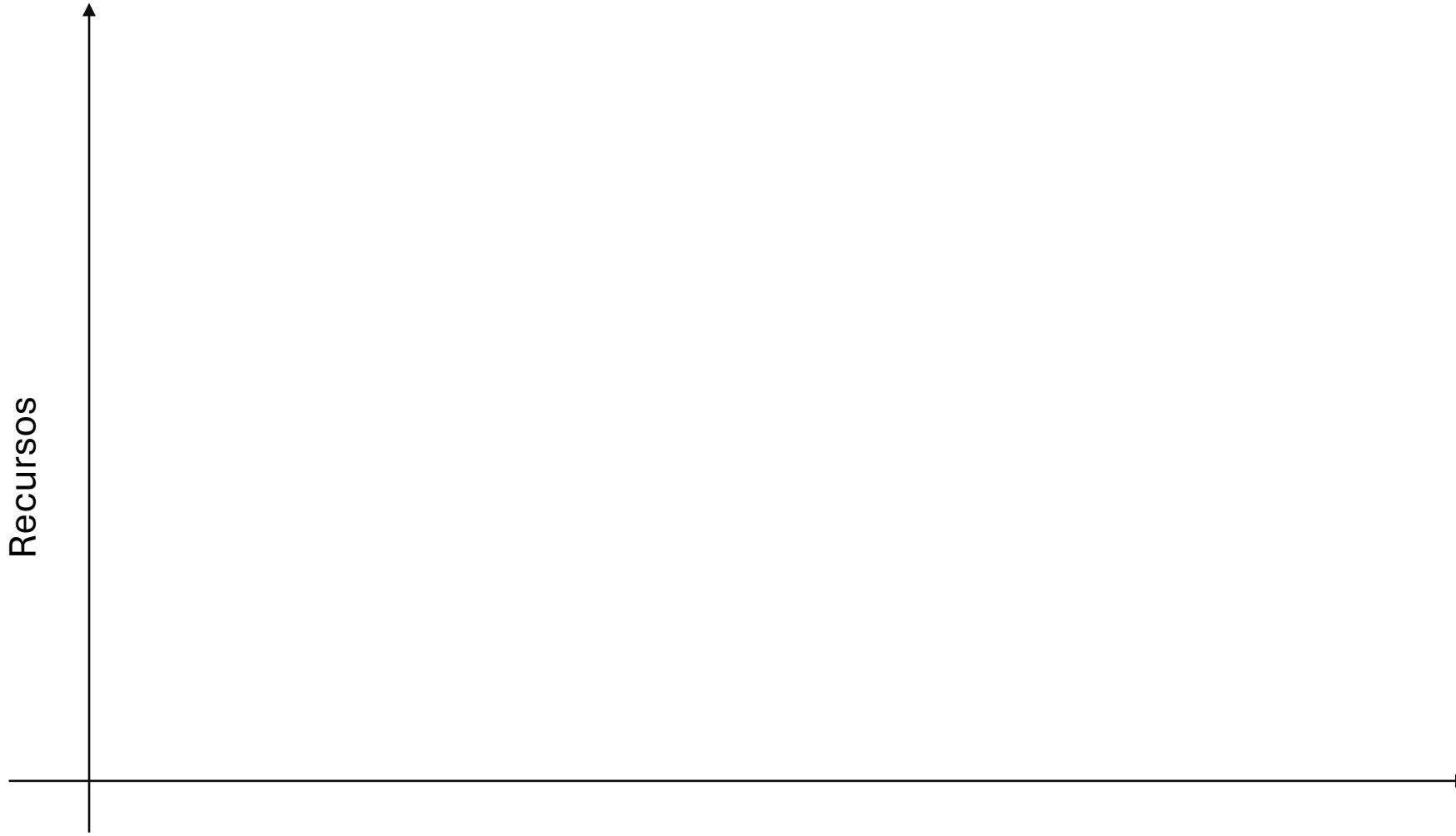


Igualdad de recursos. Dworkin



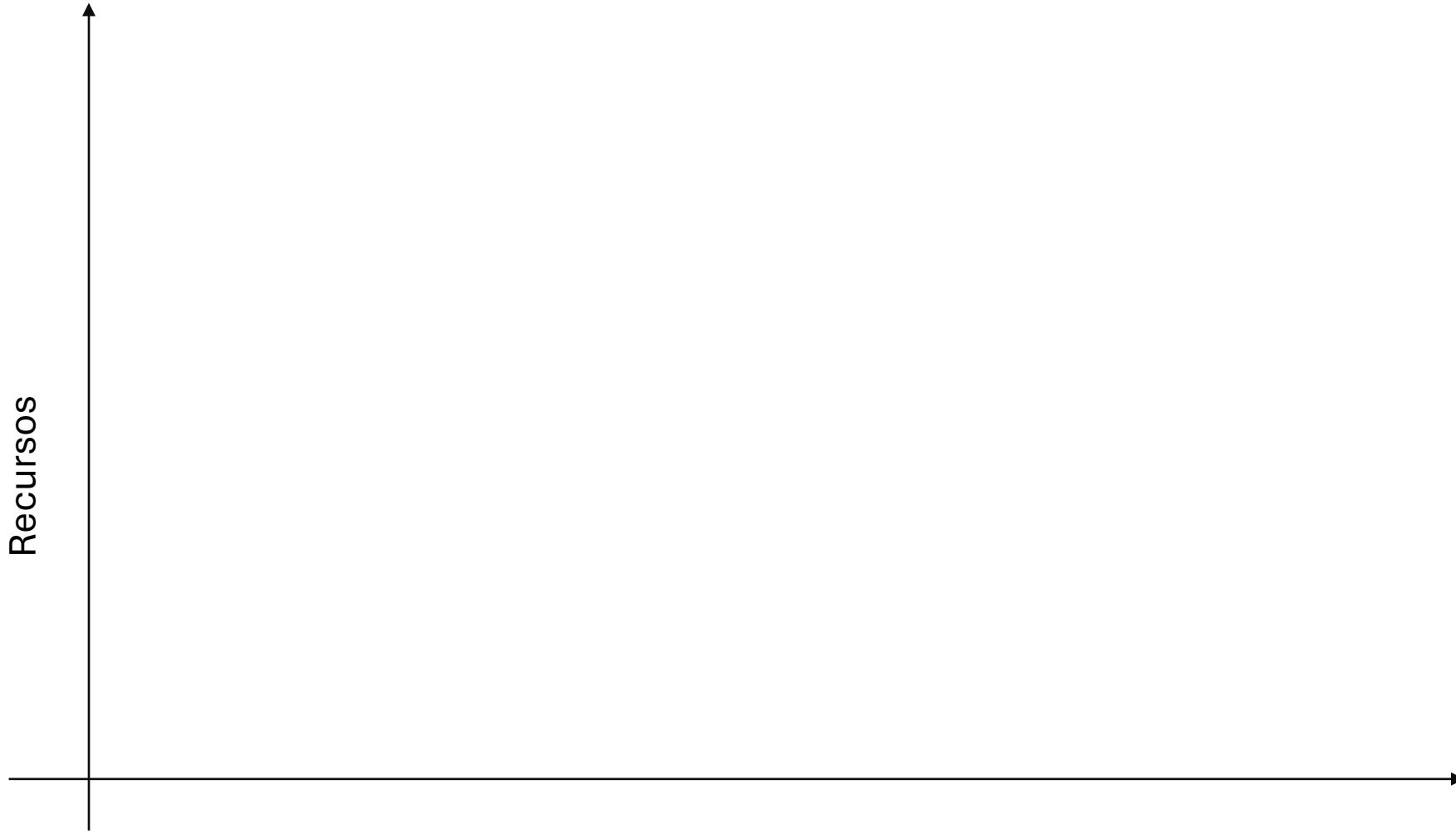
Busca acabar con el papel de la “suerte bruta” en la distribución

Igualdad de recursos. Dworkin



Busca acabar con el papel de la “suerte bruta” en la distribución

Igualdad de recursos. Dworkin

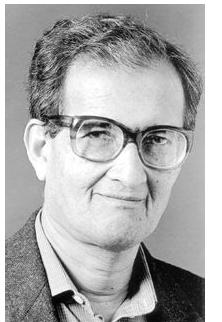
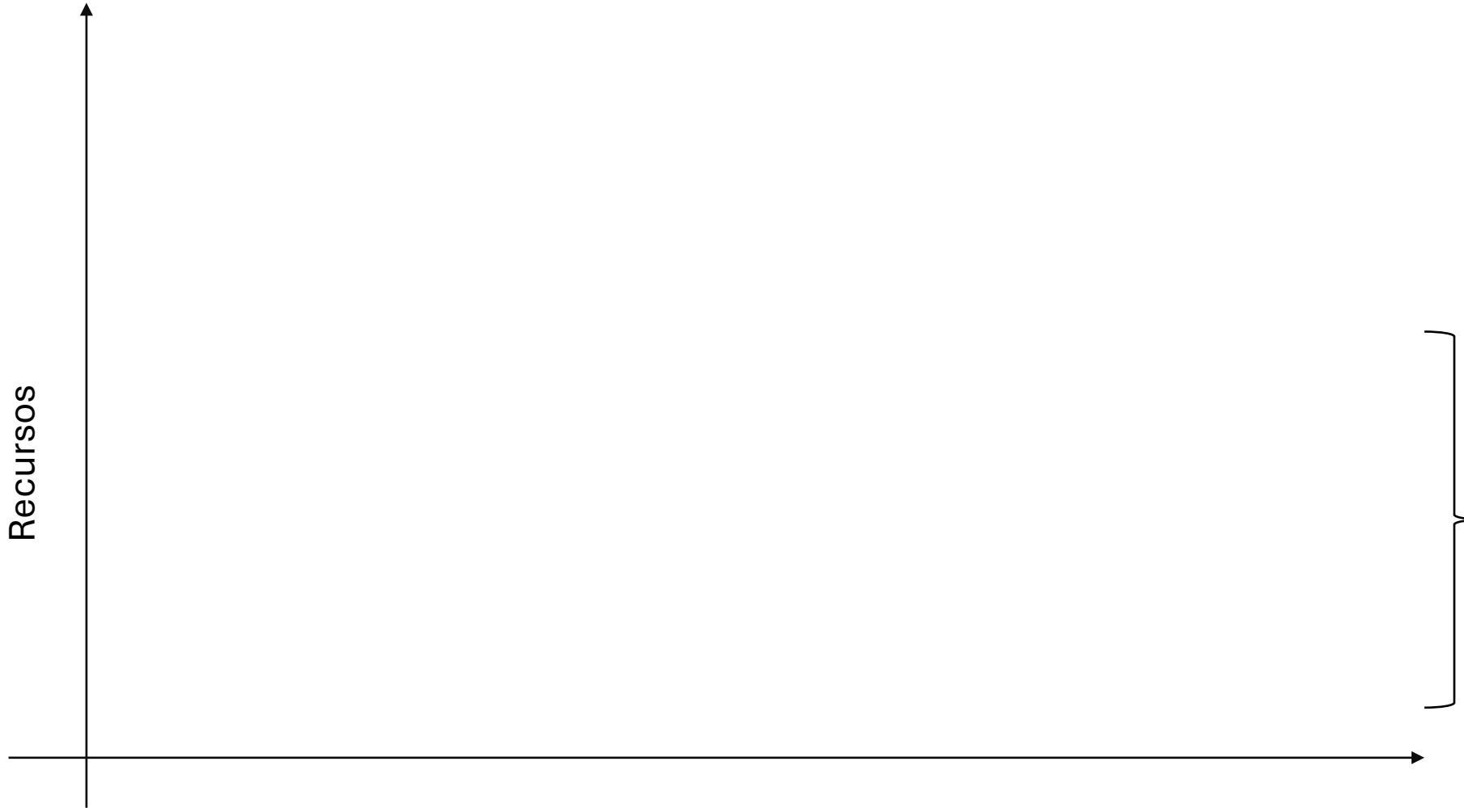


Busca acabar
con el papel de
la “suerte
bruta” en la
distribución

Elección y
responsabilidad!

¿Preferencias
adaptativas?

Igualdad de recursos. Dworkin



*Money is not
everything.*



Igualdad de ventajas

- La conversión de bienes a capacidades varía sustancialmente entre individuos
- La igualdad de los primero puede estar lejos de lo segundo
- Cohen: Igualdad en el acceso a las ventajas.

Similar a la igualdad profunda de oportunidades

Profunda



Mercado de trabajo

Redistribución extensiva
de los recursos iniciales

Permitir que las
diferencias en
resultados
efectivamente reflejen
diferencias entre
talento y esfuerzo

Es difícil justificar los
resultados dado que
las personas tienen
diferentes tasas de
conversión de sus
dotaciones iniciales

Además nadie puede
afirmar que **merece** su
suerte!

Próxima clase

- Desigualdad de capacidades y de oportunidades
- Kanbur, R., & Wagstaff, A. (2014). How useful is inequality of opportunity as a policy construct?. *World Bank Policy Research Working Paper*, (6980).
- https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2475067
- Dubet, F. (2012). Repensar la justicia social: contra el mito de la igualdad de oportunidades. Capítulo 3