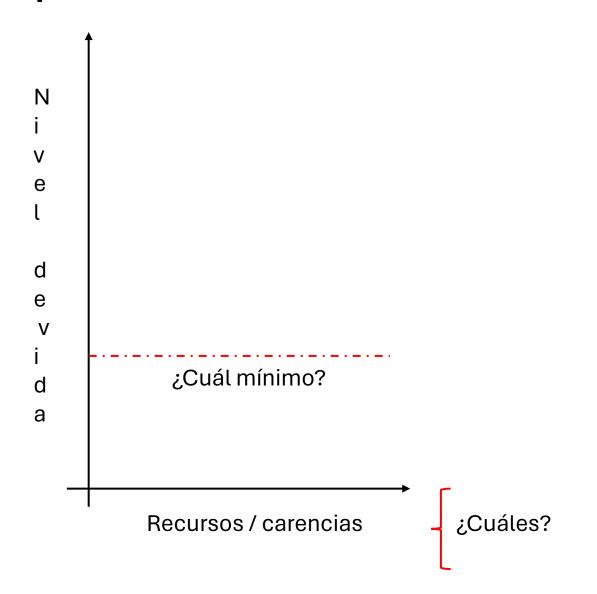




Clase 4:Tradiciones en la conceptualización de la pobreza Segunda parte

Dr. Héctor Nájera

Fundamentos de la conceptualización de la pobreza



Discutan entre ustedes lo siguiente:

A) ¿Qué recursos tenemos para transformar nuestro nivel de vida?

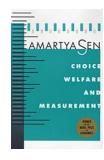
B) ¿Qué aspectos constitutivos/mínimos/fundamentales tiene el nivel de vida (dimensiones)?

Tradiciones teóricas

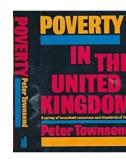
 Necesidades básicas: Max-Neef (1986), Doyal y Gough (1994) y Boltvinik (1990).



Capacidades: Sen (1982)



Privación relativa: Townsend (1979)



Necesidades básicas insatisfechas

 Pobreza es la falta de recursos para satisfacer necesidades básicas

• Normas para definir aquello que es "básico"

 Diferencias inter-teóricas del enfoque de NBI

 Carece de experimento/pruebas sobre la teoría



Capacidades

- La pobreza es aquella privación de las capacidades básicas que impiden a las personas tener una vida libre en la que puedan ser y hacer
- Medios, oportunidades y funcionamientos

 ¿Qué capacidades son fundamentales para ser y hacer?

The Central Human Capabilities

- 1. **Life**. Being able to live to the end of a human life of normal length; not dying prematurely, or before one's life is so reduced as to be not worth living.
- 2. **Bodily Health**. Being able to have good health, including reproductive health; to be adequately nourished; to have adequate shelter.
- 3. **Bodily Integrity**. Being able to move freely from place to place; to be secure against violent assault, including sexual assault and domestic violence; having opportunities for sexual satisfaction and for choice in matters of reproduction.
- 4. Senses, Imagination, and Thought. Being able to use the senses, to imagine, think, and reason and to do these things in a "truly human" way, a way informed and cultivated by an adequate education, including, but by no means limited to, literacy and basic mathematical and scientific training. Being able to use imagination and thought in connection with experiencing and producing works and events of one's own choice, religious, literary, musical, and so forth. Being able to use one's mind in ways protected by guarantees of freedom of expression with respect to both political and artistic speech, and freedom of religious exercise. Being able to have pleasurable experiences and to avoid nonbeneficial pain.
- 5. **Emotions**. Being able to have attachments to things and people outside ourselves; to love those who love and care for us, to grieve at their absence; in general, to love, to grieve, to experience longing, gratitude, and justified anger. Not having one's emotional development blighted by fear and anxiety. (Supporting this capability means supporting forms of human

Dificultades

La capacidad de una vida saludable



Si tuviera que distinguir a dos personas según sus niveles de esta capacidad para juzgar su situación de pobreza ¿Qué tendría que hacer?

Medios: Acceso a la salud

Capacidad: La capacidad de una vida saludable

Funcionamiento/logro: Movilidad, coordinación

motriz, discapacidad

¿Puede la pobreza ser una propiedad de las personas?

Medios: Acceso a la salud (NBI, para qué necesitamos capacidades entonces)

Capacidad: La capacidad de una vida saludable

Funcionamiento/logro: Movilidad, coordinación motriz, discapacidad



¿Es Stephen Hawking pobre?

• Sin el mínimo de capacidades es difícil avanzar porque los conceptos necesitan algún límite

¿Cómo hacer comparaciones interpersonales qué refieran a pobreza?

• ¿El espacio de medios? Es en realidad el enfoque de NBI

Capacidad: Vivir cierto número de años de forma saludable

• El espacio de funcionamientos no necesariamente tiene que ver con pobreza

Logro: ¿Mortalidad infantil? ¿Mortalidad prematura?



El marco de capacidades

- Sen nunca propuso que el marco de capacidades fuera una teoría para conceptualizar a la pobreza sino un marco ético para afrontar la pobreza y la desigualdad social
- Como marco ético está muy bien. Sobre todo, en las sociedades de corte liberal donde se busca maximizar la libertad individual.
- Hay la posibilidad de utilizar los funcionamientos como variable focal para identificar pobreza
- Rod Hick: No tiene el propósito de tratar a la pobreza como objeto científico.

Capability Deprivation

Oxford Handbooks Online

Capability Deprivation

Rod Hick and Tania Burchardt
The Oxford Handbook of the Social Science of Poverty
Edited by David Brady and Linda M. Burton

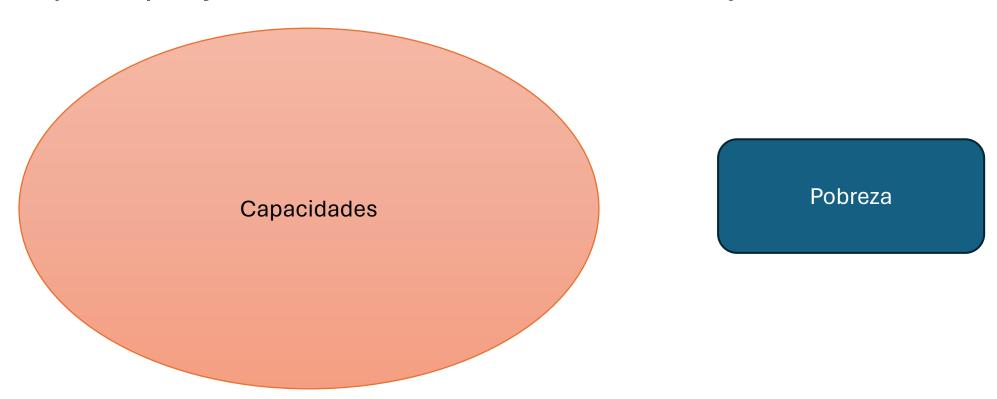
Print Publication Date: May 2016 Subject: Sociology, Economic Sociology
Online Publication Date: Apr 2017 DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199914050.013.5

Capacidades: ¿Van más allá de la pobreza?

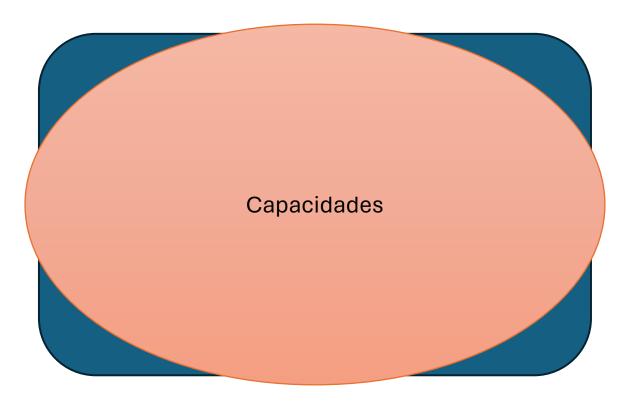
- El empobrecimiento es resultado de las capacidades que no se cumplen, lo cual lleva más allá de las dimensiones relacionadas a los recursos materiales
- Por ejemplo: Si la capacidad de participar en la vida de la sociedad es lo que importa, entonces la falta de recursos no puede ser la única restricción de interés.
- ¿Qué hay de la violencia física?
- ¿Qué hay de las otras razones que van más allá de recursos y decisión propia? ¿Las incluimos como pobreza?



• El ideal en ciencias es trabajar con conceptos que tengan principio y final, i.e. identificados como objeto científico



• El ideal en ciencias es trabajar con conceptos que tengan principio y final, i.e. identificados como objeto científico



• El ideal en ciencias es trabajar con conceptos que tengan principio y final, i.e. identificados como objeto científico

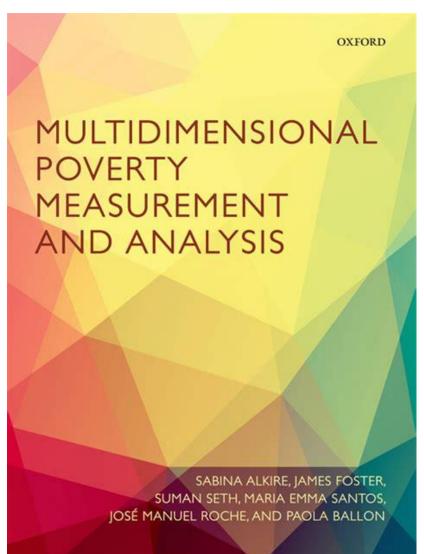


¿Entonces por qué algunas mediciones se basan en este enfoque?

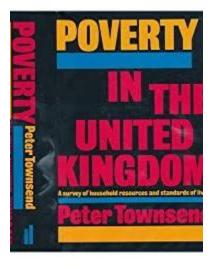
¿Dimensiones definidas (Capacidades definidas)?

¿Tratamiento de la pobreza como objeto científico?

¿Tratamiento científico de la medición de pobreza?



Privación relativa



Teoría para la medición de la pobreza – <u>Privación relativa</u>

Teoría para le explicación (causas y consecuencias) de la pobreza – <u>Estructuración de clases</u>

Peter Townsend 1979.



Privación relativa

La pobreza puede definirse como la falta de **recursos** en el tiempo y la privación material y social son su consecuencia

La población pobre es aquella que:

"no tiene los recursos suficientes para adquirir el tipo de dieta, participar en las actividades y tener las condiciones de vida que se consideran como esenciales en la sociedad en la que viven... sus recursos son tan bajos que las personas o las familias están, efectivamente, excluidos de los patrones, costumbres y actividades consideradas como ordinarias por la sociedad"

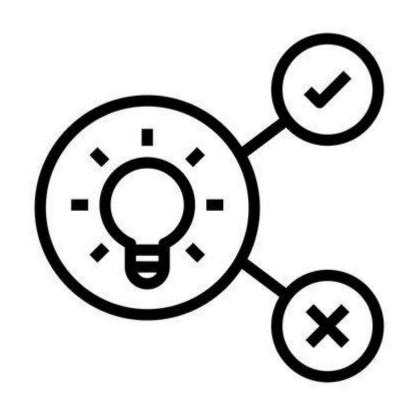
Conjunto de necesidades

- Townsend hace de este reto un desafío teórico y empírico (Método científico)
- Es la sociedad el espacio en el que deben dirimirse aquellos aspectos que son esenciales para la vida y que tienen que ver con el acceso a recursos
- La pobreza entonces es un fenómeno que es relativo en diferentes épocas y en distintas sociedades

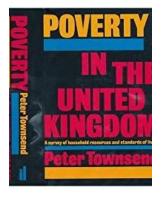


Hipótesis de la teoría de privación relativa

- La sociedad puede identificar aquello que es esencial (toda la población lo debería tener) en ese momento para la vida
- La sociedad puede ponerse de acuerdo respecto a esos mínimos
- La carencia de esos mínimos debería identificar a la población que es pobre
- Estas carencias deberían ser una consecuencia de los recursos de cada persona u hogar
- Lo que es esencial hoy debería ser distinto de lo que se consideraba esencial hace un siglo



Privación relativa



- La sociedad es capaz de distinguir entre esenciales, deseables y lujos
- Es posible identificar si las carencias en aquello que es esencial se debe a recursos o a otra cosa que no es pobreza
- La población que carece de aquello que todo mundo debería tener tiene niveles más bajos que el resto de la población
- Las necesidades de hoy, un subgrupo, son claramente distintas a las de hace 30 años
- Poca variabilidad inter-personal o inter-grupal en la elección de aquello que es esencial

¿Es el concepto de pobreza absoluto o relativo?





Relativo Absoluto

Sen: Pobreza como un fenómeno absoluto

Oxford Economic Papers 35 (1983), 153-169

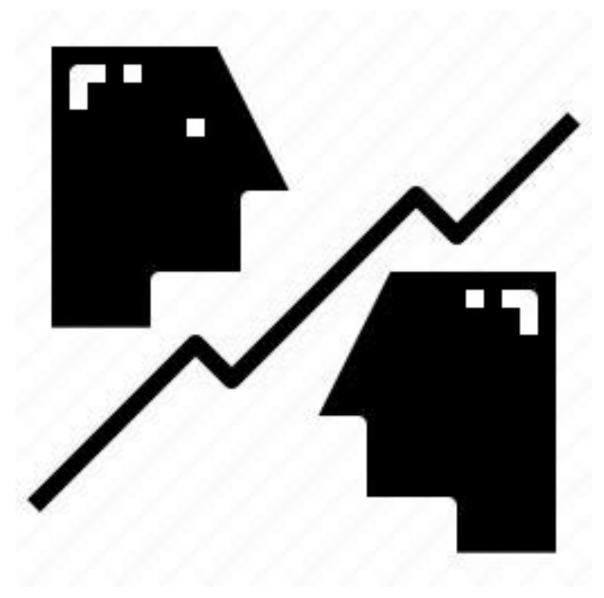
POOR, RELATIVELY SPEAKING*

By AMARTYA SEN

Oxford Economic Papers 37 (1985), 669-676

A SOCIOLOGICAL APPROACH TO THE MEASUREMENT OF POVERTY: A REPLY TO PROFESSOR PETER TOWNSEND

By AMARTYA SEN



Oxford Economic Papers 37 (1985), 659-668

A SOCIOLOGICAL APPROACH TO THE
MEASUREMENT OF POVERTY—A REJOINDER
TO PROFESSOR AMARTYA SEN

By PETER TOWNSEND

Townsend: Pobreza como un fenómeno relativo

Sen

 Las necesidades / capacidades son absolutas

• El enfoque relativo mira desigualdad no pobreza

Townsend

• Las necesidades son relativas en el tiempo / espacio

 El enfoque relativo mira pobreza bajo estándares cambiantes

¿Qué opinan?

 La pobreza tiene dos umbrales: absoluto y relativo

 La pobreza es mayormente absoluta en términos de las necesidades, pero relativa en términos de los satisfactores





A/CONF.166/9

0.1



Report of the World Summit for Social Development

Copenhagen, 6-12 March 1995

Pobreza absoluta

Pobreza general

NBI / Capacidades

Privación relativa









¿Dimensiones de la pobreza?















NBI/ Capacidades



Privación relativa

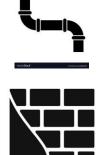
























¿Es multidimensional la pobreza?

¿En qué sentido lo es?













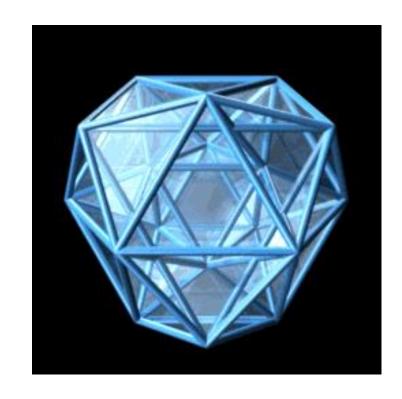


Conclusiones

¿Son estas las dimensiones de la pobreza?

¿Si las identifico puedo entonces proceder a la medición de la pobreza?

Las tres tradiciones llevan a diferentes modelos teóricos y estadísticos para la medición de la pobreza. Cada uno con sus supuestos. Es materia de la evidencia empírica de poner a cada uno en su lugar.



Conclusiones

- Se necesita una teoría sobre que vincule tres espacios relevantes: nivel de vida, recursos y carencias
- Que tenga una hipótesis sobre la identificación del espacio mínimo de recursos y carencias
- Que sea generativa en el sentido de que los datos se deriven de la teoría y no al revés
- Que nos permita especificar hipótesis para verificar si es cierta o falsa
- ¿Necesitamos todas las dimensiones?