



**Programa  
Universitario  
de Estudios  
del Desarrollo**  
UNAM

# **Sesión 5: Movilidad social intergeneracional en México**

**Maestría en Economía**

**Iliana Yaschine**



- I. Movilidad social intergeneracional: recapitulación
- II. Movilidad social intergeneracional en México
- III. Ejemplo: movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera
- IV. Ejercicio práctico: tablas y tasas de movilidad intergeneracional en México

## II. Movilidad social intergeneracional

- Los estudios de movilidad social son una vertiente de los estudios de estratificación que se basan en el concepto de **(des)igualdad de oportunidades** (vs igualdad de resultados).
- Principal preocupación es la búsqueda de la **relación entre la estratificación o estructura de desigualdad de la sociedad y las posibilidades que tienen los individuos o familias de moverse** entre posiciones sociales (Mare, 2001).
- La preocupación de la movilidad intergeneracional es la comprensión de la **transmisión de la desigualdad**, o de las ventajas y desventajas socioeconómicas, en el contexto institucional de la sociedad, **de una generación a la siguiente** (Breen y Luijkx, 2004; Ganzeboom, Treiman y Ultee, 1991)

## II. Movilidad social intergeneracional

Los estudios de movilidad intergeneracional han llegado a **cuatro conclusiones** (Hout, 2014):

1. La pregunta importante es **cómo inciden las condiciones de origen sobre el desenlace adulto de una persona**, y no sobre el ascenso y descenso intergeneracional.
2. La **movilidad es simétrica**: a falta de crecimiento económico y migración, los movimientos ascendentes son compensados por movimientos descendentes. Pero en la realidad los movimientos ascendentes son mayores (por crecimiento, ampliación educativa, modernización).
3. Los **orígenes sociales** es una **variable multidimensional** que describe las circunstancias de la vida temprana (los 14 años).
4. Las restricciones que pueden provocar los orígenes sociales varían según el **momento histórico, el lugar y la subpoblación**.

## II. Movilidad social intergeneracional

---

Se analizan distintas dimensiones:

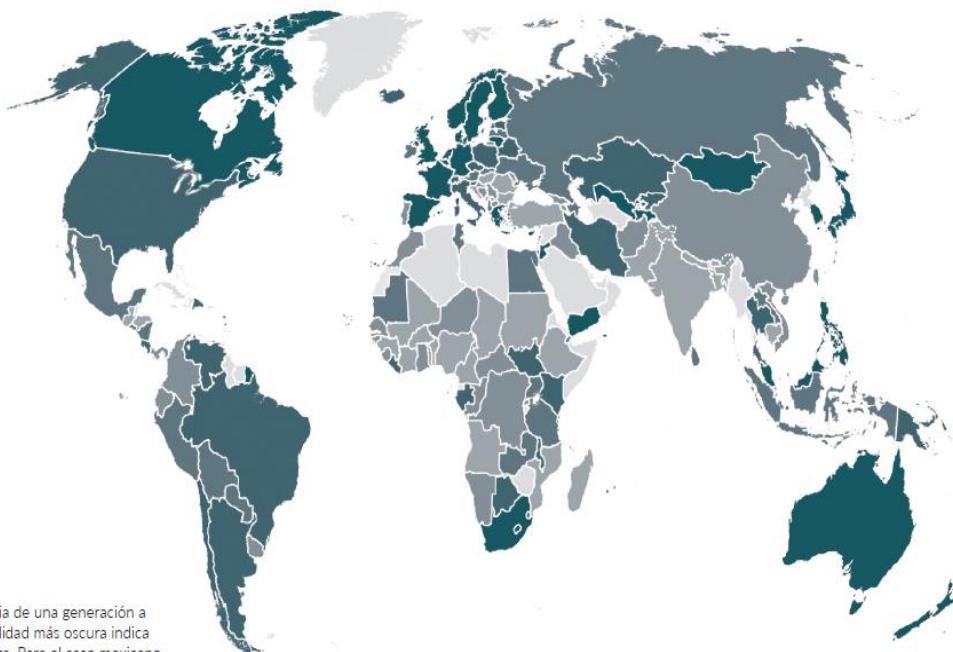
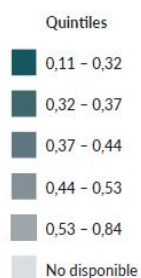
1. **Ocupación** (clases): centralidad de la división del trabajo como eje de la desigualdad social y la estratificación (Ganzeboom y Treiman, 1996).
2. **Educación**: mecanismo igualador que servía para la preparación de los individuos para la vida adulta y la identificación de los roles que cada uno debería cumplir en el mercado laboral según su mérito (Taberner Guasp, 1999).
3. **Ingreso**: indicador socioeconómico predominante en estudios económicos.
4. **Recursos económicos**: indicador de ingreso permanente.

### III. Movilidad social intergeneracional en México

- Los estudios de movilidad intergeneracional **iniciaron en México en la década de 1970**, centrados en la dimensión **ocupacional** en Monterrey (Balán et al., 1973; Muñoz y García et al., 1977).
- Se abandonaron las siguientes décadas y se **retomaron a principios del S. XXI**, inicialmente con análisis ocupacionales en ciudades y posteriormente se **ampliaron a nivel nacional y abarcaron múltiples dimensiones** (Solís, 2002, 2016, 2017; Cortés, Solís y Escobar, 2007; Torche, 2010; Yaschine, 2012, 2015, 2017; CEEY, 2010, 2013, 2019).
- El sistema de movilidad social mexicano se caracteriza por su **rigidez y desigualdad de oportunidades**, en comparación con otros países de América Latina (Solís, 2016; Torche, 2010).
- La movilidad se concentra en los sectores medios, mientras que hay una elevada **persistencia en las clases extremas, lo cual contribuye a la reproducción de la riqueza y de la pobreza** (Solís, 2016).
- La **educación** es el principal factor que incide sobre el logro ocupacional, pero son relevantes las variables relacionadas con los **orígenes sociales** (ocupación, educación y riqueza de los padres, así como residencia rural o urbana) y los **rasgos individuales adscritos** (género, adscripción étnica y racial, color de piel) (Solís, 2007; Solís & Puga, 2011; Yaschine, 2015, 2017).
- Las **mujeres** enfrentan barreras más fuertes para la movilidad social que los varones.

# III. Movilidad social intergeneracional en México

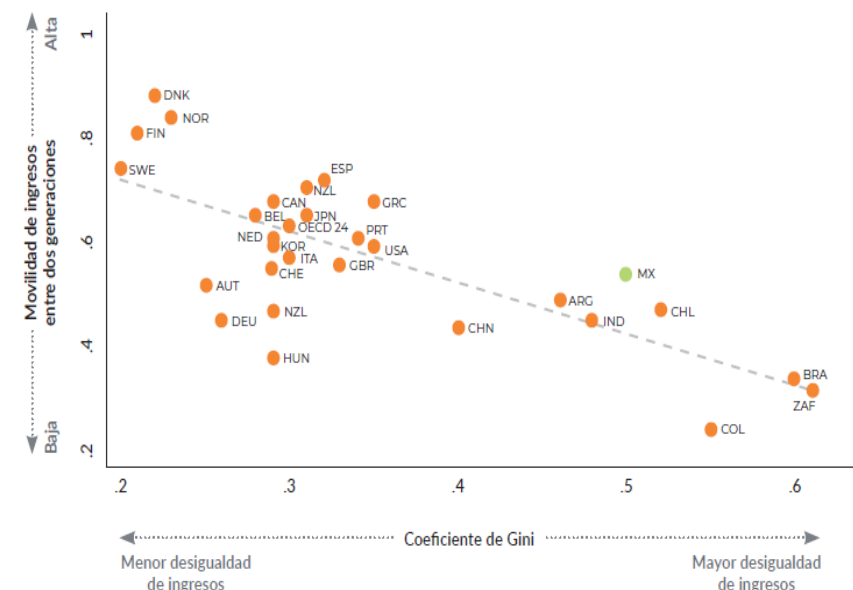
Mapa 1.1 Movilidad educativa entre dos generaciones



Nota: Se grafica la persistencia de una generación a otra en la educación. La tonalidad más oscura indica una movilidad relativa más alta. Para el caso mexicano, el estudio utilizó los datos de la ESU-EMOVI 2011.  
Fuente: Banco Mundial (2018).

Fuente: CEEY, Informe de movilidad social en México, 2019.

Gráfica 1. Curva del Gran Gatsby para distintos países



Nota: Información para México con base en Delajara y Graña (2018).  
Fuente: ocde (2018).

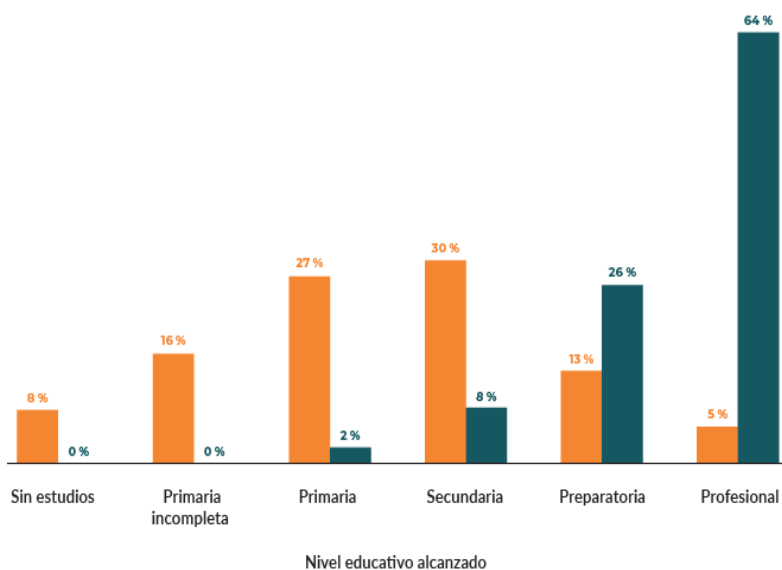




# III. Movilidad social intergeneracional en México

**Gráfica 2.1** Movilidad educativa entre dos generaciones: población con padres que no asistieron a la escuela frente a población con padres con estudios universitarios (% de personas)

- Escolaridad que alcanzaron las personas con padres sin estudios.
- Escolaridad que alcanzaron las personas con padres con estudios profesionales.

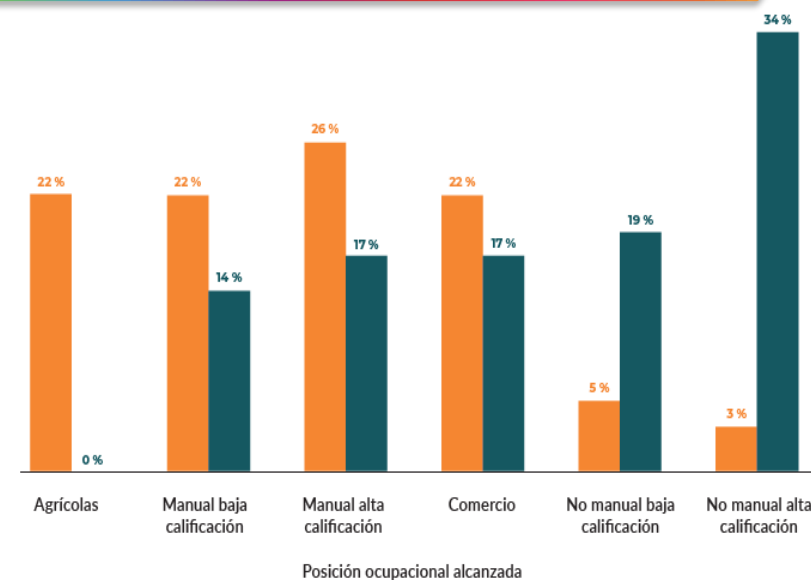


Nota: (1) La clasificación de educación considera, a partir de primaria, grados completos de estudio. Para consultar la matriz de movilidad educativa, véase anexo estadístico en línea en: [www.ceeey.org.mx](http://www.ceeey.org.mx). (2) Los resultados pueden variar por el redondeo de cifras.  
Fuente: Estimaciones propias con base en la ESRU-EMOVI 2017.

Fuente: CEEY, Informe de movilidad social en México, 2019.

**Gráfica 2.2** Movilidad ocupacional entre dos generaciones: población con padres en ocupaciones agrícolas frente a población con padres en ocupaciones manuales de alta calificación (% de personas)

- Posición ocupacional de las personas con padres en ocupaciones agrícolas.
- Posición ocupacional de las personas con padres en ocupaciones no manuales de alta calificación.



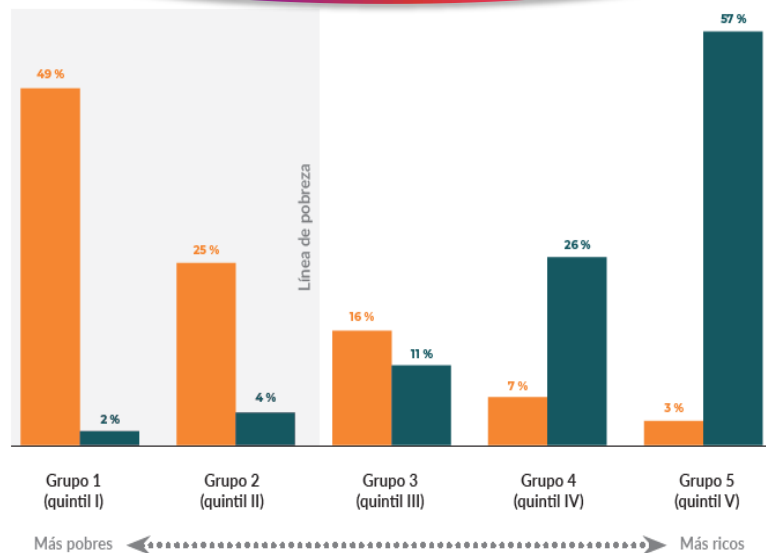
Nota: (1) Clasificación ocupacional con base en Solís (2010). Para consultar la matriz de movilidad ocupacional, véase anexo estadístico en línea: [www.ceeey.org.mx](http://www.ceeey.org.mx). (2) Los resultados pueden variar por el redondeo de cifras.  
Fuente: Estimaciones propias con base en la ESRU-EMOVI 2017.



# III. Movilidad social intergeneracional en México

**Gráfica 1.2** Movilidad socioeconómica entre dos generaciones: población con origen en los hogares más pobres frente a población con origen en los hogares más ricos (% personas)

- Posición socioeconómica que alcanzaron las personas que nacieron en los hogares más pobres (quintil I).
- Posición socioeconómica que alcanzaron las personas que nacieron en los hogares más ricos (quintil V).

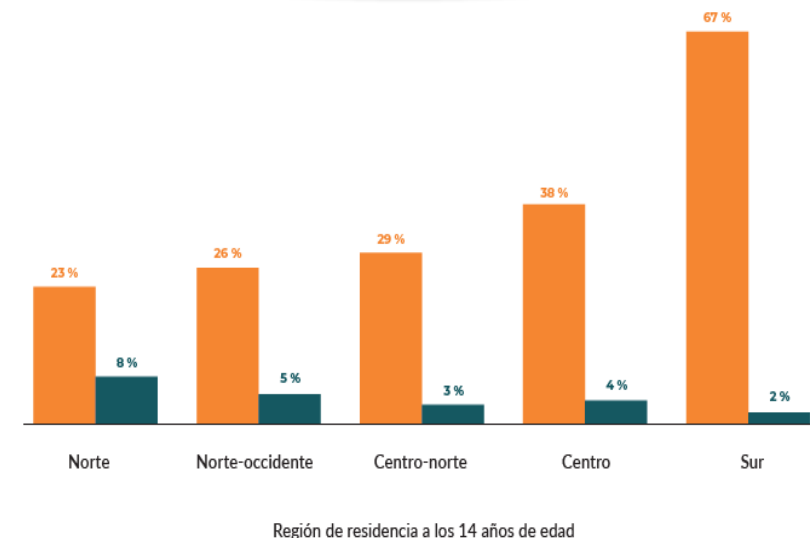


Nota: (1) Cada grupo socioeconómico o quintil corresponde al 20 % de la población según el índice socioeconómico del hogar. Véase anexo estadístico en línea para consultar la matriz de movilidad socioeconómica: [www.ceey.org.mx](http://www.ceey.org.mx). (2) Los resultados pueden variar por el redondeo de cifras.  
Fuente: Estimaciones propias con base en la ESRU-EMOVI 2017.

Fuente: CEEY, Informe de movilidad social en México, 2019.

**Gráfica 1.4** Persistencia en el grupo más pobre frente a movilidad socioeconómica ascendente, por región (% de personas)

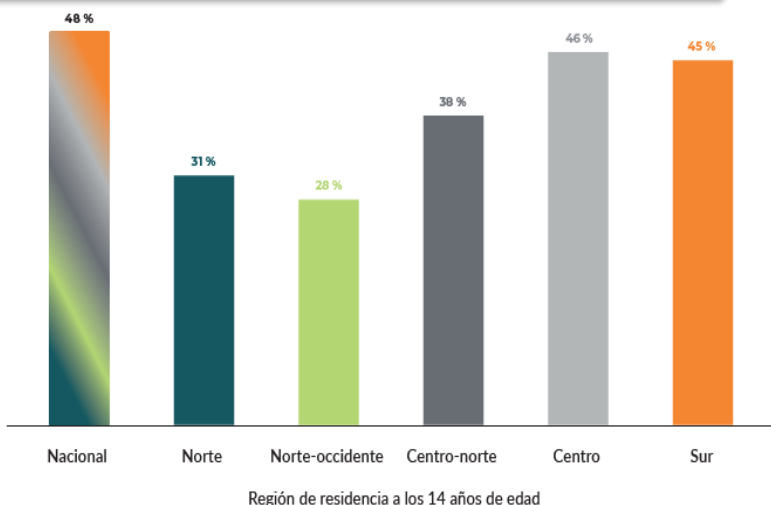
- Personas que nacieron en los hogares más pobres (quintil I) y se quedaron en la misma posición (quintil I).
- Personas que nacieron en los hogares más pobres (quintil I) y se movieron al grupo más rico (quintil V).



Nota: Cada grupo socioeconómico o quintil corresponde al 20 % de la población según el índice socioeconómico del hogar. Los resultados pueden variar por el redondeo de cifras.  
Fuente: Estimaciones propias con base en la ESRU-EMOVI 2017.

# III. Movilidad social intergeneracional en México

**Gráfica 5.1** Proporción que representa la desigualdad de oportunidades en la desigualdad económica (desigualdad de resultados), nacional y por región

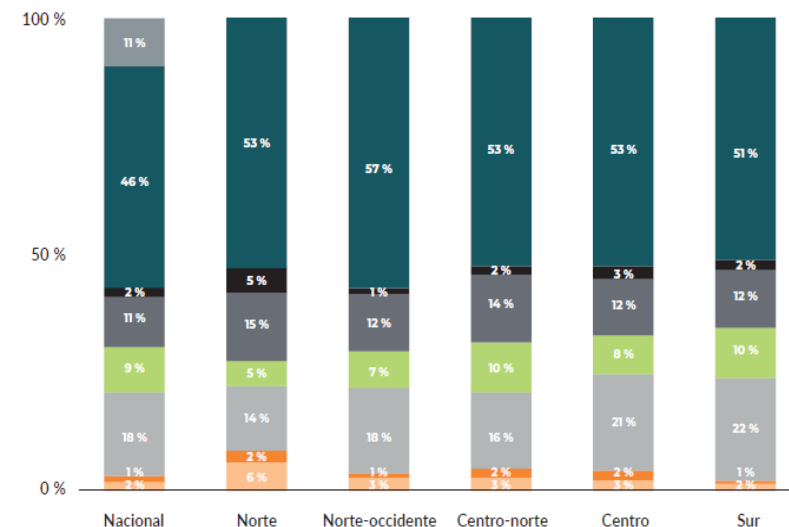


Nota: La proporción reportada, dada la metodología utilizada, representa el límite inferior del porcentaje de desigualdad explicada por las circunstancias.  
Fuente: Monroy-Gómez-Franco y Corak (2019) con base en la ESRU-EMOVI 2017.

Fuente: CEEY, Informe de movilidad social en México, 2019.

**Gráfica 5.3** Factores determinantes de la desigualdad de oportunidades, por región

- Características de origen:
- Región de origen
  - Riqueza del hogar de origen
  - Tono de piel
  - Características del barrio/colonia de origen
  - Localidad urbana
  - Máximo logro educativo de los padres
  - Sexo del entrevistado
  - Padre o madre hablante de lengua indígena



Nota: Los resultados pueden no sumar el 100 % por el redondeo de cifras.  
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Monroy-Gómez-Franco y Corak (2019).



## IV. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

- **Movilidad ocupacional:**

- ✓ Resume la **estructura de distribución de una sociedad** y, por lo tanto, la distribución de las oportunidades de vida.
- ✓ La **mayoría de los individuos adultos se encuentran en el mercado de trabajo** y, por lo tanto, es posible caracterizarlos en cuanto a su ocupación.
- ✓ La información sobre trabajo y ocupación tiene **menos problemas de recolección, confiabilidad y estabilidad** que el ingreso o la riqueza.
- ✓ Utiliza **variables categóricas** (esquema de clases) y **continuas** (índice de estatus o socioeconómico).
- ✗ La **correlación entre las posiciones laborales y las retribuciones económicas** es **imperfecta** y puede **cambiar** a través del espacio y el tiempo (Puga y Solís, 2010).
- ✗ El movimiento entre estratos ocupacionales es un **indicador limitado** del concepto de movilidad social, que englobaría múltiples dimensiones además de la ocupacional (Bertaux y Bertaux-Wiame, 1997; Miller, 1998).
- ✗ La perspectiva tradicional se planteó desde una **mirada androcéntrica**, a partir de la cual las teorías y su operacionalización se basaron en las **experiencias masculinas, con la exclusión de las mujeres**, tanto madres como hijas (Acker, 1973; Fachelli & López-Roldán, 2024; Seid, 2021).

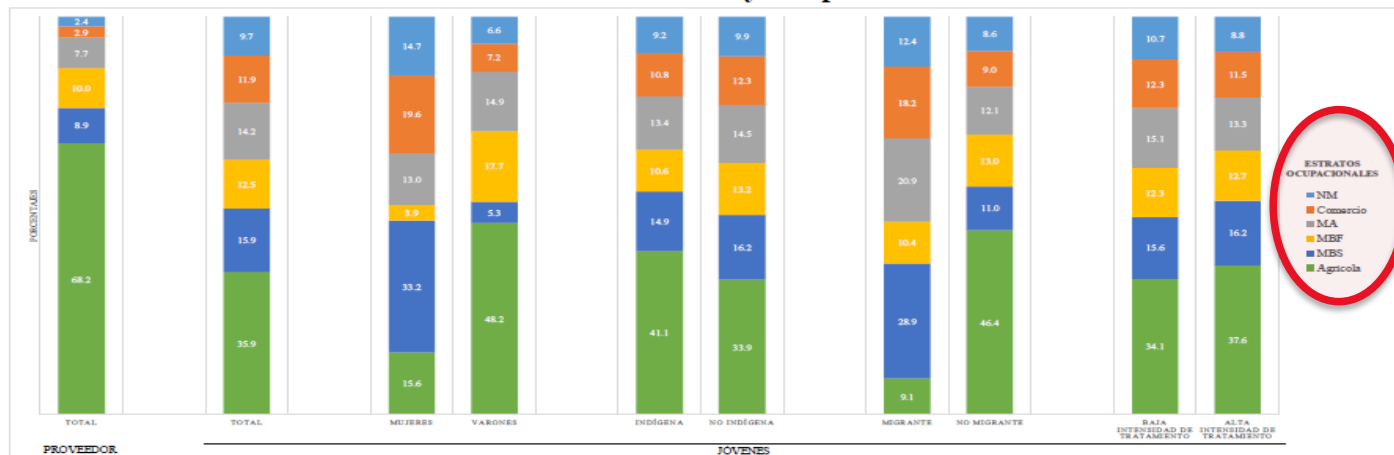


# III. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera *Movilidad absoluta*

- Dos tipos de análisis de movilidad intergeneracional ocupacional:

I. **Macrosocial:** análisis comparativo de los patrones y tasas de **movilidad** ocupacional intergeneracional, mediante el estudio de la **movilidad absoluta** y de la **movilidad relativa** (tablas y tasas de movilidad, modelos loglineales).

Gráfica 2. Distribución de proveedores y jóvenes por estrato ocupacional. Jóvenes de 18-35 años de la ENCEL 2017 y sus proveedores.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENCEL 2017 (n=3,084).

Cuadro 6. Tasas de movilidad ocupacional intergeneracional. Jóvenes de 18-35 años de la ENCEL 2017. Total, por sexo, condición étnica, condición de migración e intensidad de tratamiento.

Tipo de Movilidad	Por sexo			Por condición étnica		Por condición de migración		Por intensidad de tratamiento	
	Total (n=3,084)	Mujeres (n=1170)	Varones (n=1914)	Indígena (n=830)	No Indígena (n=2254)	Migrante (n=702)	No Migrante (n=2124)	Baja intensidad (n=1521)	Alta intensidad (n=1,563)
Movilidad Ascendente (%)	49.2	66.8	38.5	48.7	49.4	74.2	39.3	47.5	49.3
Inmovilidad (%)	37.6	21.6	47.3	41.3	36.2	14.1	46.8	38.5	38.3
Movilidad Descendente (%)	13.2	11.5	14.3	10	14.4	11.7	13.9	14	12.4

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENCEL 2017.

Fuente: Yaschine, et. al (2019).



# IV. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

## Movilidad relativa

basaremos en el modelo 11, que proporciona una explicación más detallada. De acuerdo con los parámetros de la diagonal principal de este modelo, la herencia es más fuerte entre quienes tienen un origen agrícola ( $dp6=2.92, p<0.001$ ), seguido por quienes tienen un origen NM ( $dp1=2.27, p=0.003$ ) y, por último, aquellos con origen en los estratos intermedios ( $dp23=1.80, p<0.001$ ). Los jóvenes con origen agrícola tienen 2.9 veces más probabilidad de heredar la ocupación de su proveedor que de tener una distinta. En el caso de quienes tienen origen NM y en los estratos intermedios, esta probabilidad es de 2.27 y 1.80 veces, respectivamente. No encontramos evidencia de la existencia de barreras para la movilidad descendente de larga distancia desde un origen NM ( $esq1=0.68, ns$ ), pero sí existen barreras para la movilidad ascendente de larga distancia desde el estrato agrícola ( $esq2=1.32, p<0.001$ ).

**Cuadro 8. Ajuste de modelos loglineales. Jóvenes de 18-35 años de la ENCEL 2017.**

Tipo de Modelo	g.l.	G <sup>2</sup>	X <sup>2</sup>	BIC	Valor de P
1. Independencia	25	251.97	268.98	162.38	0.00
2. Diagonal homogénea	24	46.76	47.27	-39.24	0.00
3. Diagonal diversa	22	39.68	39.83	-39.16	0.01
4. Simetría (2p) con diagonal homogénea	23	42.43	43.13	-39.99	0.01
5. Simetría (3p) con diagonal homogénea	22	42.42	43.15	-36.42	0.01
6. Simetría (4p) con diagonal diversa	21	37.57	37.42	-37.69	0.01
7. Simetría (5p) con diagonal diversa	20	37.55	37.42	-34.12	0.01
8. Esquinas (2p) con diagonal homogénea	23	43.49	44.23	-38.93	0.01
9. Esquinas (3p) con diagonal homogénea	22	40.13	41.20	-38.71	0.01
10. Esquinas (4p) con diagonal diversa	21	34.25	33.84	-41.00	0.03
11. Esquinas (5p) con diagonal diversa	20	28.97	28.78	-42.70	0.09

Nota: g.l. = grados de libertad; G<sup>2</sup> = Devianza; X<sup>2</sup> = ji cuadrada de Pearson; BIC = Criterio de Información Bayesiana.

Fuente: Elaboración propia, con datos de la ENCEL 2017 (n=3,084).

Fuente: Yaschine, et. al (2019).



# IV. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

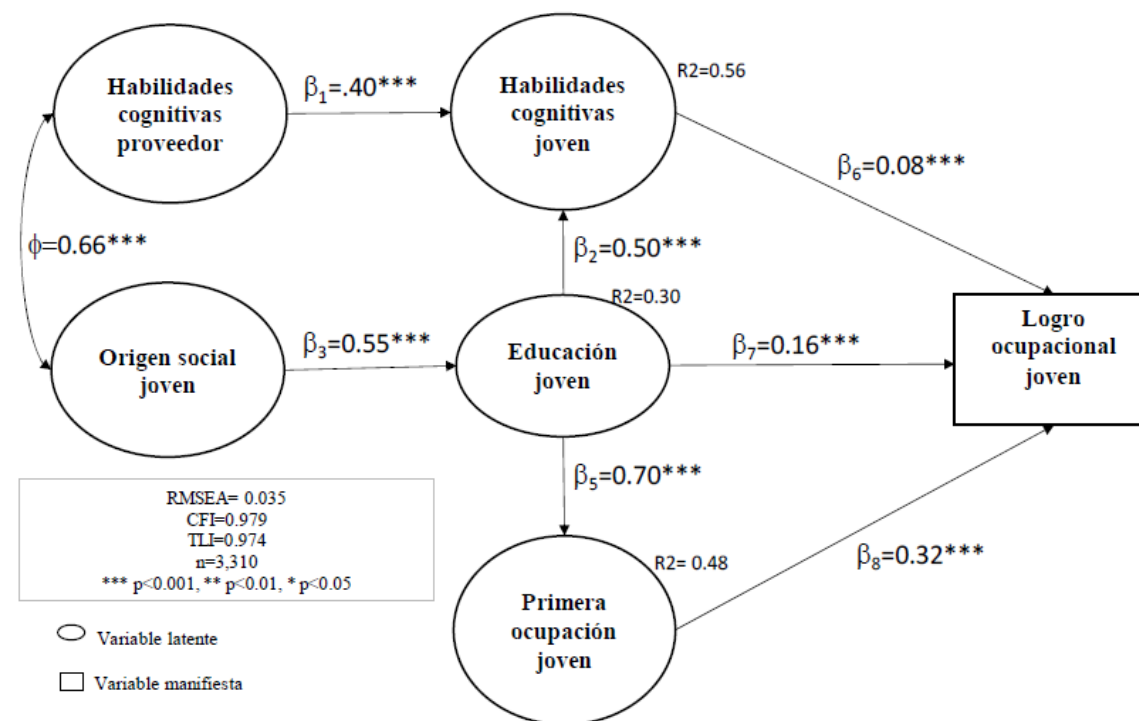
**2. Microsocial:** análisis del proceso de estratificación que está detrás del régimen de movilidad de la sociedad, a partir de la determinación del **efecto de los factores adscritos (por ejemplo, sexo, raza, condición étnica y características familiares de origen) y no adscritos (principalmente educación)** sobre el logro ocupacional de los individuos.

Estos hallazgos nos dan pie a concluir que el origen social y las habilidades cognitivas del proveedor son factores importantes que inciden, a través de los factores mediadores, en el proceso de logro ocupacional de los jóvenes. No obstante, los factores no adscritos tienen en su conjunto un efecto que es casi tres veces el de los factores adscritos. Entre los factores no adscritos, la educación del joven es el factor que determina con mayor fuerza su logro ocupacional, seguido por su primera ocupación y sus habilidades cognitivas. Hay que recordar, sin embargo, que estos tres factores han sido moldeados por las dos variables adscritas.

Así tanto los factores adscritos, como los no adscritos intervienen en el proceso, si bien con un efecto más alto de los no adscritos, lo cual coincide con estudios previos que señalan la

## Proceso de estratificación ocupacional

Figura 2. Coeficientes estandarizados del modelo de determinantes del logro ocupacional. Jóvenes de 18-35 años de la ENCEL 2017.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENCEL 2017.

Fuente: Yaschine, et. al (2019).



# Ejercicio práctico: tablas y tasas de movilidad intergeneracional en México

- Actividad:
  - Construir tablas de movilidad intergeneracional de recursos económicos, educativa y ocupacional.
  - Calcular las tasas de movilidad intergeneracional (ascendente, inmovilidad y descendente).
  - Graficar las tasas de movilidad intergeneracional.
  - Interpretar los resultados.
- Datos: Encuesta de movilidad social ESRU-EMOVI 2017, recolectada por el Centro de Estudios Espinos Yglesias.
- Insumos:
  - Base de datos de la ESRU-EMOVI 2017 con las variables relevantes.
  - Do file para la construcción de las tablas de movilidad intergeneracional.



- Grusky, D. (2001) “The past, present, and future of social inequality”, en Grusky, D. (ed.) *Social stratification. Class, race and gender in sociological perspective*, Westview Press, pp. 3-51.
- Hout, M. (2014) “A summary of what we know about social mobility”, ANNALS, AAPSS, 657, 27-36.  
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0002716214547174>
- CEEY “Informe de movilidad social en México 2019”.