



Sesión 9: Movilidad social

Maestría en Economía

Iliana Yaschine



0. Recapitulación

I. Movilidad social intergeneracional

II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

III. Exposición: Movilidad intergeneracional en México

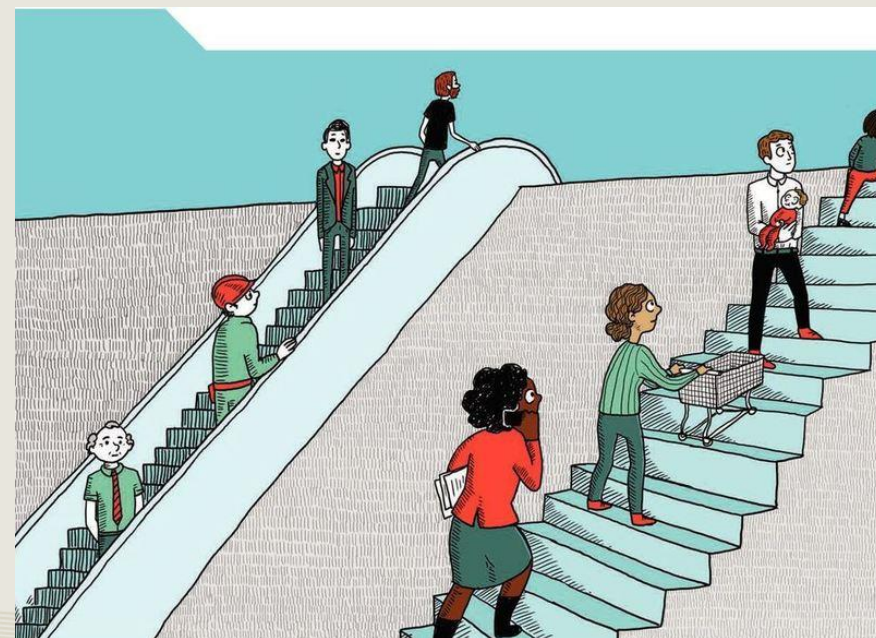
0. Recapitulación

1. La estratificación social es un “**sistema de desigualdad institucionalizada**” (Grusky, 2001, 14) es inevitable y ha estado presente en todas las sociedades.
2. La **desigualdad se produce por dos procesos** (Grusky, 2001):
 - Los **roles/posiciones sociales se relacionan con paquetes** diferenciados de recompensas, y
 - Los **individuos** en una sociedad **se asignan** a dichas posiciones y recompensas.
3. Los paquetes de **activos, bienes y recursos valiosos pueden diferir** entre las sociedades (pasadas y presentes), pero las diferencias no son muy grandes: económicos, políticos, culturales, sociales, honoríficos, civiles, humanos.
4. Los distintos tipos ideales de sistemas de estratificación en la historia de la humanidad se caracterizan por: tipo de activos valiosos, estratos-clases, grado de desigualdad, grado de rigidez, , nivel de cristalización e ideología.
5. Crítica a propuesta funcionalista de la estratificación basada en la meritocracia.
6. Consecuencias de la estratificación para distintos resultados individuales (prácticas de consumo, estilos de vida, filiación religiosa, comportamiento electoral, salud mental, fertilidad, mortalidad, etc.).
7. Distintos ejes de estratificación: clases sociales, raza, étnica, género → identidades múltiples.

II. Movilidad social intergeneracional

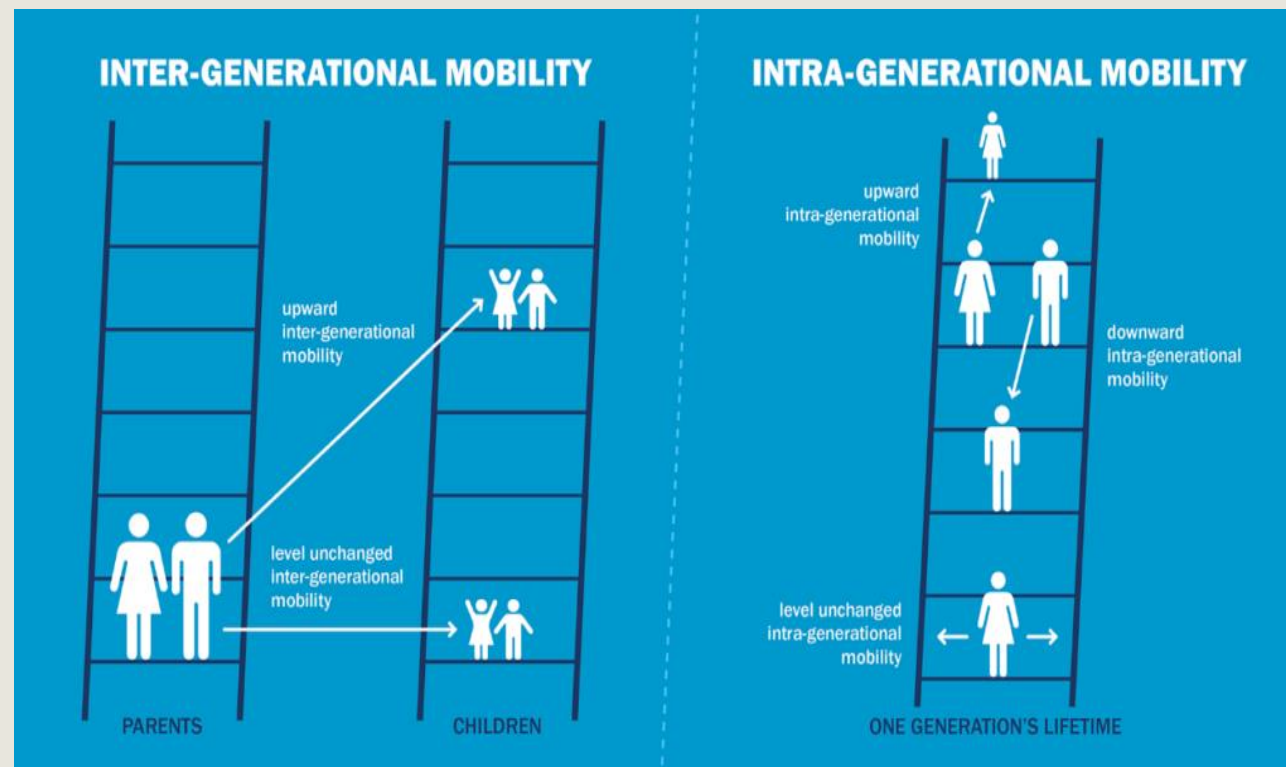
- Los estudios de movilidad social son una vertiente de los estudios de estratificación que se basan en el concepto de **(des)igualdad de oportunidades** (vs igualdad de resultados).
- Estos estudios iniciaron a principios del siglo XX, pero se ampliaron en la posguerra (II GM) bajo la **hipótesis de la modernización** (cambio a un sistema meritocrático, ampliaría la igualdad de oportunidades en democracias capitalistas liberales) (Erikson y Goldthorpe, 1992). ➔ **La hipótesis se probó errónea**

Los estudios de estratificación distinguen entre la distribución de recompensas sociales y la distribución de oportunidades para asegurar estas recompensas (Grusky, 2001).



II. Movilidad social intergeneracional

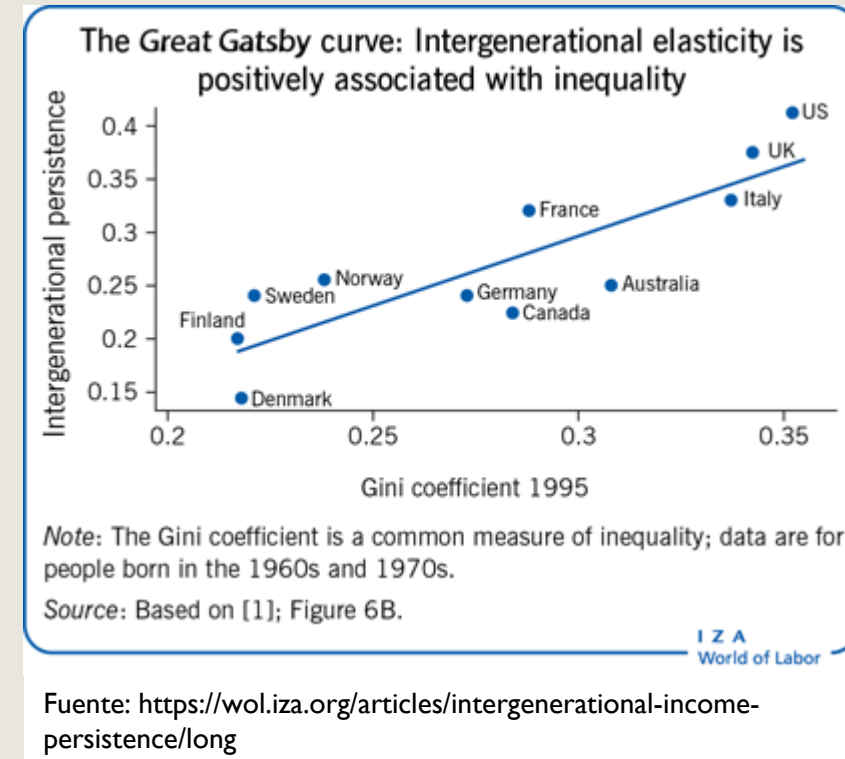
- Su principal preocupación es la búsqueda de la **relación entre la estratificación o estructura de desigualdad de la sociedad y las posibilidades que tienen los individuos o familias de moverse** entre posiciones sociales (Mare, 2001).
- Aborda el rol que ejercen los **recursos de una generación** (materiales, culturales, genéticos) en el contexto institucional de la sociedad **para moldear los logros sociales** (Breen y Luijkx, 2004).
- La movilidad social se puede analizar desde una mirada **intergeneracional** o **intrageneracional**, aunque el énfasis es sobre la primera.



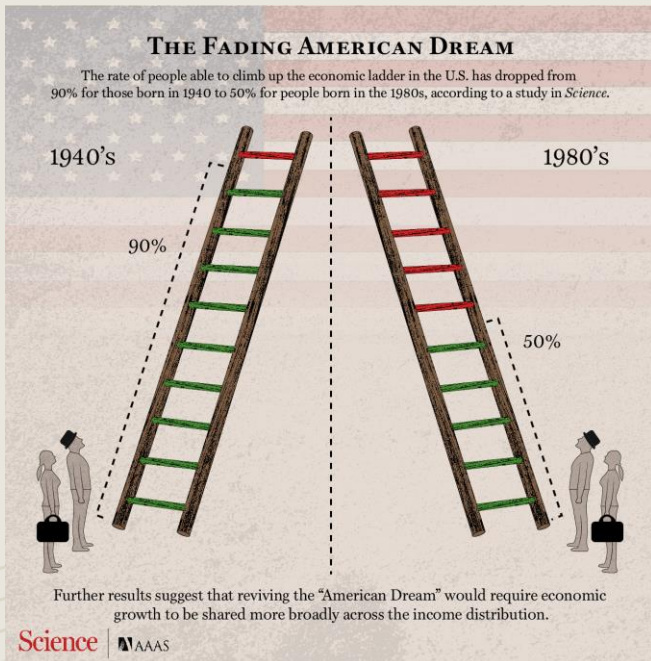
I. Movilidad social intergeneracional

- La preocupación de la **movilidad intergeneracional** es la comprensión de la **transmisión de la desigualdad**, o de las ventajas y desventajas socioeconómicas, **de una generación a la siguiente** (Ganzeboom, Treiman y Ultee, 1991)
- Se analizan distintas dimensiones:

- Ocupacional (clases): centralidad de la división del trabajo como eje de la desigualdad social y la estratificación (Ganzeboom y Treiman, 1996).
- Educación: mecanismo igualador que servía para la preparación de los individuos para la vida adulta y la identificación de los roles que cada uno debería cumplir en el mercado laboral según su mérito (Taberner Guasp, 1999).
- Ingreso: indicador socioeconómico predominante en estudios económicos.
- Recursos económicos: indicador de ingreso permanente.



Fuente: <https://wol.iza.org/articles/intergenerational-income-persistence/long>

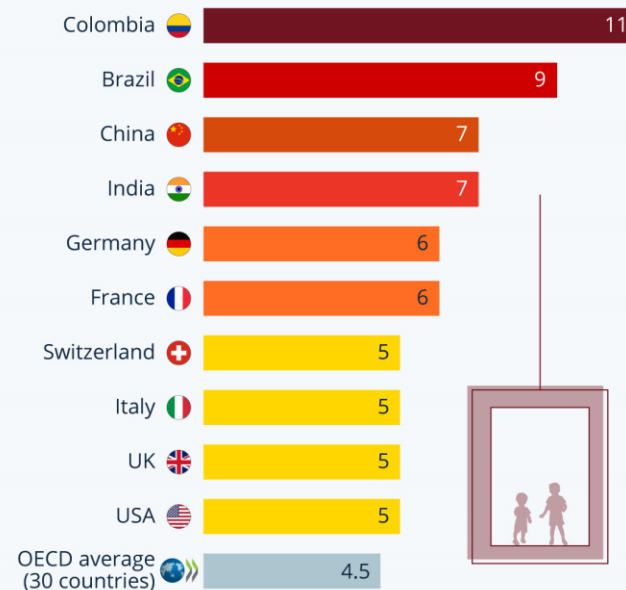


I. Movilidad social intergeneracional

- Los estudios de movilidad intergeneracional han llegado a **cuatro conclusiones** (Hout, 2014):
 1. La pregunta importante es **cómo inciden las condiciones de origen sobre el desenlace adulto de una persona**, y no sobre el ascenso y descenso intergeneracional.
 - Cómo se asignan los atributos de los padres y el contexto territorial/social sobre las personas de interés.
 - Cómo estos factores moldean las oportunidades de vida de una persona.
 2. La **movilidad es simétrica**: a falta de crecimiento económico y migración, los movimientos ascendentes son compensados por movimientos descendentes.
 - No hay tablas de movilidad con marginales intergeneracionales idénticas.
 - Normalmente los movimientos ascendentes superan a los descendentes impulsados por el crecimiento económico.

A Broken Social Elevator?

Average number of generations needed for children from low-income families to reach the average income level*



* 2018 data for a selection of countries where social mobility is lower than the OECD average. Low-income families: among the 10 percent of the poorest in the country.

Source: OECD

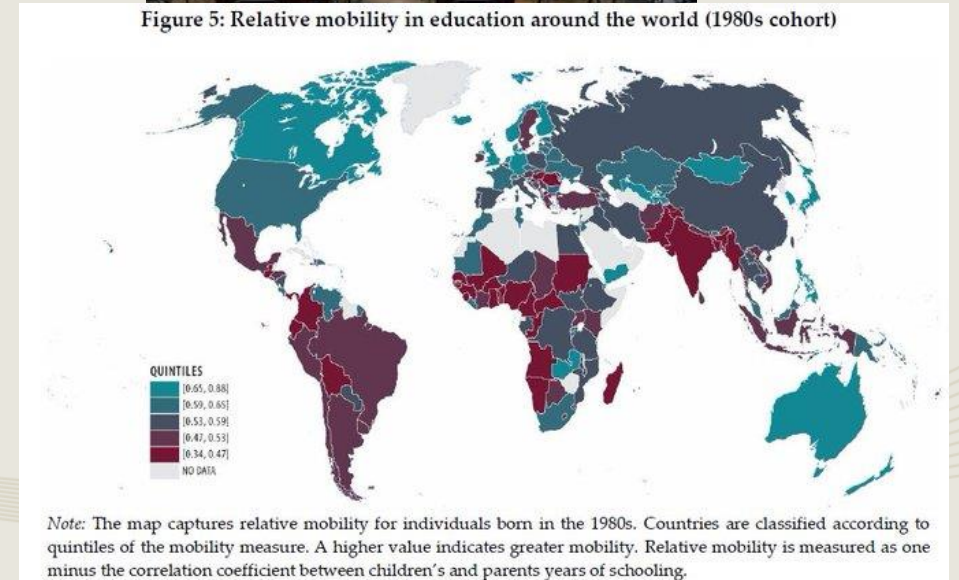


I. La movilidad social intergeneracional

3. Los **orígenes sociales** es una **variable multidimensional** que describe las circunstancias de la vida temprana (los 14 años).
- Caracterizar lo mejor posible las condiciones de crianza: variables del padre, la madre, el barrio o localidad, del periodo histórico.
 - Variables: riqueza, ingresos, estatus ocupacional, calidad del empleo, educación, capital genético, herencia cultural, estructura del hogar, familia extendida, características residenciales, raza, etnicidad, ciudadanía, tiempo histórico.
4. Las restricciones que pueden provocar los orígenes sociales varían según el **momento histórico, el lugar y la subpoblación**.



Figure 5: Relative mobility in education around the world (1980s cohort)



II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

Preguntas de investigación

Estudios de movilidad social intergeneracional:

Qué rol juegan los factores adscritos (origen social) y no adscritos, en el marco del **contexto institucional** de una sociedad determinada, para moldear el destino (educativo, ocupacional, socioeconómico) de la siguiente generación.

POLICY RESEARCH WORKING PAPER

8999

Long-Term Study of PROSPERA
on Intergenerational Occupational Mobility

Iliana Yashine
Delfino Vargas
Curtis Huffman
Hiram Carreño
Ulises Hernández
Tlacaélel Mendoza



WORLD BANK GROUP
Social Protection and Jobs Global Practice
September 2019

1

¿Cuáles son las características de la movilidad ocupacional intergeneracional de los jóvenes beneficiarios rurales y qué efecto tiene Prospera?

2

¿Cuáles son los factores determinantes del logro ocupacional de los jóvenes beneficiarios rurales?



II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

Movilidad ocupacional:

- ✓ Resume la **estructura de distribución de una sociedad** y, por lo tanto, la distribución de las oportunidades de vida.
- ✓ La **mayoría de los individuos adultos se encuentran en el mercado de trabajo** y, por lo tanto, es posible caracterizarlos en cuanto a su ocupación.
- ✓ La información sobre trabajo y ocupación tiene **menos problemas de recolección, confiabilidad y estabilidad** que el ingreso o la riqueza.
- ✓ Utiliza **variables categóricas** (esquema de clases) y **continuas** (índice de estatus o socioeconómico).
- ✗ La **correlación entre las posiciones laborales y las retribuciones económicas** es **imperfecta** y puede **cambiar** a través del espacio y el tiempo (Puga y Solís, 2010).
- ✗ El movimiento entre estratos ocupacionales es un **indicador limitado** del concepto de movilidad social, que englobaría múltiples dimensiones además de la ocupacional (Bertaux y Bertaux-Wiame, 1997; Miller, 1998).
- ✗ La perspectiva tradicional se planteó desde una **mirada androcéntrica**, a partir de la cual las teorías y su operacionalización se basaron en las **experiencias masculinas, con la exclusión de las mujeres**, tanto madres como hijas (Acker, 1973; Fachelli & López-Roldán, 2024; Seid, 2021).

Datos



Panel ENCEL 1997-2017



Jóvenes 18-35 años ocupados en 2017 y con información válida de características ocupacionales para el joven y su proveedor (n=3,084 y 3,310)



Muestra no es representativa de la población rural beneficiaria

Métodos



Tablas de movilidad ocupacional



Modelos loglineales



Modelos estructurales

Análisis general

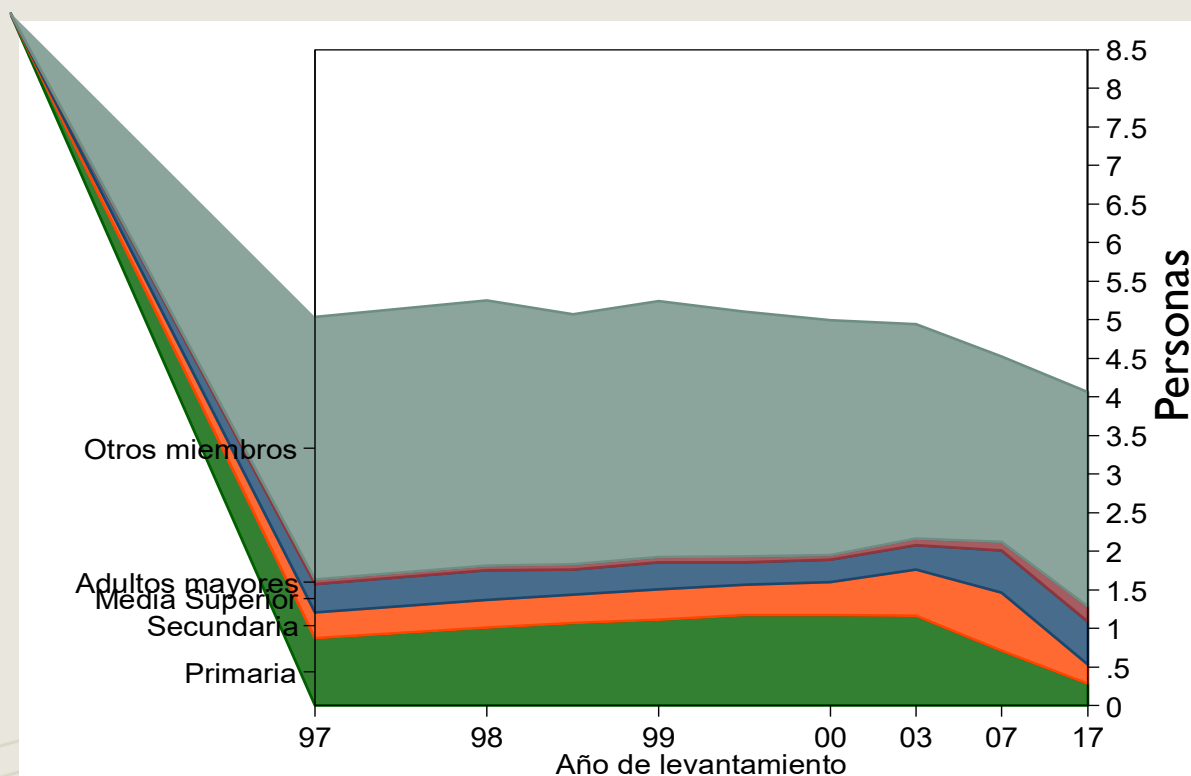
Análisis por subgrupos

- Sexo
- Condición étnica
- Condición de migración
- Intensidad de tratamiento (puntajes de propensión)

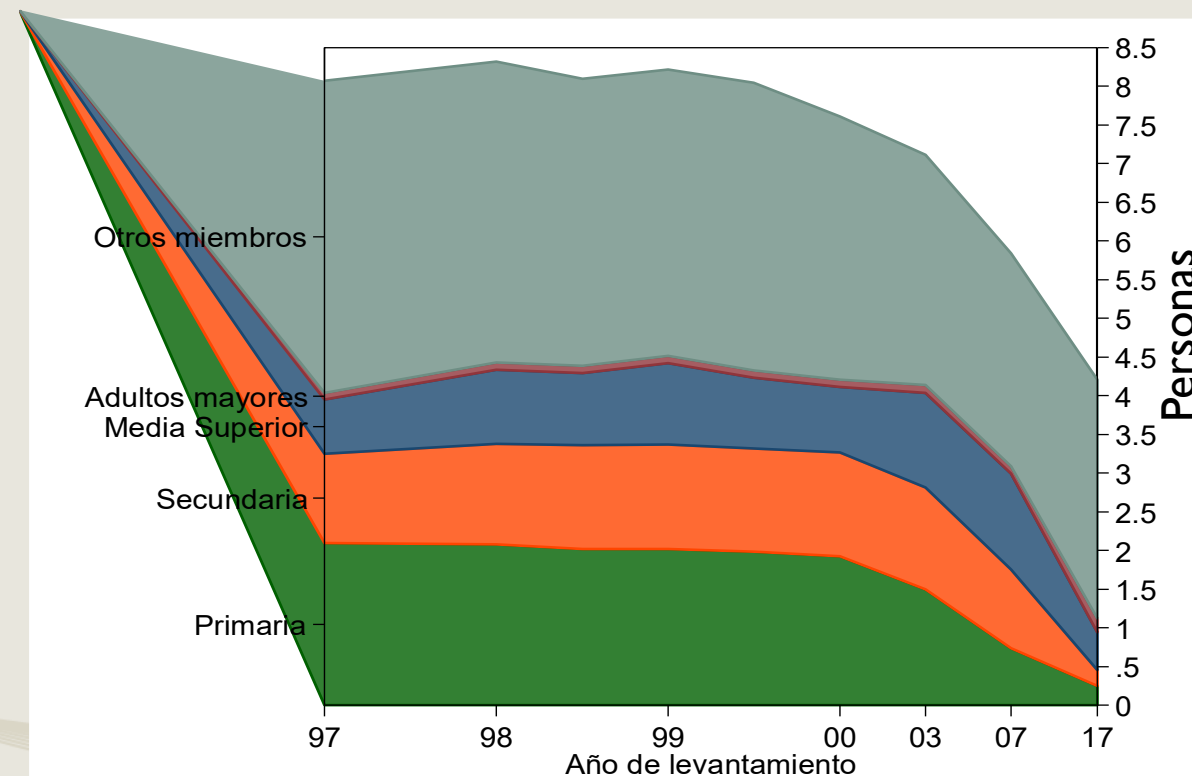
Grupos de comparación

- Intensidad de tratamiento: distintos niveles de tiempo de exposición (7%) y montos de transferencias (34%), asociados con el tamaño y estructura de los hogares.

Baja intensidad (49%)



Alta intensidad (51%)





II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

- Dos tipos de análisis de movilidad intergeneracional ocupacional:

I. Macrosocial: análisis comparativo de los **patrones y tasas de movilidad** ocupacional intergeneracional, mediante el estudio de la **movilidad absoluta y de la movilidad relativa** (tablas y tasas de movilidad, modelos loglineales).

Movilidad absoluta

Tabla de movilidad ocupacional para jóvenes de 18-35 años de la ENCEL 2017

		Estrato del hijo o hija						Total
		NM	Comercio	MA	MBF	MBS	Agrícola	
Estrato del proveedor	NM	19	6	12	9	12	15	73
	Comercio	8	16	14	17	14	19	88
	MA	19	28	72	32	47	39	237
	MBF	34	34	61	81	44	55	309
	MBS	25	43	43	24	65	73	273
	Agrícola	194	240	235	222	308	905	2,104
Total		299	367	437	385	490	1106	3084

Movilidad ascendente

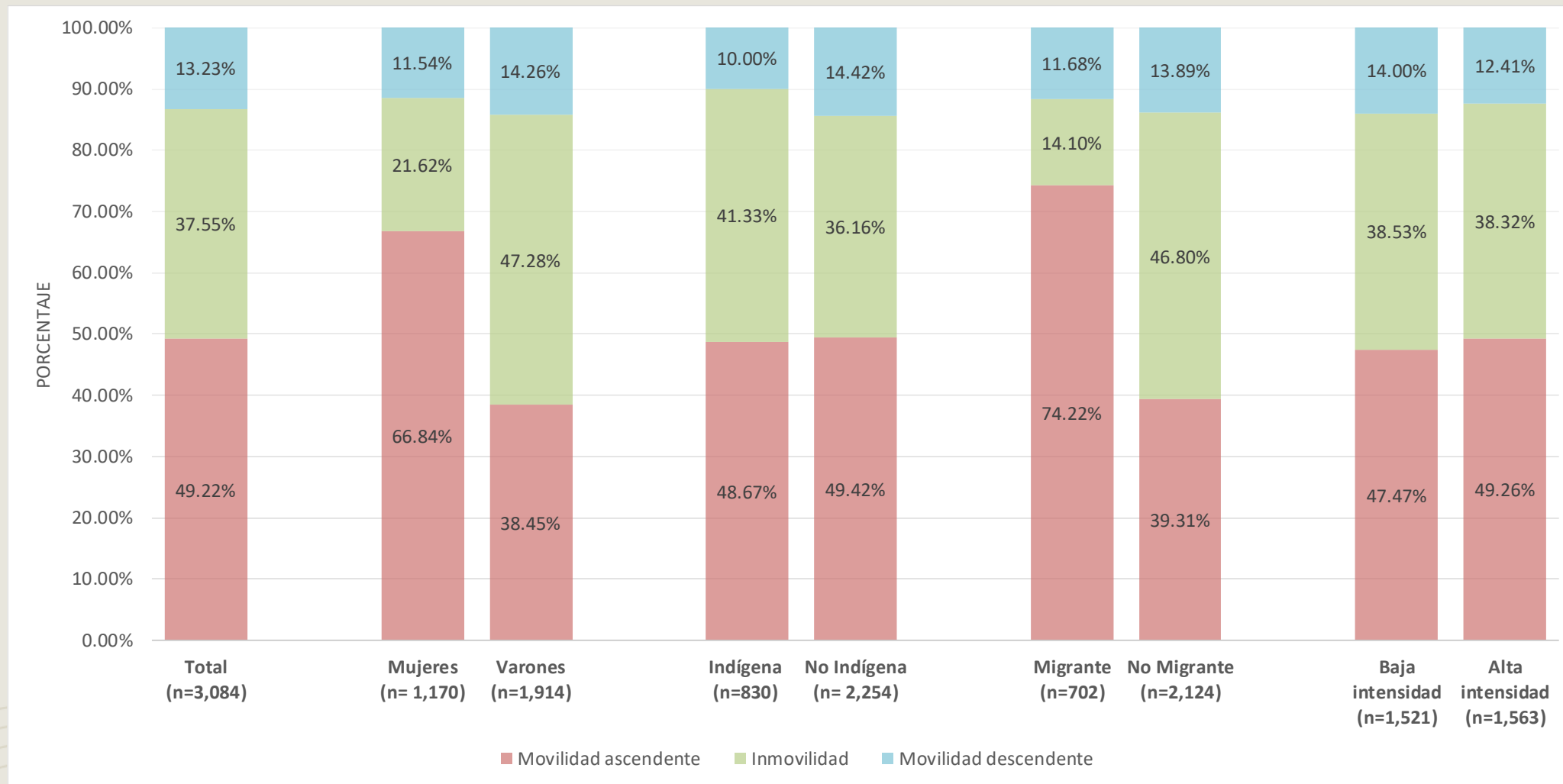
Inmovilidad

Movilidad descendente



II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera *Movilidad absoluta*

Tasas de movilidad ocupacional para jóvenes de 18-35 años de la ENCEL 2017



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENCEL 2017.



II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera *Movilidad relativa*

Muestra completa

La **herencia y las barreras a la movilidad** son los factores principales que determinan la asociación entre orígenes y destinos ocupacionales.

La probabilidad de **herencia ocupacional es mayor en los extremos** de la estratificación (2.27 y 2.9 veces con origen NM y Agrícola, respectivamente).

Los jóvenes experimentan una **barrera para la movilidad ascendente** de larga distancia desde el estrato Agrícola.

Sexo

- En comparación con los hombres, las **mujeres experimentan una herencia ocupacional menos fuerte y no experimentan una barrera para la movilidad ascendente** desde el estrato Agrícola.

Condición étnica

- No se observan diferencias entre indígenas y no indígenas.

Condición de migración

- En comparación con los no migrantes, los **migrantes no experimentan una herencia intergeneracional ni una barrera para la movilidad ascendente** desde el estrato Agrícola.



II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

Movilidad relativa

basaremos en el modelo 11, que proporciona una explicación más detallada. De acuerdo con los parámetros de la diagonal principal de este modelo, la herencia es más fuerte entre quienes tienen un origen agrícola ($dp6=2.92, p<0.001$), seguido por quienes tienen un origen NM ($dp1=2.27, p=0.003$) y, por último, aquellos con origen en los estratos intermedios ($dp23=1.80, p<0.001$). Los jóvenes con origen agrícola tienen 2.9 veces más probabilidad de heredar la ocupación de su proveedor que de tener una distinta. En el caso de quienes tienen origen NM y en los estratos intermedios, esta probabilidad es de 2.27 y 1.80 veces, respectivamente. No encontramos evidencia de la existencia de barreras para la movilidad descendente de larga distancia desde un origen NM ($esq1=0.68, ns$), pero sí existen barreras para la movilidad ascendente de larga distancia desde el estrato agrícola ($esq2=1.32, p<0.001$).

Cuadro 8. Ajuste de modelos loglineales. Jóvenes de 18-35 años de la ENCEL 2017.

Tipo de Modelo	g.l.	G ²	X ²	BIC	Valor de P
1. Independencia	25	251.97	268.98	162.38	0.00
2. Diagonal homogénea	24	46.76	47.27	-39.24	0.00
3. Diagonal diversa	22	39.68	39.83	-39.16	0.01
4. Simetría (2p) con diagonal homogénea	23	42.43	43.13	-39.99	0.01
5. Simetría (3p) con diagonal homogénea	22	42.42	43.15	-36.42	0.01
6. Simetría (4p) con diagonal diversa	21	37.57	37.42	-37.69	0.01
7. Simetría (5p) con diagonal diversa	20	37.55	37.42	-34.12	0.01
8. Esquinas (2p) con diagonal homogénea	23	43.49	44.23	-38.93	0.01
9. Esquinas (3p) con diagonal homogénea	22	40.13	41.20	-38.71	0.01
10. Esquinas (4p) con diagonal diversa	21	34.25	33.84	-41.00	0.03
11. Esquinas (5p) con diagonal diversa	20	28.97	28.78	-42.70	0.09

Nota: g.l. = grados de libertad; G² = Devianza; X² = ji cuadrada de Pearson; BIC = Criterio de Información Bayesiana.

Fuente: Elaboración propia, con datos de la ENCEL 2017 (n=3,084).

Fuente: Yaschine, et. al (2019).

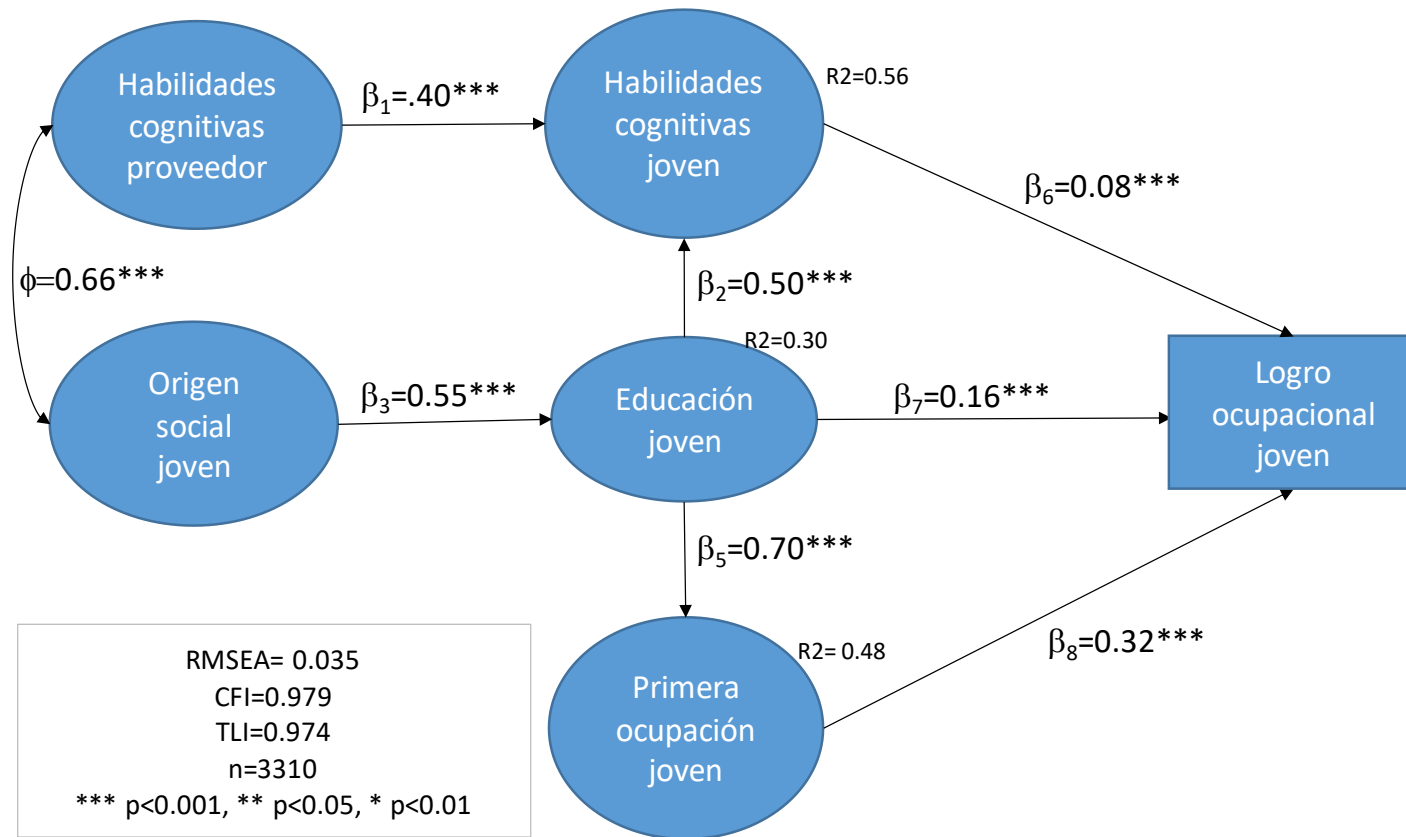
II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

Proceso de estratificación ocupacional

2. Microsocial: análisis del proceso de estratificación que está detrás del régimen de movilidad de la sociedad, a partir de la determinación del **efecto de los factores adscritos (por ejemplo, sexo, raza, condición étnica y características familiares de origen) y no adscritos (principalmente educación)** sobre el logro ocupacional de los individuos.

Estos hallazgos nos dan pie a concluir que el origen social y las habilidades cognitivas del proveedor son factores importantes que inciden, a través de los factores mediadores, en el proceso de logro ocupacional de los jóvenes. No obstante, los factores no adscritos tienen en su conjunto un efecto que es casi tres veces el de los factores adscritos. Entre los factores no adscritos, la educación del joven es el factor que determina con mayor fuerza su logro ocupacional, seguido por su primera ocupación y sus habilidades cognitivas. Hay que recordar, sin embargo, que estos tres factores han sido moldeados por las dos variables adscritas.

Así tanto los factores adscritos, como los no adscritos intervienen en el proceso, si bien con un efecto más alto de los no adscritos, lo cual coincide con estudios previos que señalan la



Fuente: Yaschine, et. al (2019).

Análisis general y por subgrupos:

- Sexo
- Condición étnica
- Condición de migración



II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

Proceso de estratificación ocupacional

Muestra completa

En orden de importancia, los factores que determinan el logro ocupacional del joven son:

- educación del joven
- primera ocupación del joven
- origen social del joven
- habilidades cognitivas del joven
- habilidades cognitivas del proveedor

Sexo

- En comparación con los hombres, las mujeres experimentan:
 - efectos más altos del origen social
 - efectos mayores de la educación
- efectos mayores de la primera ocupación

Condición étnica

- No se observan diferencias entre indígenas y no indígenas.

Condición de migración

- En comparación con los no migrantes, los migrantes experimentan:
 - Efectos semejantes del origen social + habilidades cognitivas
 - Efectos mayores de la educación del joven



II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

Conclusiones

- Los jóvenes del grupo de estudio tienen **características educativas y laborales más precarias** que los jóvenes a nivel nacional.
- La mitad de los jóvenes lograron **movilidad ascendente**, pero:
 - Tienen una alta probabilidad de tener una **ocupación en el estrato de menor jerarquía**.
 - Experimentan una **fuerte herencia ocupacional** (más aún en los extremos de la estratificación) y **barreras para el ascenso** desde la base.
- La **educación y el primer trabajo** son los factores que más inciden en el logro ocupacional, pero hay un efecto también importante de los **factores adscritos**.
- Las **mujeres y los migrantes** presentan resultados más favorables: tasas más altas de movilidad ascendente, mayor igualdad de oportunidades laborales, mayor efecto de la educación sobre el logro ocupacional.
- No se observan diferencias sobresalientes entre **indígenas y no indígenas**.
- Una mayor **intensidad de tratamiento de Prospera** podría generar probabilidades más altas de tener ocupaciones relacionadas con mejores niveles socioeconómicos.



II. Movilidad ocupacional intergeneracional de jóvenes rurales de Prospera

Conclusiones

- Los orígenes sociales desventajosos siguen representando un obstáculo fuerte para una mejor inserción laboral.
- Mayores habilidades cognitivas, más y mejor educación, mejor primera ocupación y mercados laborales más dinámicos pueden generar desenlaces más favorables.
- Los retos para lograr la ruptura de la transmisión intergeneracional de la pobreza involucran a Prospera, pero lo rebasan.
- Se requiere una política pública integrada que iguale las oportunidades de vida (desarrollo económico redistributivo, desarrollo regional y rural, empleos de calidad, sistema de bienestar universal de calidad).



- Hout, M. (2014) “A summary of what we know about social mobility”, ANNALS, AAPSS, 657, 27-36.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0002716214547174>
- Yaschine, I., D.Vargas, C. Huffman, H. Carreño, U. Hernández y T. Mendoza (2019) “Long-Term Study of PROSPERA on Intergenerational Occupational Mobility”, Policy Research Working Paper No.WPS 8999, Washington, D.C.:World Bank Group.