

# Programmier-Paradigmen

Tutorium – Gruppe 2 & 8

Henning Dieterichs

Typinferenz

# Wiederholung: Herleitbarkeit

- Für Term  $t$ , Typ  $\tau$  und Typannahmen  $\Gamma$  heißt „ $\Gamma \vdash t : \tau$ “:
  - Für  $t$  kann unter Typannahmen  $\Gamma$  der Typ  $\tau$  hergeleitet werden
- „ $\vdash$ “ ist definiert durch:

$$\text{CONST: } \frac{c \in \text{Const}}{\Gamma \vdash c : \tau_c}$$

$$\text{VAR: } \frac{\Gamma(x) = \tau' \quad \tau' \succeq \tau}{\Gamma \vdash x : \tau}$$

$$\text{APP: } \frac{\Gamma \vdash t_1 : \tau_2 \rightarrow \tau \quad \Gamma \vdash t_2 : \tau_2}{\Gamma \vdash t_1 t_2 : \tau}$$

$$\text{ABS: } \frac{\Gamma, x : \tau_1 \vdash t : \tau_2 \quad \tau_1 \text{ kein Typschema}}{\Gamma \vdash \lambda x. t : \tau_1 \rightarrow \tau_2}$$

$$\text{LET: } \frac{\Gamma \vdash t_1 : \tau_1 \quad \Gamma, x : ta(\tau_1, \Gamma) \vdash t_2 : \tau_2}{\Gamma \vdash \text{let } x = t_1 \text{ in } t_2 : \tau_2}$$

# Herleitungsbaum vs. Typinferenz

- Herleitungsbäume beweisen, dass ein Term unter gegebenen Typannahmen einen bestimmten Typ haben kann
- Typinferenz sucht einen Typ  $\tau$  zu einem gegebenem Term  $t$  und Typannahmen  $\Gamma$ , sodass:
  - $\forall \tau': \Gamma \vdash t: \tau' \Rightarrow \exists \sigma \in Subst_{Typ}: \tau' = \sigma(\tau).$
  - $\tau$  heißt dann allgemeinsten Typ von  $t$ .
- Typinferenz sollte korrekt und vollständig sein

# Aufgabe 1: $\lambda$ -Terme und die Herleitung ihrer allgemeinsten Typen

$$t_1 = \lambda z. z$$

$$t_2 = \lambda f. \lambda x. f\ x$$

$$t_3 = \lambda f. \lambda x. f\ (f\ x)$$

$$t_4 = \lambda x. \lambda y. y\ (x\ y)$$

Führen Sie für jeden dieser Terme eine Typinferenz durch. Gehen Sie dabei vor, wie auf den Folien 313ff. beschrieben:

1. Erstellen Sie zum gegebenen Term  $t_j$  zunächst einen Herleitungsbaum und verwenden Sie überall frische Typvariablen  $\alpha_i$ .
2. Extrahieren Sie gemäß der Typisierungsregeln ein Gleichungssystem  $C$  für die  $\alpha_i$ .
3. Bestimmen Sie einen allgemeinsten Unifikator  $\sigma_C$ , der  $C$  löst.
4. Bestimmen Sie einen allgemeinsten Typen von  $t_j$  als  $\sigma_C(\alpha_1)$ , wobei  $\alpha_1$  die für  $t_j$  gewählte Typvariable ist.

# Aufgabe 2: Typabstraktion

In der Typabstraktion  $ta(\tau, \Gamma)$  werden nicht *alle* freien Typvariablen von  $\tau$  quantifiziert, sondern nur die, die nicht frei in den Typannahmen  $\Gamma$  vorkommen.

Überlegen Sie anhand des  $\lambda$ -Terms  $\lambda x. \mathbf{let} \ y = x \ \mathbf{in} \ y \ x$  was passiert, wenn man diese Beschränkung aufhebt!

### 3 Typinferenz, **let**-Polymorphismus

Bestimmen Sie einen allgemeinsten Typ für den Ausdruck `let k = λx. λy. x in k a (k b c)` unter der Typannahme  $\Gamma = a : \text{int}, b : \text{bool}, c : \text{char}$ . Gehen Sie hierzu vor, wie auf den Folien 332ff. beschrieben: Extrahieren Sie für das abgedruckte Skelett einer Typherleitung die Constraint-Menge  $C_{let}$  und berechnen Sie einen allgemeinsten Unifikator  $mgu(C_{let}) =: \sigma_{let}$  für die linke Teilerleitung der `let`-Regel. Bestimmen Sie dann die vereinfachte Constraint-Menge  $C'_{let}$ ,  $\Gamma'$  sowie Constraints  $C_0 \cup C_1$  für den Rest des Herleitungsbaums ( $C_0$ : Constraints, die vor Betreten des linken Teilbaums eingesammelt werden;  $C_1$ : Constraints, die nach Verlassen des linken Teilbaums eingesammelt werden). Geben Sie anschließend einen allgemeinsten Unifikator  $\sigma_C$  von  $C := C'_{let} \cup C_0 \cup C_1$  an.

# Aufgabe 3: let-Polymorphismus

- Bestimme Typ von **let**  $k = \lambda x. \lambda y. x$  **in**  $k\ a\ (k\ b\ c)$ 
  - Unter Typannahme  $\Gamma = a : \text{int}, b : \text{bool}, c : \text{char}$

$$\text{CONST: } \frac{c \in \text{Const}}{\Gamma \vdash c : \tau_c}$$

$$\text{VAR: } \frac{\Gamma(x) = \tau' \quad \tau' \succeq \tau}{\Gamma \vdash x : \tau}$$

$$\text{APP: } \frac{\Gamma \vdash t_1 : \tau_2 \rightarrow \tau \quad \Gamma \vdash t_2 : \tau_2}{\Gamma \vdash t_1\ t_2 : \tau}$$

$$\text{ABS: } \frac{\Gamma, x : \tau_1 \vdash t : \tau_2 \quad \tau_1 \text{ kein Typschema}}{\Gamma \vdash \lambda x. t : \tau_1 \rightarrow \tau_2}$$

$$\text{LET: } \frac{\Gamma \vdash t_1 : \tau_1 \quad \Gamma, x : ta(\tau_1, \Gamma) \vdash t_2 : \tau_2}{\Gamma \vdash \text{let } x = t_1 \text{ in } t_2 : \tau_2}$$