



# Demande de Travaux d'Architecture

<i>Nom du projet :</i>	Plateforme Geo-Aware Food Sourcing
<i>Préparé par :</i>	HEDI DHIB
<i>N° de version :</i>	1.0
<i>Date de version :</i>	21/08/2025
<i>Titre :</i>	Demande de Travaux d'Architecture
<i>Revu par :</i>	Eric
<i>Date de révision :</i>	21/08/2025
<i>Liste de distribution :</i>	Architect, Dev team, CPO, CIO, CEO
<i>De :</i>	HEDI DHIB
<i>Date :</i>	20/08/2025
<i>Email :</i>	Hedi.dhib@gmail.com
<i>Pour Action :</i>	Révision
<i>Date de rendu :</i>	21/8/2025
<i>Types d'action :</i>	Approbation, Révision, Information, Classement, Action requise, Participation à une réunion, Autre (à spécifier)
<i>Historique de versions :</i>	Voir Github



## **Demande de Travaux d'Architecture**

1.	Informations générales .....	4
2.	Contexte .....	5
a)	Situation actuelle.....	5
b)	Enjeux stratégiques.....	6
c)	Justification de la demande.....	6
3.	Problème ou Opportunité.....	7
a)	Problèmes identifiés .....	7
b)	Opportunités à saisir.....	7
c)	Impacts attendus.....	8
4.	Objectifs business et stratégiques.....	8
a)	Objectifs business .....	8
b)	Objectifs stratégiques .....	9
c)	Indicateurs de succès (KPI cibles) .....	10
5.	Périmètre du travail architectural .....	10
a)	Périmètre inclus (In-Scope) .....	10
b)	Périmètre exclu (Out-of-Scope) .....	11
c)	Périmètre priorisé .....	12
6.	Contraintes .....	12
a)	Contraintes budgétaires.....	12
b)	Contraintes temporelles .....	12
c)	Contraintes technologiques .....	13
d)	Contraintes organisationnelles.....	13
e)	Contraintes légales et réglementaires .....	13
7.	Livrables attendus .....	14
a)	Livrables principaux .....	14
b)	Livrables complémentaires .....	15
c)	Livrables de validation.....	15
8.	Parties prenantes clés .....	15
a.	Parties prenantes exécutives.....	15



## **Demande de Travaux d'Architecture**

b.	Parties prenantes techniques.....	16
c.	Parties prenantes opérationnelles .....	16
d.	Gouvernance des parties prenantes .....	17
9.	Validation et approbation.....	17
a)	Gouvernance et suivi.....	17
b)	Engagement des sponsors .....	18



### 1. Informations générales

La présente **Demande de Travaux d'Architecture (Request for Architectural Work)** constitue le point de départ officiel du processus d'Architecture de l'entreprise **Foosus**. Elle a pour objectif d'initier et de formaliser les travaux d'architecture nécessaires afin de répondre aux besoins stratégiques identifiés par la direction générale et l'équipe produit.

- **Titre du document** : Demande de Travaux d'Architecture – Foosus
- **Version** : 1.0
- **Date de création** : 21 août 2025
- **Auteur / Initiateur** :
  - **Daniel Anthony – Chief Product Officer (CPO)** : responsable de la définition des besoins fonctionnels et stratégiques en lien direct avec la vision produit.
- **Sponsors** :
  - **Ash Callum – Chief Executive Officer (CEO)** : représentant de la direction exécutive, garant de l'alignement de la démarche avec la mission et la stratégie globale de Foosus.
  - **Pete Parker – Engineering Owner** : responsable technique en charge de la supervision du développement logiciel et garant de la faisabilité technique de la démarche.
- **Parties prenantes principales** :
  - **Hedi Dhib – Architecte Logiciel** : responsable de la conception de l'architecture cible et de la cohérence des choix technologiques.



- **Christina Orgega – Chief Marketing Officer (CMO)** : représentante des enjeux liés à la stratégie marketing, à la communication et à l'expérience client.
- **Léa Dubois – Responsable Sécurité / Déléguée à la Protection des Données (DPO)** : garante des exigences réglementaires, notamment en matière de protection des données personnelles (RGPD).
- **Laura Guiraud – Customer Success Manager** : représentante des attentes opérationnelles des utilisateurs et des besoins de support post-livraison.

Cette section établit le cadre administratif et organisationnel du document. Elle permet d'identifier clairement les rôles, responsabilités et niveaux de validation associés à cette demande.

## 2. Contexte

Foosus est une start-up en forte croissance, opérant depuis trois ans dans le domaine de l'**alimentation durable**. Sa mission principale est de **favoriser la consommation de produits locaux** et de **mettre en relation les consommateurs avec des producteurs et artisans de proximité**, afin de créer un écosystème de confiance et de soutenir les circuits courts.

### a) Situation actuelle

Depuis son lancement, Foosus s'appuie sur une **application mobile et une plateforme en ligne** permettant de connecter offre et demande.

Cependant, les choix technologiques initiaux, réalisés dans un contexte de forte pression temporelle, ont généré :

- une **dette technique importante**,
- une **architecture fragmentée**, manquant de cohérence,
- des difficultés croissantes à **intégrer de nouvelles fonctionnalités**,
- une **scalabilité limitée**, ne permettant pas de soutenir la croissance prévue.

Ces limitations commencent à affecter de manière significative la capacité de Foosus à délivrer de nouvelles fonctions au rythme attendu par le marché et à rivaliser avec les grandes plateformes internationales d'e-commerce.



### b) Enjeux stratégiques

Afin de conserver un **avantage concurrentiel** et de poursuivre son développement, Foosus doit se doter d'une **architecture moderne, évolutive et résiliente**, capable de répondre à plusieurs enjeux majeurs :

- **Compétitivité** : se différencier des acteurs globaux en proposant une solution locale, géociblée et adaptée aux besoins régionaux.
- **Innovation** : tirer parti de la **géolocalisation** pour rapprocher offre et demande et enrichir l'expérience utilisateur.
- **Scalabilité** : permettre un **déploiement progressif** de la plateforme sur différentes régions et, à terme, dans plusieurs pays.
- **Accessibilité** : garantir une **expérience fluide** sur appareils mobiles et fixes, même dans des contextes de bande passante limitée.
- **Sécurité et conformité** : assurer le respect des réglementations en vigueur, notamment la **protection des données personnelles**.

### c) Justification de la demande

La présente **Demande de Travaux d'Architecture** vise à encadrer la définition et la conception d'une **architecture cible adaptée** à ces enjeux.

Elle doit permettre :

- d'aligner les **objectifs métier** et les **capacités techniques**,
- de définir un **cadre de référence architectural clair**,
- de préparer un **prototype** puis une montée en charge progressive,
- de réduire la dette technique et d'améliorer la **qualité/coût** des solutions mises en œuvre.

Cette démarche est essentielle pour positionner Foosus comme un acteur durable, innovant et compétitif du marché de l'e-commerce alimentaire local.



### 3. Problème ou Opportunité

#### a) Problèmes identifiés

Foosus fait face à plusieurs difficultés majeures dans sa plateforme existante :

##### 1. Dette technique élevée

- L'empilement de solutions hétérogènes et de choix technologiques réalisés dans l'urgence rend la plateforme difficile à maintenir et à faire évoluer.
- Les coûts de maintenance augmentent et freinent l'innovation.

##### 2. Manque de cohérence architecturale

- Les composants actuels ne sont pas suffisamment intégrés ni standardisés, ce qui entraîne des redondances fonctionnelles et des risques de sécurité.

##### 3. Scalabilité et résilience limitées

- L'architecture actuelle ne permet pas de gérer efficacement une croissance rapide du nombre d'utilisateurs ni une extension géographique de l'offre.

##### 4. Difficulté d'intégration avec les partenaires

- L'absence de standards clairs pour les API et services freine l'ouverture vers de nouveaux producteurs, distributeurs et partenaires stratégiques.

##### 5. Expérience utilisateur impactée

- Les performances et la qualité de service sont hétérogènes, notamment sur mobile et en zones de faible bande passante.

#### b) Opportunités à saisir

En initiant un travail d'architecture structuré, Foosus dispose d'opportunités significatives :

##### 1. Se différencier par une architecture géocentrée

- Exploiter la **géolocalisation** comme valeur unique pour rapprocher les producteurs et les consommateurs.



### 2. Conquérir de nouveaux marchés

- Mettre en place une architecture **évolutive et modulaire**, permettant un déploiement progressif dans de nouvelles villes puis à l'international.

### 3. Optimiser les coûts

- Standardiser la pile technologique et privilégier les solutions **open source** pour réduire les frais de licence et de maintenance.

### 4. Améliorer la satisfaction client

- Offrir une expérience fluide sur **appareils mobiles et fixes**, indépendamment des conditions réseau.

### 5. Renforcer la sécurité et la conformité

- Intégrer dès la conception les contraintes de **protection des données personnelles** et de **sécurité applicative**.

#### c) Impacts attendus

La résolution de ces problèmes et la saisie de ces opportunités permettront à Foosus de :

- Réduire les délais de mise en marché des nouvelles fonctionnalités.
- Accroître la résilience et la robustesse de la plateforme.
- Soutenir l'expansion stratégique tout en maintenant un **meilleur rapport qualité/coût**.
- Consolider sa position comme acteur innovant de l'e-commerce alimentaire durable.

## 4. Objectifs business et stratégiques

### a) Objectifs business

Les objectifs de Foosus en matière d'évolution de son architecture sont directement liés à sa stratégie de croissance et à son positionnement sur le marché de l'e-commerce alimentaire durable :

#### 1. Renforcer la compétitivité





- Développer une plateforme capable de rivaliser avec les grandes marketplaces internationales en proposant une **expérience utilisateur différenciante** centrée sur la proximité et la confiance.

### 2. Accroître la valeur ajoutée pour les utilisateurs

- Mettre à disposition des consommateurs des produits locaux disponibles à proximité de leur lieu de résidence grâce à des fonctionnalités de **géolocalisation avancée**.
- Offrir aux producteurs une vitrine digitale optimisée pour augmenter leurs ventes et leur visibilité.

### 3. Soutenir la stratégie d'expansion

- Fournir une architecture **évolutive et extensible**, permettant de déployer la solution sur de nouvelles zones géographiques (d'abord locales, puis régionales et internationales).

### 4. Optimiser la performance économique

- Réduire les coûts récurrents en privilégiant des solutions **open source**, cohérentes et maintenables dans la durée.
- Garantir le **meilleur rapport qualité/coût** lors de la conception et du déploiement.

## b) Objectifs stratégiques

### 1. Expérience omnicanale et inclusive

- Offrir une solution fluide et performante sur **tous types de terminaux** (mobiles, tablettes, postes fixes), en tenant compte des contraintes de bande passante.

### 2. Architecture scalable et résiliente

- Concevoir un socle capable de supporter une forte croissance d'utilisateurs et une montée en charge progressive sans dégradation de performance.
- Garantir une **disponibilité élevée** (HA) et une **tolérance aux pannes**.

### 3. Sécurité et conformité réglementaire



## Demande de Travaux d'Architecture

- Intégrer les exigences de **protection des données personnelles (RGPD)** et de sécurité applicative dès les phases initiales de conception.
- Définir un cadre de gouvernance des accès et de gestion des risques.

### 4. Innovation continue et adaptabilité

- Favoriser une architecture **modulaire et ouverte** (API-first, microservices) pour intégrer rapidement de nouveaux services, partenaires ou fonctionnalités.
- Permettre aux équipes internes de maintenir un rythme d'innovation soutenu et agile.

#### c) Indicateurs de succès (KPI cibles)

- **+30 %** de croissance du nombre d'utilisateurs actifs dans les 12 mois suivant le déploiement de la nouvelle architecture.
- **Disponibilité cible : 99,9 %** sur les services critiques.
- **Temps de mise en production** d'une nouvelle fonctionnalité réduit de 40 % grâce à une architecture modulaire et automatisée.
- **Réduction des coûts d'exploitation de 20 %** par l'adoption de solutions open source et la rationalisation de la pile technologique.
- **Satisfaction utilisateur (NPS)** améliorée de 15 points grâce à une meilleure performance et ergonomie de la plateforme.

## 5. Périmètre du travail architectural

### a) Périmètre inclus (In-Scope)

Le travail d'architecture couvrira les domaines suivants :

#### 1. Architecture Métier (Business Architecture)

- Modélisation des rôles et profils utilisateurs : consommateurs, producteurs, back-office, partenaires.
- Définition des processus métiers clés : gestion des catalogues, commandes, paiements, logistique, support client.



## Demande de Travaux d'Architecture

- Identification des besoins de gouvernance liés aux données utilisateurs et aux flux de transactions.

### 2. Architecture Applicative (Application Architecture)

- Définition des modules applicatifs de la nouvelle plateforme (front-end web et mobile, back-office, API partenaires).
- Mise en place d'un style architectural modulaire (microservices, hexagonal/clean architecture) pour favoriser l'agilité et l'évolutivité.
- Normalisation des intégrations externes (API-first, interopérabilité avec CRM, ERP, systèmes de paiement et logistique).

### 3. Architecture Données (Data Architecture)

- Conception d'un modèle de données unifié pour soutenir les cas d'usage métiers.
- Définition d'une stratégie de gestion des données multi-modèles (PostgreSQL, MongoDB) adaptée aux besoins de performance et flexibilité.
- Mise en place de principes de gouvernance des données (qualité, sécurité, conformité RGPD).

### 4. Architecture Technique (Technology Architecture)

- Conception d'une infrastructure **cloud-native et scalable**, résiliente et sécurisée.
- Définition d'une pile technologique cohérente, en privilégiant les solutions open source.
- Intégration des exigences de monitoring, logging, CI/CD et automatisation des déploiements.

#### b) Périmètre exclu (Out-of-Scope)

Certains aspects ne seront pas adressés dans le cadre immédiat de cette demande :

- Développement complet du **prototype** : ce dernier sera traité dans un projet de suivi après la phase de définition architecturale.
- Gestion opérationnelle quotidienne (run et support niveau 1).



## Demande de Travaux d'Architecture

- Déploiement à grande échelle dans toutes les zones géographiques (non prévu dans la phase initiale de 6 mois).

### c) Périmètre priorisé

- **Priorité haute :**
  - Définition de la vision cible (Business, Data, Application, Technology).
  - Spécification des exigences de sécurité, conformité et scalabilité.
  - Alignement avec les contraintes budgétaires et temporelles (50 000 USD, 6 mois).
- **Priorité moyenne :**
  - Préparation d'une roadmap de migration et d'adoption progressive.
  - Identification des quick wins (réduction de dette technique immédiate, amélioration UX rapide).
- **Priorité basse** (reportable en phase ultérieure) :
  - Intégration avancée avec des solutions tierces complexes (ERP, outils analytiques avancés).
  - Optimisation fine des performances au-delà des besoins critiques de la V1.

## 6. Contraintes

### a) Contraintes budgétaires

- Le budget alloué à cette phase initiale de définition de l'architecture est fixé à **50 000 USD (≈ 45 190 €)**.
- Toute solution proposée devra respecter ce plafond et démontrer un **rapport qualité/coût optimal**.
- Les coûts récurrents liés au run et au support devront être minimisés grâce à des choix technologiques pérennes (open source, standards éprouvés).

### b) Contraintes temporelles

- La durée prévue pour cette phase est de **6 mois** maximum.



## Demande de Travaux d'Architecture

- Les livrables majeurs (Vision, Déclaration de Travail, Architecture Cible, Roadmap) devront être validés à l'intérieur de ce délai.
- Un **jalon intermédiaire à 3 mois** sera fixé pour valider l'orientation des choix technologiques et organisationnels.

### c) Contraintes technologiques

- **Solutions open source privilégiées** aux solutions propriétaires.
- Les composants choisis doivent bénéficier d'un **support actif de la communauté** ou d'un éditeur reconnu.
- La pile technologique doit rester **cohérente et homogène** afin de limiter les coûts de maintenance et faciliter la montée en compétences des équipes internes.
- L'architecture devra supporter un modèle **mobile-first**, adapté aux terminaux à faible bande passante.

### d. Contraintes organisationnelles

- Les travaux doivent s'inscrire dans la méthodologie **Agile Scrum**, déjà adoptée par Foosus.
- La collaboration avec les parties prenantes (CPO, CMO, DPO, Customer Success, Engineering Owner) est obligatoire pour garantir l'alignement entre besoins métier et solutions techniques.
- Les décisions d'architecture doivent intégrer la **dimension sécurité et conformité RGPD** dès la conception (privacy by design).

### e. Contraintes légales et réglementaires

- Respect strict des réglementations européennes en matière de **protection des données (RGPD)**.
- Conformité aux normes de sécurité applicative (OWASP Top 10, ISO/IEC 27001 en cible).
- Intégration des futures exigences liées à la durabilité et à la traçabilité des produits alimentaires (perspective législative à surveiller).



### 7. Livrables attendus

Les travaux d'architecture commandés par le présent document devront produire un ensemble de livrables structurés, conformes au cadre TOGAF, permettant à Foosus de disposer d'une base solide pour ses projets futurs.

#### a) Livrables principaux

##### 1. Vision d'Architecture

- Définition des objectifs métiers et stratégiques de Foosus.
- Description de l'état cible de haut niveau (Business, Application, Data, Technology).
- Identification des parties prenantes, des besoins prioritaires et des bénéfices attendus.

##### 2. Déclaration de Travail d'Architecture (Architecture Statement of Work)

- Cadre contractuel entre la fonction architecture et les parties prenantes business/techniques.
- Définition de la portée, des objectifs, des contraintes et des jalons associés au chantier.

##### 3. Architecture Cible (Target Architecture)

- Déclinaison détaillée selon les 4 domaines TOGAF :
  - **Architecture Métier** : processus métiers, rôles et responsabilités.
  - **Architecture Applicative** : applications, modules, intégrations et API.
  - **Architecture Données** : modèles conceptuels/logiques, gouvernance et politiques RGPD.
  - **Architecture Technique** : infrastructures, plateformes cloud, sécurité, monitoring.

##### 4. Roadmap de Transition

- Plan phasé de mise en œuvre, avec jalons, dépendances et estimation des coûts associés.



- Identification des quick wins (réduction immédiate de dette technique, améliorations UX rapides).

### b) Livrables complémentaires

- **Catalogue des exigences architecturales** : exigences fonctionnelles, non fonctionnelles, réglementaires et de sécurité.
- **Registre des décisions d'architecture** : justification des choix structurants (technologiques, organisationnels).
- **Modèles et diagrammes de référence** :
  - Cartographies **C4** (Contexte, Conteneurs, Composants).
  - Modèles de données.
  - Schémas d'intégration.
- **Tableau de droits et responsabilités par fonction** (Architecte, PO, QA, DevOps...), afin de clarifier les engagements de chacun.

### c) Livrables de validation

- **Rapport de conformité** : vérification de l'alignement entre l'architecture proposée et les objectifs business, stratégiques et réglementaires.
- **Dossier de présentation exécutive** : synthèse des choix et de la trajectoire, destinée aux décideurs (CEO, CPO, CMO).

## 8. Parties prenantes clés

### a. Parties prenantes exécutives

- **Ash Callum – Chief Executive Officer (CEO)**
  - Rôle : Sponsor exécutif, garant de l'alignement entre l'initiative d'architecture et la stratégie globale de Foosus.
  - Responsabilités : approbation des orientations stratégiques, validation finale des livrables clés, arbitrage en cas de conflit de priorités.
- **Daniel Anthony – Chief Product Officer (CPO)**
  - Rôle : Initiateur de la demande de travaux d'architecture, représentant des besoins produit et marché.



## **Demande de Travaux d'Architecture**

- Responsabilités : définir les besoins business prioritaires, assurer la cohérence entre la vision produit et l'architecture cible.

- **Christina Orgega – Chief Marketing Officer (CMO)**

- Rôle : Porte-parole de la stratégie marketing et de l'expérience client.
- Responsabilités : s'assurer que l'architecture soutient les objectifs de visibilité, acquisition et fidélisation des utilisateurs.

### **b. Parties prenantes techniques**

- **Pete Parker – Engineering Owner**

- Rôle : Responsable technique, garant de la faisabilité et de la qualité des implémentations.
- Responsabilités : encadrer les équipes de développement, valider la cohérence des choix technologiques, superviser la mise en œuvre progressive.

- **Hedi Dhib – Architecte Logiciel**

- Rôle : Responsable de la conception et de la gouvernance de l'architecture cible.
- Responsabilités : définir la vision technique, assurer la cohérence des domaines (Business, Data, Application, Technology), maintenir les standards d'architecture et documenter les décisions structurantes.

- **Léa Dubois – Responsable Sécurité / DPO**

- Rôle : Représentante des exigences de sécurité et de conformité réglementaire.
- Responsabilités : veiller au respect du RGPD, superviser les pratiques de sécurité by design, valider les processus liés à la gouvernance des données.

### **c. Parties prenantes opérationnelles**

- **Laura Guiraud – Customer Success Manager**

- Rôle : Intermédiaire entre les équipes internes et les utilisateurs finaux.





## Demande de Travaux d'Architecture

- Responsabilités : collecter et représenter les retours utilisateurs, s'assurer que l'architecture cible facilite le support et l'adoption.
- **Équipes de développement, QA et DevOps**
  - Rôle : Contributeurs techniques et opérationnels.
  - Responsabilités : implémenter, tester, automatiser et déployer les solutions conformément aux orientations architecturales définies.

### d. Gouvernance des parties prenantes

- Un **Comité de pilotage (Steering Committee)** sera mis en place, composé du CEO, CPO, Engineering Owner et Architecte Logiciel, chargé de valider les décisions stratégiques et d'arbitrer les priorités.
- Un **Comité technique (Architecture Board)** sera constitué autour de l'Architecte Logiciel, du Responsable Sécurité, et des leads techniques (DevOps, QA), pour assurer le suivi opérationnel et la conformité aux standards.

## 9. Validation et approbation

La présente **Demande de Travaux d'Architecture** constitue le mandat officiel donné à la fonction architecture de Foosus pour engager les travaux décrits dans ce document.

Elle formalise :

- L'alignement entre les besoins business, marketing, techniques et réglementaires.
- L'engagement des sponsors à soutenir le chantier sur le plan organisationnel, budgétaire et décisionnel.
- L'autorisation de mobiliser les équipes concernées et de produire les livrables identifiés (Vision, Architecture Cible, Roadmap, etc.).

### a) Gouvernance et suivi

- Le **Comité de pilotage** est habilité à valider les livrables produits et à arbitrer en cas de désaccord.
- Le **Comité technique (Architecture Board)** est chargé de garantir la cohérence des décisions et de veiller à la conformité des travaux avec les standards définis.
- Les livrables seront considérés comme validés uniquement après approbation formelle des sponsors mentionnés ci-dessus.



## Demande de Travaux d'Architecture

### b) Engagement des sponsors

Les signataires ci-dessous reconnaissent avoir pris connaissance du contenu de la présente demande et valident son périmètre, ses objectifs et ses contraintes.

Nom	Fonction	Organisation	Signature	Date
Ash Callum	Chief Executive Officer (CEO)	Foosus		
Daniel Anthony	Chief Product Officer (CPO)	Foosus		
Pete Parker	Engineering Owner	Foosus		
Hedi Dhib	Architecte Logiciel	Foosus		21/08/2025
Léa Dubois	Responsable Sécurité / DPO	Foosus		



## Demande de Travaux d'Architecture

### Annexe A – Référentiels et documents sources :

La présente demande s'appuie sur les documents et référentiels suivants :

- **Vision Architecturale Foosus (2025)** : définition de la cible souhaitée et des enjeux stratégiques.
- **Project Authorization V2 (2025)** : validation exécutive du projet, budget et contraintes.
- **Exigences Business de haut niveau** (CPO, comité produit).
- **Standards internes Foosus** : lignes directrices de développement, de sécurité et de conformité.
- **Référentiel TOGAF ADM v9.2** : méthode structurante pour la conduite des travaux d'architecture.

### Annexe B – Glossaire des termes et acronymes :

Terme / Acronyme	Définition
<b>TOGAF</b>	The Open Group Architecture Framework – cadre de référence pour l'architecture d'entreprise.
<b>ADM</b>	Architecture Development Method – processus en 8 phases de TOGAF.
<b>RFAW</b>	Request for Architectural Work – Demande de Travaux d'Architecture.
<b>RGPD</b>	Règlement Général sur la Protection des Données (UE).
<b>API-first</b>	Principe de conception où les API sont considérées comme des produits à part entière.
<b>CI/CD</b>	Continuous Integration / Continuous Deployment – pratiques DevOps d'automatisation du cycle de livraison.



## Demande de Travaux d'Architecture

Terme / Acronyme	Définition
<b>C4 Model</b>	Méthode de cartographie logicielle (Contexte, Conteneurs, Composants, Code).
<b>Producteur local</b>	Fournisseur partenaire proposant des produits alimentaires de proximité.
<b>Panier géociblé</b>	Offre personnalisée basée sur la localisation de l'utilisateur.

### Annexe C – Cartographie organisationnelle :

#### Organigramme simplifié des parties prenantes Foosus

- **Ash Callum** – CEO : sponsor exécutif.
- **Daniel Anthony** – CPO : initiateur de la demande, responsable produit.
- **Christina Orgega** – CMO : responsable marketing et expérience client.
- **Pete Parker** – Engineering Owner : responsable technique global.
- **Hedi Dhib** – Architecte Logiciel : responsable conception et gouvernance de l'architecture.
- **Léa Dubois** – Responsable Sécurité / DPO : garante conformité RGPD et sécurité.
- **Laura Guiraud** – Customer Success Manager : représentante des utilisateurs finaux.

#### RACI simplifié :

Activité / Rôle	CEO	CPO	CMO	Eng. Owner	Architecte	DPO	CSM
Définition besoins business	I	R/A	C	I	I	I	C
Définition architecture cible	I	C	I	C	R/A	C	I
Validation sécurité et conformité	I	I	I	C	C	R/A	I
Pilotage du projet	A	R	C	R	C	C	C



## Demande de Travaux d'Architecture

Activité / Rôle	CEO	CPO	CMO	Eng. Owner	Architecte	DPO	CSM
(R = Responsible, A = Accountable, C = Consulted, I = Informed)							

### Annexe D – Contraintes légales et réglementaires :

- **RGPD (UE) :**
  - **Consentement explicite pour la collecte et le traitement des données.**
  - **Droit à l'oubli et portabilité des données.**
  - **Minimisation et sécurisation des données personnelles.**
- **Sécurité applicative :**
  - **Respect des bonnes pratiques OWASP Top 10.**
  - **Gestion des accès basée sur les rôles (RBAC).**
  - **Auditabilité et traçabilité des transactions.**
- **Traçabilité alimentaire (anticipation réglementaire) :**
  - **Capacité à tracer l'origine des produits.**
  - **Conservation de l'historique des lots et transactions.**

### Annexe E – Tableau des exigences initiales :

#### Exigences fonctionnelles

- **Géolocalisation pour rapprocher producteurs et consommateurs.**



## Demande de Travaux d'Architecture

- Gestion multi-profils utilisateurs (consommateurs, producteurs, back-office).
- Compatibilité **multi-devices** (mobile-first + desktop).
- Gestion complète du cycle de commande (catalogue, panier, paiement, livraison).

### Exigences non-fonctionnelles

- **Scalabilité horizontale** : montée en charge progressive.
- **Disponibilité élevée** : 99,9 % pour les services critiques.
- **Sécurité by design** : chiffrement des données sensibles, contrôle d'accès strict.
- **Performance réseau** : optimisation pour environnements à faible bande passante.
- **Interopérabilité** : intégration fluide avec CRM, ERP et services externes via API.



## **Demande de Travaux d'Architecture**