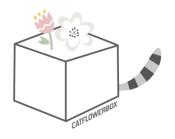
Regularization & GLM

분석 D조 곽현석, 김태희, 민선우, 전윤회, 조보금, 최혜린



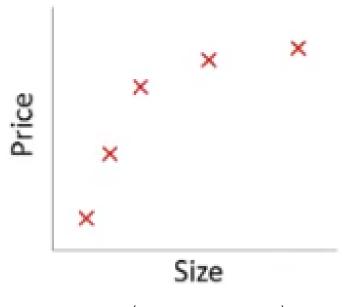
Regularization]

문제 제기

Regularization

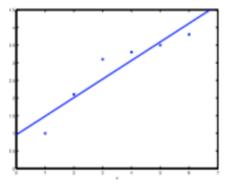
회귀식을 통해 집의 크기에 따른

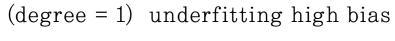
집값을 어떻게 예측할 수 있을까?



⟨Housing Prices⟩

1. 문제 제기 Regularization



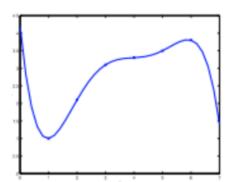


$$y=\theta_0+\theta_1 x$$

→ 데이터 내 모든 정보를 고려할 수 없게됨

$$y = \theta_0 + \theta_1 x + \theta_1 x^2$$

→ bias와 variance가 잘 고려된 모델 그러나 실제 상황에서 두 가지를 동시에 만족하는 것은 거의 불가능하다

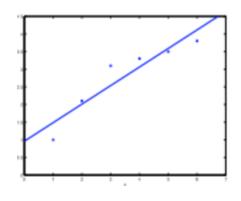


(degree = 4) overfitting high variance

$$y = \theta_0 + \theta_1 x + \theta_1 x^2 + \theta_1 x^3 + \theta_1 x^4$$

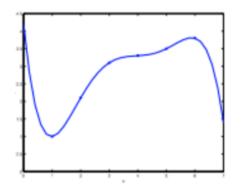
→ 새 데이터가 들어오게 된다면 모델이 완전히 변해. 일반 성을 잃음

1. 문제 제기 Regularization



underfitting 해결방안

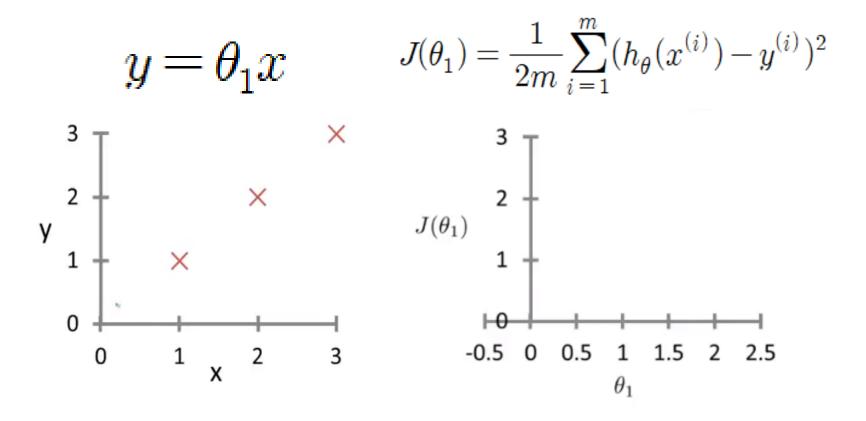
- 모형에 새로운 변수를 추가
- model의 복잡도는 증가하고 high bias를 줄이는 방법



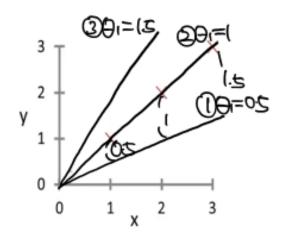
overfitting 해결방안

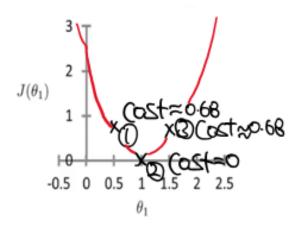
- 정규화
- 모형의 복잡도 줄이기

2. Cost function (비용 함수) Gradient Descent (경사 하강법) Regularization



2. Cost function (비용 함수) Gradient Descent (경사 하강법) Regularization





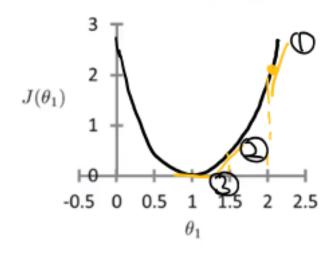
모델의 목표: 비용함수를 최소로 하는 것

이 데이터의 경우, 계수가 1과 멀어진다면, 비용이 증가

2. Cost function (비용 함수) Gradient Descent (경사 하강법) Regularization

[경사 하강법]

$$J(\theta_1) = \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^2$$



- 1. 기울기:1>2>3
- 2. Gradient Descent→ 미분을 활용하여 계수를 갱신

$$\theta_1 := \theta_1 - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_1} J(\theta_1)$$

(α 는 가중치를 의미)

회귀 계수가 가질 수 있는 값의 범위를 제한하는 Regularized Regression 기법들 중에서 가장 많이 사용

→ Ridge, LASSO, Elastic Net 회귀분석

Ridge

제약조건에 가중치들의 제곱합(squared sum of weights)을 최소화하는 것을 추가적으로 설젓

$$\mathrm{cost} = \sum e_i^2 + \lambda \sum w_i^2$$

Lasso

제약조건에 가중치의 절대값의 합을 최소화하는 것을 추가적으로 설정

$$\mathrm{cost} = \sum e_i^2 + \lambda \sum |w_i|$$

Elastic Net

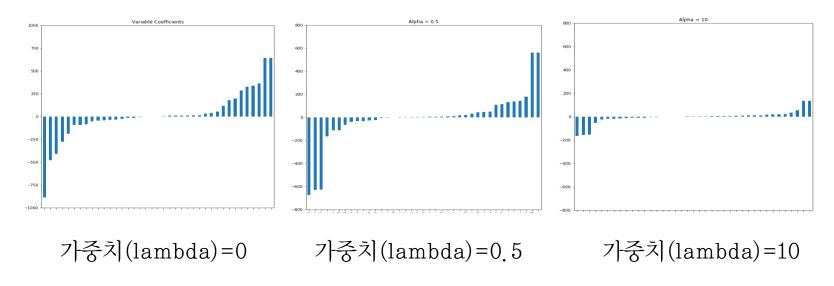
제약조건에 가중치의 절대값의 합과 제곱합을 동시에 제약 조건으로 둠

$$\mathrm{cost} = \sum e_i^2 + \lambda_1 \sum |w_i| + \lambda_2 \sum w_i^2$$

$${\sf Ridge} \quad \ \cos t = \sum e_i^2 + \lambda \sum w_i^2$$

가중치 값이 커질수록 계수의 크기는 감소

가중치 값을 고려해 가장 낮을 오류를 산출하도록 접근해야 함

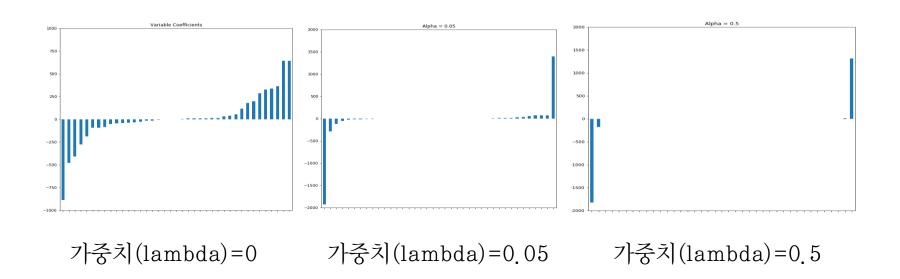


*선형회귀와 동일

$${\tt Lasso} \quad \cos t = \sum e_i^2 + \lambda \sum |w_i|$$

가중치 값이 커질수록 계수의 크기는 감소

가중치 값을 고려해 가장 낮을 오류를 산출하도록 접근해야함



[RIDGE vs LASSO]

공통점: 제약식을 통해 회귀계수가 가질 수 있는 값의 범위를 제한

- → 다중공선성 방지
- → 모델의 복잡도 감소

RIDGE

가중치가 커져도 회귀계수들이 0이 되지 않는다.

→ 계수를 줄여도 모델은 여전히 복잡한 상태

LASSO

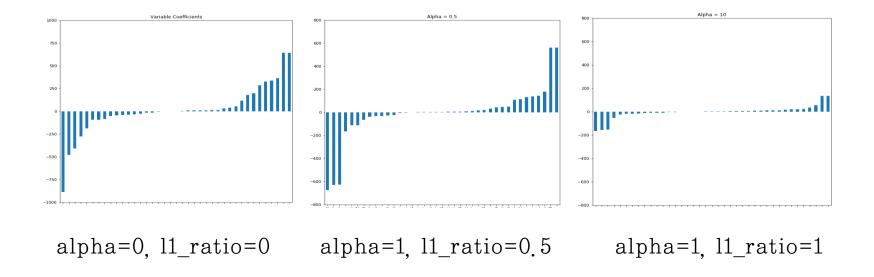
필요에 따라 회귀계수의 일부를 0으로 만들어준다 (=가중치가 ∞이면 완벽한 평균모형이 된다, 변수선택의 기능이 있다)

→ 변수들끼리 상관도가 높다면, 한개의 변수만 채택하고, 다른 변수들의 계수는 0으로 바뀔 것이다.

Elastic net

alpha: 제곱합에 대한 가중치(ridge)

l1_ratio : 절대값의 합에 대한 가중치(lasso)





Generalized Linear Model

선형회귀의 기본 가정 Generalized Linear Model

- 가정 1) 회귀모형은 모수에 대해 선형(linear)인 모형: 직선 형태의 모형 Y=ax+b
- 가정 2) 수집된 데이터는 정규분포를 따른다
- 가정 3) 독립변수간에는 상관관계가 없다
- 가정 4) 오차항은 다음과 같은 가정을 한다.
 - 정규성:오차의 평균이 0
 - 등분산성:오차항은 분산이 σ^2 인 정규분포
 - 독립성:오차항은 서로 독립적으로 존재

선형회귀의 기본 가정 Generalized Linear Model

종속변수가 정규분포 되어 있는 연속형 변수일 경우 => 선형모형 사용

BUT

- 1) y가 범주형
- 2) y7 count data
- => 일반화 선형 모형(GLM) 사용

[Generalized Linear Model]

종속변수가 어떤 연결함수를 통해 요인들이 선형적으로 관련되도록 일반선형모 형을 확장한 것

대표적으로 Logistic Regression과 Poisson Regression이 있음

- 1) 임의 요소(Random component) : Y를 정의+Y의 확률분포를 가정
- 시스템 요소(Systematic component): 설명변수 수식의 형태를 정의
- 연결함수(Link function): 임의 요소의 기댓값과 시스템 요소를 연결하는 3) 함수

Identity Link	$\varphi(\mu) = \mu = X\beta$	전통적 회귀모형	
Log Link	$\varphi(\mu) = \log(\mu) = X\beta$	Poisson 회귀	
Logit Link	$\varphi(\mu) = \log \frac{\mu}{1-\mu} = X\beta \implies \mu = \frac{e^{X\beta}}{1+e^{X\beta}}$		
Probit Link	$\varphi(\mu) = \Phi^{-1}(\mu) = X\beta, \ \Phi^{-1} \sim N(0,1)$	Logistic 회귀	
Complementary	$\varphi(\mu) = log(-log(1 - \mu)) = X\beta \implies \mu = 1 - exp(-e^{X\beta})$		

ex) y가 count data일 경우

$$y = ax + b = E(y) = \mu$$

연결 함수 =
$$g(\cdot)$$

$$g(\mu) = ax+b$$

$$\log (\mu) = ax + b$$

정준연결함수: 가장 일반적인 연결 함수 평균을 자연 대수 모수로 변환하는 연결 함수

$$f(y_i; \theta_i) = a(\theta_i)b(y_i) \exp[y_i Q(\theta_i)]$$

$$f(y_i; \pi_i) = \pi_i^{y_i} (1 - \pi_i)^{1 - y_i} = (1 - \pi_i) [\pi_i / (1 - \pi_i)]^{y_i} = (1 - \pi_i) \exp[y_i \ln(\frac{\pi_i}{1 - \pi_i})] : \text{NE Family}$$

Logistic Regression

- y가 범주형일 경우 사용하는 대표적인 회귀 분석 방법
- y가 이항분포 B(n, p)를 따른다고 가정
- p = p(y=1|x)
- ex) 오늘 대중교통을 이용했는가?. 지난해 회귀분석 강의를 수강했는가? 부도예측. 신용평가. 고객이탈예측 등

$$\log \left(\frac{P(y = 1|x)}{1 - P(y = 1|x)} \right) = \beta_0 + \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j.$$

$$P(Y = 1|X) = \frac{\exp(\beta_0 + \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j)}{1 + \exp(\beta_0 + \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j)}$$

Logistic Regression

- y가 범주형일 경우 사용하는 대표적인 회귀 분석 방법
- y가 이항분포 B(n, p)를 따른다고 가정
- p = p(y=1|x)
- ex) 오늘 대중교통을 이용했는가?. 지난해 회귀분석 강의를 수강했는가? 부도예측. 신용평가. 고객이탈예측 등

$$\log \left(\frac{P(y = 1|x)}{1 - P(y = 1|x)} \right) = \beta_0 + \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j.$$

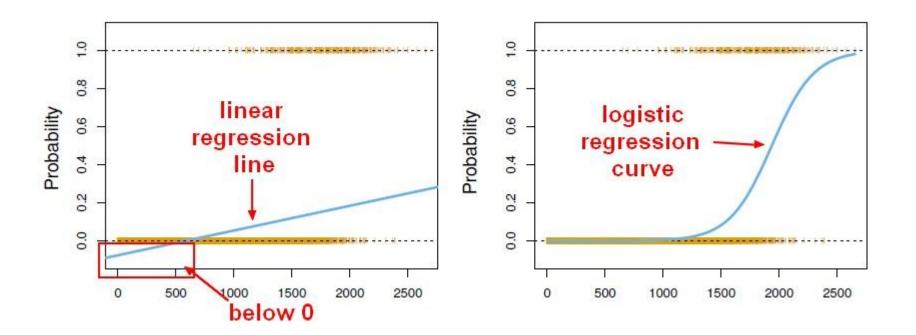
$$P(Y = 1|X) = \frac{\exp(\beta_0 + \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j)}{1 + \exp(\beta_0 + \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j)}$$

Odds

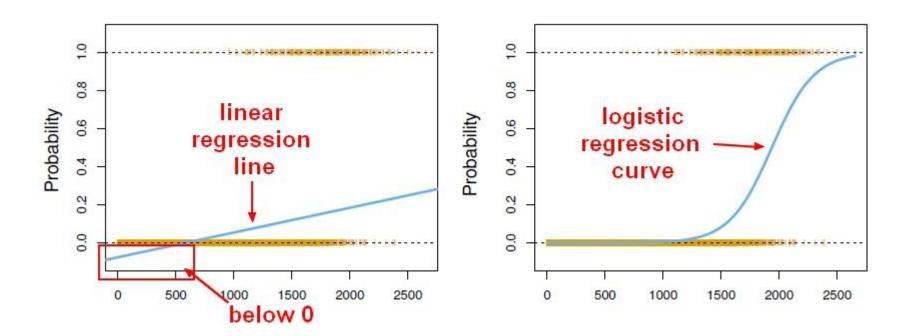
$$0 \le Odds = rac{ 성공확률}{ 실패확률} = rac{P(Y=1|x)}{1-P(Y=1|x)} \le \infty$$

$$-\infty \le \log(Odds) = Log \frac{P(Y=1|x)}{1-P(Y=1|x)} \le \infty$$

- \rightarrow odds = exp(3, 72) = 42
- → 흡연자의 폐질환에 대한 위험이 비흡연자의 위험에 비해 42배 증가하는 것으로 해석



추정하고자 하는 종속변수 p는 (0,1)의 값을 가짐 → 선형회귀 불가능



비선형인 확률값을 선형으로 만들어야 함

→ p 자체가 아닌 p/1-p라는 Odds를 이용

[Poisson Regression]

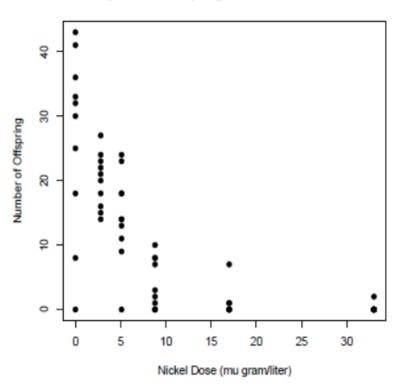
y가 도수(count data)일 경우 사용하는 일반화 선형 모형

ex) A 고속도로에서 일어난 교통사고 횟수, 콜센터에 걸려온 전화 횟수 등

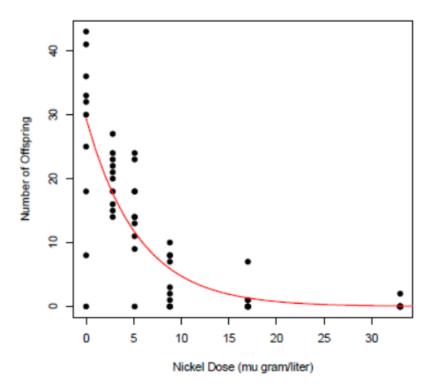
$$log(\mu) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + ... + \beta_p x_p$$

ex)

Zooplankton Offspring: Little Miami River Site



Zooplankton Offspring: Little Miami River Site



```
Call:
glm(formula = y \sim dose, family = poisson)
Coefficients:
            Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept) 3.38150 0.04959 68.19 <2e-16 ***
dose -0.18225 0.01092 -16.69 <2e-16 ***
(Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)
   Null deviance: 872.94 on 59 degrees of freedom
Residual deviance: 251.32 on 58 degrees of freedom
AIC: 424.80
Number of Fisher Scoring iterations: 5
```

 $\log(\mu) = 3.38150 - 0.18225X = \mu = e^{3.38 - 0.182X}$

[Overdispersion]

포아송 분포의 경우 mean=variance=λ

하나의 모수를 공유하고 있으므로 overdispersion이 일어날 가능성 有

ex) crab data

Table 3.3. Sample Mean and Variance of Number of Satellites

Width	No. Cases	No. Satellites	Sample Mean	Sample Variance
<23.25	14	14	1.00	2.77
23.25-24.25	14	20	1.43	8.88
24.25-25.25	28	67	2.39	6.54
25.25-26.25	39	105	2.69	11.38
26.25-27.25	22	63	2.86	6.88
27.25-28.25	24	93	3.87	8.81
28.25-29.25	18	71	3.94	16.88
>29.25	14	72	5.14	8.29

Table 3.3. Sample Mean and Variance of Number of Satellites

Width	No. Cases	No. Satellites	Sample Mean	Sample Variance
<23.25	14	14	1.00	2.77
23.25-24.25	14	20	1.43	8.88
24.25-25.25	28	67	2.39	6.54
25.25-26.25	39	105	2.69	11.38
26.25-27.25	22	63	2.86	6.88
27.25-28.25	24	93	3.87	8.81
28.25-29.25	18	71	3.94	16.88
>29.25	14	72	5.14	8.29

Table 3.3. Sample Mean and Variance of Number of Satellites

Width	No. Cases	No. Satellites	Sample Mean	Sample Variance
<23.25	14	14	1.00	2.77
23.25-24.25	14	20	1.43	8.88
24.25-25.25	28	67	2.39	6.54
25.25-26.25	39	105	2.69	11.38
26.25-27.25	22	63	2.86	6.88
27.25-28.25	24	93	3.87	8.81
28.25-29.25	18	71	3.94	16.88
>29.25	14	72	5.14	8.29

THANK YOU!