

Homework 6

和泳毅 PB19010450

1. 假定我们对一个数据结构执行一个由 n 个操作组成的操作序列，当 i 严格为 2 的幂时，第 i 个操作的代价为 i ，否则代价为 1。

- (1) 使用聚合分析确定每个操作的摊还代价。
- (2) 使用核算法确定每个操作的摊还代价。
- (3) 使用势能法确定每个操作的摊还代价。

答：

- (1) 令 $I = \{i | i \text{ 不是 } 2 \text{ 的幂}, i \leq n, i \in N\}$ 。

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n c(i) &= \sum_{i=1}^{\lfloor \lg n \rfloor} 2^i + \sum_{i \in I} 1 \\ &\leq \sum_{i=1}^{\lfloor \lg n \rfloor} 2^i + n \\ &= 2^{1+\lfloor \lg n \rfloor} - 1 + n \\ &\leq 2n - 1 + n \\ &\leq 3n\end{aligned}$$

所以这 n 个操作序列的最坏情况时间为 $O(n)$ ，摊还代价为 $O(n)/n = O(1)$ 。

- (2)

	i 严格为 2 的幂	其他
实际代价 c_i	i	1
摊还代价 \hat{c}_i	3	3

当 i 不是 2 的幂时，花费 1 个代价，存入 2 个信用。当 i 是 2 的幂时，花费 3 个代价与 $i - 3$ 个信用。对第一个 2 的幂：2，已有 3 个信用，花费实际代价后保持信用非负。此后任意两个相邻的 2 的幂： 2^k 与 2^{k+1} ，相差 $2^{k+1} - 2^k - 1 = 2^k - 1$ 个数，期间存入信用 $2(2^k - 1) = 2^{k+1} - 2$ ，大于在 2^{k+1} 上的花费 $2^{k+1} - 3$ 。所以保持信用非负。

所以总摊还代价为 $O(n)$ ，总实际代价也是 $O(n)$ ，摊还代价为 $O(n)/n = O(1)$ 。

- (3)

定义势函数 $\Phi(D_0) = 0, \Phi(D_i) = 2i - 2^{1+\lceil \lg i \rceil}$ 。

则有

$$\Phi(D_n) = 2n - 2^{1+\lceil \lg n \rceil} \geq 2n - 2n = 0 = \Phi(D_0)$$

对操作1:

$$\hat{c}_1 = c_1 + \Phi(D_1) - \Phi(D_0) = 1 + 2 - 2 - 0 = 1$$

对其他不是2的幂的操作:

$$\hat{c}_i = c_i + \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) = 1 + 2i - 2^{1+\lceil \lg i \rceil} - \left(2(i-1) - 2^{1+\lceil \lg(i-1) \rceil}\right) = 3$$

对是2的幂的操作:

$$\begin{aligned}\hat{c}_i &= c_i + \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) \\ &= i + 2i - 2^{1+j} - (2(i-1) - 2^{1+j-1}) \\ &= i + 2i - 2i - 2i + 2 + i \\ &= 2\end{aligned}$$

每个操作的摊还代价都为 $O(1)$, n 个操作的总摊还代价是 $O(n)$ 。

2.V.Pan 发现一种方法, 可以用132464次乘法操作完成 68×68 的矩阵相乘, 发现另一种方法, 可以用143664次乘法操作完成 70×70 的矩阵相乘, 还发现一种方法, 可以用155424次乘法操作完成 72×72 的矩阵乘法。当用于矩阵乘法的分治算法时, 上述哪种方法会得到最佳的渐近运行时间? 与 *Strassen* 算法相比, 性能如何?

答:

$$(1) T(n) = 132464T(n/68) + \Theta(n),$$

$$\text{由主定理: } T(n) = \Theta(n^{\log_{68} 132464}) \approx \Theta(n^{2.795128}).$$

$$(2) T(n) = 143664T(n/70) + \Theta(n),$$

$$\text{由主定理, } T(n) = \Theta(n^{\log_{70} 143664}) \approx \Theta(n^{2.795162}).$$

$$(3) T(n) = 155424T(n/72) + \Theta(n),$$

$$\text{由主定理, } T(n) = \Theta(n^{\log_{72} 155424}) \approx \Theta(n^{2.795147}).$$

Strassen 算法渐近运行时间为 $\Theta(n^{\lg 7}) \approx \Theta(n^{2.807355})$, 最佳的是用132464次乘法操作完成 68×68 的矩阵相乘。

3. 我们可以将一维离散傅里叶变换 (DFT) 推广到 d 维上。这时输入是一个 d 维的数组 $A = (a_{j_1, j_2, \dots, j_d})$, 维数分别为 n_1, n_2, \dots, n_d , 其中 $n_1 n_2 \dots n_d = n$ 。定义 d 维离散傅里叶变换如下:

$$y_{k_1, k_2, \dots, k_d} = \sum_{j_1=0}^{n_1-1} \sum_{j_2=0}^{n_2-1} \dots \sum_{j_d=0}^{n_d-1} a_{j_1, j_2, \dots, j_d} \omega_{n_1}^{j_1 k_1} \omega_{n_2}^{j_2 k_2} \dots \omega_{n_d}^{j_d k_d}$$

其中 $0 \leq k_1 \leq n_1, 0 \leq k_2 \leq n_2, \dots, 0 \leq k_d \leq n_d$ 。

a. 证明：我们可以依次在每个维度上计算一维的 DFT 来计算一个 d 维的 DFT。也就是说，首先沿着第1维计算 n/n_1 个独立的一维 DFT。然后，把沿着第1维的 DFT 结果作为输入，我们计算沿着第2维的 n/n_2 个独立的一维 DFT。利用这个结果作为输入，我们计算沿着第三维的 n/n_3 个独立的一维 DFT，如此下去，直到第 d 维。

b. 证明：维度的次序并无影响，于是可以通过在 d 个维度的任意顺序中计算一维 DFT 来计算一个 d 维的 DFT。

c. 证明：如果采用计算快速傅里叶变换计算每个一维的 DFT，那么计算一个 d 维的 DFT 的总时间是 $O(n \lg n)$ ，与 d 无关。

证明：

a.

$$\begin{aligned} y_{k_1, \dots, k_d} &= \sum_{j_1=0}^{n_1-1} \dots \sum_{j_d=0}^{n_d-1} a_{j_1, \dots, j_d} \omega_{n_1}^{j_1 k_1} \dots \omega_{n_d}^{j_d k_d} \\ &= \sum_{j_d=0}^{n_d-1} \dots \sum_{j_1=0}^{n_1-1} a_{j_1, \dots, j_d} \omega_{n_1}^{j_1 k_1} \dots \omega_{n_d}^{j_d k_d} \\ &= \sum_{j_d=0}^{n_d-1} \dots \sum_{j_2=0}^{n_2-1} \left(\sum_{j_1=0}^{n_1-1} a_{j_1, \dots, j_d} \omega_{n_1}^{j_1 k_1} \right) \omega_{n_2}^{j_2 k_2} \dots \omega_{n_d}^{j_d k_d} \end{aligned}$$

括号内的内容是一维的 DFT，需要对外部的每个索引计算，即计算 $n_2 \dots n_d = n/n_1$ 次。计算完后求和符号就消去一个，如此往复可以减少维度直到第 d 维度。

b.

$$\begin{aligned} y_{k_1, \dots, k_d} &= \sum_{j_d=0}^{n_d-1} \dots \sum_{j_2=0}^{n_2-1} \left(\sum_{j_1=0}^{n_1-1} a_{j_1, \dots, j_d} \omega_{n_1}^{j_1 k_1} \right) \omega_{n_2}^{j_2 k_2} \dots \omega_{n_d}^{j_d k_d} \\ &= \sum_{j_d=0}^{n_d-1} \dots \sum_{j_1=0}^{n_1-1} \left(\sum_{j_2=0}^{n_2-1} a_{j_1, \dots, j_d} \omega_{n_2}^{j_2 k_2} \right) \omega_{n_1}^{j_1 k_1} \dots \omega_{n_d}^{j_d k_d} \\ &= \dots \end{aligned}$$

可以任意交换求和的顺序，因为求和的指标没有出现在不同求和符号的边界中。

c.

沿着第 k 维计算每个 DFT 的时间是 $O(n_k \lg(n_k))$ ，并且因为我们只需要执行最多 $n/(\prod_{j \leq k} n_j)$ 次，所以在 k 维上的运行时间最多为 $O(n/(\prod_{j < k} n_j) \lg(n_k))$ 。不妨设 $n_k \geq 2$ ：

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^d n / \left(\prod_{j < k} n_j \right) \lg(n_k) &\leq \lg(n) \sum_{k=1}^d n / \left(\prod_{j < k} n_j \right) \\
&\leq \lg(n) \sum_{k=1}^d n / 2^{k-1} \\
&< n \lg(n)
\end{aligned}$$

所以计算一个 d 维的DFT的总时间是 $O(n \lg n)$ ，与 d 无关。