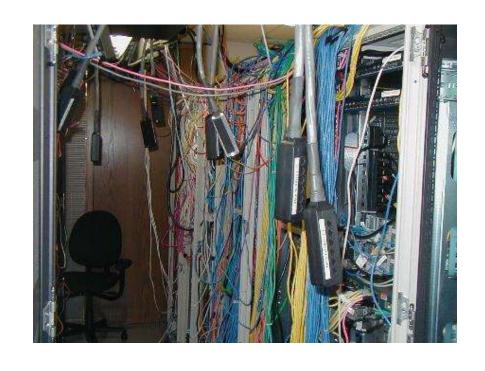
CMDB中心化的运维平台建设

千量级互联网运维CMDB的实现

刘海阳 @海阳的阳 liuhaiyang@gmail.com

我们面对的问题

- 几千服务器如漆似胶
- 申请机器? 先花一天找找看
- 空闲机器大隐于机房
- 业务关系混乱
- 核心数据保存在人脑中
- 一人请假全体歇菜
- 大量垃圾报警
- 依赖关系傻傻搞不清楚
- 一万IP手工管理,用时才知错
- 没人敢下线历史业务
- 业务挂了没人知道
- 沟通基本靠吼
- •
- ...

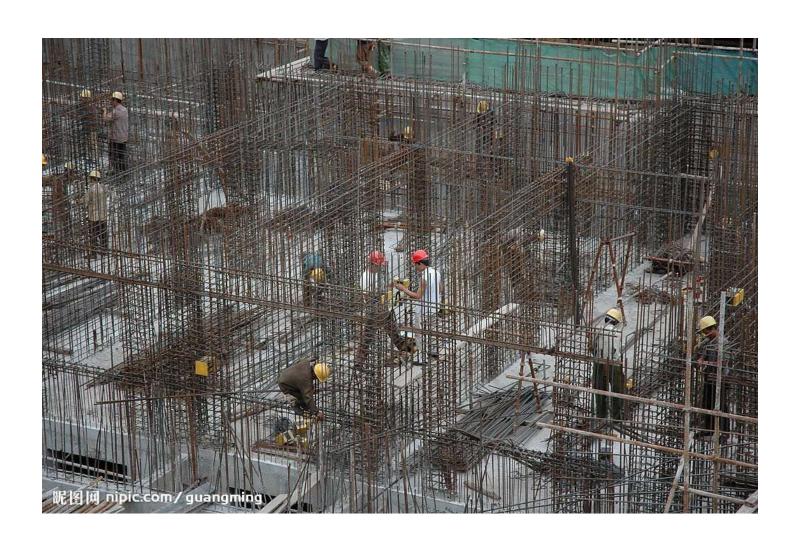


我们的解决之道

- 建设CMDB
 - 建模
 - 流程
- CMDB中心化
 - 监控
 - 报警
 - 发布
 - **—** ...



建设CMDB



现状

- X千台服务器,由一个人维护
 - 一人请假全体歇菜
- 记录在Notes+Excel,二维数据
 - 没有领域模型
- 一切数据都是纯文本
 - 业务: (EPG(搜索)/XX项目/预留/Web3.0/EPG(已关机))
 - IP: 201.45.13.1(2/4/6/14.7)
 - 磁盘: 1.8T(300G*6)
- 你存在~我婶婶的脑海里
 - 所有流程依赖人脑确认数据,效率极低



目标

- 建立运维领域模型
 - -用OO方法抽象业务,整理核心流程
- 数据程序可读
 - -禁止非格式化的纯文本数据
- 吃掉大脑!
 - 挖出人脑里的信息
 - 存储,公开,透明



撸袖管,开干!



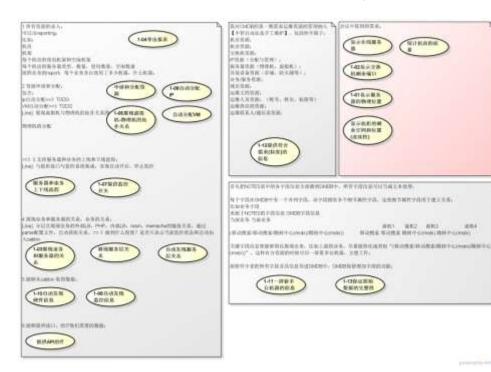
用户访谈

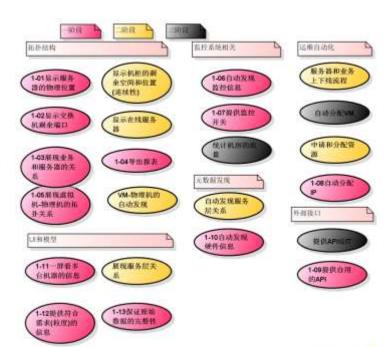
- 你是谁?
- 你是怎么工作的?
- 你关心什么数据? Input? Output?
- Pain Point?

定义CMDB用户角色

- · 谁会关心CMDB里的数据?
 - IDC
 - 数据维护者,资源分配者
 - 业务负责人
 - 数据使用者,资源申请者
 - 一线运维(NOC)
 - 监控者
 - 财务/商务
 - 服务器/机房/带宽一切和钱有关的...
 - 老板
 - 你懂的

需求整理





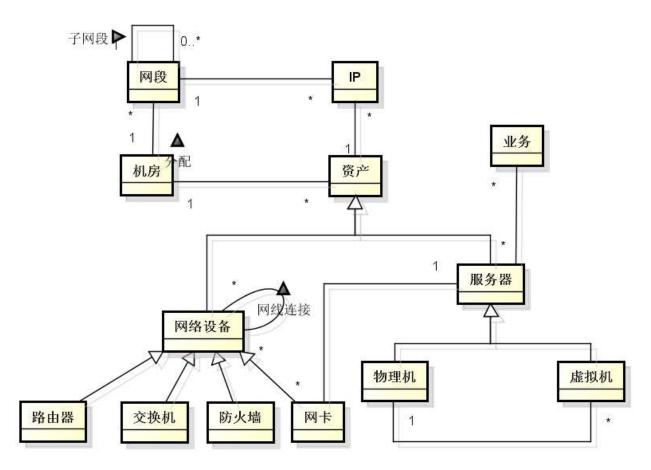
建模



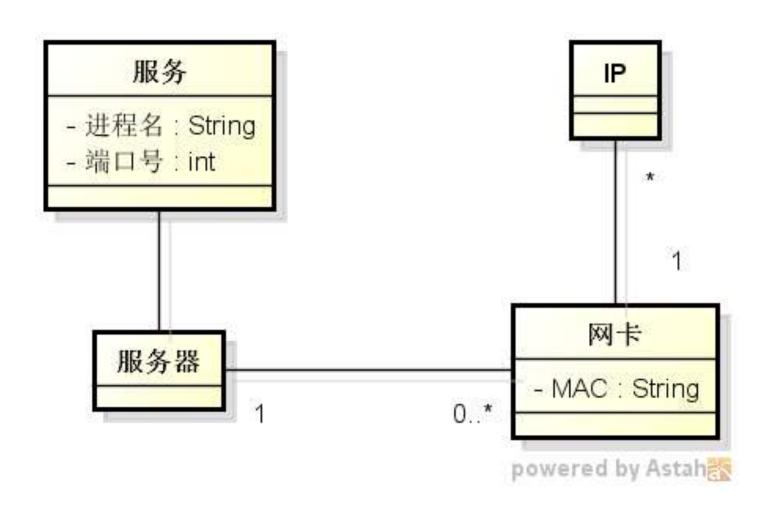
分层

- 模型定义为三个层次
 - 资产层←部分人工维护
 - 机房, IP, 服务器, 交换机, 防火墙
 - 需要人工操作的部分
 - 服务层←全自动扫描
 - 面向In Service的服务器
 - 不区分物理机和虚拟机
 - 应用层←全自动扫描
 - 描述业务之间各Service的依赖关系
 - 面向业务,展现拓扑
- 为什么分层?
 - 隔离人工操作
 - 分层分阶段实现
 - 方便局部重构

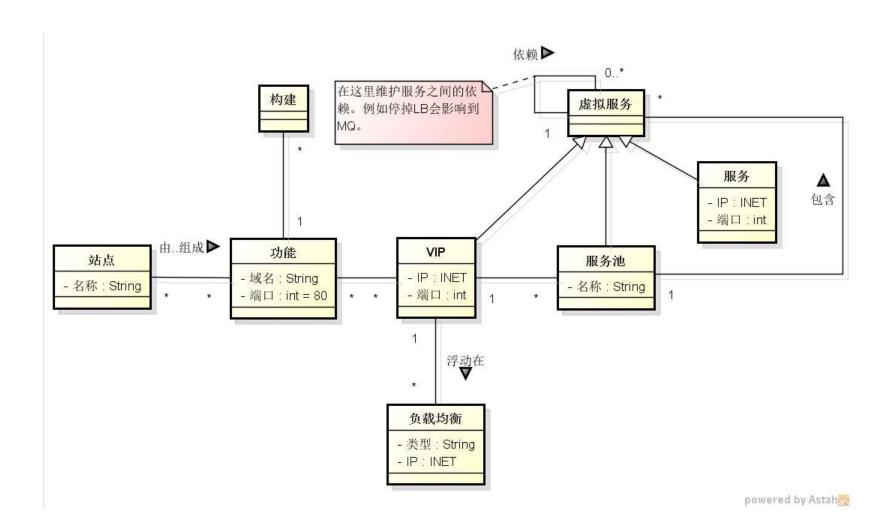
主要类图-资产层



服务层



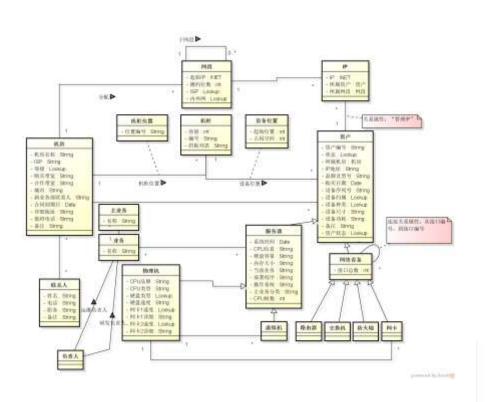
应用层

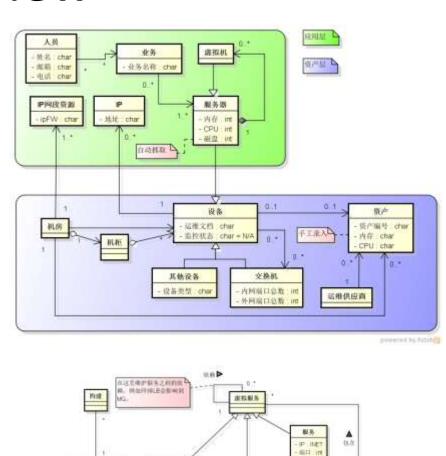


一些细节

- 保持层次的隔离
 - 不要使用强依赖
- 保持数据的纯净
 - 原则:有人工的地方就有错误!
 - 服务/应用层禁止人工修改
- 建模粒度问题
 - 没人关心的对象/属性不要引入
 - 用关系代替纯文本数据。
 - 201.45.13.1(2/4/6/14.7) == 》服务器 1:N IP

overview





康务簿

Elli Baing

MP-

- IF LINET

WILL IN

免载均衡 此市 String IP INET

功能

M.S. Bring

用口 (水=68

站点

名称 Shing

定义核心流程

- 静态模型定义完毕
- 开始考虑动态模型



基本理念: 无状态化

- 有状态:
 - -记录服务器的历史
 - 例子:
 - 下线的机器重新通电可启用历史业务
 - 弊端: 懒得说了
- 无状态:
 - 下线就进资源池, 无前生今世
 - 优点: 池化,标准化,自动化

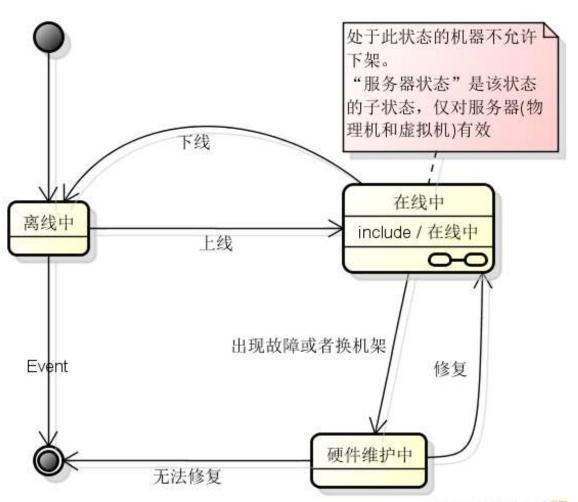




服务器生命期

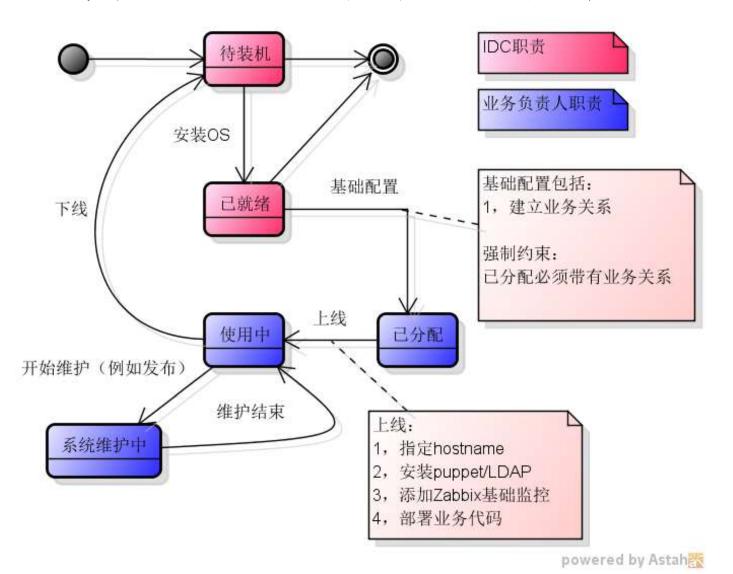
- 两个状态
 - 资产状态 IDC关心
 - 表述硬件(含交换机等)的生命期
 - 只有离线的资产才允许下架
 - 系统状态 业务负责人关心
 - 表述服务器从申请到回收的生命期

服务器的生命期-资产状态

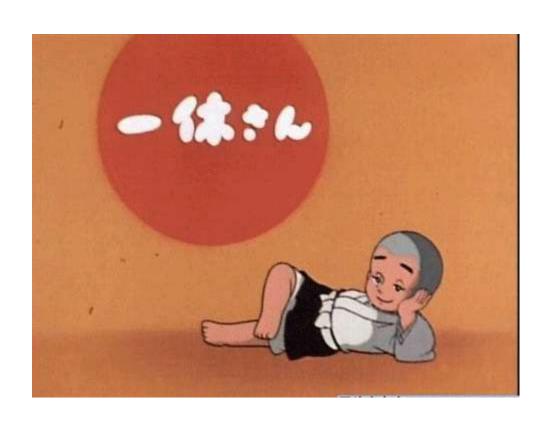


powered by Astah

服务器的生命期-系统状态



建模结束



开始实现

- 采用CMDBuild
- 优点
 - -版本持续更新,软件质量可靠
 - -对OO支持较好,能配置实现复杂模型
- 缺点
 - UI定制困难
 - 非开发背景的人使用感到费解

CMDBuild搭建

• 略,参阅官方文档



历史数据导入

• 坑爹啊,目前为止最让人沮丧的事情



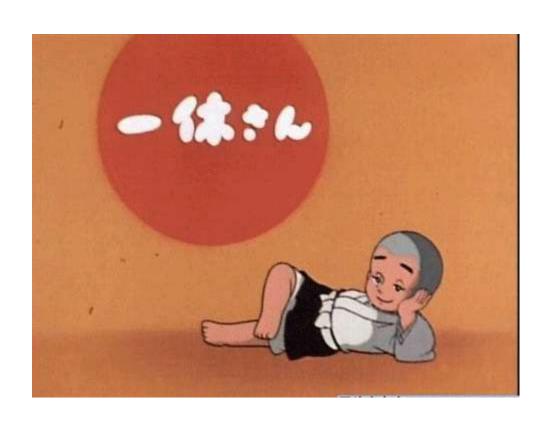
Hello CMDB



CMDBuild二次开发

- API
 - Python API
 - Restful API
 - JSONP API
- UI
 - ExtJS+JSONP
- PGSQL Trigger
- Report
 - Jasper Report

CMDB建设结束



CMDB中心化



理念

- CMDB作为所有配置变更的入口
- 人脑-决策/电脑-执行
- 决策,执行,反馈

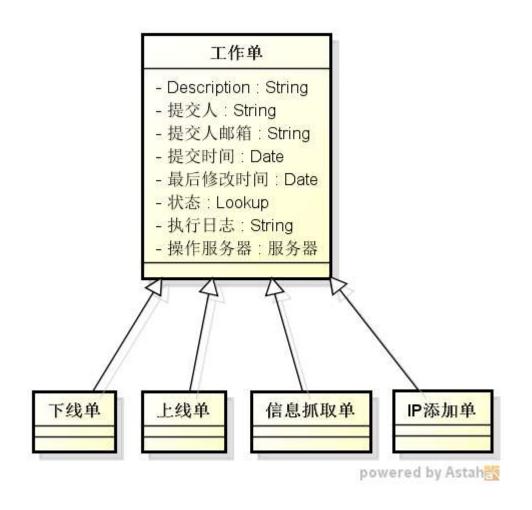
决策,执行,反馈

- 例子:
 - 在A服务器上配置IP 1.1.1.1
- CMDB:
 - 在CMDB中人工配置"决策": A增加IP1.1.1.1
 - CMDB自动"执行"此操作
 - 自动脚本把此操作的结果"反馈"回CMDB
 - CMDB判断"执行"是否符合"决策"

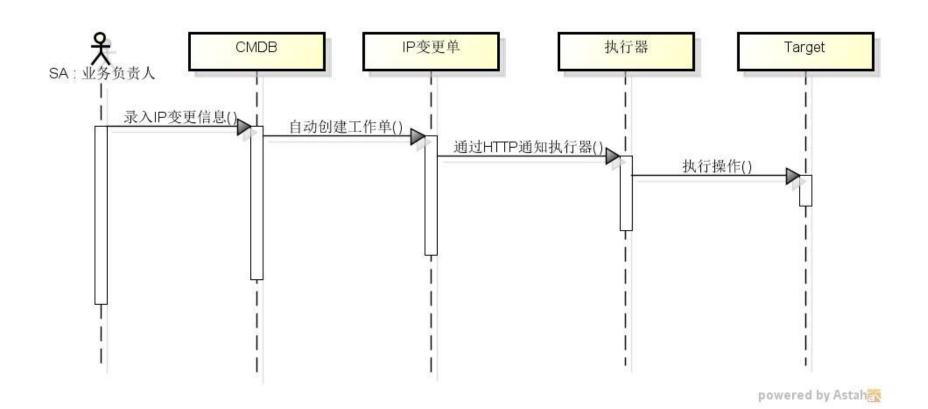
如何实现

- 工作单
 - 自定义的轻量级工作流
 - 跟踪/追溯操作

类图-工作单



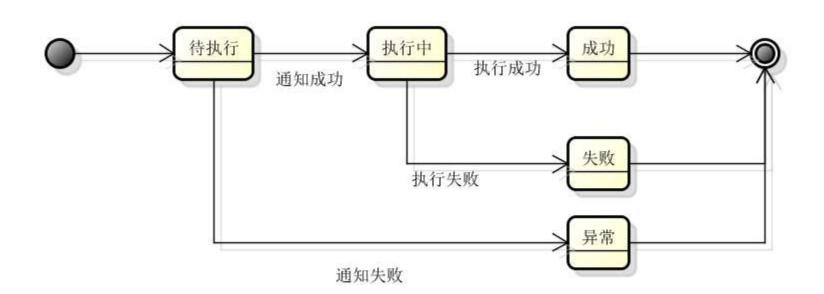
工作单时序图-例子



描述

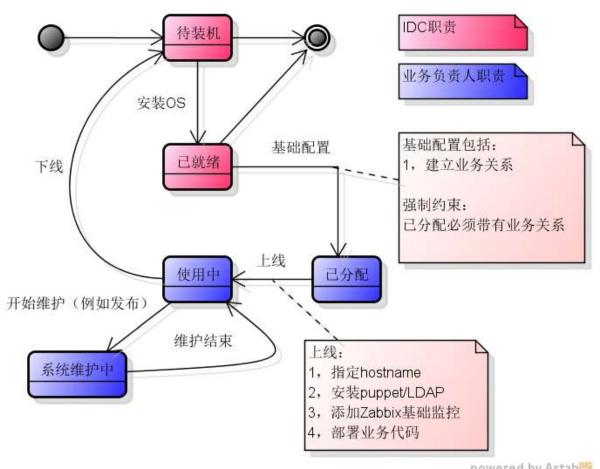
- 用户在CMDB UI上更新IP
- CMDB通过触发器创建工作单
- 工作单通知执行器(trigger)
- 执行器执行变更IP操作

工作单状态图



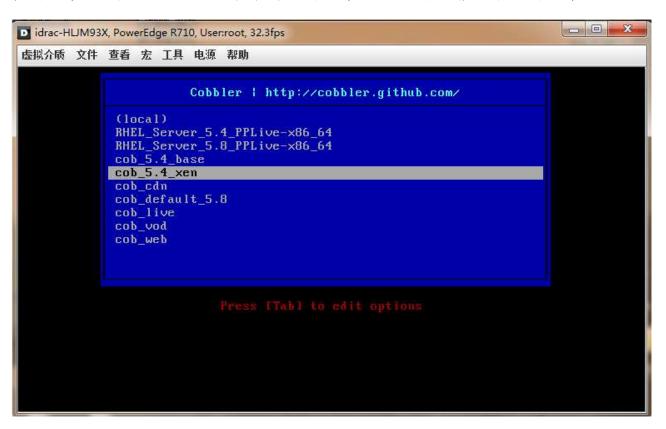
集成

• 回顾服务器生命期:



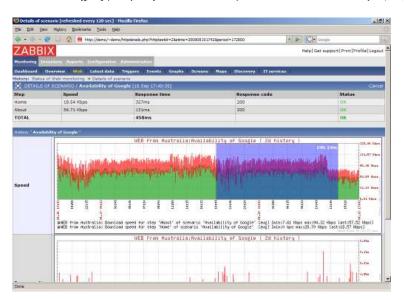
自动装机-Cobbler集成

- 使用工作单机制实现
 - -"待装机"后通知自动装机系统执行装机



自动基础监控-Zabbix集成

- 采用工作单机制实现
 - 自动下线
 - 使用中==》待装机: 通知Zabbix删除监控
 - 自动上线
 - 己分配==》使用中: 通知Zabbix添加监控



自动业务监控-XXMon集成

- 我们有XXMon业务监控系统
 - 配置项来自CMDB Model中的"业务-监控项" 关系
 - 业务负责人只需在CMDB中配置业务的"监控URL"则可自动添加业务监控

报警系统集成

- 报警前检查服务器状态
 - "系统维护中"则停发报警

自动发布-CT集成

- 定制ControlTier
 - 通过业务-服务器关系获取发布列表
 - 实现灰度发布



CMDB中心化结束









值得一提的

- 领域模型是核心
 - 没有完美模型
 - 符合业务最重要
- 坚守理念
 - 用户访谈的同时推广理念
 - 改变旧流程/观念会有阻力 ←老板支持很重要
- Don't make me think
 - 用模型固化隐式约定
 - 例: 状态跳转约束
 - 提供工具辅助没有OO概念的同事使用CMDB
 - UI定制,隔离模型复杂度
 - 提供冗余(只读)字段: 例如服务器的"业务列表""IP列表"
 - 培训

References

- 本文重点关注CMDB建设,相关领域文档:
- 诸超: 中型规模的网站架构运维
 - http://vdisk.weibo.com/s/crclO/1347622515
- 姚仁捷: Zabbix实践
 - http://vdisk.weibo.com/s/f29BA
- 朱宁: Cobbler实践
 - http://t.cn/zlWY1DF