

# HEIG-VD — EAL

## Préférences de projet

Sacha BUTTY (ISCS), Vicky BUTTY (ISCD), Léa CHERPILLOD (ISCS),  
Loïc HERMAN (ISCL), et Christophe ROULIN (ISCS)

1<sup>er</sup> octobre 2023

**Groupe** : ChéPoLâTa

**Porte-parole** : Christophe ROULIN

Remplaçant : Loïc HERMAN

### 1 La voiture autonome Tesla

En 2023, la fondation Mozilla a rapporté après une étude de plusieurs constructeurs de voitures [4] que celles de la marque Tesla remplissaient tous les critères d'évaluation [3] qui indiquent une utilisation des données intrusive pour la clientèle, signalant ainsi que *la confidentialité des données n'est pas incluse*. [5]

En outre, Tesla fait actuellement l'objet d'un examen en Californie en raison de multiples rapports sur des problèmes de sécurité liés à l'autopilote et les capacités de conduite autonome, ainsi que des publicités mensongères sur les fonctionnalités de ce dernier. [1]

Tesla serait donc une cible idéale pour notre étude au sein de ce projet. Les aspects éthiques liés au développement d'un système de pilotage automatique ainsi que les aspects légaux quant à la collecte de données pour la conception du modèle de conduite sont intéressants et peuvent faire l'objet de plusieurs considérations.

### 2 Communiquer avec son compagnon défunt, via une intelligence artificielle

Cette idée émane de plusieurs services d'intelligence artificielle proposant des services de « compagnons virtuels » comme *Replika* (<https://replika.com/>) qui ont récemment fait l'objet de plusieurs études sur les effets psychologiques et moraux de ces derniers.

*Replika* a notamment été cité plusieurs fois d'avoir encouragé ses utilisateurs à des actes d'automutilation ou, pire encore, de suicide, liés principalement aux effets psychologique d'une relation présumée humain/humain dysfonctionnelle. [6] [7]

En partant de quelques études de cas réelles, nous aimerions imaginer les effets que pourrait avoir un service qui propose de créer une entité virtuelle d'une personne permettant de communiquer avec, même après sa mort. Cela pourrait susciter quelques décisions importantes au niveau des aspects éthiques sur la conception du produit ainsi que les données nécessaires à la conception d'un tel modèle, sans parler des aspects philosophiques sur la faisabilité d'une reproduction suffisamment réaliste d'un esprit humain.

### 3 Services de livraison de nourriture, employé ou non ?

Un des questionnements primaires en matière légale concernant les applications d'économie à la demande – par exemple, les services de livraison à domicile tels qu'Uber Eats, Just Eat, ou Deliveroo – consiste à déterminer comment les livreurs, travailleurs occasionnels, sont classifiés par rapport à l'entreprise. En effet, les contrats stipulent que les livreurs sont des entrepreneurs indépendants, utilisant la plateforme fournie par l'entreprise pour effectuer des transactions avec des clients. [2]

Cette absence de classification en tant qu'employé retire aux plateformes de service la responsabilité d'offrir une protection légale ainsi que les avantages sociaux qu'on attendrait d'un emploi de la classe moyenne. [8]

Ce sujet pourrait être développé au sens des aspects légaux liés à cette classification profitant les fournisseurs de services, ainsi qu'à son aspect éthique quant aux livreurs dépourvus de toute protection et de stabilité des revenus. Il y a plusieurs propositions intéressantes à évaluer pour la stabilité de cette nouvelle économie pouvant améliorer les aspects susmentionnés.

## Références

- [1] Wes Davis. Tesla under investigation in California over Autopilot safety issues and false advertising. <https://18n.ch/fqVWC>, Juillet 2023. [Consulté le 30.09.2023].
- [2] Sarah A. Donovan, David H. Bradley, and Jon O. Shimabukuru. What does the gig economy mean for workers? *Congressional Research Service (CRS)*, Février 2016.
- [3] Mozilla Foundation. \*Privacy Not Included : Methodolgy. <https://18n.ch/ao0H0>. [Consulté le 30.09.2023].
- [4] Mozilla Foundation. \*Privacy Not Included review : Cars. <https://18n.ch/iiEIQ>, Aug 2023. [Consulté le 30.09.2023].
- [5] Mozilla Foundation. \*Privacy Not Included review : Tesla. <https://18n.ch/ZzSCm>, Août 2023. [Consulté le 30.09.2023].
- [6] Linnea Laestadius, Andrea Bishop, Michael Gonzalez, Diana Illeňčík, and Celeste Campos-Castillo. Too human and not human enough : A grounded theory analysis of mental health harms from emotional dependence on the social chatbot replika. *New Media & Society*, Décembre 2022.
- [7] Luca M. Possati. Psychoanalyzing artificial intelligence : the case of replika. *AI & SOCIETY*, Janvier 2022.
- [8] Austin Zwick. Welcome to the gig economy : neoliberal industrial relations and the case of uber. *GeoJournal*, Juillet 2017.