

На правах рукописи

ГЛАДЬКО Александр Михайлович

**СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ
СТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ
В РОССИИ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Москва – 2008

Работа выполнена на кафедре социологии Негосударственного не коммерческого образовательного учреждения «Московский гуманитарный университет».

Научный руководитель:

кандидат социологических наук,
доцент

Полуэхтова Ирина Анатольевна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук,
профессор

Хорин Иван Сергеевич

кандидат социологических наук,
Луков Андрей Владимирович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»

Защита состоится 2 июля 2008 года в 14:30 на заседании диссертационного совета Д 521.004.02 при ННОУ «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, Москва, ул. Юности, 5/1 корп.3, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ «Московский гуманитарный университет» по тому же адресу.

Автореферат разослан « » мая 2008 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Агранат Д.Л.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В XX веке массовая коммуникация стала существенным фактором общественного развития, проникнув в ткань социальной жизни, став неотъемлемой частью повседневности. В начале XXI века наиболее распространенным и влиятельным средством массовой информации продолжает оставаться телевидение, несмотря на распространение новых коммуникационных технологий.

На рубеже XX-XXI веков отечественное телевидение под влиянием общественно-экономических преобразований подверглось институциональной трансформации, выразившейся в процессах децентрализации, либерализации и коммерциализации. Состояние и перспективы развития телевидения в России – важный дискуссионный вопрос, который привлекает внимание широких слоев общественности: ученых, политиков, журналистов, общественных деятелей. Нынешнее российское телевидение нередко вызывает недовольство и является объектом критики. Его критикуют за перенасыщенность рекламой, ангажированность и зависимость от власти, обилие криминала на экране, пошлость, безвкусицу, низкий морально-нравственный уровень телевизионных передач и т.д. С начала 90-х годов неоднократно предпринимались попытки регламентировать содержание телевизионных передач, однако реального эффекта это не принесло.

В поисках ответов на вопросы о путях дальнейшего развития телевидения участники дискуссии нередко обращаются к зарубежному опыту - как теоретическому, так и практическому. В качестве одного из направлений развития рассматривается возможность становления в России общественного телевидения. Этот феномен, хорошо известный в мире (особенно в странах Западной Европы), представляет собой особую форму социально-функциональной организации телевидения, которой свойственны независимость (как от властей, так и от рекламного рынка), ориентированность на «служение общественному благу», высокий культурный, интеллектуальный и нравственный уровень программ.

В России института общественного вещания не было. В СССР исторически обусловленной формой социальной организации телевидения была государственная монополия, которая в период политических и социально-

экономических реформ 90-х годов XX века по сути трансформировалось в систему частных коммерческих телевещательных компаний.

С начала 90-х годов в российском обществе обсуждается идея становления общественного телевидения. Наиболее активные сторонники этой идеи в России – журналисты, общественные и политические деятели, придерживающиеся либеральных взглядов. Им принадлежит основная масса публикаций по данной тематике, от них исходят законодательные инициативы по созданию общественного телевидения. В поддержку общественного телевидения высказывались известные российские политики, поскольку она находится в русле курса на построение демократического гражданского социума и интеграции в мировое сообщество. Однако идея создания общественного телевидения в России до сих пор не реализована, хотя система общественного вещания является одним из ключевых институтов демократического общества. В этой связи можно говорить о существовании противоречия между основным вектором общественного развития России и развитием института телевидения в России.

Таким образом, анализ феномена общественного телевидения, а также социальных условий, предпосылок и перспектив его становления в России представляется актуальной для социологической науки задачей, имеющей большую теоретическую и практическую значимость.

Степень научной разработанности проблемы. Телевидение как общественный институт и социокультурный феномен активно исследуется представителями гуманитарных наук, начиная с 50-х годов XX столетия. Научные исследования, объектом которых является телевидение, можно условно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся общетеоретические работы зарубежных авторов, заложивших методологический базис социологического изучения массовой коммуникации. Структурно-функциональный подход к исследованию массовой коммуникации разработан в трудах П.Лазарсфельда, Г.Лассуэла, Д.МакКуэйла, Р.Мертон, М. Де Флюэра. Проблематикой воздействия и социальных эффектов массовой коммуникации занимались Дж.Гербнер, Л.Гросс, Э.Кац, У.Липпман, К.Ховлэнд и др. Семиологические концепции сложились в трудах А.Бергера, А.Моля, Дж.Фiske, С.Холла и др. Роль телевидения в производстве массовой культуры исследовалась представителями Франкфуртской школы: Т.Адорно, Г.Маркузе, М.Хоркхаймером. Особая роль массовой коммуникации, и телевидения в частности, в современных постиндустриальных

обществах и в культуре постмодерна освещена в трудах Р. Барта, З. Баумана, Д. Белла, Ж.Бодрийяра, Г.Маклюэна, О.Тоффлера, Ю.Хабермаса и др.

Ко второй группе относятся работы, посвященные проблематике общественного телевидения. История общественного телевидения описана в работах таких авторов, как Р. Авери, А. Криселл, М. Нишимото, Р. Пеппер, П. Скэннелл. Вопросы социальной организации и функционирования общественного телевидения отражены в работах Т. Бернса, Дж. Блумлера, Дж. Грипсруда, М. Хибберда, В. Хойенса и В. Хоффман-Рейма. Сравнительному анализу общественного телевидения в различных странах мира посвящены работы С. Хеда, Е. Эццони-Халеви, К. Якубовича. Изучением вопросов финансирования общественного телевидения занимались К. Волш, М. Гамбаро, Д. Гэвин и др. Идеологические основы общественного телевидения нашли свое отражение в работах лорда Дж. Рейта – первого директора Британской общественной вещательной корпорации (Би-Би-Си). Изучению места общественного телевидения в социокультурных условиях рубежа XX-XXI столетий посвящены работы таких авторов, как Л. Оулетт, Х. Ле Паж, В. Румпхорст, М. Трейси.

Важный вклад в изучение национальных систем общественного телевидения внесли международные организации, такие как ЮНЕСКО, Европейская ассоциация регионального телерадиовещания (Circom), а также международные исследовательские компании.

В отечественной социологической науке проблематику массовой коммуникации и телевидения в разное время и в разных аспектах исследовали такие авторы, как Э.Г. Багиров, Р.А. Борецкий, Е.Л. Вартанова, Г.Н. Вачнадзе, В.М. Вильчек, Б.А. Грушин, Т.М. Дридзе, В.В. Егоров, В.С. Саппак, Б.М. Фирсов, А.Я. Юровский и др.

Исследования современных проблем развития телевидения и телевизионной аудитории представлены в работах В.П. Коломийца, М.М. Назарова, И.А. Полуэхтовой, П.А. Ковалева, А.В. Шарикова, а также Т. З. Адамьянц, Г. П. Бакулева, И. А. Климова и др.

Изучению социокультурной ситуации в современной России посвящены работы таких авторов, как: Л. Г. Ионин, О. И. Карпухин, Н. Б. Кириллова, Т. Ф. Кузнецова, Н. И. Лапин, Вал. А. Луков, Вл. А. Луков, В. М. Межуев, А. И. Шендрик.

Проблематика общественного телевидения в отечественной научной литературе представлена в работе Б.И. Любимова «Общественное вещание: британская модель». Интерес к вопросам общественного вещания проявляют об-

щественные деятели и журналисты. К наиболее значимым их разработкам можно отнести: Аналитический доклад Союза журналистов России «Перспективы создания общественного телерадиовещания в Российской Федерации» под редакцией Федотова М.А.; «Энциклопедию общественного вещания» под редакцией Бриляковой Т.А.

Особую значимость в свете тематики данного исследования представляют работы, посвященные анализу общественного телевидения в контексте проблематики гражданского общества и публичной сферы. Основы социологического изучения публичной сферы (public sphere) были заложены Ю. Хабермасом и получили дальнейшее развитие в работах П. Ауфдерхайде, П. Долгрена, Дж. Куррана, М. Лэшли.

Проблематика гражданского общества была разработана в трудах ряда зарубежных (А. Арато, Д. Белл, Р. Инглхарт, Е. Остром, Р. Путнам, Ф. Фукуяма) и отечественных авторов (Б.Я. Замбровский, Т.И. Заславская, Б.Г. Капустин, И.М. Клямкин, З.М. Черниловский). Взаимоотношения гражданского общества и государства исследовали Л.С. Мамут и В.А. Четвернин. Вопросы взаимодействия гражданского общества и структур публичной власти разрабатывались в работах Ю.Л. Воробьева. Важный вклад в развитие концепции взаимоотношений государства и масс-медиа внесли российские ученые-юристы – авторы законопроектов о средствах массовой информации: Ю.М. Батулин, М.А. Федотов, В.Л. Энтин.

Вопросы становления и развития гражданского общества нередко рассматриваются в контексте экономического развития страны и роста благосостояния общества. Взаимосвязь уровня экономического и социального развития общества разработаны в трудах таких авторов, как А. Гершенкрон, С. Липсет, В. Мау, А. Мэддисон, В. Ростон и др.

В целом тема общественного телевидения получила определенное освещение в научной литературе. Однако эти исследования посвящены функционированию общественного телевидения за рубежом, прежде всего, в странах Западной Европы. Социальные условия и перспективы становления общественного телевидения в России в отечественной социологии практически не исследовались.

Принимая во внимание высокую социальную значимость общественного телевидения как института демократического общества, изучение социальных условий и анализ возможностей и перспектив его становления в России представляется актуальной социологической проблемой.

Цель исследования – на основе анализа социальных условий в России и изучения мирового опыта определить предпосылки становления отечественного общественного телевидения.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

- 1) обосновать теоретико-методологические подходы к исследованию общественного телевидения;
- 2) выявить типологические черты общественного телевидения как одного из способов институциональной организации телевидения;
- 3) изучить мировой опыт социального функционирования общественного телевидения;
- 4) охарактеризовать роль общественного телевидения в системе институтов гражданского общества;
- 5) определить перспективы становления института общественного телевидения в России.

Объект исследования – общественное телевидение как реальная форма социально-функциональной организации института телевидения и идеальный тип.

Предмет исследования – социальные условия и предпосылки становления общественного телевидения в России.

Основная гипотеза исследования состоит в следующем: предпосылки становления общественного телевидения определяются сложным сочетанием социальных условий, среди которых высокий уровень развития демократических институтов и гражданского общества, наличие правовых гарантий независимости средств массовой информации от власти и опыта практической реализации этих гарантий. Хотя демократические преобразования в России на рубеже XX-XXI веков обуславливают необходимость институционализации общественного телевидения, состояние и характер социальности, духовной жизни общества (и прежде всего ментальности, толерантности, открытости к инновациям, плюрализма социально-политических идей и т.д.) не являются достаточным для институционализации и функционирования общественного телевидения.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют основные положения современной социологии, методы исследований, разработанные в рамках социологии массовой коммуникации. Используются концеп-

туальные положения структурного функционализма о роли и функциях массовой коммуникации в общественных системах, разработанные Р. Мертоном, П. Лазарсфельдом, Г. Лассуэлом. Автор использует теоретические подходы к анализу функционирования средств массовой информации в обществе, представленные в работах Д. Маккуэйла и С. Хеда; теорию гражданского общества, разработанную Г. Алмондом; концепцию публичной сферы Ю. Хабермаса. В работе также используются основные положения концепций, объясняющих взаимоотношения общественных средств массовой информации и институтов гражданского общества, разработанные П. Долгреном и Дж. Курраном. Важными являются положения, разработанные представителями социологической школы Московского гуманитарного университета.

Автор широко применяет прикладные методы: сравнительного анализа, экспертной оценки и вторичного анализа данных.

Эмпирическая база диссертации:

1) Данные социологического исследования «Телевидение глазами зрителей» (данные 2004 - 2006 г.). Проводится Аналитическим центром «Видео Интернешнл» при участии автора. Метод исследования – опрос городского населения в возрасте от 15 лет; стандартизированное интервью на дому у респондента. Объем выборочной совокупности – 2000 респондентов. Тип выборки – случайная репрезентативная. Научный руководитель исследования – В.П. Коломиец;

2) Вторичный анализ данных исследований «Freedom in the World» (данные 2006 г.) и «Freedom of the Press» (данные 2006 г.). Проводятся некоммерческой организацией Freedom House, занимающейся исследованиями демократических процессов в 194 странах мира. Исследования посвящены: оценке уровня прав и свобод граждан в странах мира, а также оценке независимости средств массовой информации;

3) Вторичный анализ данных исследования «Media Sustainability Index» (данные 2005 г.). Проводится некоммерческой организацией IREX (International Research and Exchanges Board). Исследование посвящено вопросам независимости средств массовой информации в 38 странах мира;

4) Вторичный анализ данных исследований «Public Service Broadcasters in the Digital Era» и «Regional public television in Europe». Проведены Европейской ассоциацией региональных теле вещателей (Circom). Исследования посвящены деятельности общественных телеканалов в технологических услови-

ях XXI века и изучению деятельности общественных телевещательных корпораций в странах Европы;

5) Вторичный анализ данных исследования «Television Across Europe» Проводится Фондом Сороса (Open Society Institute). Исследование содержит подробную информацию об экономических и правовых основах деятельности телеканалов в 20 странах Европы, особенностях организационной структуры и эфирной политики этих телеканалов;

6) Вторичный анализ данных исследования «One TV Year in the World» (данные 2006 г.). Проводится французской компанией Mediametrie. Исследование содержит информацию об аудиторных показателях телевизионных каналов и наиболее успешных программах в 67 странах мира;

Также диссертационная работа основывается на вторичном анализе информации из ежегодно обновляемых баз данных, в создании которых автор принимал участие:

7) База данных «с`000». Подготовлена Европейской ассоциацией сейлзхаусов (EGTA). Содержит информацию об аудитории и финансовых показателях телеканалов в 21 европейской стране, а также Канаде (Квебек), Корее и Новой Зеландии;

8) База данных «International TV Key Facts». Подготовлена международной исследовательской компанией IP Network. Содержит статистическую, социологическую и маркетинговую информацию о телевизионных и рекламных рынках 36 европейских стран, а также США и Японии.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

- выявлены и обоснованы нормативно-типологические признаки общественного телевидения;

- получено эмпирическое подтверждение зависимости между уровнем развития гражданского общества, его демократических институтов и наличием общественного телевидения в стране;

- проанализированы условия и сформулированы предпосылки развития отечественного общественного вещания в среднесрочной и долгосрочной перспективе, по мере дальнейших демократических преобразований в российском обществе;

- систематизирован обширный фактологический и социологический материал о состоянии и деятельности общественных вещательных компаний в 37 странах мира.

На защиту выносятся следующие положения:

1) Общественное телевидение представляет собой один из институциональных типов организации телевидения. К нормативно-типологическим признакам общественного телевидения автор относит: общедоступность, независимость в информационной деятельности и редакционной политике, социальную ориентированность программной политики, специфическую правовую форму организации (общественная корпорация), финансирования (абонентская плата) и управления (наличие буферного органа между правительством и руководством телевидения; законодательства, разработанного специально для общественного сектора вещания);

2) Вариативность форм организации и функционирования существующих в мире общественных телекомпаний высока; большинство из них обладает только частью типологических признаков, присущих нормативной теории (идеальному типу) общественного телевидения.

3) На практике существует зависимость между уровнем развития демократических институтов, гражданского общества и наличием общественного телевидения: общественное телевидение в нормативном понимании присутствует только в странах с развитыми демократическими институтами и сформировавшимся гражданским обществом.

4) Социальные условия, определяющие жизнь российского общества в начале XXI в. (уровень развития демократических институтов и гражданского общества, характер взаимоотношений власти и средств массовой информации, особенности духовной жизни), свидетельствуют о невысокой готовности и заинтересованности российского общества в становлении и деятельности общественного телевидения. Вместе с тем курс на построение демократического общества обуславливает необходимость и возможность институционализации общественного телевидения в России.

5) В среднесрочной перспективе становление общественного телевидения в России возможно, в первую очередь, с согласия или по инициативе правительства. Наиболее вероятный путь – преобразование Всероссийской государственной телерадиовещательной компании в общественную вещательную корпорацию. Однако такой сценарий предполагает сохранение контроля со стороны органов власти над вновь созданной вещательной организацией, что противоречит основным принципам деятельности общественного телевидения. По мере развития демократических процессов и формирования гражданского

общества в России возможно ослабление государственного влияния и трансформация созданной компании в независимый от власти институт.

Теоретическая и практическая значимость работы. Обобщенный диссертантом опыт организации и деятельности общественных телеканалов в зарубежных странах может быть использован при создании концепции общественного вещания в России, разработке закона об общественном вещании. Собранный фактологический материал может служить источником справочной информации в процессе создания общественной вещательной компании.

Представленные в диссертации теоретические обобщения и практический материал могут использоваться при чтении курсов по социологии массовой коммуникации и социологии телевидения, а также в ходе подготовки кадров для работы на российском телевидении.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии Московского гуманитарного университета.

Апробация результатов исследования. Идеи и результаты диссертационного исследования неоднократно обсуждались в Аналитическом центре «Видео Интернешнл», а также использовались в его практической деятельности. Итоги диссертационного исследования опубликованы в четырех статьях и были представлены и обсуждены на заседании секции II Всероссийского социологического конгресса «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» (2003 г.), заседании секции Международной научной конференции «Ломоносов – 2005» (2005 г.).

Структура диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения и библиографического списка.

II. Основное содержание диссертации

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования, представлена степень ее разработанности, сформулированы объект, предмет, цель, задачи исследования, определены методологическая база, научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования общественного телевидения» посвящена анализу основных теоретических концепций общественного телевидения и анализу гражданского общества как среды развития общественного телевидения.

Диссертантом обобщены концепции общественного телевидения, разработанные такими исследователями, как В. Румпхорст, К. Якубович, П. Долгрен, Дж. Блумлер, М. Лешли, Х. Ле Паж; а также теоретические положения, представленные в документах Европейского союза и ЮНЕСКО.

На основе анализа теоретических разработок зарубежных исследователей автор выделяет нормативно-типологические признаки общественного телевидения, отличающие его от двух других типов институциональной организации телевидения - коммерческого и государственного. Общественным автор предлагает считать телевидение, которое соответствует следующим требованиям:

- является общественной (некоммерческой и негосударственной) организацией;
- выполняет особую социальную миссию – служения общественному благу, что предполагает активное участие в политической, экономической, гражданской и культурной жизни страны, выражение интересов всех социальных групп;
- придерживается принципа независимости в информационной деятельности и редакционной политике;
- обеспечивает распространение своих передач и их доступность для всего населения;
- в программной политике придерживается принципа социальной ответственности;
- финансируется обществом посредством специального налога (абонентской платы);

- управляется особым выборным органом (попечительским советом), выполняющим роль «буфера» между правительством и исполнительным руководством телеканала;

- его деятельность регулируется положениями законодательства, разработанными специально для общественного сектора вещания.

Диссертант подчеркивает, что данное определение является нормативным, то есть описывает идеальный тип, показывающий как такое телевидение должно работать, каковы требования и ожидания общества от его деятельности.

Автор рассматривает проблематику гражданского общества и публичной сферы, условия их возникновения и развития, опираясь на работы таких исследователей данной проблематики, как Э. Геллнер, П. Долгрэн, Дж. Курран, Ю. Хабермас. Диссертант приходит к выводу о том, что необходимыми элементами гражданского общества являются высокий уровень развития публичной сферы, демократических институтов и общественных средств массовой информации.

Автор утверждает, что институт общественного телевидения характерен для демократических стран со сформировавшимся гражданским обществом.

С целью эмпирического подтверждения данной гипотезы автор проводит вторичный анализ данных исследовательских компаний об уровне развития гражданского общества и демократических институтов в 84 странах мира. Исходными данными для проверки гипотезы выступают результаты ежегодных сравнительных исследований организации Freedom House (Freedom in the World и Freedom of the Press), посвященных уровню политических прав и гражданских свобод, а также свободе средств массовой информации в странах мира. На основе этих исследований Freedom House ежегодно выставляет странам оценку, основанную на трех показателях. *Первый показатель* связан с *отношениями власти* в стране. Он оценивается на основе таких индикаторов, как открытость и честность выборного процесса и характер взаимоотношений власти с обществом. *Второй показатель* связан с *уровнем прав и свобод* граждан страны. Он оценивается на основе таких индикаторов, как свобода совести и свобода выражения мнения; свобода профсоюзов, собраний, политических организаций; независимость судебной власти, гражданский контроль за правоохранительными органами, право на выбор места жительства, неприкосновенность частной собственности, равенство полов, отсутствие эксплуатации и т.д. *Третий показатель* связан со *степенью свободы и независимости средств*

массовой информации. Он оценивается на основе таких индикаторов, как законодательные гарантии свободы средств массовой информации; редакторская независимость средств массовой информации; свобода доступа к различным видам информации в стране; структура собственности национальных средств массовой информации и т.д. Исходя из оценок, выставленных компанией Freedom House, по каждому из трех показателей, автор относит каждую из 84 исследуемых стран к одной из трех групп, различающихся по уровню развития демократических институтов и гражданского общества. Группы стран были условно названы автором: «Гражданское общество», «Переходный период» и «Зависимое общество».

На следующем этапе, на основе анализа автором был составлен список стран, в которых существуют общественные вещательные компании. В качестве эмпирической базы анализа использованы данные международных медийных и исследовательских компаний (французской исследовательской компании Mediametrie, международной исследовательской компании IP Network, европейской ассоциации EGTA, ассоциации региональных телеведущих Circom, Фонда Сороса), а также публикации зарубежных и отечественных авторов.

На завершающем этапе было выявлено соответствие между уровнем развития гражданского общества и демократических институтов и наличием общественного телевидения в стране.

Результаты исследования, представленные в таблице 1, позволили сделать следующие выводы:

- получено эмпирическое подтверждение гипотезы о том, что общественное телевидение существует только в странах с развитыми демократическими институтами и сформировавшимся гражданским обществом;

- выявлена зависимость регионального характера: идея гражданского общества, как и идея общественного телевидения, - это продукт европейской культуры; практические воплощения этих идей наиболее распространены в европейском регионе.

Таблица 1

Уровень развития гражданского общества и наличие общественных теле- вещательных компаний в регионах мира

	Группа 1 "Гражданское общество"			Группа 2 "Переходный период"			Группа 3 "Зависимое общество"			Все страны		
	Кол-во стран	Кол-во ОТК	%	Кол-во стран	Кол-во ОТК	%	Кол-во стран	Кол-во ОТК	%	Кол-во стран	Кол-во ОТК	%
Западная Европа и Северная Америка	17	15	88%	2	0	0%	0	0	n/a	19	15	79%
Восточная Европа	6	6	100%	6	4	67%	0	0	n/a	12	10	83%
Азиатско-тихоокеанский регион	5	3	60%	5	1	20%	6	0	0%	16	4	25%
Центральная и Латинская Америка	3	1	33%	9	2	22%	3	0	0%	15	3	20%
Ближний Восток	1	1	100%	0	0	n/a	7	0	0%	8	1	13%
Бывшие республики СССР	3	3	100%	2	0	0%	9	0	0%	14	3	21%
Всего в группе	35	29	83%	24	7	29%	25	0	0%	84	36	43%

Примечание: ОТК – общественная телевещательная компания

Вторая глава «Состояние и тенденции развития общественного телевидения в начале XXI века» посвящена особенностям форм социальной организации и функционирования общественного телевидения в различных странах мира, а также условиям и предпосылкам становления общественного телевидения в России. Акцент сделан на практических воплощениях нормативной теории общественного телевидения: анализируется деятельность реально существующих общественных телевещательных корпораций, проблем и вызовов, с которыми они сталкиваются на рубеже XX-XXI вв.

Диссертант проводит сравнительный анализ общественных телеканалов, существующих в 37 странах мира, основываясь на ряде типологических черт, содержащихся в нормативной модели общественного телевидения, а именно: финансирование общественных телеканалов, руководящие структуры общественных телевещательных корпораций, законодательные основы функционирования, социальные обязательства, место общественных телеканалов на национальных телевизионных рынках, формы собственности, особенности программной политики и содержания эфира общественных телеканалов и др.

На основе анализа автор делает два вывода: 1) вариативность национальных форм общественного телевидения крайне велика, 2) большинство общественных телеканалов обладает многими типологическими чертами общественного телевидения, однако практически ни один из реально существующих

вующих телеканалов не соответствует всем требованиям нормативной теории (идеальному типу).

Начиная с середины 80-х годов XX века, состояние общественного телевидения в мире может быть охарактеризовано одновременно и как кризис, и как переходный период. В развитых странах общественное телевидение, оказалось предметом столкновения интересов социально ориентированных течений и рыночных сил, выступающих за коммерциализацию общественных телевещательных компаний. Сторонники рыночных процессов и представители частных коммерческих телеканалов активно критикуют общественное телевидение с целью ослабить позиции общественных вещателей и перераспределить телеаудиторию (и, соответственно, рекламные доходы) в свою пользу. Автор выделяет два основных направления критики общественного телевидения: критика самой идеи, или концепции, общественного вещания и критика конкретных общественных телекомпаний.

Критика *концепции общественного вещания* строится вокруг нескольких базовых положений:

1) В 30-50-х гг. XX века идея общественного вещания была обусловлена ограниченным числом эфирных частот, доступных для трансляции телевизионных передач. Поскольку эфирное пространство рассматривалось, с одной стороны, как ограниченный ресурс, а с другой - как общественное благо, которое должно принадлежать всем (как, например, вода и воздух), было решено обеспечить общественный контроль за эфиром – посредством общественных вещательных корпораций. Развитие цифровых технологий в конце XX века сделало количество каналов вещания практически неограниченным. Это поставило под вопрос саму идею общественного вещания и необходимость сохранения общественного контроля за эфирным пространством.

2) В эфире общественного телевидения представлены различные программы: как развлекательные передачи для массовой аудитории, так и социально значимые передачи, интересные отдельным группам аудитории. По мнению сторонников рыночных концепций, общественное телевидение должно сосредоточиться именно на социально значимых программах, чтобы «оправдать» доходы от абонентской платы и не конкурировать с коммерческими вещателями в борьбе за массовую аудиторию и рекламные доходы.

3) Одна из основных задач общественного телевидения – удовлетворять интересы и отражать мнение всех групп аудитории. В то же время процессы социокультурной дифференциации привели к формированию столь большого

числа разнообразных социальных групп, что один-два общественных телеканала не способны охватить весь спектр их интересов и мнений.

Эти аргументы приводятся сторонниками коммерциализации общественных телекомпаний в качестве подтверждения идеи о том, что концепция общественного телевидения изжила себя.

Критика *конкретных общественных телекомпаний* строится, как правило, на расследовании случаев недобросовестной конкуренции со стороны общественных телеканалов и злоупотребления ими своим привилегированным положением на рынке (например, для снижения цен на телерекламу или закупки ряда программ по цене, превышающей рыночную, что не могут позволить себе коммерческие телевещатели).

Ответом на обвинения в адрес общественного телевидения стало создание ряда комиссий, призванных изучить ситуацию, сложившуюся вокруг общественных телевещателей. Характерным примером такой комиссии выступает Ирландский вещательный форум (Irish Forum on Broadcasting), созданный в 2002 г. с целью изучения деятельности ирландского общественного телевидения (RTE) и определения основных направлений дальнейшей политики правительства в области масс-медиа. Главным результатом деятельности форума и подобных ему комиссий является вывод о необходимости сохранить институт общественного вещания ввиду чрезвычайной важности его социальной миссии. Признано недопустимым передавать контроль за вещательной деятельностью в руки коммерческих организаций. Установлено, что деятельность общественных вещательных корпораций выходит за рамки одного телевизионного канала: постоянно создаются новые телеканалы, ориентированные на интересы разнообразных групп аудитории; деятельность общественных вещательных корпораций распространяется на новые медиа. Иными словами, общественные вещатели адекватно реагируют на диверсификацию современной медийной среды. В то же время комиссиями было признано, что контракты между органами государственной власти и общественными вещателями прописаны недостаточно четко (в частности, плохо сформулировано понятие «служения общественному благу»), вследствие чего не всегда можно оценить эффективность работы общественного вещателя. Необходим кардинальный пересмотр документов, регулирующих деятельность общественного телевидения.

Автор приходит к выводу о том, что в условиях трансформации социокультурного и медийного пространства общественное телевидение остается важнейшим коммуникативным институтом демократического общества, свое-

временно и эффективно реагирующим на вызовы, связанные с развитием вещательных технологий. Критическое переосмысление концепции общественного вещания ведет к ужесточению формальных основ его функционирования, но в то же время подтверждает высокую социальную значимость его деятельности.

Рассмотрение проблемы институционализации общественного телевидения в России автор начинает с описания попыток установления общественного контроля над российскими телеканалами с начала 90-х годов XX столетия и до 2006 г. включительно. Далее рассматриваются конкретные действия, предпринимаемые организациями и группами граждан для создания общественного телевидения в России. В частности, законопроект «Об общественном телевидении», разработанный в 2002 г. группой специалистов во главе с М.А. Федотовым. Проект предполагает создание корпорации «Российское Общественное Телевидение» путем преобразования федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». Данный законопроект дважды представлялся на рассмотрение в правительство Российской Федерации и оба раза был отклонен на основании его «значительного юридико-технического несовершенства». Отказ от принятия законопроекта во многом свидетельствует о том, что власть не заинтересована в становлении независимого общественного телевидения в России.

Диссертант также рассматривает так называемую «региональную модель» общественного телевидения в России – создание ряда региональных/местных общественных телеканалов при поддержке органов местной власти и независимых центров производства телепрограмм. Эта модель основана на деятельности телеканалов и продюсерских центров в Новгородской, Томской, Новосибирской областях, Подмосковье, Ханты-Мансийском автономном округе и ряде других регионов Российской Федерации. Координирующую деятельность ведет «Фонд развития общественного телевидения» под руководством В.В. Познера.

На пути становления общественного телевидения в России существует большое количество препятствий организационного, юридического и технического характера. Однако главным препятствием диссертант считает нежелание властей отказываться от телевидения как мощного ресурса воздействия на общественное мнение.

Готовность российского общества к становлению института общественного вещания изучается посредством анализа социальных и политических институтов и процессов, характерных для России начала XXI столетия.

Автор считает, что институционализация общественного телевидения связана с наличием социальных сил, которые, с одной стороны, заинтересованы в таком институте, а с другой – достаточно значимы для того, чтобы в полной мере способствовать процессу его становления. В качестве таких социальных сил в работе рассматриваются общество и власть.

Главной социальной силой, потенциально заинтересованной в общественном телевидении, по мнению автора, является само общество. Однако опыт зарубежных стран убедительно доказывает, что институт общественного вещания существует только в странах с высокоразвитым гражданским обществом, обладающим сформировавшимися институтами публичной сферы, состоящим из индивидов с высоким уровнем гражданского самосознания.

Основываясь на исследованиях отечественных и зарубежных авторов, диссертант обосновывает, что гражданское общество в России на сегодняшний день находится в зачаточном слаборазвитом состоянии; его формирование – это медленный процесс, первые результаты которого будут заметны в течение нескольких лет, если не десятилетий. Сегодня (по данным немецкого политолога С. Ланг) в России гражданскую активность проявляют порядка 1-2 млн. человек, или около 1.5% населения. А.М. Воробьев считает, что возможность построения гражданского общества в России зависит от решения следующих проблем: 1) достижение высокого уровня развития отечественного материального производства на основе высокоэффективного механизма хозяйствования, учитывающего коренные интересы всех социальных групп; 2) позитивное разрешение на этой основе социальных противоречий; 3) дальнейшее развитие политической и правовой системы; 4) возрастание роли общественных формирований.

По мнению автора, перспективы развития гражданского общества, необходимого для функционирования общественного телевидения, могут рассматриваться только в контексте общего развития страны, которое с трудом поддается прогнозированию.

К числу социальных сил, способных инициировать институционализацию общественного телевидения, относятся также государство и власть. По мнению диссертанта, сегодняшнее российское государство не заинтересовано в общественном телевидении по целому ряду причин. Главной из них является

то, что средства массовой информации в России, в первую очередь крупнейшие общенациональные телеканалы (Первый канал, «Россия», НТВ), используются государством для оказания влияния на общественное мнение. Особенно актуальной для государственных чиновников эта возможность становится во время предвыборных кампаний. Становление общественного телевидения – независимого от власти и в то же время способного оказать существенное влияние на общественное мнение – в ближайшей перспективе невыгодно для высших чиновников российского государства.

В работе также рассматривается существующая система российских телеканалов как основных субъектов медийной среды, в которую общественное телевидение может быть интегрировано. Диссертант показывает, что основные общенациональные телеканалы, которые формируют картину мира у населения России, тем или иным образом контролируются государством: например, за счет большой доли собственности или административного ресурса. В первую очередь, имеются в виду основные федеральные телеканалы (Первый канал, «Россия» и НТВ), принимать которые имеет возможность более 90% населения России. Применительно к исследуемому, это означает, что руководство перечисленных телеканалов не будет поддерживать идею общественного телевидения, не получив официального (или, по крайней мере, неофициального) одобрения государственных чиновников.

Что касается частных телеканалов общенационального уровня охвата (таких, как СТС или Рен ТВ), их отношение к возможному появлению в России общественного телевидения может быть обусловлено, в первую очередь, экономическими соображениями, так как данные телеканалы являются коммерческими организациями, получающими прибыль за счет рекламы. Соответственно, они могут как поддерживать эту идею, рассчитывая на перераспределение «рекламных» денег в свою пользу, так и не одобрять ее – из-за стремления сохранить стабильность на рынке телевизионной рекламы.

Автор приходит к выводу что общество, государство или ключевые телеканалы едва ли готовы к появлению в России общественного телевидения. Вместе с тем диссертант утверждает, что предпосылки для институционализации общественного телевидения в России существуют. В частности, растет интерес к проблематике общественного телевидения в научной, журналистской и политической среде. Ведется работа по разработке и принятию закона об общественном телевидении в России. Предпринимаются попытки создания общественных телеканалов в региональном масштабе. Существует проект транс-

формации Всероссийской государственной телерадиокомпании в общественную вещательную корпорацию. Главной же предпосылкой институционализации общественного телевидения автор считает курс на построение демократического государства, взятый руководством страны.

Вместе с тем уровень развития демократических институтов в России в первом десятилетии XXI вв. является недостаточным для институционализации общественного телевидения, в полной мере отвечающего требованиям нормативной теории (идеального типа). Общественное телевидение, которое может появиться в России в ближайшем будущем, на начальном этапе не сможет освободиться от государственного контроля и стать действительно независимым от государства, подлинно общественным. Отсутствие опыта общественного вещания, слабо развитые традиции независимой журналистики, пассивная гражданская позиция населения страны, традиционно сильное влияние на средства массовой информации со стороны государства являются серьезными факторами, портиводящими процессу становления общественного телевидения. Однако, по мнению автора, дальнейшее развитие демократических процессов и формирование гражданского общества в России могут способствовать ослаблению государственного контроля и эволюции псевдообщественной вещательной компании в подлинно независимый, демократический институт общественного вещания.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

По результатам исследования диссертант приходит к следующим выводам:

1. К нормативным-типологическим признакам общественного телевидения, определяющим его отличие от коммерческого и государственного типов институциональной организации телевидения, относятся:

- доступность передач для всего населения;
- независимость в информационной деятельности и редакционной политике;
- социальная ориентированность программной политики и выполнение особой социальной миссии «служения общественному благу»;
- специфическая правовая форма организации (общественная корпорация);
- особая система финансирования (посредством абонентской платы, т.е. специального целевого налога с населения);

- особая модель управления и регулирования деятельности (посредством обязательного общественного органа, выполняющего роль буфера между правительством и оперативным руководством общественной вещательной корпорации; законодательства, разработанного специально для общественного сектора вещания).

Практически ни одна из существующих в мире общественных телевещательных компаний не обладает всеми типологическими признаками, описанными в нормативной теории общественного телевидения.

2. Между высоким уровнем развития гражданского общества и наличием общественных вещательных компаний в стране существует прямая зависимость: общественное телевидение (в нормативном понимании) характерно для демократических странах со сложившимся гражданским обществом, развитыми институтами публичной сферы и традициями независимого функционирования средств массовой информации;

3. Несмотря на проблемы и кризисные явления, вызванные трансформацией социальной, культурной и технологической среды, сохраняется высокая значимость общественного телевидения как института массовой коммуникации демократического общества;

4. Предпосылки институционализации общественного телевидения в России определяются состоянием гражданского общества, социально-экономическими характеристиками развития страны, особенностями взаимоотношений власти и средств массовой информации. В целом уровень готовности российского общества к появлению института общественного вещания остается невысоким. Вместе с тем предпосылки для институционализации общественного телевидения в стране существуют. Главной из них является курс на построение демократического государства, взятый руководством страны. Другими предпосылками являются: рост материального благосостояния граждан и усиление их гражданской активности, разработка законодательных актов об общественном вещании, попытки создания общественных телеканалов в региональном масштабе и др.;

5. Одним из возможных путей появления общественного телевидения в России является преобразование Всероссийской государственной телерадиокомпаний в общественную вещательную корпорацию. Это может быть сделано либо прямым распоряжением правительства или Президента страны, либо путем негласного воздействия на законодательные органы и принятия Федеральным собранием закона «Об общественном вещании», разработанного инициа-

тивной группой журналистов и общественных деятелей. Вероятнее всего, в этом случае контроль государства будет распространен на вновь созданное общественное телевидение, так как государство не готово отказаться от контроля за мощным ресурсом воздействия на общественное мнение. Тем не менее, преобразование государственной телекомпании в общественную можно рассматривать как важнейший этап развития гражданского общества и установления общественного контроля за средствами массовой информации, ведущих к трансформации России в полноценное демократическое государство;

6. Подтверждена основная гипотеза исследования о несоответствии условий, сложившихся в российском обществе в начале XXI века, условиям, необходимым для институционализации общественного телевидения.

Основные положения работы изложены автором в следующих публикациях:

- 1) Гладько А.М. Кто в России заинтересован в общественном телевидении? // **Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. № 3. 2007.** С. 43-56. (0,5 п.л.);
- 2) Гладько А. М. Нужно ли России общественное телевидение? // Знание. Понимание. Умение. № 1. 2007. С. 159-162. (0,25 п.л.);
- 3) Гладько А.М. Общественное телевидение как институт гражданского общества // Будущее России. Стратегии развития: Материалы Международной научной конференции «Ломоносов – 2005»: Сборник статей аспирантов/ Ред. коллег.: проф. В.И. Добренев и др. – М.: МАКС Пресс, 2005. С. 332-340. (0,4 п.л.);
- 4) Гладько А.М. Перспективы общественного телевидения в России // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»/ Ред. совет.: В.А. Садовничий и др. Т. 2. М.: Альфа-М, 2003. С. 38-39. (0,1 п.л.);
- 5) Гладько А.М. Как продать «нулевой» рейтинг // Технология кино и телевидения. №5. 2006. С. 43-56. (0,2 п.л.).