

Guía 6: Paradigma de Godel (Parte 2)

Continuación de Σ -p.r.

Sumatoria, productoria y concatenatoria de funciones Σ -p.r.

- **Definiciones:** Sea Σ un alfabeto finito y $f : \omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \omega$ con $S_i \subseteq \omega$ y $L_i \subseteq \Sigma^*$ no vacíos, entonces $\forall x, y \in \omega, (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$ definimos:

$$\sum_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = \begin{cases} 0 & \text{si } x > y \\ f(x, \vec{x}, \vec{\alpha}) + f(x+1, \vec{x}, \vec{\alpha}) + \dots + f(y, \vec{x}, \vec{\alpha}) & \text{si } x \leq y \end{cases}$$

$$\prod_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = \begin{cases} 1 & \text{si } x > y \\ f(x, \vec{x}, \vec{\alpha}) \cdot f(x+1, \vec{x}, \vec{\alpha}) \cdot \dots \cdot f(y, \vec{x}, \vec{\alpha}) & \text{si } x \leq y \end{cases}$$

Y, en forma similar, cuando $I_f \subseteq \Sigma^*$, definimos:

$$\subset_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = \begin{cases} \varepsilon & \text{si } x > y \\ f(x, \vec{x}, \vec{\alpha}) f(x+1, \vec{x}, \vec{\alpha}) \dots f(y, \vec{x}, \vec{\alpha}) & \text{si } x \leq y \end{cases}$$

todas con dominio $\omega \times \omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$.

- **Lemas:** Sea Σ un alfabeto finito
 - Si $f : \omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \omega$ es Σ -p.r. con $S_i \subseteq \omega$ y $L_i \subseteq \Sigma^*$ no vacíos, entonces $\lambda xy\vec{x}\vec{\alpha}[\sum_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$ y $\lambda xy\vec{x}\vec{\alpha}[\prod_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$ son Σ -p.r.
 - Si $f : \omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \Sigma^*$ es Σ -p.r. con $S_i \subseteq \omega$ y $L_i \subseteq \Sigma^*$ no vacíos, entonces $\lambda xy\vec{x}\vec{\alpha}[\subset_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$ es Σ -p.r.

Cuantificación acotada de predicados Σ -p.r. con dominio rectangular

- **Definiciones:**
 - **Variable numérica:** Sea $P : S \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \omega$ un predicado con $S, S_i \subseteq \omega$ y $L_i \subseteq \Sigma^*$ no vacíos, y $\bar{S} \subseteq S$, entonces definimos:

$$\lambda x\vec{x}\vec{\alpha}[(\forall t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})] = \begin{cases} 1 & \text{si } P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = 1 \forall t \leq x \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$\lambda x\vec{x}\vec{\alpha}[(\exists t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})] = \begin{cases} 1 & \text{si } P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = 1 \text{ para algún } t \leq x \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Ambos con dominios $\omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$.

- Cabe destacar que

$$\lambda x\vec{x}\vec{\alpha}[(\exists t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})] = \neg \lambda x\vec{x}\vec{\alpha}[(\forall t \in \bar{S})_{t \leq x} \neg P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})].$$

- **Variable alfabética:** De forma similar, sea $P : S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \times L \rightarrow \omega$ un predicado con $S_i \subseteq \omega$ y $L, L_i \subseteq \Sigma^*$ no vacíos, y $\bar{L} \subseteq L$, entonces definimos

$$\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\forall \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)] = \begin{cases} 1 & \text{si } P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha) = 1 \ \forall \alpha \in \{\beta \in \bar{L} : |\beta| \leq x\} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\exists \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)] = \begin{cases} 1 & \text{si } \exists \alpha \in \{\beta \in \bar{L} : |\beta| \leq x\} : P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha) = 1 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Ambos con dominios $\omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$.

- Cabe destacar que

$$\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\exists \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)] = \neg \lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\forall \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} \neg P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)].$$

- **Lemas:** Sea Σ un alfabeto finito
 - Si $P : S \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \omega$ es un predicado Σ -p.r. con $S, S_i \subseteq \omega$ y $L_i \subseteq \Sigma^*$ no vacíos, y $\bar{S} \subseteq S$ un conjunto Σ -p.r., entonces $\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\forall t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$ y $\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\exists t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$ son predicados Σ -p.r.
 - Si $P : S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \times L \rightarrow \omega$ es un predicado Σ -p.r. con $S_i \subseteq \omega$ y $L, L_i \subseteq \Sigma^*$ no vacíos, y $\bar{L} \subseteq L$ un conjunto Σ -p.r., entonces $\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\forall \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)]$ y $\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\exists \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)]$ son predicados Σ -p.r.
- **Idea:** En muchos casos de predicados obtenidos por cuantificación a partir de otros predicados, la variable cuantificada tiene una cota natural en términos de las otras variables y entonces componiendo adecuadamente se lo puede presentar como un caso de cuantificación acotada.

Minimización y funciones Σ -recursivas

Definición de función Σ -recursiva

- **Definición:** Con el nuevo constructor (que se define más abajo), podemos definir los conjuntos $R_0^\Sigma \subseteq R_1^\Sigma \subseteq R_2^\Sigma \subseteq \dots \subseteq R^\Sigma$ de la siguiente manera:

$$R_0^\Sigma = PR_0^\Sigma$$

$$\begin{aligned} R_{k+1}^\Sigma = & R_k^\Sigma \cup \{f \circ [f_1, \dots, f_r] : f, f_i \in R_k^\Sigma, r \geq 1\} \\ & \cup \{R(f, \mathcal{G}) : f, \mathcal{G}_a \in R_k^\Sigma \forall a \in \Sigma\} \cup \{R(f, g) : f, g \in R_k^\Sigma\} \\ & \cup \{M(P) : P \text{ es } \Sigma\text{-total y } P \in R_k^\Sigma\} \end{aligned}$$

$$R^\Sigma = \bigcup_{k \in \omega} R_k^\Sigma$$

Con ello, diremos que una función f es Σ -recursiva si $f \in R^\Sigma$.

- **Notar que** $PR_k^\Sigma \subseteq R_k^\Sigma \forall k \in \omega$, por lo que $PR^\Sigma \subseteq R^\Sigma$

- **Proposiciones:**
 - Si $f \in R^\Sigma$, entonces f es Σ -efectivamente computable.
 - Sea Σ un alfabeto finito, entonces no toda función Σ -recursiva es Σ -p.r. Es decir, $PR^\Sigma \subseteq R^\Sigma$ y $PR^\Sigma \neq R^\Sigma$.

Minimización de variable numérica

- **Definición:** Sea Σ un alfabeto finito y sea $P : D_P \subseteq \omega \times \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$ un predicado, dado $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m}$, cuando exista al menos un $t \in \omega$ tal que $P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = 1$, usaremos $\min_t P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})$ para denotar al menor de tales t 's. Con ello, definimos:

$$M(P) = \lambda \vec{x} \vec{\alpha} [\min_t P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$$

El cual cumple que:

$$D_{M(P)} = \{(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m} : (\exists t \in \omega) P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})\}$$

$$M(P)(\vec{x}, \vec{\alpha}) = \min_t P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}), \forall (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_{M(P)}$$

Y diremos que $M(P)$ se obtiene por *minimización de variable numérica* a partir de P .

- **Regla U:** Si tenemos una función $f : D_f \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$ y buscamos un predicado P tal que $f = M(P)$, muchas veces es útil tratar de diseñar P de modo que para cada $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_f$ se cumpla que $f(\vec{x}, \vec{\alpha}) = \text{único } t \in \omega \text{ tal que } P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})$.
- **Lemas:**
 - Si $P : D_P \subseteq \omega \times \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$ es un predicado Σ -efectivamente computable y D_P es Σ -efectivamente computable, entonces $M(P)$ es Σ -efectivamente computable.
 - **Minimización acotada de variable numérica de predicados Σ -p.r.:** Sean $n, m \geq 0$ y $P : D_P \subseteq \omega \times \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$ un predicado Σ -p.r., entonces
 - $M(P)$ es Σ -recursiva
 - Si hay una función Σ -p.r. $f : \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$ tal que $M(P)(\vec{x}, \vec{\alpha}) = \min_t P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) \leq f(\vec{x}, \vec{\alpha}) \forall (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_{M(P)}$, entonces $M(P)$ es Σ -p.r.
- **Ejemplos:** Sea Σ un alfabeto finito, entonces
 - $Q : \omega \times N \rightarrow \omega$ con $(x, y) \rightarrow (\text{cociente de la división de } x \text{ por } y)$, es Σ -p.r.
 - $R : \omega \times N \rightarrow \omega$ con $(x, y) \rightarrow (\text{resto de la división de } x \text{ por } y)$, es Σ -p.r.
 - $M = \lambda xy [\text{mcd}(x, y)]$ es Σ -p.r.
 - $G = \lambda xy [\text{mcm}(x, y)]$ es Σ -p.r.
 - $pr : N \rightarrow \omega$ con $n \rightarrow (\text{el } n\text{-ésimo número primo})$, es Σ -p.r.
 - $\lambda xi [(x)_i]$ es Σ -p.r.
 - Lt es Σ -p.r.

Minimización de variable alfabética

- **Definición:** Sea $\Sigma \neq \emptyset$ un alfabeto con \leq un orden total sobre este, y sea $P : D_P \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \times \Sigma^* \rightarrow \omega$ un predicado, dado $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m}$, cuando exista al menos un $\alpha \in \Sigma^*$ tal que $P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha) = 1$, usaremos $\min_{\alpha}^{\leq} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)$ para denotar al menor de tales α 's. Con ello, definimos:

$$M^{\leq}(P) = \lambda \vec{x} \vec{\alpha} [\min_{\alpha}^{\leq} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)]$$

El cual cumple que:

$$D_{M^{\leq}(P)} = \{(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m} : (\exists \alpha \in \Sigma^*) P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha) = 1\}$$

$$M^{\leq}(P)(\vec{x}, \vec{\alpha}) = \min_{\alpha}^{\leq} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha), \forall (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_{M^{\leq}(P)}$$

Y diremos que $M^{\leq}(P)$ se obtiene por *minimización de variable alfabética* a partir de P .

• **Lemas:**

- *Minimización acotada de variable alfabética de predicados Σ -p.r.:* Sea $\Sigma \neq \emptyset$ un alfabeto, \leq un orden total sobre Σ y $n, m \geq 0$ tales que $P : D_P \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \times \Sigma^* \rightarrow \omega$ es un predicado Σ -p.r., entonces:
 - $M^{\leq}(P)$ es Σ -recursiva
 - Si existe una función Σ -p.r. $f : \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$ tal que $|M^{\leq}(P)(\vec{x}, \vec{\alpha})| = |\min_{\alpha}^{\leq} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)| \leq f(\vec{x}, \vec{\alpha}) \forall (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_{M^{\leq}(P)}$, entonces $M^{\leq}(P)$ es Σ -p.r.

Conjuntos Σ -recursivamente enumerables

- *Definición:* Diremos que un conjunto $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$ es Σ -recursivamente enumerable cuando sea vacío o haya una función $F : \omega \rightarrow \omega^n \times \Sigma^{*m}$ tal que $I_F = S$ y $F_{(i)}$ sea Σ -recursiva $\forall i \in \{1, \dots, n+m\}$.

Conjuntos Σ -recursivos

- *Definición:* Un conjunto $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$ es Σ -recursivo si su función característica $\chi_S^{\omega^n \times \Sigma^{*m}}$ es Σ -recursiva.
- *Lemas:* Sea Σ un alfabeto finito
 - Si $P : S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$ y $Q : S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$ son predicados Σ -r., entonces $P \wedge Q$, $P \vee Q$ y $\neg P$ son predicados Σ -r también.
 - Si $S_1, S_2 \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$ son conjuntos Σ -r., entonces $S_1 \cup S_2$, $S_1 \cap S_2$ y $S_1 - S_2$ son conjuntos Σ -r también.

Independencia del alfabeto

- *Teorema:* Sean Σ y Γ dos alfabetos finitos cualesquiera:
 - Sea f una función Σ -mixta y Γ -mixta, entonces f es Σ -(r./p.r.) $\Leftrightarrow f$ es Γ -(r./p.r.).
 - Sea S un conjunto Σ -mixto y Γ -mixto, entonces S es Σ -(r./p.r./r.e.) $\Leftrightarrow S$ es Γ -(r./p.r./r.e.).