

# Paradigma de Godel (Parte 2)

## Continuación de $\Sigma$ -p.r.

### Sumatoria, productoria y concatenatoria de funciones $\Sigma$ -p.r.

- **Definiciones:** Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito y  $f : \omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \omega$  con  $S_i \subseteq \omega$  y  $L_i \subseteq \Sigma^*$  no vacíos, entonces  $\forall x, y \in \omega, (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$  definimos:

$$\sum_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = \begin{cases} 0 & \text{si } x > y \\ f(x, \vec{x}, \vec{\alpha}) + f(x+1, \vec{x}, \vec{\alpha}) + \dots + f(y, \vec{x}, \vec{\alpha}) & \text{si } x \leq y \end{cases}$$

$$\prod_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = \begin{cases} 1 & \text{si } x > y \\ f(x, \vec{x}, \vec{\alpha}) \cdot f(x+1, \vec{x}, \vec{\alpha}) \cdot \dots \cdot f(y, \vec{x}, \vec{\alpha}) & \text{si } x \leq y \end{cases}$$

Y, en forma similar, cuando  $I_f \subseteq \Sigma^*$ , definimos:

$$\subset_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = \begin{cases} \varepsilon & \text{si } x > y \\ f(x, \vec{x}, \vec{\alpha}) f(x+1, \vec{x}, \vec{\alpha}) \dots f(y, \vec{x}, \vec{\alpha}) & \text{si } x \leq y \end{cases}$$

todas con dominio  $\omega \times \omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$ .

- **Lemas:** Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito
  - Si  $f : \omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \omega$  es  $\Sigma$ -p.r. con  $S_i \subseteq \omega$  y  $L_i \subseteq \Sigma^*$  no vacíos, entonces  $\lambda xy\vec{x}\vec{\alpha}[\sum_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$  y  $\lambda xy\vec{x}\vec{\alpha}[\prod_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$  son  $\Sigma$ -p.r.
  - Si  $f : \omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \Sigma^*$  es  $\Sigma$ -p.r. con  $S_i \subseteq \omega$  y  $L_i \subseteq \Sigma^*$  no vacíos, entonces  $\lambda xy\vec{x}\vec{\alpha}[\subset_{t=x}^{t=y} f(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$  es  $\Sigma$ -p.r.

## Cuantificación acotada de predicados $\Sigma$ -p.r. con dominio rectangular

- **Definiciones:**
  - **Variable numérica:** Sea  $P : S \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \omega$  un predicado con  $S, S_i \subseteq \omega$  y  $L_i \subseteq \Sigma^*$  no vacíos, y  $\bar{S} \subseteq S$ , entonces definimos:

$$\lambda x\vec{x}\vec{\alpha}[(\forall t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})] = \begin{cases} 1 & \text{si } P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = 1 \forall t \leq x \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$\lambda x\vec{x}\vec{\alpha}[(\exists t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})] = \begin{cases} 1 & \text{si } P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = 1 \text{ para algún } t \leq x \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Ambos con dominios  $\omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$ .

- Cabe destacar que

$$\lambda x\vec{x}\vec{\alpha}[(\exists t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})] = \neg \lambda x\vec{x}\vec{\alpha}[(\forall t \in \bar{S})_{t \leq x} \neg P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})].$$

- **Variable alfabética:** De forma similar, sea  $P : S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \times L \rightarrow \omega$  un predicado con  $S_i \subseteq \omega$  y  $L, L_i \subseteq \Sigma^*$  no vacíos, y  $\bar{L} \subseteq L$ , entonces definimos

$$\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\forall \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)] = \begin{cases} 1 & \text{si } P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha) = 1 \forall \alpha \in \{\beta \in \bar{L} : |\beta| \leq x\} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\exists \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)] = \begin{cases} 1 & \text{si } \exists \alpha \in \{\beta \in \bar{L} : |\beta| \leq x\} : P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha) = 1 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Ambos con dominios  $\omega \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$ .

- Cabe destacar que

$$\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\exists \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)] = \neg \lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\forall \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} \neg P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)].$$

- **Lemas:** Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito
  - Si  $P : S \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow \omega$  es un predicado  $\Sigma$ -p.r. con  $S, S_i \subseteq \omega$  y  $L_i \subseteq \Sigma^*$  no vacíos, y  $\bar{S} \subseteq S$  un conjunto  $\Sigma$ -p.r., entonces  $\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\forall t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$  y  $\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\exists t \in \bar{S})_{t \leq x} P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$  son predicados  $\Sigma$ -p.r.
  - Si  $P : S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \times L \rightarrow \omega$  es un predicado  $\Sigma$ -p.r. con  $S_i \subseteq \omega$  y  $L, L_i \subseteq \Sigma^*$  no vacíos, y  $\bar{L} \subseteq L$  un conjunto  $\Sigma$ -p.r., entonces  $\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\forall \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)]$  y  $\lambda x \vec{x} \vec{\alpha} [(\exists \alpha \in \bar{L})_{|\alpha| \leq x} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)]$  son predicados  $\Sigma$ -p.r.
- **Idea:** En muchos casos de predicados obtenidos por cuantificación a partir de otros predicados, la variable cuantificada tiene una cota natural en términos de las otras variables y entonces componiendo adecuadamente se lo puede presentar como un caso de cuantificación acotada.

## Minimización y funciones $\Sigma$ -recursivas

### Definición de función $\Sigma$ -recursiva

- **Definición:** Con el nuevo constructor (que se define más abajo), podemos definir los conjuntos  $R_0^\Sigma \subseteq R_1^\Sigma \subseteq R_2^\Sigma \subseteq \dots \subseteq R^\Sigma$  de la siguiente manera:

$$R_0^\Sigma = PR_0^\Sigma$$

$$R_{k+1}^\Sigma = R_k^\Sigma \cup \{f \circ [f_1, \dots, f_r] : f, f_i \in R_k^\Sigma, r \geq 1\} \\ \cup \{R(f, \mathcal{G}) : f, \mathcal{G}_a \in R_k^\Sigma \forall a \in \Sigma\} \cup \{R(f, g) : f, g \in R_k^\Sigma\} \\ \cup \{M(P) : P \text{ es } \Sigma\text{-total y } P \in R_k^\Sigma\}$$

$$R^\Sigma = \bigcup_{k \in \omega} R_k^\Sigma$$

Con ello, diremos que una función  $f$  es  $\Sigma$ -recursiva si  $f \in R^\Sigma$ .

- **Notar que**  $PR_k^\Sigma \subseteq R_k^\Sigma \forall k \in \omega$ , por lo que  $PR^\Sigma \subseteq R^\Sigma$

- **Proposiciones:**
  - Si  $f \in R^\Sigma$ , entonces  $f$  es  $\Sigma$ -efectivamente computable.
  - Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito, entonces no toda función  $\Sigma$ -recursiva es  $\Sigma$ -p.r. Es decir,  $PR^\Sigma \subseteq R^\Sigma$  y  $PR^\Sigma \neq R^\Sigma$ .

## Minimización de variable numérica

- **Definición:** Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito y sea  $P : D_P \subseteq \omega \times \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$  un predicado, dado  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m}$ , cuando exista al menos un  $t \in \omega$  tal que  $P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) = 1$ , usaremos  $\min_t P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})$  para denotar al menor de tales  $t$ 's. Con ello, definimos:

$$M(P) = \lambda \vec{x} \vec{\alpha} [\min_t P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})]$$

El cual cumple que:

$$D_{M(P)} = \{(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m} : (\exists t \in \omega) P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})\}$$

$$M(P)(\vec{x}, \vec{\alpha}) = \min_t P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}), \forall (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_{M(P)}$$

Y diremos que  $M(P)$  se obtiene por *minimización de variable numérica* a partir de  $P$ .

- **Regla U:** Si tenemos una función  $f : D_f \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$  y buscamos un predicado  $P$  tal que  $f = M(P)$ , muchas veces es útil tratar de diseñar  $P$  de modo que para cada  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_f$  se cumpla que  $f(\vec{x}, \vec{\alpha}) = \text{único } t \in \omega \text{ tal que } P(t, \vec{x}, \vec{\alpha})$ .
- **Lemas:**
  - Si  $P : D_P \subseteq \omega \times \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$  es un predicado  $\Sigma$ -efectivamente computable y  $D_P$  es  $\Sigma$ -efectivamente computable, entonces  $M(P)$  es  $\Sigma$ -efectivamente computable.
  - **Minimización acotada de variable numérica de predicados  $\Sigma$ -p.r.:** Sean  $n, m \geq 0$  y  $P : D_P \subseteq \omega \times \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$  un predicado  $\Sigma$ -p.r., entonces
    - $M(P)$  es  $\Sigma$ -recursiva
    - Si hay una función  $\Sigma$ -p.r.  $f : \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$  tal que  $M(P)(\vec{x}, \vec{\alpha}) = \min_t P(t, \vec{x}, \vec{\alpha}) \leq f(\vec{x}, \vec{\alpha}) \forall (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_{M(P)}$ , entonces  $M(P)$  es  $\Sigma$ -p.r.
- **Ejemplos:** Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito, entonces
  - $Q : \omega \times N \rightarrow \omega$  con  $(x, y) \rightarrow (\text{cociente de la división de } x \text{ por } y)$ , es  $\Sigma$ -p.r.
  - $R : \omega \times N \rightarrow \omega$  con  $(x, y) \rightarrow (\text{resto de la división de } x \text{ por } y)$ , es  $\Sigma$ -p.r.
  - $M = \lambda xy [\text{mcd}(x, y)]$  es  $\Sigma$ -p.r.
  - $G = \lambda xy [\text{mcm}(x, y)]$  es  $\Sigma$ -p.r.
  - $pr : N \rightarrow \omega$  con  $n \rightarrow (\text{el } n\text{-ésimo número primo})$ , es  $\Sigma$ -p.r.
  - $\lambda xi [(x)_i]$  es  $\Sigma$ -p.r.
  - $Lt$  es  $\Sigma$ -p.r.

## Minimización de variable alfabética

- **Definición:** Sea  $\Sigma \neq \emptyset$  un alfabeto con  $\leq$  un orden total sobre este, y sea  $P : D_P \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \times \Sigma^* \rightarrow \omega$  un predicado, dado  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m}$ , cuando exista al menos un  $\alpha \in \Sigma^*$  tal que  $P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha) = 1$ , usaremos  $\min_{\alpha}^{\leq} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)$  para denotar al menor de tales  $\alpha$ 's. Con ello, definimos:

$$M^{\leq}(P) = \lambda \vec{x} \vec{\alpha} [\min_{\alpha}^{\leq} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)]$$

El cual cumple que:

$$D_{M^{\leq}(P)} = \{(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m} : (\exists \alpha \in \Sigma^*) P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha) = 1\}$$

$$M^{\leq}(P)(\vec{x}, \vec{\alpha}) = \min_{\alpha}^{\leq} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha), \forall (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_{M^{\leq}(P)}$$

Y diremos que  $M^{\leq}(P)$  se obtiene por *minimización de variable alfabética* a partir de  $P$ .

• **Lemas:**

- *Minimización acotada de variable alfabética de predicados  $\Sigma$ -p.r.:* Sea  $\Sigma \neq \emptyset$  un alfabeto,  $\leq$  un orden total sobre  $\Sigma$  y  $n, m \geq 0$  tales que

$P : D_P \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \times \Sigma^* \rightarrow \omega$  es un predicado  $\Sigma$ -p.r., entonces:

- $M^{\leq}(P)$  es  $\Sigma$ -recursiva
- Si existe una función  $\Sigma$ -p.r.  $f : \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$  tal que  $|M^{\leq}(P)(\vec{x}, \vec{\alpha})| = |\min_{\alpha}^{\leq} P(\vec{x}, \vec{\alpha}, \alpha)| \leq f(\vec{x}, \vec{\alpha}) \forall (\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_{M^{\leq}(P)}$ , entonces  $M^{\leq}(P)$  es  $\Sigma$ -p.r.

## Conjuntos $\Sigma$ -recursivamente enumerables

- *Definición:* Diremos que un conjunto  $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$  es  $\Sigma$ -recursivamente enumerable cuando sea vacío o haya una función  $F : \omega \rightarrow \omega^n \times \Sigma^{*m}$  tal que  $I_F = S$  y  $F_{(i)}$  sea  $\Sigma$ -recursiva  $\forall i \in \{1, \dots, n+m\}$ .

## Conjuntos $\Sigma$ -recursivos

- *Definición:* Un conjunto  $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$  es  $\Sigma$ -recursivo si su función característica  $\chi_S^{\omega^n \times \Sigma^{*m}}$  es  $\Sigma$ -recursiva.
- *Lemas:* Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito
  - Si  $P : S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$  y  $Q : S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \omega$  son predicados  $\Sigma$ -r., entonces  $P \wedge Q$ ,  $P \vee Q$  y  $\neg P$  son predicados  $\Sigma$ -r también.
  - Si  $S_1, S_2 \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$  son conjuntos  $\Sigma$ -r., entonces  $S_1 \cup S_2$ ,  $S_1 \cap S_2$  y  $S_1 - S_2$  son conjuntos  $\Sigma$ -r también.

## Independencia del alfabeto

- *Teorema:* Sean  $\Sigma$  y  $\Gamma$  dos alfabetos finitos cualesquiera:
  - Sea  $f$  una función  $\Sigma$ -mixta y  $\Gamma$ -mixta, entonces  $f$  es  $\Sigma$ -(r./p.r.)  $\Leftrightarrow f$  es  $\Gamma$ -(r./p.r.).
  - Sea  $S$  un conjunto  $\Sigma$ -mixto y  $\Gamma$ -mixto, entonces  $S$  es  $\Sigma$ -(r./p.r./r.e.)  $\Leftrightarrow S$  es  $\Gamma$ -(r./p.r./r.e.).