# Lenguaje Imperativo con Output e Input

Miguel Pagano 10 de mayo de 2023

# Repaso

# Un Lenguaje Imperativo (no tan) Simple

### **Comandos**

```
\langle comm \rangle ::= skip
         \langle var \rangle := \langle intexp \rangle
        \langle comm \rangle; \langle comm \rangle
         if \langle boolexp \rangle then \langle comm \rangle else \langle comm \rangle
         \mathbf{newvar} \langle var \rangle := \langle intexp \rangle \mathbf{in} \langle comm \rangle
         while \langle boolexp \rangle do \langle comm \rangle
          fail
         catchin \langle comm \rangle with \langle comm \rangle
          ! (intexp)
```

## Un Lenguaje Imperativo (no tan) Simple

### Expresiones

# Output

## Significado de los comandos de LIS

## Posibles comportamientos

- 1. Cantidad finita de output y un estado final (exitoso o no):  $\langle 4, 3, 2, 1, [\sigma \mid x : 0] \rangle$  ó  $\langle 1, 2, \langle \mathbf{abort}, \sigma \rangle \rangle$ .
- 2. Cantidad finita de output:  $\langle 2 \rangle$ .
- 3. Cantidad infinita de output:  $\langle -1, -2, -3, -4, \dots \rangle$

### de qué programas?

- 1. !4; !3; !2; !1 (ó !4; !3; !2; !1; fail)
- 2. !x; (while x = 2 do skip); !x,
- 3. !x; while  $x \neq 0$  do !x; x := x 1.

$$\Omega = \{ \langle n_0, \dots, n_k, \sigma' \rangle | n_i \in \mathbb{Z}, \sigma' \in \hat{\Sigma} \}$$

$$\cup \{ \langle n_0, \dots, n_k \rangle | n_i \in \mathbb{Z} \}$$

$$\cup \{ \langle n_0, n_1, n_2, n_3, \dots, n_k, \dots \rangle | n_i \in \mathbb{Z} \}$$

$$\text{donde } \hat{\Sigma} = \Sigma \cup (\{ \mathbf{abort} \} \times \Sigma)$$

### Concatenación de tuplas

Podemos "concatenar" ciertos elementos de  $\Omega$  y obtener elementos de  $\Omega$ :

$$\langle n_0, \dots, n_k \rangle ++ \langle m_0, \dots, s \rangle = \langle n_0, \dots, n_k, m_0, \dots, s \rangle$$

Ahí s puede ser un entero o un estado (fallido o no).

### Estructura de dominio

1. El orden está dado por ser prefijo:  $\langle 4,3,2,1 \rangle \leqslant \langle 4,3,2,1,\sigma \rangle$ .

### Estructura de dominio

- 1. El orden está dado por ser prefijo:  $\langle 4, 3, 2, 1 \rangle \leqslant \langle 4, 3, 2, 1, \sigma \rangle$ .
- 2. El supremo de una cadena no interesante es el último elemento de la cadena.

### Estructura de dominio

- 1. El orden está dado por ser prefijo:  $\langle 4, 3, 2, 1 \rangle \leqslant \langle 4, 3, 2, 1, \sigma \rangle$ .
- 2. El supremo de una cadena no interesante es el último elemento de la cadena.
- 3. El supremo de una cadena interesante es *la* tupla que coincide en todas las posiciones de cada tupla de la cadena.

### Estructura de dominio

- 1. El orden está dado por ser prefijo:  $\langle 4, 3, 2, 1 \rangle \leqslant \langle 4, 3, 2, 1, \sigma \rangle$ .
- 2. El supremo de una cadena no interesante es el último elemento de la cadena.
- 3. El supremo de una cadena interesante es *la* tupla que coincide en todas las posiciones de cada tupla de la cadena.

### Estructura de dominio

- 1. El orden está dado por ser prefijo:  $\langle 4, 3, 2, 1 \rangle \leqslant \langle 4, 3, 2, 1, \sigma \rangle$ .
- 2. El supremo de una cadena no interesante es el último elemento de la cadena.
- 3. El supremo de una cadena interesante es *la* tupla que coincide en todas las posiciones de cada tupla de la cadena.

#### **Observaciones**

1. El menor elemento está dado por  $\langle \rangle$ .

### Estructura de dominio

- 1. El orden está dado por ser prefijo:  $\langle 4, 3, 2, 1 \rangle \leqslant \langle 4, 3, 2, 1, \sigma \rangle$ .
- 2. El supremo de una cadena no interesante es el último elemento de la cadena.
- 3. El supremo de una cadena interesante es *la* tupla que coincide en todas las posiciones de cada tupla de la cadena.

#### **Observaciones**

- 1. El menor elemento está dado por  $\langle \rangle$ .
- 2. En una cadena interesante de tuplas hay tuplas de cada longitud,

### Estructura de dominio

- 1. El orden está dado por ser prefijo:  $\langle 4, 3, 2, 1 \rangle \leqslant \langle 4, 3, 2, 1, \sigma \rangle$ .
- 2. El supremo de una cadena no interesante es el último elemento de la cadena.
- 3. El supremo de una cadena interesante es *la* tupla que coincide en todas las posiciones de cada tupla de la cadena.

#### **Observaciones**

- 1. El menor elemento está dado por  $\langle \rangle$ .
- 2. En una cadena interesante de tuplas hay tuplas de cada longitud,
- 3. por lo tanto el supremo es efectivamente único.

# Extensión de lenguaje y de semántica

### Semántica

Nueva semántica de programas:

$$\llbracket \_ \rrbracket \colon \langle \mathit{comm} \rangle \to (\Sigma \to \Omega)$$

# Extensión de lenguaje y de semántica

### Semántica

Nueva semántica de programas:

### Comandos sencillos

$$[\![\mathbf{skip}]\!]\sigma = \langle \sigma \rangle$$

#### Comandos sencillos

#### Comandos sencillos

#### Comandos sencillos

#### Comandos sencillos

$$\begin{split} \llbracket \mathbf{skip} \rrbracket \sigma &= \langle \sigma \rangle \\ \llbracket v := e \rrbracket \sigma &= \langle [\sigma \mid v : \llbracket e \rrbracket \sigma] \rangle \\ \llbracket \mathbf{if} \ b \ \mathbf{then} \ c \ \mathbf{else} \ c' \rrbracket \sigma &= \begin{cases} \llbracket c \rrbracket \sigma & \mathbf{si} \ \llbracket b \rrbracket \sigma \\ \llbracket c' \rrbracket \sigma & \mathbf{si} \ \neg \llbracket b \rrbracket \sigma \end{cases} \\ \llbracket c_0; c_1 \rrbracket \sigma &= \llbracket c_1 \rrbracket_* (\llbracket c_0 \rrbracket \sigma) \\ \llbracket \mathbf{newvar} \ v := e \ \mathbf{in} \ c \rrbracket \sigma &= (rest_{v,\sigma})_{\dagger} (\llbracket c \rrbracket [\sigma | v : \llbracket e \rrbracket \sigma]) \end{split}$$

#### La ecuación

Sea  $b \in \langle boolexp \rangle$  y  $c \in \langle comm \rangle$ .

$$\begin{array}{ccc} F_{b,c} & : & (\Sigma \to \Sigma') \to (\Sigma \to \Sigma') \\ F_{b,c}\left(f\right)\left(\sigma\right) & = & \begin{cases} \sigma & \text{si } \neg \llbracket b \rrbracket \sigma \\ f_*(\llbracket c \rrbracket \sigma) & \text{si } \llbracket b \rrbracket \sigma \end{cases} \end{array}$$

#### La ecuación

Sea  $b \in \langle boolexp \rangle$  y  $c \in \langle comm \rangle$ .

$$F_{b,c} : (\Sigma \to \Sigma') \to (\Sigma \to \Sigma')$$

$$F_{b,c}(f)(\sigma) = \begin{cases} \sigma & \text{si } \neg \llbracket b \rrbracket \sigma \\ f_*(\llbracket c \rrbracket \sigma) & \text{si } \llbracket b \rrbracket \sigma \end{cases}$$

[while 
$$b \operatorname{do} c$$
]  $\sigma = \left( \bigsqcup_{i \in \mathbb{N}} F^i \perp \right) \sigma$ 

No hay que cambiar nada, sólo redefinir los operadores.

# Funciones de propagación de errores

## Propagación de errores

$$(\_)_* \colon (\Sigma \to \Sigma') \to (\Sigma' \to \Sigma')$$

$$f_* (\bot) = \bot$$

$$f_* (\langle \mathbf{abort}, \sigma \rangle) = \langle \mathbf{abort}, \sigma \rangle$$

$$f_* (\sigma) = f(\sigma)$$

### Como map para listas

$$\begin{split} (\_)_{\dagger} \colon (\Sigma \to \Sigma) \to (\Sigma' \to \Sigma') \\ f_{\dagger} \, (\bot) &= \bot \\ f_{\dagger} \, (\langle \mathbf{abort}, \sigma \rangle) &= \langle \mathbf{abort}, f \, (\sigma) \rangle \\ f_{\dagger} \, (\sigma) &= f(\sigma) \end{split}$$

## Revisando Funciones de propagación de errores

### Propagación de errores

$$(\_)_* \colon (\Sigma \to \Omega) \to (\Omega \to \Omega)$$

$$f_* (\langle n_0, \dots, n_{k-1} \rangle) = \langle n_0, \dots, n_{k-1} \rangle$$

$$f_* (\langle n_0, \dots, n_{k-1}, \sigma \rangle) = \langle n_0, \dots, n_{k-1} \rangle ++ f(\sigma)$$

$$f_* (\langle n_0, \dots, n_{k-1}, \langle \mathbf{abort}, \sigma \rangle) = \langle n_0, \dots, n_{k-1}, \langle \mathbf{abort}, \sigma \rangle \rangle$$

$$f_* (\langle n_0, \dots, n_{k-1}, \dots \rangle) = \langle n_0, \dots, n_{k-1}, \dots \rangle$$

## Revisando Funciones de propagación de errores

### Como map para listas

$$(\_)_{\dagger} \colon (\Sigma \to \Sigma) \to (\Omega \to \Omega)$$

$$f_{\dagger} (\langle n_0, \dots, n_{k-1} \rangle) = \langle n_0, \dots, n_{k-1} \rangle$$

$$f_{\dagger} (\langle n_0, \dots, n_{k-1}, \sigma \rangle) = \langle n_0, \dots, n_{k-1}, f(\sigma) \rangle$$

$$f_{\dagger} (\langle n_0, \dots, n_{k-1}, \langle \mathbf{abort}, \sigma \rangle \rangle) = \langle n_0, \dots, n_{k-1}, \langle \mathbf{abort}, f(\sigma) \rangle \rangle$$

$$f_{\dagger} (\langle n_0, \dots, n_{k-1}, \dots \rangle) = \langle n_0, \dots, n_{k-1}, \dots \rangle$$

# Una presentación más estructural para $\Omega$

## Consideremos las siguientes funciones:

$$\iota_{\perp} \colon \{\langle \, \rangle\} \to \Omega \qquad \qquad \iota_{term} \colon \Sigma \to \Omega$$

$$\iota_{\perp}(\langle \, \rangle) = \langle \, \rangle \qquad \qquad \iota_{term}(\sigma) = \langle \sigma \rangle$$

$$\iota_{abort} \colon \Sigma \to \Omega \qquad \qquad \iota_{out} \colon \mathbb{Z} \times \Omega \to \Omega$$

$$\iota_{abort}(\sigma) = \langle \sigma \rangle \qquad \qquad \iota_{out}(\langle n, \omega \rangle) = \langle n \rangle + \omega$$

## Revisando Funciones de propagación de errores

## Propagación de errores

$$(\_)_* : (\Sigma \to \Omega) \to (\Omega \to \Omega)$$

$$f_* (\bot) = \bot$$

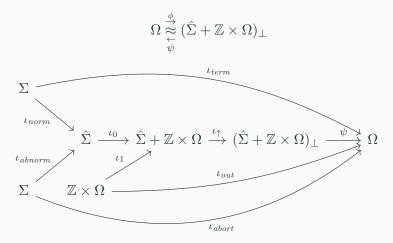
$$f_* (\iota_{term}(\sigma)) = f(\sigma)$$

$$f_* (\iota_{abort}(\sigma)) = \iota_{abort}(\sigma)$$

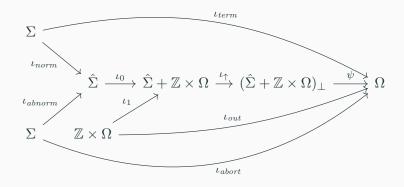
$$f_* (\iota_{out}(\langle n, \omega \rangle)) = \iota_{out}(\langle n, f_*(\omega) \rangle)$$

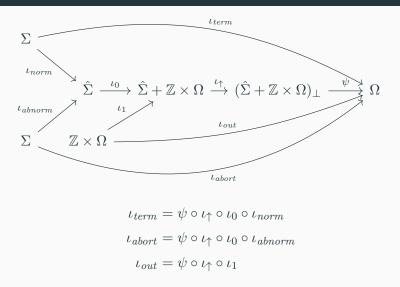
**Observación:** Es fundamental que  $f_*$  sea continua.

$$\Omega \overset{\phi}{\underset{\psi}{\rightleftharpoons}} (\hat{\Sigma} + \mathbb{Z} \times \Omega)_{\perp}$$



**Observación:** El orden de  $\Omega$  lo podemos pensar como el orden  $(\hat{\Sigma} + \mathbb{Z} \times \Omega)_{\perp}$ .





**Observación:** Podemos extender  $\Omega$  con nuevas construcciones.

# Propagación de comportamientos y map

$$(\_)_* \colon (\Sigma \to \Omega) \to (\Omega \to \Omega)$$

$$f_* (\bot) = \bot$$

$$f_* (\iota_{term}(\sigma)) = f(\sigma)$$

$$f_* (\iota_{abort}(\sigma)) = \iota_{abort}(\sigma)$$

$$f_* (\iota_{out}(n, \omega)) = \iota_{out}(n, f_*(\omega))$$

$$(\_)_{\dagger} \colon (\Sigma \to \Sigma) \to (\Omega \to \Omega)$$

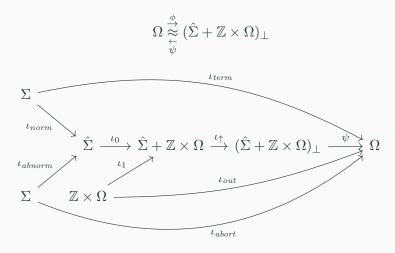
$$f_{\dagger} (\bot) = \bot$$

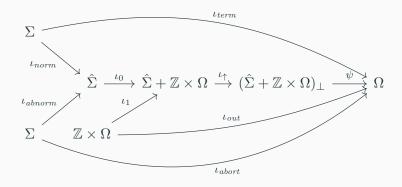
$$f_{\dagger} (\iota_{term}(\sigma)) = \iota_{term}(f(\sigma))$$

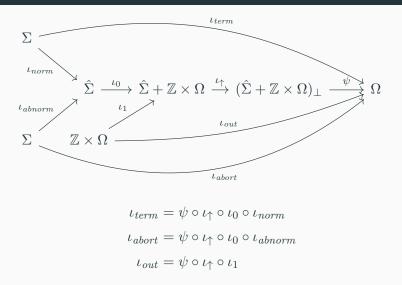
$$f_{\dagger} (\iota_{abort}(\sigma)) = \iota_{abort}(f(\sigma))$$

$$f_{\dagger} (\iota_{out}(\langle n, \omega \rangle)) = \iota_{out}(\langle n, f_{\dagger}(\omega) \rangle)$$

$$\Omega \underset{\psi}{\overset{\phi}{\underset{\sim}{\rightleftharpoons}}} (\hat{\Sigma} + \mathbb{Z} \times \Omega)_{\perp}$$







**Observación:** Podemos extender  $\Omega$  con nuevas construcciones.

## Un Lenguaje Imperativo con Output e Input

### **Comandos**

```
\langle comm \rangle := \mathbf{skip}
         \langle var \rangle := \langle intexp \rangle
       \langle comm \rangle; \langle comm \rangle
        if \langle boolexp \rangle then \langle comm \rangle else \langle comm \rangle
         \mathbf{newvar} \langle var \rangle := \langle intexp \rangle \mathbf{in} \langle comm \rangle
         while \langle boolexp \rangle do \langle comm \rangle
          fail
         catchin \langle comm \rangle with \langle comm \rangle
         ! (intexp)
        ? (var)
```

## Un dominio con comportamientos para Input

$$\Omega \underset{\psi}{\overset{\phi}{\approx}} (\hat{\Sigma} + \mathbb{Z} \times \Omega + \mathbb{Z} \to \Omega)_{\perp}$$

## Un dominio con comportamientos para Input

$$\Omega \underset{\psi}{\overset{\phi}{\approx}} (\hat{\Sigma} + \mathbb{Z} \times \Omega + \mathbb{Z} \to \Omega)_{\perp}$$

$$\begin{split} \iota_{term} &= \psi \circ \iota_{\uparrow} \circ \iota_{0} \circ \iota_{norm} \\ \iota_{abort} &= \psi \circ \iota_{\uparrow} \circ \iota_{0} \circ \iota_{abnorm} \\ \iota_{out} &= \psi \circ \iota_{\uparrow} \circ \iota_{1} \\ \iota_{in} &= \psi \circ \iota_{\uparrow} \circ \iota_{2} \\ &: (\mathbb{Z} \to \Omega) \to \Omega \end{split}$$

**Observación:** Podemos extender  $\Omega$  con nuevas construcciones.

# Propagación de comportamientos y map

$$(\_)_* \colon (\Sigma \to \Omega) \to (\Omega \to \Omega)$$

$$f_* (\bot) = \bot$$

$$f_* (\iota_{term}(\sigma)) = f(\sigma)$$

$$f_* (\iota_{abort}(\sigma)) = \iota_{abort}(\sigma)$$

$$f_* (\iota_{out}(\langle n, \omega \rangle)) = \iota_{out}(\langle n, f_*(\omega) \rangle)$$

$$f_* (\iota_{in}(g)) = \iota_{in}(\lambda n \in \mathbb{Z} \cdot f_*(g(n)))$$

## Propagación de "restauración" (map)

$$(\_)_{\dagger} \colon (\Sigma \to \Sigma) \to (\Omega \to \Omega)$$

$$f_{\dagger}(\bot) = \bot$$

$$f_{\dagger}(\iota_{term}(\sigma)) = \iota_{term}(f(\sigma))$$

$$f_{\dagger}(\iota_{abort}(\sigma)) = \iota_{abort}(f(\sigma))$$

$$f_{\dagger}(\iota_{out}(n, \omega)) = \iota_{out}(n, f_{\dagger}(\omega))$$

$$f_{\dagger}(\iota_{in}(g)) = \iota_{in}(\lambda n \in \mathbb{Z} \cdot f_{\dagger}(g(n)))$$