

Lenguajes y Compiladores

Miguel Pagano

2024

Estructura de la materia a grandes rasgos:

Primera Parte: Lenguaje imperativo

Segunda Parte: Lenguaje aplicativo puro, y lenguaje aplicativo con referencias y asignación

Ejes de contenidos de la segunda parte

Lenguajes Aplicativos puros

Lenguajes Aplicativos puros

El lenguaje.

$$\begin{aligned} \langle exp \rangle ::= & \langle var \rangle \mid \langle exp \rangle \langle exp \rangle \mid \lambda \langle var \rangle . \langle exp \rangle \\ & \mid \langle natconst \rangle \mid \langle boolconst \rangle \\ & \mid -\langle exp \rangle \mid \langle exp \rangle + \langle exp \rangle \mid \langle exp \rangle * \langle exp \rangle \mid \dots \\ & \mid \langle exp \rangle \geq \langle exp \rangle \mid \langle exp \rangle \leq \langle exp \rangle \mid \langle exp \rangle < \langle exp \rangle \mid \dots \\ & \mid \langle exp \rangle \wedge \langle exp \rangle \mid \langle exp \rangle \vee \langle exp \rangle \mid \neg \langle exp \rangle \\ & \mid \text{if } \langle exp \rangle \text{ then } \langle exp \rangle \text{ else } \langle exp \rangle \end{aligned}$$
$$\langle natconst \rangle ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid \dots$$
$$\langle boolconst \rangle ::= \text{true} \mid \text{false}$$

Formas canónicas

$$\langle cnf \rangle ::= \langle intcnf \rangle \mid \langle boolcnf \rangle \mid \langle funcnf \rangle$$
$$\langle intcnf \rangle ::= \dots \mid -2 \mid -1 \mid 0 \mid 1 \mid 2 \mid \dots$$
$$\langle boolcnf \rangle ::= \langle boolconst \rangle$$
$$\langle funcnf \rangle ::= \lambda \langle var \rangle . \langle exp \rangle$$

Notación

- z como una metavariable para $\langle cnf \rangle$,
- c para $\langle intcnf \rangle$ ó para $\langle boolcnf \rangle$,
- e i para $\langle intcnf \rangle$.

Regla para las formas canónicas

$$\frac{}{z \Rightarrow_E z}$$

Regla para la aplicación

$$\frac{e \Rightarrow_E \lambda v. e_0 \quad e' \Rightarrow_E z' \quad (e_0/v \mapsto z') \Rightarrow_E z}{ee' \Rightarrow_E z}$$

Reglas para \Rightarrow_E

Regla para las operaciones enteras y booleanas:

$$\frac{e \Rightarrow_E [i] \quad e' \Rightarrow_E [i']}{e + e' \Rightarrow_E [i + i']}$$

Generalizando:

$$\frac{e \Rightarrow_E [c] \quad e' \Rightarrow_E [c']}{e \oplus e' \Rightarrow_E [c \oplus c']}$$

donde $\oplus \in \{+, -, *, =, \neq, \leq, \geq, \dots\}$ pero $\oplus \notin \{/, \div\}$.

¿Por qué excluimos a la división?

Regla para las operaciones enteras y booleanas:

$$\frac{e \Rightarrow_E [c]}{\sim e \Rightarrow_E [\sim c]} \text{ con } \sim \in \{-, \neg\}$$

$$\frac{e \Rightarrow_E [i] \quad e' \Rightarrow_E [i']}{e \oplus e' \Rightarrow_E [i \oplus i']} \quad i' \neq 0, \text{ con } \oplus \in \{/, \div\}$$

Reglas para \Rightarrow_E

$$\frac{e \Rightarrow_E \mathbf{true} \quad e_0 \Rightarrow_E z}{\mathbf{if } e \mathbf{ then } e_0 \mathbf{ else } e_1 \Rightarrow_E z}$$

$$\frac{e \Rightarrow_E \mathbf{false} \quad e_1 \Rightarrow_E z}{\mathbf{if } e \mathbf{ then } e_0 \mathbf{ else } e_1 \Rightarrow_E z}$$

Formas Canónicas: Las mismas (por ahora).

Regla para las formas canónicas

$$\overline{z \Rightarrow_N z}$$

Regla para la aplicación

$$\frac{e \Rightarrow_N \lambda v.e_0 \quad (e_0/v \mapsto e') \Rightarrow_N z}{ee' \Rightarrow_N z}$$

Regla “lazy” para las operaciones booleanas:

$$\frac{e \Rightarrow_N \mathbf{false}}{e \wedge e' \Rightarrow_N \mathbf{false}}$$

Alternativa: uso de abreviaturas

$$e \wedge e' \quad =_{def} \quad \mathbf{if\ } e \mathbf{\ then\ } e' \mathbf{\ else\ false}$$

$$e \vee e' \quad =_{def} \quad \mathbf{if\ } e \mathbf{\ then\ true\ else\ } e'$$

$$\vdots$$

Tuplas

$$\langle exp \rangle ::= \dots \mid \langle \langle exp \rangle, \dots, \langle exp \rangle \rangle \\ \mid \langle exp \rangle . \langle tagexp \rangle$$

$$\langle tagexp \rangle ::= \langle natconst \rangle$$

Los componentes de la tupla pueden ser de distintos tipos:

Ejemplo si $M = \langle 2, \lambda n.1, \lambda f x.f (f x) \rangle$

entonces

$$\langle M.0, M.2 M.1 \rangle \Rightarrow_E \langle 2, \lambda x.(\lambda n.1) ((\lambda n.1) x) \rangle$$

$$\langle M.0, M.2 M.1 \rangle \Rightarrow_N \langle 2, (\lambda f x.f (f x))(\lambda n.1) \rangle$$

Formas canónicas:

$$\langle cnf \rangle ::= \langle intcnf \rangle \mid \langle boolcnf \rangle \mid \langle funcnf \rangle \mid \langle tuplecnf \rangle$$

Formas canónicas de las tuplas para la evaluación Eager:

$$\langle tuplecnf \rangle ::= \langle \langle cnf \rangle, \dots, \langle cnf \rangle \rangle$$

Formas canónicas de tuplas para la evaluación Normal:

$$\langle tuplecnf \rangle ::= \langle \langle exp \rangle, \dots, \langle exp \rangle \rangle$$

Evaluación de las Tuplas (Reglas para Eager)

$$\frac{e_0 \Rightarrow_E z_0 \quad \dots \quad e_{n-1} \Rightarrow_E z_{n-1}}{\langle e_0, \dots, e_{n-1} \rangle \Rightarrow_E \langle z_0, \dots, z_{n-1} \rangle}$$

$$\frac{e \Rightarrow_E \langle z_0, \dots, z_{n-1} \rangle}{e.[k] \Rightarrow_E z_k} \quad k < n$$

Evaluación de las Tuplas (Reglas para Normal)

No hay regla para la tupla $\langle e_0, \dots, e_{n-1} \rangle$ porque es una forma canónica.

Dicho de otro modo, la regla es $z \Rightarrow_N z$.

$$\frac{e \Rightarrow_N \langle e_0, \dots, e_{n-1} \rangle \quad e_k \Rightarrow_N z}{e.[k] \Rightarrow_N z} \quad k < n$$

Para el Cálculo Lambda Eager teníamos:

$$D = V_{\perp}$$

$$V \simeq V_{fun} \quad \text{con } V_{fun} = [V \rightarrow D]$$

Semántica Denotacional Eager: Dominios

Para el Lenguaje Aplicativo Eager necesitamos más valores:

$$V \overset{\phi}{\underset{\psi}{\cong}} V_{int} + V_{bool} + V_{fun} \quad \text{y} \quad D = (V + \{\mathbf{error}\} + \{\mathbf{typeerror}\})_{\perp}$$

Los pre-dominios para valores son:

$$V_{int} = \mathbb{Z}$$

$$V_{bool} = \{T, F\}$$

$$V_{fun} = [V \rightarrow D]$$

Notar que V es un predominio: no hay un elemento mínimo!

¿Cómo son las cadenas en V ?

$\iota_{int} \in V_{int} \rightarrow V$ se define como

$$\iota_{int} = \psi \circ \iota_0$$

donde

$$\iota_0 \in V_{int} \rightarrow V_{int} + V_{bool} + V_{fun}$$

Lo mismo para booleanos y funciones:

$$\psi \circ \iota_0 = \iota_{int} \in V_{int} \rightarrow V$$

$$\psi \circ \iota_1 = \iota_{bool} \in V_{bool} \rightarrow V$$

$$\psi \circ \iota_2 = \iota_{fun} \in V_{fun} \rightarrow V$$

“Constructores” de D

$$D = (V + \{\mathbf{error}\} + \{\mathbf{typeerror}\})_{\perp}$$

$$err, tyerr \in D$$

$$err = \iota_{\perp}(\iota_1(\mathbf{error}))$$

$$tyerr = \iota_{\perp}(\iota_2(\mathbf{typeerror}))$$

$$\iota_{norm} \in V \rightarrow D$$

$$\iota_{norm} = \iota_{\perp} \circ \iota_0$$

Uso habitual: $\iota_{norm} \circ \iota_{int} \in V_{int} \rightarrow D$

Abreviatura: $\iota_{\underline{int}} = \iota_{norm} \circ \iota_{int} \in V_{int} \rightarrow D$

En general: $\iota_{\underline{\theta}} = \iota_{norm} \circ \iota_{\theta} \in V_{\theta} \rightarrow D$ con $\theta \in \{int, bool, fun\}$.

Si $f: V \rightarrow D$, entonces $f_*: D \rightarrow D$ se define:

$$f_*(\iota_{norm} z) = f z$$

$$f_*(err) = err$$

$$f_*(tyerr) = tyerr$$

$$f_*(\perp) = \perp$$

Más funciones auxiliares

Si $f: V_{int} \rightarrow D$ entonces $f_{int}: V \rightarrow D$ se define:

$$f_{int}(\iota_{int} i) = f i$$

$$f_{int}(\iota_{bool} b) = tyerr$$

$$f_{int}(\iota_{fun} f) = tyerr$$

Si $f: V_{int} \rightarrow D$, podemos componer las dos transformaciones

$$(f_{int})_*: D \rightarrow D$$

que lo escribimos

$$f_{int*}: D \rightarrow D$$

Más funciones auxiliares

Si $f \in V_\theta \rightarrow D$ entonces $f_\theta \in V \rightarrow D$ se define:

$$\begin{aligned} f_\theta(\iota_\theta x) &= f x \\ f_\theta(\iota_{\theta'} y) &= \text{tyerr} \quad \text{si } \theta \neq \theta' \end{aligned}$$

En general: si $f \in V_\theta \rightarrow D$, entonces

$$\begin{aligned} f_{\theta*} &\in D \rightarrow D && \text{satisfaciendo} \\ f_{\theta*}(\iota_\theta x) &= f x \\ f_{\theta*}(\iota_{\theta'} y) &= \text{tyerr} && \text{si } \theta \neq \theta' \\ f_{\theta*}(\text{err}) &= \text{err} \\ f_{\theta*}(\text{tyerr}) &= \text{tyerr} \\ f_{\theta*}(\perp) &= \perp \end{aligned}$$

Ecuaciones semánticas

$$Env = \langle var \rangle \rightarrow V$$

$$\llbracket _ \rrbracket \in \langle exp \rangle \rightarrow Env \rightarrow D$$

$$\llbracket 0 \rrbracket \eta = \underline{\iota_{int}} 0$$

$$\llbracket \mathbf{true} \rrbracket \eta = \underline{\iota_{bool}} T$$

$$\llbracket -e \rrbracket \eta = (\lambda i \in V_{int}. \underline{\iota_{int}}(-i))_{int*}(\llbracket e \rrbracket \eta)$$

$$\llbracket e + e' \rrbracket \eta = (\lambda i \in V_{int}. (\lambda i' \in V_{int}. \underline{\iota_{int}}(i + i'))_{int*}(\llbracket e' \rrbracket \eta))_{int*}(\llbracket e \rrbracket \eta)$$

$$\vdots$$

$$\begin{aligned} \llbracket e / e' \rrbracket \eta &= (\lambda i \in V_{int}. (\lambda i' \in V_{int}. \\ &\quad \mathbf{if } i' = 0 \mathbf{ then } err \mathbf{ else } \underline{\iota_{int}}(i / i'))_{int*}(\llbracket e' \rrbracket \eta))_{int*}(\llbracket e \rrbracket \eta) \end{aligned}$$

$$Env = \langle var \rangle \rightarrow V$$

$$\llbracket _ \rrbracket \in \langle exp \rangle \rightarrow Env \rightarrow D$$

$$\llbracket v \rrbracket \eta = \iota_{norm}(\eta v)$$

$$\begin{aligned}\llbracket ee' \rrbracket \eta &= (\lambda f \in V_{fun}. (\lambda z \in V. f z)_*(\llbracket e' \rrbracket \eta))_{fun*}(\llbracket e \rrbracket \eta) \\ &= (\lambda f \in V_{fun}. f_*(\llbracket e' \rrbracket \eta))_{fun*}(\llbracket e \rrbracket \eta)\end{aligned}$$

$$\llbracket \lambda v. e \rrbracket \eta = \iota_{\underline{fun}}(\lambda z \in V. \llbracket e \rrbracket [\eta|v : z])$$

Para el Cálculo Lambda Normal:

$$D = V_{\perp}$$

$$V \simeq V_{fun} \quad \text{con } V_{fun} = [D \rightarrow D]$$

Para el Lenguaje Aplicativo Normal (lo mismo que el eager):

$$D = (V + \{\mathbf{error}\} + \{\mathbf{typeerror}\})_{\perp}$$

$$V \simeq V_{int} + V_{bool} + V_{fun}$$

Semántica Denotacional Normal: Valores

$$V \simeq V_{int} + V_{bool} + V_{fun} \quad D = (V + \{\mathbf{error}\} + \{\mathbf{typeerror}\})_{\perp}$$

$$V_{int} = \mathbb{Z}$$

$$V_{bool} = \{T, F\}$$

$$V_{fun} = [D \rightarrow D]$$

$$\phi \in V \rightarrow V_{int} + V_{bool} + V_{fun}$$

$$\psi \in V_{int} + V_{bool} + V_{fun} \rightarrow V$$

$$\iota_{\theta} \in V_{\theta} \rightarrow V$$

$$\iota_{norm} \in V \rightarrow D$$

$$err, tyerr \in D$$

$$f_{\theta} \in V \rightarrow D$$

$$f_{*} \in D \rightarrow D$$

Ecuaciones semánticas

Entornos: $Env = \langle var \rangle \rightarrow D$

Función semántica: $\llbracket _ \rrbracket \in \langle exp \rangle \rightarrow Env \rightarrow D$

La mayoría de las ecuaciones son las mismas. Vamos a señalar aquellas que presentan algún cambio.

Evaluación lazy de las expresiones booleanas:

¿Cuál es el problema con :

$$\llbracket e \vee e' \rrbracket \eta =$$

$$(\lambda b \in V_{bool}. \textbf{if } b \textbf{ then } \iota_{\underline{bool}} T$$

$$\textbf{else } (\lambda b' \in V_{bool}. \iota_{\underline{bool}} b')_{bool*} (\llbracket e' \rrbracket \eta)$$

$$)_{bool*} (\llbracket e \rrbracket \eta) ?$$

Cálculo lambda:

$$Env = \langle var \rangle \rightarrow V$$

$$\llbracket _ \rrbracket \in \langle exp \rangle \rightarrow Env \rightarrow D$$

$$\llbracket v \rrbracket \eta = \eta v$$

$$\llbracket ee' \rrbracket \eta = (\lambda f \in V_{fun}. f \llbracket e' \rrbracket \eta)_{fun*}(\llbracket e \rrbracket \eta)$$

$$\llbracket \lambda v.e \rrbracket \eta = \iota_{\underline{fun}}(\lambda d \in D. \llbracket e \rrbracket [\eta|v : d])$$

Semántica denotacional de las tuplas

$$V \simeq V_{int} + V_{bool} + V_{fun} + V_{tuple}$$

Semántica denotacional Eager:

$$\begin{aligned} V_{tuple} &= V^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} V^n \\ &= \{\langle \rangle\} \cup \{\langle v \rangle \mid v \in V\} \cup \dots \cup \{\langle v_1, \dots, v_n \rangle \mid v_i \in V\} \end{aligned}$$

Notar que $\langle \iota_{tuple} \langle \iota_{int} 2, \iota_{bool} T \rangle \rangle \in V_{tuple}$

Semántica denotacional Normal:

$$V_{tuple} = D^*$$

$$\llbracket \langle e_0, \dots, e_{n-1} \rangle \rrbracket \eta =$$

$$(\lambda z_0 \in V.$$

$$(\lambda z_1 \in V.$$

$$\dots (\lambda z_{n-1} \in V. \underline{\iota_{tuple}} \langle z_0, \dots, z_{n-1} \rangle)_* (\llbracket e_{n-1} \rrbracket) \dots$$

$$)_* (\llbracket e_1 \rrbracket \eta)$$

$$)_* (\llbracket e_0 \rrbracket \eta)$$

$$\llbracket e.[k] \rrbracket \eta =$$

$$(\lambda t \in V_{tuple}.$$

$$\text{if } k \geq |t| \text{ then } tyerr \text{ else } \iota_{norm} t_k$$

$$)_{tuple*}(\llbracket e \rrbracket \eta)$$

$$\llbracket \langle e_0, \dots, e_{n-1} \rangle \rrbracket \eta = \iota_{\underline{tuple}} \langle \llbracket e_0 \rrbracket \eta, \dots, \llbracket e_{n-1} \rrbracket \eta \rangle$$

$$\llbracket e.[k] \rrbracket \eta =$$

$$(\lambda t \in V_{tuple}.$$

$$\text{if } k \geq |t| \text{ then } tyerr \text{ else } t_k$$

$$)_{tuple*}(\llbracket e \rrbracket \eta)$$

Definiciones locales y patrones

$$\langle exp \rangle ::= \mathbf{let} \langle pat \rangle \equiv \langle exp \rangle, \dots, \langle pat \rangle \equiv \langle exp \rangle \mathbf{in} \langle exp \rangle$$
$$| \quad \lambda \langle pat \rangle. \langle exp \rangle$$
$$\langle pat \rangle ::= \langle var \rangle \mid \langle \langle pat \rangle, \dots, \langle pat \rangle \rangle$$

Por ejemplo, podemos escribir

$$\mathbf{let} \langle m, \langle f, G \rangle \rangle \equiv \langle 2, \langle \lambda n.1, \lambda f x. f(fx) \rangle \rangle \mathbf{in} G f$$

en vez de

$$(\lambda t. (t.1.1) (t.1.0)) \langle 2, \langle \lambda n.1, \lambda f x. f(fx) \rangle \rangle$$

Definiciones locales y patrones (sin azúcar)

Se definen como abreviaturas (azúcar sintáctico):

$$\lambda\langle p_1, \dots, p_n \rangle . e \stackrel{def}{=} \lambda v. \mathbf{let} \ p_1 \equiv v.0, \dots, p_n \equiv v.[n-1] \mathbf{in} \ e$$

donde v es una variable nueva (no ocurre libre en e ni en ninguno de los patrones).

$$\mathbf{let} \ p_1 \equiv e_1, \dots, p_n \equiv e_n \mathbf{in} \ e \stackrel{def}{=} (\lambda p_1 \dots \lambda p_n . e) e_1 \dots e_n$$

$\langle exp \rangle ::= \dots \mid \mathbf{letrec} \langle var \rangle \equiv \lambda \langle var \rangle. \langle exp \rangle \mathbf{in} \langle exp \rangle$ (Eval. Eager)

$\langle exp \rangle ::= \dots \mid \mathbf{rec} \langle exp \rangle$ (Eval. Normal)

El **letrec** permite hacer definiciones recursivas como

$\mathbf{letrec} \mathit{fact} \equiv \lambda n. \mathbf{if} \, n = 0 \mathbf{then} \, 1 \mathbf{else} \, n * \mathit{fact}(n - 1) \mathbf{in} \mathit{fact} \, 2$

$$\frac{(e/f \mapsto \lambda u. e_0^*) \Rightarrow_E z}{\mathbf{letrec} \ f \equiv \lambda u. e_0 \ \mathbf{in} \ e \Rightarrow_E z}$$

donde $e_0^* = \mathbf{letrec} \ f \equiv \lambda u. e_0 \ \mathbf{in} \ e_0$

$$\frac{e(\mathbf{rec}\ e) \Rightarrow_N z}{\mathbf{rec}\ e \Rightarrow_N z}$$

$$\llbracket \text{letrec } v \equiv \lambda u. e_0 \text{ in } e \rrbracket \eta = \llbracket e \rrbracket [\eta | v : \iota_{fun} g]$$

donde g es el menor punto fijo de

$$F f z = \llbracket e \rrbracket [\eta | v : \iota_{fun} f, u : z]$$

o sea

$$g = \mathbf{Y}_{V_{fun}} F \qquad \mathbf{Y}_{V_{fun}} F = \sqcup_i F^i \perp$$

$$g = \mathbf{Y}_{V_{fun}} (\lambda f \in V_{fun}. \lambda z \in V. \llbracket e \rrbracket [\eta | v : \iota_{fun} f, u : z])$$

$$\llbracket \mathbf{rec} \ e \rrbracket \eta = (\lambda f \in V_{fun}. \mathbf{Y}_D f)_{fun*}(\llbracket e \rrbracket \eta)$$

donde \mathbf{Y}_D es el operador de menor punto fijo

$$\mathbf{Y}_D f = \sqcup_i f^i \perp$$