

# Combo 8 de teoremas

Emanuel Nicolás Herrador - November 2024

## Lema

Supongamos que  $F : \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B}$  es un isomorfismo. Sea  $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n) \in F^\tau$ . Entonces:

$$\mathbf{A} \models \varphi[a_1, \dots, a_n] \text{ sii } \mathbf{B} \models \varphi[F(a_1), \dots, F(a_n)]$$

para cada  $a_1, \dots, a_n \in A$

## Demostración

Vamos a usar los siguientes resultados en la demostración:

- *Convención notacional:* Una vez declarado  $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n)$ , si  $\mathbf{A}$  es un modelo de tipo  $\tau$  y  $a_1, \dots, a_n \in A$ , entonces  $\mathbf{A} \models \varphi[a_1, \dots, a_n]$  significará que  $\mathbf{A} \models \varphi[\vec{b}]$  donde  $\vec{b}$  es una asignación tal que a cada  $v_i$  le asigna el valor  $a_i$ .
- *Lema:* Supongamos que  $F : \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B}$  es un isomorfismo. Sea  $\varphi \in F^\tau$ , entonces  $\mathbf{A} \models \varphi[(a_1, a_2, \dots)] \iff \mathbf{B} \models \varphi[(F(a_1), F(a_2), \dots)]$  para cada  $(a_1, a_2, \dots) \in A^N$ . En particular,  $\mathbf{A}$  y  $\mathbf{B}$  satisfacen las mismas sentencias de tipo  $\tau$ .

Ahora, supongamos  $F : \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B}$  isomorfismo,  $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n) \in F^\tau$  y  $a_1, \dots, a_n \in A$  fijos pero arbitrarios. Entonces:

$$\begin{aligned} \mathbf{A} \models \varphi[a_1, a_2, \dots, a_n] &\iff \mathbf{A} \models \varphi[\vec{b}] \text{ con } \vec{b} \text{ tq a } v_i \text{ le asigna } a_i && \text{Por Convención Notacional} \\ &\iff \mathbf{B} \models \varphi[(F(b_1), F(b_2), \dots)] \text{ con } \vec{b} \text{ tq a } v_i \text{ le asigna } a_i && \text{Por Lema} \\ &\iff \mathbf{B} \models \varphi[\vec{c}] \text{ con } \vec{c} \text{ tq a } v_i \text{ le asigna } F(a_i) \\ &\iff \mathbf{B} \models \varphi[F(a_1), F(a_2), \dots, F(a_n)] && \text{Por Convención Notacional} \end{aligned}$$

Luego, como eran fijos pero arbitrarios, se demuestra el lema para toda asignación. ■

## Lema

Sean  $(P, \leq)$  y  $(P', \leq')$  posets. Supongamos  $F$  es un isomorfismo de  $(P, \leq)$  en  $(P', \leq')$ :

- Para cada  $S \subseteq P$  y cada  $a \in P$ , se tiene que  $a$  es cota superior (resp. inferior) de  $S$  sii  $F(a)$  es cota superior (resp. inferior) de  $F(S)$
- Para cada  $S \subseteq P$ , se tiene que existe  $\sup(S)$  sii existe  $\sup(F(S))$  y en el caso de que existan tales elementos se tiene que  $F(\sup(S)) = \sup(F(S))$

## Demostración

Veamos cada punto por separado.

### Punto (a)

Vemos la ida y la vuelta por separado. Ver la cota superior e inferior es análogo, por lo que demostramos solo la primera.

- *Ida:* Supongamos  $a$  cota superior de  $S$ . Sea  $x \in F(S)$  fijo pero arbitrario y  $s \in S : x = F(s)$ . Como  $s \leq a$ , por def. de isomorfismo,  $x = F(s) \leq' F(a)$ . Luego, como  $x$  era fijo pero arbitrario, se tiene que  $F(a)$  es cota superior de  $F(S)$  y se demuestra la ida.
- *Vuelta:* Supongamos  $F(a)$  cota superior de  $F(S)$  con  $a \in S$ . Sea  $s \in S$  fijo pero arbitrario, como  $F(s) \leq' F(a)$  entonces por def. de isomorfismo,  $s = F^{-1}(F(s)) \leq F^{-1}(F(a)) = a$ . Como  $s$  era fijo pero arbitrario, se tiene que  $a$  es cota superior de  $S$  y se demuestra la vuelta.

Con ello, se demuestra la doble implicación para el caso de la cota superior. Como son análogos ambos casos de cota superior e inferior, se demuestra el punto (a). ■

### Punto (b)

Vemos la ida y la vuelta por separado:

- *Ida*: Supongamos que existe  $\sup(S)$ . Por (a) sabemos que  $F(\sup(S))$  es cota superior de  $F(S)$ . Sea  $b$  un elemento fijo pero arbitrario tal que es cota superior de  $F(S)$ , entonces por (a)  $F^{-1}(b)$  es cota superior de  $F^{-1}(F(S)) = S$  por lo que  $\sup(S) \leq F^{-1}(b)$ . Luego, con ello, por def. de isomorfismo,  $F(\sup(S)) \leq F(F^{-1}(b)) = b$ .

Con ello, como  $b$  era fijo pero arbitrario, se tiene que se cumple para todo  $b$  cota superior de  $F(S)$ . Luego, por def.,  $F(\sup(S))$  es supremo de  $F(S)$  por lo que se demuestra la ida.

- *Vuelta*: Es totalmente análogo al caso anterior, dado que  $F$  es un isomorfismo.

Con ello, entonces se demuestra el punto (b). ■