

# Combo 6 de definiciones y convenciones notacionales

Emanuel Nicolás Herrador - November 2024

## 1 Notación declaratoria para fórmulas

Explique la notación declaratoria para fórmulas con sus 3 convenciones notacionales (convenciones 3, 4, 6 de la guía 11). Puede asumir la notación declaratoria para términos.

Si  $\varphi$  es una fórmula de tipo  $\tau$ , entonces escribiremos  $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n)$  para declarar que  $v_1, \dots, v_n$  son variables distintas (con  $n \geq 1$ ) y tales que  $Li(\varphi) \subseteq \{v_1, \dots, v_n\}$ .

El uso de declaraciones de la forma  $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n)$  será muy útil cuando se combina con ciertas convenciones notacionales que describiremos a continuación:

- *Convención 3:* Cuando hayamos hecho la declaración  $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n)$ , si  $P_1, \dots, P_n$  son palabras cualesquiera, entonces  $\varphi(P_1, \dots, P_n)$  denotará la palabra que resulta de reemplazar (simultáneamente) cada ocurrencia libre de  $v_1$  en  $\varphi$  por  $P_1$ , cada ocurrencia libre  $v_2$  en  $\varphi$  por  $P_2$ , etc. Notar que cuando las palabras  $P_i$  son términos, entonces  $\varphi(P_1, \dots, P_n)$  es una fórmula.
- *Convención 4:* Cuando hayamos declarado  $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n)$ , si  $\mathbf{A}$  es un modelo de tipo  $\tau$  y  $a_1, \dots, a_n \in A$ , entonces  $\mathbf{A} \models \varphi[a_1, \dots, a_n]$  significará que  $\mathbf{A} \models \varphi[\vec{b}]$ , donde  $\vec{b}$  es una asignación tal que a cada  $v_i$  le asigna el valor  $a_i$ .  
En general,  $\mathbf{A} \not\models \varphi[a_1, \dots, a_n]$  significará que no sucede  $\mathbf{A} \models \varphi[a_1, \dots, a_n]$
- *Convención 6:* Cuando hayamos declarado  $\varphi =_d \varphi(v_1, \dots, v_n)$ , entonces:
  - Si  $\varphi = (t \equiv s)$ , con  $t, s \in T^\tau$  únicos, supondremos tácitamente que también hemos hecho las declaraciones  $t =_d t(v_1, \dots, v_n)$  y  $s =_d s(v_1, \dots, v_n)$
  - Si  $\varphi = r(t_1, \dots, t_m)$ , con  $r \in \mathcal{R}_m$  y  $t_1, \dots, t_m \in T^\tau$  únicos, supondremos tácitamente que también hemos hecho las declaraciones  $t_1 =_d t_1(v_1, \dots, v_n), \dots, t_m =_d t_m(v_1, \dots, v_n)$
  - Si  $\varphi = (\varphi_1 \eta \varphi_2)$ , con  $\eta \in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$  y  $\varphi_1, \varphi_2 \in F^\tau$  únicas, supondremos tácitamente que también hemos hecho las declaraciones  $\varphi_1 =_d \varphi_1(v_1, \dots, v_n)$  y  $\varphi_2 =_d \varphi_2(v_1, \dots, v_n)$
  - Si  $\varphi = \neg \varphi_1$ , con  $\varphi_1 \in F^\tau$  única, supondremos tácitamente que también hemos hecho la declaración  $\varphi_1 =_d \varphi_1(v_1, \dots, v_n)$
  - Si  $\varphi = Qv_j \varphi_1$ , con  $Q \in \{\forall, \exists\}$ ,  $v_j \in \{v_1, \dots, v_n\}$  y  $\varphi_1 \in F^\tau$  únicas, supondremos tácitamente que también hemos hecho la declaración  $\varphi_1 =_d \varphi_1(v_1, \dots, v_n)$
  - Si  $\varphi = Qv \varphi_1$ , con  $Q \in \{\forall, \exists\}$ ,  $v \in Var - \{v_1, \dots, v_n\}$  y  $\varphi_1 \in F^\tau$  únicas, supondremos tácitamente que también hemos hecho la declaración  $\varphi_1 =_d \varphi_1(v_1, \dots, v_n, v)$