

# Ingeniería del Software II

## 9 - Algoritmos para verificar satisfactibilidad en lógica proposicional

# SAT en Computación

- ⦿ La satisfactibilidad de fórmulas en lógica proposicional tiene aplicaciones en análisis de especificaciones.
- ⦿ Su aplicación involucra otras áreas tales como la verificación y diseño de hardware, constraint solving en inteligencia artificial (planning), etc.
- ⦿ En lo que sigue, veremos con algo más de detalle cómo funcionan los algoritmos de decisión para satisfactibilidad de fórmulas proposicionales.

# Algoritmos Simples

## Tablas de Verdad

La verificación de satisfactibilidad de fórmulas proposicionales mediante la construcción de tablas de verdad puede describirse de la siguiente manera:

- ➊ Dada una fórmula  $F$ , para la cual se desea saber si es satisfactible o no, construir la tabla de verdad que tenga por columnas todas las subfórmulas de  $F$ , ordenadas por complejidad.
- ➋ Llenar las columnas correspondientes a variables proposicionales con todas las posibles combinaciones. Luego, para cada fila, llenar el resto de las columnas de acuerdo a la semántica del conectivo lógico en cuestión, y los valores para sus subfórmulas.
- ➌ Si la última columna tiene  $T$  para alguna fila, entonces la fórmula es satisfactible, y la asignación de valores de verdad a las letras proposicionales en esa fila es la interpretación correspondiente.

# Algoritmos Simples

## Tablas de Verdad (cont.)

- Ejemplo: Supongamos que queremos saber si la siguiente fórmula es satisfactible.

$$F : P \wedge Q \rightarrow P \vee \neg Q$$

- Construimos la siguiente tabla de verdad:

$P$	$Q$	$P \wedge Q$	$\neg Q$	$P \vee \neg Q$	$F$
0	0	0	1	1	1
0	1	0	0	0	1
1	0	0	1	1	1
1	1	1	0	1	1

- Observando la última columna podemos concluir que la fórmula no sólo es satisfactible, sino que es válida.

# Algoritmos Simples

## Tablas de Verdad (cont.)

- ⦿ Ejemplo:

$$F : P \vee Q \rightarrow P \wedge Q$$

- ⦿ Construimos la siguiente tabla de verdad:

$P$	$Q$	$P \vee Q$	$P \wedge Q$	$F$
0	0	0	0	1
0	1	1	0	0
1	0	1	0	0
1	1	1	1	1

- ⦿ Observando la última columna podemos concluir que la fórmula es satisfactible. Las dos primeras columnas dan las interpretaciones de  $P$  y  $Q$  que hacen verdadera la fórmula.

# Algoritmos Simples

## Tablas de Verdad (cont.)

- ⦿ Ejemplo:

$$F : P \vee Q \rightarrow P \wedge Q$$

- ⦿ Construimos la siguiente tabla de verdad:

$P$	$Q$	$P \vee Q$	$P \wedge Q$	$F$
0	0	0	0	1
0	1	1	0	0
1	0	1	0	0
1	1	1	1	1



- ⦿ Observando la última columna podemos concluir que la fórmula es satisfactible. Las dos primeras columnas dan las interpretaciones de  $P$  y  $Q$  que hacen verdadera la fórmula.

# Algoritmos Simples

## Argumento Semántico (método de tableaux)

El segundo mecanismo simple para la verificación de satisfactibilidad es a través del argumento semántico:

- Dada una fórmula  $F$ , para la cual se desea saber si es **válida** o no, comenzar suponiendo que la misma es insatisfacible.
- Descomponer la suposición, de acuerdo a reglas de inferencia basadas en la semántica de los conectivos lógicos hasta que ya no puedan aplicarse más reglas.
- Si todas las ramas (las reglas pueden dar lugar a ramificaciones) terminan en contradicción, la fórmula es válida.
- Caso contrario, cada rama que no termine en contradicción corresponde a una valuación que hace verdadera a la negación de  $F$ .

# Algoritmos Simples

## Argumento Semántico: Reglas de descomposición

Negación:

$$\frac{I \models \neg F}{I \not\models F} \quad \frac{I \not\models \neg F}{I \models F}$$

Conjunción:

$$\frac{\begin{array}{c} I \models F \wedge G \\ \hline I \models F \\ I \models G \end{array}}{I \not\models F \quad | \quad I \not\models G}$$

Implicación:

$$\frac{\begin{array}{c} I \models F \rightarrow G \\ \hline I \not\models F \quad | \quad I \models G \end{array}}{\frac{\begin{array}{c} I \not\models F \\ I \models F \\ I \not\models G \end{array}}{}}$$

Disjunción:

$$\frac{\begin{array}{c} I \models F \vee G \\ \hline I \models F \quad | \quad I \models G \end{array}}{\frac{\begin{array}{c} I \not\models F \\ I \not\models G \end{array}}{}}$$

Equivalencia:

$$\frac{I \models F \leftrightarrow G}{I \models F \wedge G \quad | \quad I \not\models F \vee G}$$

$$\frac{I \not\models F \leftrightarrow G}{I \models F \wedge \neg G \quad | \quad I \models \neg F \wedge G}$$

Contradicción:  $I \models F$

$$\frac{I \not\models F}{I \models \perp}$$

# Algoritmos Simples

## Argumento Semántico (cont.)

- ⦿ Ejemplo:

$$F : P \wedge Q \rightarrow P \vee \neg Q$$

- ⦿ El argumento semántico correspondiente es el siguiente:

1.	$I \not\models P \wedge Q \rightarrow P \vee \neg Q$	{suposición}
2.	$I \models P \wedge Q$	{semántica de la implicación en 1}
3.	$I \not\models P \vee \neg Q$	{semántica de la implicación en 1}
4.	$I \models P$	{semántica de la conjunción en 2}
5.	$I \models Q$	{semántica de la conjunción en 2}
6.	$I \not\models P$	{semántica de la disyunción en 3}
7.	$I \not\models \neg Q$	{semántica de la disyunción en 3}
8.	$I \models Q$	{semántica de la negación en 7}

- ⦿ La fórmula es válida (tenemos sólo una rama con una contradicción: líneas 4 y 6)

# Algoritmos Simples

## Argumento Semántico (cont.)

- Ejemplo:

$$F : P \wedge Q \rightarrow P \vee \neg Q$$

- El argumento semántico correspondiente es el siguiente:

1.	$I \not\models P \wedge Q \rightarrow P \vee \neg Q$	{suposición}
2.	$I \models P \wedge Q$	{semántica de la conjunción}
3.	$I \not\models P \vee \neg Q$	{semántica de la disyunción}
4.	$I \models P$	{semántica de la disyunción en 3}
5.	$I \models Q$	{semántica de la disyunción en 3}
6.	$I \not\models P$	{semántica de la disyunción en 3}
7.	$I \not\models \neg Q$	{semántica de la disyunción en 3}
8.	$I \models Q$	{semántica de la negación en 7}

- La fórmula es válida (tenemos sólo una rama con una contradicción: líneas 4 y 6)

No es necesario descomponer todo, alcanza con llegar a la contradicción.

# Algoritmos Simples

## Argumento Semántico (Otro ejemplo)

$$F : (P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R) \rightarrow (P \rightarrow R)$$

El argumento semántico correspondiente es el siguiente:

- |    |  |                                    |
|----|--|------------------------------------|
| 1. | $I \not\models F$                                      | {suposición}                       |
| 2. | $I \models (P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow R)$ | {semántica de la implicación en 1} |
| 3. | $I \not\models P \rightarrow R$                        | {semántica de la implicación en 1} |
| 4. | $I \models P$  | {semántica de la implicación en 3} |
| 5. | $I \not\models R$                                      | {semántica de la implicación en 3} |
| 6. | $I \models P \rightarrow Q$                            | {semántica de la conjunción en 2}  |
| 7. | $I \models Q \rightarrow R$                            | {semántica de la conjunción en 2}  |

de 6, tenemos dos casos:

$$8a. I \not\models P \quad \{6 \text{ y semántica de } \rightarrow\}$$

$$9a. I \models \perp \quad \{4 \text{ y } 8a \text{ son contradict.}\}$$

$$8b. I \models Q \quad \{6 \text{ y semántica de } \rightarrow\}$$

y de 7, dos casos más

$$9ba. I \not\models Q \quad \{7 \text{ y semántica de } \rightarrow\}$$

$$10ba. I \models \perp \quad \{8b \text{ y } 9ba \text{ contradict.}\}$$

$$9bb. I \models R \quad \{7 \text{ y semántica de } \rightarrow\}$$

$$10bb. I \models \perp \quad \{5 \text{ y } 9bb \text{ contradict.}\}$$

# Algoritmos Simples

## Argumento Semántico (Otro ejemplo más)

$$F : P \vee Q \rightarrow P \wedge Q$$

- El argumento semántico correspondiente es el siguiente:

- $I \not\models P \vee Q \rightarrow P \wedge Q$  {suposición}
- $I \models P \vee Q$  {semántica de la implicación en 1}
- $I \not\models P \wedge Q$  {semántica de la implicación en 1}

- A partir de 2, tenemos que considerar dos casos, uno de los cuales es el siguiente:

- $I \models P$  {semántica de la disjunción en 2}

- Para continuar debemos considerar dos casos a partir de 3 uno de los cuales es:

- $I \not\models Q$  {semántica de la conjunción en 3}

- En este caso, no podemos seguir aplicando reglas y no llegamos a ninguna contradicción.

# Algoritmos Simples

## Argumento Semántico (Otro ejemplo más)

$$F : P \vee Q \rightarrow P \wedge Q$$

- El argumento semántico correspondiente es el siguiente:

- $I \not\models P \vee Q \rightarrow P \wedge Q$  {suposición}
- $I \models P \vee Q$  {semántica de la implicación en 1}
- $I \not\models P \wedge Q$  {semántica de la implicación en 1}

- A partir de 2, tenemos que considerar dos casos, uno de los cuales es el siguiente:

- $I \models P$  {semántica de la implicación en 1}

Luego,  $F$  no es válida y la  
valuación que la hace falsa es

$$I : \{P \mapsto \text{true}, Q \mapsto \text{false}\}$$

- Para continuar debemos considerar los cuales es:

- $I \not\models Q$  {semántica de la conjunción en 3}

- En este caso, no podemos seguir aplicando reglas y no llegamos a ninguna contradicción.

# Algoritmos más avanzados

## Tablas de verdad reconsideradas

- Para hacer al algoritmo de tablas de verdad más eficiente respecto al espacio ocupado podemos considerar de a una variable proposicional por vez, en lugar de construir la tabla de verdad en su totalidad.
- Esto puede resumirse en el siguiente algoritmo:

```
let rec SAT F =
    if  $F = \top$  then true
    else if  $F = \perp$  then false
    else
        let  $P = \text{CHOOSE vars}(F)$  in
            ( $\text{SAT } F\{P \mapsto \top\}$ )  $\vee$  ( $\text{SAT } F\{P \mapsto \perp\}$ )
```

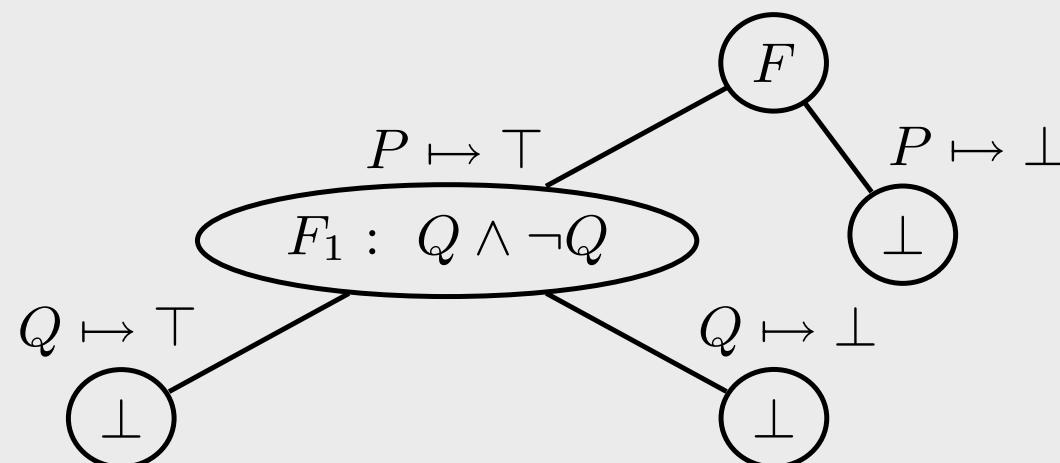
# Algoritmos más avanzados

## Tablas de verdad reconsideradas (Ejemplo)

- Verifiquemos la satisfactibilidad de la siguiente fórmula:

$$F : (P \rightarrow Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- La ejecución del algoritmo anterior para esta fórmula puede graficarse de la siguiente manera:



# Algoritmos más avanza

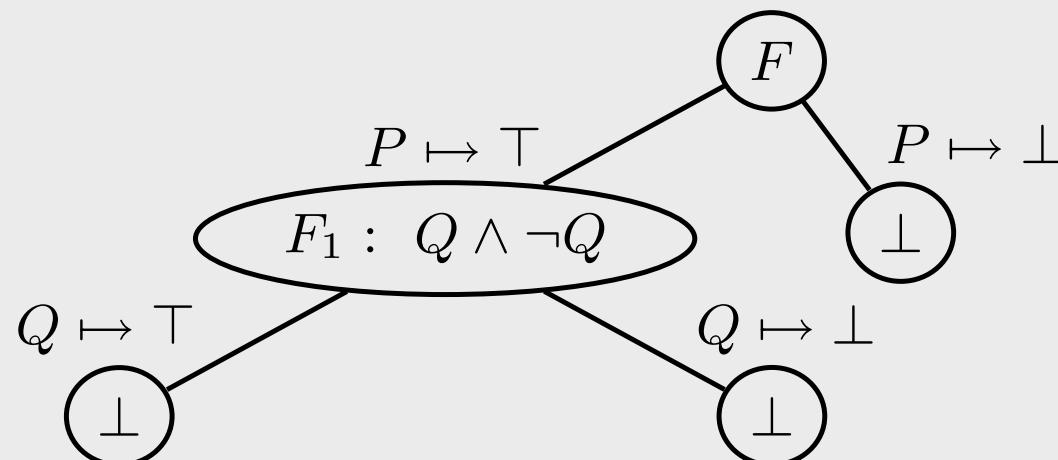
Observar que en este algoritmo se necesitan hacer muchas evaluaciones.

## Tablas de verdad reconsideradas (Ejemplo)

- Verifiquemos la satisfactibilidad de la siguiente fórmula:

$$F : (P \rightarrow Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- La ejecución del algoritmo anterior para esta fórmula puede graficarse de la siguiente manera:



# Algoritmos más avanzados

## Forma Normal Conjuntiva

- Un literal es una proposición atómica  $P$  o su negación  $\neg P$ .
- Una fórmula proposicional está en forma normal conjuntiva (CNF) si es de la forma:

$$\bigwedge_i \bigvee_j \ell_{ij}$$

donde cada  $\ell_{ij}$  es un literal.

# Algoritmos más avanzados

## Forma Normal Conjuntiva

- Un literal es una proposición atómica  $P$  o su negación  $\neg P$ .

- Una fórmula proposicional está en forma normal conjuntiva (CNF) si es de la forma:

Cada bloque de disjunción se denomina cláusula

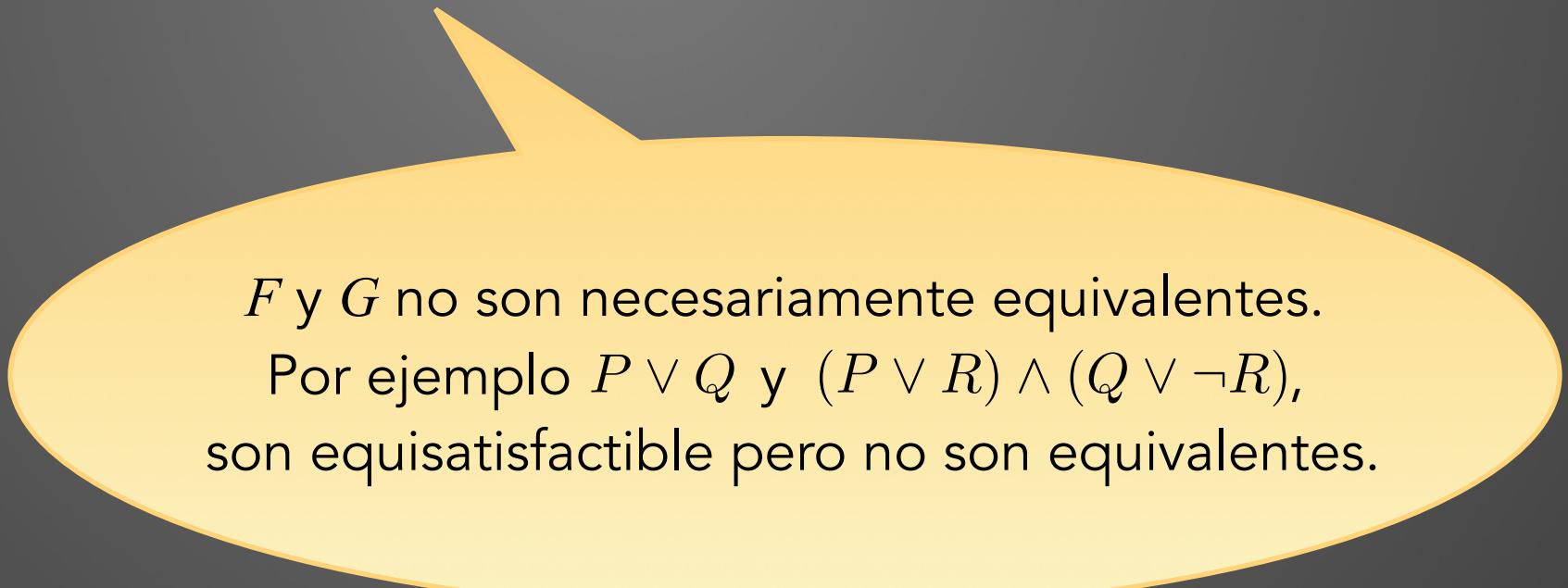
$$\bigwedge_i \bigvee_j \ell_{ij}$$

donde cada  $\ell_{ij}$  es un literal.

# Algoritmos más avanzados

## Equisatisfabilidad

Dos fórmulas  $F$  y  $G$  son **equisatisfiables** si  
 $F$  es satisfactible si  $G$  es satisfactible.



$F$  y  $G$  no son necesariamente equivalentes.  
Por ejemplo  $P \vee Q$  y  $(P \vee R) \wedge (Q \vee \neg R)$ ,  
son equisatisfactible pero no son equivalentes.

# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfiable en CNF

- Los algoritmos que veremos a continuación trabajan sobre fórmulas en CNF.
- Por consiguiente es importante tener un algoritmo efectivo de reducción a fórmulas en CNF.
- Por supuesto, la fórmula en CNF debe ser equisatisfiable a la original.
- La forma usual que utiliza doble negación, De Morgan y distributividad genera fórmulas **exponencialmente** grandes:

$$(F_1 \wedge G_1) \vee (F_2 \wedge G_2) \vee \cdots \vee (F_n \wedge G_n)$$

$$\begin{aligned} \rightarrow & (F_1 \vee \cdots \vee F_{n-1} \vee F_n) \wedge (F_1 \vee \cdots \vee F_{n-1} \vee G_n) \wedge \\ & \cdots \wedge (G_1 \vee \cdots \vee G_{n-1} \vee F_n) \wedge (G_1 \vee \cdots \vee G_{n-1} \vee G_n) \end{aligned}$$

# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfacible en CNF

- Los algoritmos que veremos a continuación convierten fórmulas en CNF.
- Por consiguiente es importante tener en cuenta la complejidad de reducción a fórmulas CNF.
- Por supuesto, la forma usual de convertir fórmulas es satisfacible a la original.
- La forma usual que utiliza doble negación, De Morgan y distributividad genera fórmulas **exponencialmente** grandes:

¿Existe un algoritmo más eficiente?

En general:

$$\bigvee_{i \in I} \bigwedge_{j \in J} F_{i,j} \rightarrow \bigwedge_{f: I \rightarrow J} \bigvee_{i \in I} F_{i,f(i)}$$

$$(F_1 \wedge G_1) \vee (F_2 \wedge G_2) \vee \cdots \vee (F_n \wedge G_n)$$

$$\begin{aligned} \rightarrow & (F_1 \vee \cdots \vee F_{n-1} \vee F_n) \wedge (F_1 \vee \cdots \vee F_{n-1} \vee G_n) \wedge \\ & \cdots \wedge (G_1 \vee \cdots \vee G_{n-1} \vee F_n) \wedge (G_1 \vee \cdots \vee G_{n-1} \vee G_n) \end{aligned}$$

# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfiable en CNF (cont.)

- ⦿ Sí, existe → **Transformación de Tseitin**
- ⦿ Este algoritmo genera una fórmula equisatisfiable que sólo crece **linealmente** respecto de la dada.
- ⦿ La idea es introducir una variable por cada subfórmula de la fórmula original asegurándose de que cada variable introducida es equivalente a la fórmula que representa.
- ⦿ Entonces tendremos dos funciones:

- $\text{Rep} : \text{PL} \rightarrow \mathcal{V} \cup \{\top, \perp\}$  Asigna variables proposicionales a las subfórmulas de  $F$ .
- $\text{En} : \text{PL} \rightarrow \text{PL}$  A cada subfórmula  $G$  de  $F$  asigna una fórmula que asegura que  $G$  es equivalente a la variable  $\text{Rep}(G)$  que la representa.

# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfacible en CNF (cont.)

- Sí, existe → **Transformación de Tseitin**
- Este algoritmo genera una fórmula equisatisfacible que crece **linealmente** respecto de la dada.
- La idea es introducir una variable por cada subfórmula de la fórmula original asegurándose de que la nueva fórmula es equivalente a la fórmula que representa.
- Entonces tendremos dos funciones:

- $\text{Rep} : \text{PL} \rightarrow \mathcal{V} \cup \{\top, \perp\}$  Asigna variables proposicionales a las subfórmulas de  $F$ .
- $\text{En} : \text{PL} \rightarrow \text{PL}$  A cada subfórmula  $G$  de  $F$  asigna una fórmula que asegura que  $G$  es equivalente a la variable  $\text{Rep}(G)$  que la representa.

Es decir:

$\text{En}(G) \equiv \text{Rep}(G) \leftrightarrow G$   
bajo la hipótesis de que lo mismo se cumple para las subfórmulas de  $G$

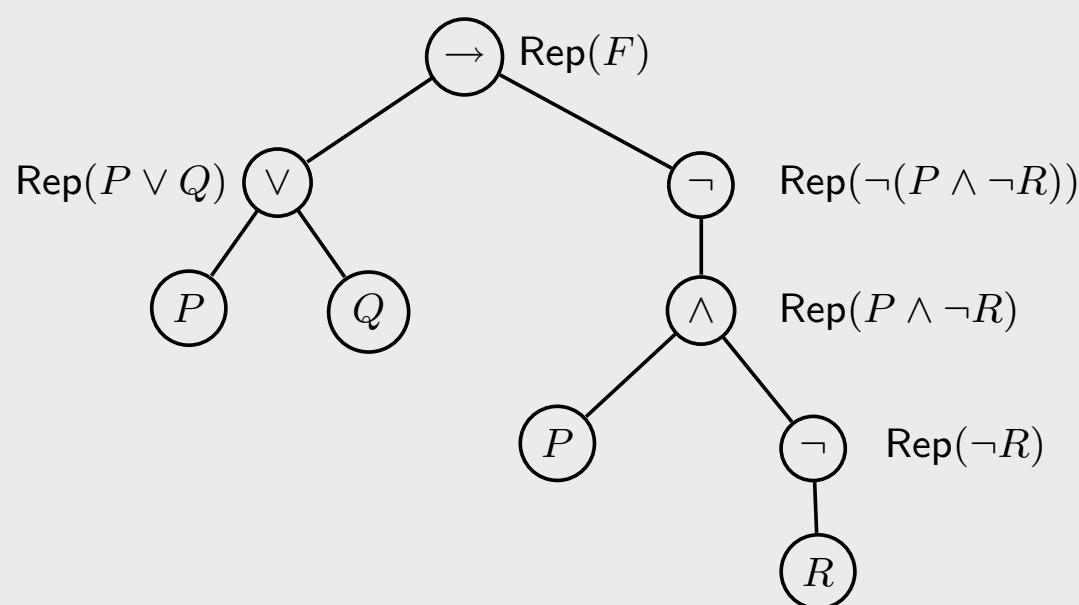
# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfiable en CNF (cont.)

- ⦿ Ejemplo: Para

$$F : P \vee Q \rightarrow \neg(P \wedge \neg R)$$

- ⦿ tendremos nuevas variables proposicionales representando cada una de las subfórmulas de  $F$ :



# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfiable en CNF (cont.)

- La definición de  $\text{Rep}$  y  $\text{En}$  tiene los siguientes casos elementales:

$$\begin{array}{ll} \text{Rep}(\top) = \top & \text{En}(\top) = \top \\ \text{Rep}(\perp) = \perp & \text{En}(\perp) = \top \\ \text{Rep}(P) = P & \text{En}(P) = \top \end{array}$$

- Notar que en todos estos casos  $\text{En}(F)$  es verdadero dado que  $\text{Rep}(F)$  y  $F$  son exactamente lo mismo.
- Para cualquier subfórmula  $F$  que no sea un átomo,  $\text{Rep}(F)$  será una letra proposicional nueva:

$$\text{Rep}(F) = P_F$$

- El caso inductivo de  $\text{En}(F)$  se define a continuación.

# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfacible en CNF (cont.)

```
En( $F_1 \wedge F_2$ ) =  
  let  $P = \text{Rep}(F_1 \wedge F_2)$  in  
    ( $\neg P \vee \text{Rep}(F_1)$ )  $\wedge$  ( $\neg P \vee \text{Rep}(F_2)$ )  $\wedge$  ( $\neg \text{Rep}(F_1) \vee \neg \text{Rep}(F_2) \vee P$ )
```

```
En( $\neg F$ ) =  
  let  $P = \text{Rep}(\neg F)$  in  
    ( $\neg P \vee \neg \text{Rep}(F)$ )  $\wedge$  ( $P \vee \text{Rep}(F)$ )
```

```
En( $F_1 \vee F_2$ ) =  
  let  $P = \text{Rep}(F_1 \vee F_2)$  in  
    ( $\neg P \vee \text{Rep}(F_1) \vee \text{Rep}(F_2)$ )  $\wedge$  ( $\neg \text{Rep}(F_1) \vee P$ )  $\wedge$  ( $\neg \text{Rep}(F_2) \vee P$ )
```

```
En( $F_1 \rightarrow F_2$ ) =  
  let  $P = \text{Rep}(F_1 \rightarrow F_2)$  in  
    ( $\neg P \vee \neg \text{Rep}(F_1) \vee \text{Rep}(F_2)$ )  $\wedge$  ( $\text{Rep}(F_1) \vee P$ )  $\wedge$  ( $\neg \text{Rep}(F_2) \vee P$ )
```

```
En( $F_1 \leftrightarrow F_2$ ) =  
  let  $P = \text{Rep}(F_1 \leftrightarrow F_2)$  in  
    ( $\neg P \vee \neg \text{Rep}(F_1) \vee \text{Rep}(F_2)$ )  $\wedge$  ( $\neg P \vee \text{Rep}(F_1) \vee \neg \text{Rep}(F_2)$ )  
     $\wedge$  ( $P \vee \neg \text{Rep}(F_1) \vee \neg \text{Rep}(F_2)$ )  $\wedge$  ( $P \vee \text{Rep}(F_1) \vee \text{Rep}(F_2)$ )
```

## Conversión

Observar:

$$(\neg P \vee \text{Rep}(F_1)) \wedge (\neg P \vee \text{Rep}(F_2)) \wedge (\neg \text{Rep}(F_1) \vee \neg \text{Rep}(F_2) \vee P)$$

está en CNF y es equivalente a

$$\text{Rep}(F_1 \wedge F_2) \leftrightarrow \text{Rep}(F_1) \wedge \text{Rep}(F_2)$$

$$\text{En}(F_1 \wedge F_2) =$$

$$\begin{aligned} \text{let } P = \text{Rep}(F_1 \wedge F_2) \text{ in} \\ (\neg P \vee \text{Rep}(F_1)) \wedge (\neg P \vee \text{Rep}(F_2)) \wedge (\neg \text{Rep}(F_1) \vee \neg \text{Rep}(F_2) \vee P) \end{aligned}$$

$$\text{En}(\neg F) =$$

$$\begin{aligned} \text{let } P = \text{Rep}(\neg F) \text{ in} \\ (\neg P \vee \neg \text{Rep}(F)) \wedge (P \vee \text{Rep}(F)) \end{aligned}$$

Ocurre lo mismo con las otras definiciones (Verificarlo)

$$\text{En}(F_1 \vee F_2) =$$

$$\begin{aligned} \text{let } P = \text{Rep}(F_1 \vee F_2) \text{ in} \\ (\neg P \vee \text{Rep}(F_1) \vee \text{Rep}(F_2)) \wedge (\neg \text{Rep}(F_1) \vee P) \wedge (\neg \text{Rep}(F_2) \vee P) \end{aligned}$$

$$\text{En}(F_1 \rightarrow F_2) =$$

$$\begin{aligned} \text{let } P = \text{Rep}(F_1 \rightarrow F_2) \text{ in} \\ (\neg P \vee \neg \text{Rep}(F_1) \vee \text{Rep}(F_2)) \wedge (\text{Rep}(F_1) \vee P) \wedge (\neg \text{Rep}(F_2) \vee P) \end{aligned}$$

$$\text{En}(F_1 \leftrightarrow F_2) =$$

$$\begin{aligned} \text{let } P = \text{Rep}(F_1 \leftrightarrow F_2) \text{ in} \\ (\neg P \vee \neg \text{Rep}(F_1) \vee \text{Rep}(F_2)) \wedge (\neg P \vee \text{Rep}(F_1) \vee \neg \text{Rep}(F_2)) \\ \wedge (P \vee \neg \text{Rep}(F_1) \vee \neg \text{Rep}(F_2)) \wedge (P \vee \text{Rep}(F_1) \vee \text{Rep}(F_2)) \end{aligned}$$

# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfacible en CNF (cont.)

- Finalmente la fórmula equisatisfacible a la original  $F$  en CNF es:

$$F' : \text{Rep}(F) \wedge \bigwedge_{G \in S_F} \text{En}(G)$$

- donde  $S_F$  es el conjunto de todas las subfórmulas de  $F$ .

# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfiable en CNF (cont.)

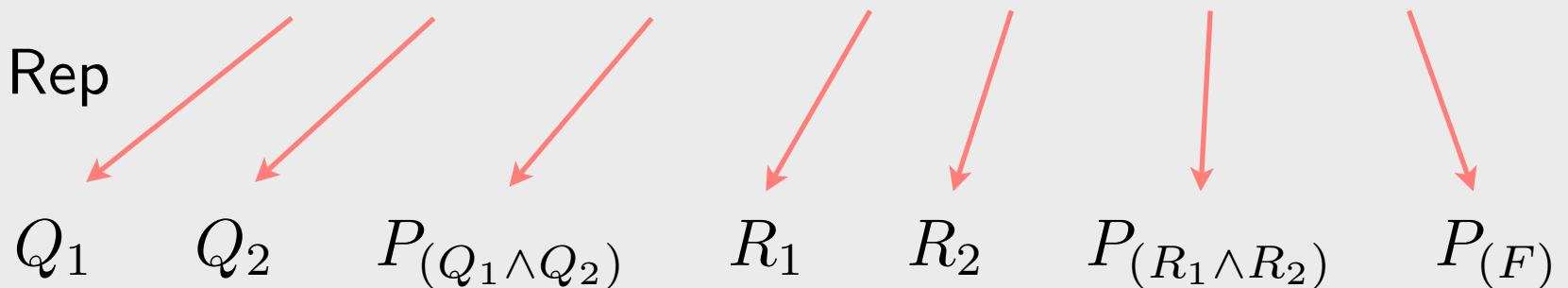
- 👁 Ejemplo:

$$F : (Q_1 \wedge Q_2) \vee (R_1 \wedge R_2)$$

- 👁 El conjunto de todas sus subfórmulas es:

$$S_F : \{Q_1, Q_2, Q_1 \wedge Q_2, R_1, R_2, R_1 \wedge R_2, F\}$$

Rep



# Algoritmos más avanzados

## Conversión a una fórmula equisatisfiable en CNF (cont.)

- 👁 Ejemplo (cont.):

$$\begin{aligned}\text{En}(Q_1) &= \top \\ \text{En}(Q_2) &= \top \\ \text{En}(Q_1 \wedge Q_2) &= (\neg P_{(Q_1 \wedge Q_2)} \vee Q_1) \wedge (\neg P_{(Q_1 \wedge Q_2)} \vee Q_2) \\ &\quad \wedge (\neg Q_1 \vee \neg Q_2 \vee P_{(Q_1 \wedge Q_2)}) \\ \text{En}(R_1) &= \top \\ \text{En}(R_2) &= \top \\ \text{En}(R_1 \wedge R_2) &= (\neg P_{(R_1 \wedge R_2)} \vee R_1) \wedge (\neg P_{(R_1 \wedge R_2)} \vee R_2) \\ &\quad \wedge (\neg R_1 \vee \neg R_2 \vee P_{(R_1 \wedge R_2)}) \\ \text{En}(F) &= (\neg P_{(F)} \vee P_{(Q_1 \wedge Q_2)} \vee P_{(R_1 \wedge R_2)}) \\ &\quad \wedge (\neg P_{(Q_1 \wedge Q_2)} \vee P_{(F)}) \\ &\quad \wedge (\neg P_{(R_1 \wedge R_2)} \vee P_{(F)})\end{aligned}$$

- 👁 Luego:

$$F' : P_{(F)} \wedge \bigwedge_{G \in S_F} \text{En}(G)$$

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución

- Este procedimiento para la verificación de satisfactibilidad se aplica sólo a fórmulas proposicionales en CNF.
- Por lo tanto, la fórmula sobre la que se aplicará el procedimiento debe transformarse previamente a una equisatisfacible en CNF.
- Este procedimiento se basa en la siguiente observación:

Si la fórmula  $F$  contiene dos cláusulas  $C_1[P]$  y  $C_2[\neg P]$  que hacen referencia a cierta variable proposicional  $P$  en forma negativa en una y positiva en la otra, entonces para que  $F$  sea satisfacible, también debe serlo la cláusula:

$$C_1[\perp] \vee C_2[\perp]$$

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución (cont.)

- El procedimiento de resolución considera entonces la siguiente regla de prueba, denominada regla de resolución clausal:

$$\frac{C_1[P] \quad C_2[\neg P]}{C_1[\perp] \vee C_2[\perp]}$$

- El procedimiento de resolución consiste en aplicar esta regla para obtener resoluciones, y agregarlas como nuevas cláusulas en la conjunción de la fórmula original.
- Si en algún momento se agrega  $\perp$ , entonces  $F$  es insatisfacible.
- Caso contrario,  $F$  es satisfacible.

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución (cont.)

- ⦿ Ejemplo:

$$(P \rightarrow Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Su equivalente en CNF es:

$$F : (\neg P \vee Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Aplicando la regla de resolución causal calculamos:

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución (cont.)

- ⦿ Ejemplo:

$$(P \rightarrow Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Su equivalente en CNF es:

$$F : (\underbrace{\neg P \vee Q}_{}) \wedge \underbrace{P}_{} \wedge \neg Q$$

- ⦿ Aplicando la regla de resolución causal calculamos:

$$\frac{(\neg P \vee Q) \quad P}{Q}$$

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución (cont.)

- ⦿ Ejemplo:

$$(P \rightarrow Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Su equivalente en CNF es:

$$F : (\neg P \vee Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Aplicando la regla de resolución causal calculamos:

$$\frac{(\neg P \vee Q) \quad P}{Q}$$

$$F_1 : (\neg P \vee Q) \wedge P \wedge \neg Q \wedge Q$$

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución (cont.)

- ⦿ Ejemplo:

$$(P \rightarrow Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Su equivalente en CNF es:

$$F : (\neg P \vee Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Aplicando la regla de resolución causal calculamos:

$$\frac{(\neg P \vee Q) \quad P}{Q}$$

$$F_1 : (\neg P \vee Q) \wedge P \wedge \underbrace{\neg Q}_{\text{ }} \wedge \underbrace{Q}_{\text{ }}$$

$$\frac{\neg Q \quad Q}{\perp}$$

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución (cont.)

- ⦿ Ejemplo:

$$(P \rightarrow Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Su equivalente en CNF es:

$$F : (\neg P \vee Q) \wedge P \wedge \neg Q$$

- ⦿ Aplicando la regla de resolución causal calculamos:

$$\frac{(\neg P \vee Q) \quad P}{Q}$$

Luego  $F$  es insatisfacible.

$$F_1 : (\neg P \vee Q) \wedge P \wedge \neg Q \wedge Q$$

$$\frac{\neg Q \quad Q}{\perp}$$

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución (cont.)

- Otro ejemplo:

$$F : (\neg P \vee Q) \wedge \neg Q$$

- La fórmula ya está en CNF.
- Aplicando la regla de resolución causal sólo podemos calcular:

$$\frac{(\neg P \vee Q) \quad \neg Q}{\neg P}$$

- Haciendo la conjunción del resultado con la  $F$ , tenemos:

$$F_1 : (\neg P \vee Q) \wedge \neg Q \wedge \neg P$$

- Dado que no podemos aplicar otra vez la regla de resolución, y no alcanzamos una contradicción, la fórmula es satisfactible.
- De hecho:

# Algoritmos más avanzados

## El procedimiento de resolución (cont.)

- Otro ejemplo:

$$F : (\neg P \vee Q) \wedge \neg Q$$

- La fórmula ya está en CNF.
- Aplicando la regla de resolución causal sólo podemos calcular:

$$\frac{(\neg P \vee Q) \quad \neg Q}{\neg P}$$

- Haciendo la conjunción del resultado con la  $F$ , tenemos:

$$F_1 : (\neg P \vee Q) \wedge \neg Q \wedge \neg P$$

- Dado que no podemos aplicar otra vez la regla de resolución, y no alcanzamos una contradicción, la fórmula es satisfactible.

- De hecho:

$$I : \{P \mapsto \text{false}, Q \mapsto \text{false}\}$$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: un caso particular de resolución

- Son cláusulas con a lo sumo un literal positivo:

$$(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee q$$

- La resolución de dos cláusulas de Horn resuelve a otra cláusula de Horn:

$$\frac{(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee q_k \quad (\bigvee_{j \in J} \neg q_j) \vee r}{(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee (\bigvee_{j \in J - \{k\}} \neg q_j) \vee r}$$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: un caso particular

- Son cláusulas con a lo sumo un literal positivo.

*I* puede ser vacío y  
*q* puede no estar

$$(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee q$$

- La resolución de dos cláusulas de Horn resuelve a otra cláusula de Horn:

$$\frac{(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee q_k \quad (\bigvee_{j \in J} \neg q_j) \vee r}{(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee (\bigvee_{j \in J - \{k\}} \neg q_j) \vee r}$$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: un caso particular de resolución

- Una cláusula de Horn es equivalente a una de estas tres formas

$$(\bigwedge_{i \in I} p_i) \Rightarrow q$$

$\equiv$

$$(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee q$$

$$(\bigwedge_{i \in I} p_i) \Rightarrow \perp$$

$\equiv$

$$\bigvee_{i \in I} \neg p_i$$

$$\top \Rightarrow q$$

$\equiv$

$$q$$

Regla

Objetivo  
negado

Hecho

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: un caso particular de resolución

- Un conjunto de cláusulas de Horn (las interesantes son reglas y hechos) establecen la especificación de un problema.
- Se desea ver si un objetivo dado se deduce de este conjunto.  
=> se niega el objetivo y se aplica resolución.
- Notar que la resolución entre un objetivo negado y una regla o hecho resuelve a otro objetivo negado.

$$\frac{(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee q_k \quad (\bigvee_{j \in J} \neg q_j)}{(\bigvee_{i \in I} \neg p_i) \vee (\bigvee_{j \in J - \{k\}} \neg q_j)}$$

$$\frac{q_k \quad (\bigvee_{j \in J} \neg q_j)}{(\bigvee_{j \in J - \{k\}} \neg q_j)}$$

- Si la resolución termina en una contradicción, entonces el objetivo se deduce de las cláusulas originales.

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

$(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha) \Rightarrow hay\_falta$

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

$(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre) \Rightarrow patea\_Messi$

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

$(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha) \Rightarrow hay\_falta$

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

$(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre) \Rightarrow patea\_Messi$

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

¿*hay\_gol\_de\_Messi*?

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

$(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha) \Rightarrow hay\_falta$

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

$(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre) \Rightarrow patea\_Messi$

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg hay\_gol\_de\_Messi$

Suponemos que:

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg$ *hay\_gol\_de\_Messi*

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg patea\_Messi$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg patea\_Messi$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg juega\_Messi \vee \neg hay\_tiro\_libre$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg juega\_Messi \vee \neg hay\_tiro\_libre$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg juega\_Messi \vee \neg hay\_falta$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta  $\wedge$  buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi  $\wedge$  hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg juega\_Messi \vee \neg hay\_falta$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta  $\wedge$  buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi  $\wedge$  hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg \text{juega\_Messi} \vee \neg \text{juega\_Nesta} \vee \neg \text{buen\_jugador\_en\_cancha}$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

$(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha) \Rightarrow hay\_falta$

$hay\_falta \Rightarrow hay\_tiro\_libre$

$(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre) \Rightarrow patea\_Messi$

$patea\_Messi \Rightarrow hay\_gol\_de\_Messi$

$\neg juega\_Messi \vee \neg juega\_Nesta \vee \neg buen\_jugador\_en\_cancha$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

$(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha) \Rightarrow hay\_falta$

$hay\_falta \Rightarrow hay\_tiro\_libre$

$(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre) \Rightarrow patea\_Messi$

$patea\_Messi \Rightarrow hay\_gol\_de\_Messi$

$\neg juega\_Messi \vee \neg juega\_Nesta$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

$(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha) \Rightarrow hay\_falta$

$hay\_falta \Rightarrow hay\_tiro\_libre$

$(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre) \Rightarrow patea\_Messi$

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg juega\_Messi \vee \neg juega\_Nesta$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

$(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha) \Rightarrow hay\_falta$

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

$(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre) \Rightarrow patea\_Messi$

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg juega\_Messi$

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

*(juega\_Nesta  $\wedge$  buen\_jugador\_en\_cancha)*  $\Rightarrow$  *hay\_falta*

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

*(juega\_Messi  $\wedge$  hay\_tiro\_libre)*  $\Rightarrow$  *patea\_Messi*

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\neg$ *juega\_Messi*

# Algoritmos más avanzados

## Cláusulas de Horn: ejemplo

*juega\_Messi*

*juega\_Nesta*

*juega\_Messi*  $\Rightarrow$  *buen\_jugador\_en\_cancha*

$(juega\_Nesta \wedge buen\_jugador\_en\_cancha) \Rightarrow hay\_falta$

*hay\_falta*  $\Rightarrow$  *hay\_tiro\_libre*

$(juega\_Messi \wedge hay\_tiro\_libre) \Rightarrow patea\_Messi$

*patea\_Messi*  $\Rightarrow$  *hay\_gol\_de\_Messi*

$\perp$

Por consiguiente, *hay\_gol\_de\_Messi*

# Algoritmos más avanzados

## Resolución de cláusulas de Horn

- ⦿ Trabaja sobre un subconjunto de fórmulas proposicionales (conjunction de cláusulas de Horn)
- ⦿ La resolución de este tipo de fórmulas se puede realizar en tiempo lineal en el tamaño de la fórmula completa.
- ⦿ Se puede extender a lógica de primer orden (LPO) donde las variables están cuantificadas universalmente.
- ⦿ Aunque aún indecidible en general para LPO, son más “controlables” y con un mínimo de ayuda extra se pueden calcular muchas cosas.
- ⦿ El lenguaje de programación PROLOG está basado en cláusulas de Horn de primer orden y en el algoritmo de resolución ya presentado.

# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

- Todos los SAT solvers modernos se basan en este algoritmo.
- DPLL también se aplica a fórmulas en CNF.
- DPLL combina el algoritmo SAT “clásico” con una forma restringida de resolución, llamada **resolución de unidad**:

$$\frac{\ell \quad C[\neg\ell]}{C[\perp]}$$

- Notar que una de las cláusulas a la cual se aplica debe ser un único literal y la otra debe contener el literal negado.
- El resultado de la aplicación nos da una subcláusula de una de las cláusulas a las cuales se aplicó.
- A diferencia del algoritmo de resolución, la subcláusula  $C[\perp]$  reemplaza a la cláusula original  $C[\neg\ell]$  en la fórmula original.

# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

- 👁 Ejemplo (resolución de unidad):
- 👁 Dada la fórmula:

$$(P \vee Q) \wedge (\neg P \vee R) \wedge (\neg R \vee S) \wedge P$$

# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

- 👁 Ejemplo (resolución de unidad):
- 👁 Dada la fórmula:

$$(P \vee Q) \wedge (\underbrace{\neg P \vee R}_{\downarrow} \wedge (\neg R \vee S) \wedge \underbrace{P}_{\text{}})$$
$$(P \vee Q) \wedge R \wedge (\neg R \vee S) \wedge P$$

# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

- 👁 Ejemplo (resolución de unidad):
- 👁 Dada la fórmula:

$$\begin{array}{c} (P \vee Q) \wedge (\underbrace{\neg P \vee R}_{\downarrow} \wedge (\neg R \vee S) \wedge \underbrace{P}_{\text{Falsos}}) \\ (P \vee Q) \wedge \underbrace{R}_{\text{Verdadero}} \wedge (\underbrace{\neg R \vee S}_{\downarrow} \wedge P) \\ (P \vee Q) \wedge R \wedge \underbrace{S}_{\text{Falsos}} \wedge P \end{array}$$

# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

- El proceso de repetidamente aplicar resolución de unidad sobre una fórmula en CNF hasta que ya no sea posible se denomina boolean constraint propagation (BCP).
- Ejemplo:

$$F : P \wedge (\neg P \vee Q) \wedge (R \vee \neg Q \vee S)$$

- Aplicando BCP calculamos:

$$\textcircled{a} \quad \frac{P \quad (\neg P \vee Q)}{Q}$$

$$F' : P \wedge Q \wedge (R \vee \neg Q \vee S)$$

$$\textcircled{b} \quad \frac{Q \quad R \vee \neg Q \vee S}{R \vee S}$$

$$F'' : P \wedge Q \wedge (R \vee S)$$

# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

- Finalmente, el algoritmo completo es:

```
let rec DPLL F =
  let  $F'$  = BCP  $F$  in
  if  $F' = \top$  then true
  else if  $F' = \perp$  then false
  else
    let  $P$  = CHOOSE vars( $F'$ ) in
      (DPLL  $F'\{P \mapsto \top\}$ )  $\vee$  (DPLL  $F'\{P \mapsto \perp\}$ )
```

- Notar como se utiliza BCP para simplificar la fórmula antes de realizar las llamadas recursiva a DPLL.

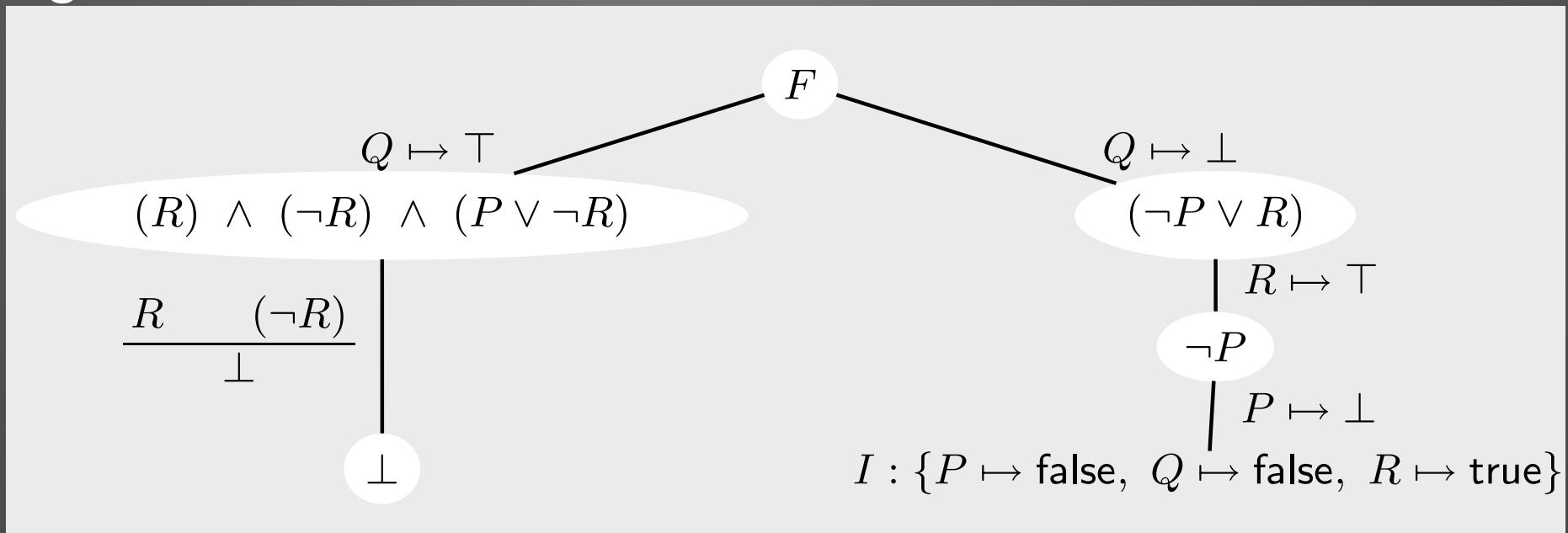
# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

- ⦿ Ejemplo:

$$F : (\neg P \vee Q \vee R) \wedge (\neg Q \vee R) \wedge (\neg Q \vee \neg R) \wedge (P \vee \neg Q \vee \neg R)$$

- ⦿ La aplicación de DPLL a esta fórmula puede graficarse de la siguiente manera:



# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

- ➊ Si la variable  $P$  aparece sólo de manera positiva (o sólo de manera negativa) en  $F$ , no debería ser seleccionada por el algoritmo en **CHOOSE vars( $F'$ )**.
- ➋ En cualquier caso,  $F$  es equisatisfacible a la fórmula  $G$  que se obtiene de eliminar todas las cláusulas de  $F$  que contienen a  $P$ .
- ➌ Cuando sólo queden en  $F$  variables de este tipo, la fórmula será satisfacible.
- ➍ La interpretación correspondiente se construye asignando  $\top$  a cada variable que aparece positiva, y  $\perp$  a cada variable que aparece negativa.

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$

$\underbrace{(P \wedge Q)}_S$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$

$P \wedge Q$   
 $S$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \underline{\neg R}) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$

$\underline{S}$        $\underline{T}$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \underline{\neg R}) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$

$S$        $T$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$

$\underbrace{S}_{\quad}$        $\underbrace{T}_{\quad}$        $\underbrace{U}_{\quad}$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$

$\underbrace{S}_{\quad}$        $\underbrace{T}_{\quad}$        $\underbrace{U}_{\quad}$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$
$$\underbrace{\quad}_{S} \quad \underbrace{\quad}_{T} \quad \underbrace{(R \rightarrow Q)}_{U}$$
$$\underbrace{((P \wedge Q) \vee \neg R)}_{V} \rightarrow$$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$
$$\underbrace{\quad\quad}_{S} \quad \underbrace{\quad\quad}_{T} \quad \underbrace{(R \rightarrow Q)}_{U}$$
$$\underbrace{((P \wedge Q) \vee \neg R)}_{V}$$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$
$$\begin{array}{c} \neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q)) \\ \quad \quad \quad \boxed{S} \quad \quad \quad \boxed{T} \quad \quad \quad \boxed{U} \\ \quad \quad \quad \boxed{V} \\ \quad \quad \quad \boxed{W} \end{array}$$

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \end{aligned}$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$
$$\begin{array}{c} \neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q)) \\ \quad \quad \quad \boxed{S} \quad \quad \quad \boxed{T} \quad \quad \quad \boxed{U} \\ \quad \quad \quad \boxed{V} \\ \quad \quad \quad \boxed{W} \end{array}$$

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \end{aligned}$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$

$S$        $T$        $U$   
 $V$   
 $W$   
 $X$

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \end{aligned}$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$
$$X$$
$$W$$
$$V$$
$$S$$
$$T$$
$$U$$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ (\neg X \vee \neg W) \wedge (X \vee W) \wedge$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\neg(((P \wedge Q) \vee \neg R) \rightarrow (R \rightarrow Q))$$
$$X$$
$$W$$
$$V$$
$$S$$
$$T$$
$$U$$

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ (\neg X \vee \neg W) \wedge (X \vee W) \wedge \\ X$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\neg X \vee \neg W) \wedge (X \vee W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: Conversion a CNF equisatisfiable

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\neg X \vee \neg W) \wedge (X \vee W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\neg X \vee \neg W) \wedge (X \vee W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & \underline{(\neg X \vee \neg W)} \wedge (X \vee W) \wedge \\ & \underline{\underline{X}} \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\underline{\quad \neg W}) \wedge (X \vee W) \wedge \\ & \underline{X} \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\quad \neg W) \wedge (X \vee W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge \underline{(V \vee W)} \wedge \underline{(\neg U \vee W)} \wedge \\ & (\quad \underline{\neg W}) \wedge \underline{(X \vee W)} \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (\underline{V} \quad ) \wedge (\underline{\neg U} \quad ) \wedge \\ & (\quad \underline{\neg W}) \wedge (\underline{X} \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge \underline{(R \vee U)} \wedge \underline{(\neg Q \vee U)} \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & \underline{(\neg W \vee \neg V \vee U)} \wedge (V \quad \quad ) \wedge (\underline{\neg U} \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$(\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$(\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge \underline{(R \quad)} \wedge \underline{(\neg Q \quad)} \wedge$$
$$(\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$\underline{(\neg W \vee \neg V \quad)} \wedge (V \quad) \wedge \underline{(\neg U \quad)} \wedge$$
$$(\quad \neg W) \wedge (X \quad) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \quad \quad ) \wedge (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$(\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$(\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge$$
$$(\underline{\neg V \vee S \vee T}) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\underline{\neg W \vee \neg V \quad \quad }) \wedge (\underline{V \quad \quad }) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$(\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$(\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge$$
$$(\underline{\quad \quad S \vee T}) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\underline{\neg W \quad \quad \quad }) \wedge (\underline{V \quad \quad \quad }) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \quad \quad \quad ) \wedge (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S \vee Q}) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$(\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$(\underline{\neg U \vee \neg R \vee Q}) \wedge (R \quad \quad) \wedge (\underline{\neg Q} \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\neg W \quad \quad \quad) \wedge (V \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S} \quad ) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$(\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$(\underline{\neg U \vee \neg R} \quad ) \wedge (R \quad ) \wedge (\underline{\neg Q} \quad ) \wedge$$
$$(\quad S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\neg W \quad ) \wedge (V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge$$
$$(\quad \neg W) \wedge (X \quad ) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad ) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \quad \quad ) \wedge (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \quad \quad \quad ) \wedge (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad ) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$\underline{(\neg T \vee \neg R)} \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$\underline{(\neg U \vee \neg R \quad \quad )} \wedge \underline{(R \quad \quad )} \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge$$
$$(\quad \quad S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\neg W \quad \quad \quad ) \wedge (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$(\underline{\neg T} \quad \quad \quad) \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$(\underline{\neg U} \quad \quad \quad) \wedge (\underline{R} \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\neg W \quad \quad \quad) \wedge (V \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad ) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \quad \quad \quad ) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \quad \quad \quad \quad ) \wedge (R \quad \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \quad S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \quad \quad \quad \quad ) \wedge (V \quad \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$(\underline{\neg T} \quad \quad \quad) \wedge \underline{(R \vee T)} \wedge$$
$$(\neg U \quad \quad \quad \quad) \wedge (R \quad \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad \quad) \wedge$$
$$\underline{(\quad \quad S \vee T)} \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\neg W \quad \quad \quad \quad) \wedge (V \quad \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad \quad) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$$
$$(\underline{\neg T} \quad \quad \quad) \wedge \underline{(R \quad \quad)} \wedge$$
$$(\neg U \quad \quad \quad \quad) \wedge (R \quad \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \underline{S \quad \quad}) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\neg W \quad \quad \quad \quad) \wedge (V \quad \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad \quad) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad ) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \quad \quad \quad ) \wedge (R \quad \quad ) \wedge \\ & (\neg U \quad \quad \quad \quad ) \wedge (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad S \quad \quad ) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \quad \quad \quad \quad ) \wedge (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge (X \quad \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S} \quad ) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \quad ) \wedge (R \quad ) \wedge \\ & (\neg U \quad ) \wedge (R \quad ) \wedge (\neg Q \quad ) \wedge \\ & (\underline{\quad S \quad }) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \quad ) \wedge (V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge \\ & (\quad \neg W) \wedge (X \quad ) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S} \quad ) \wedge (\underline{\neg P \vee \neg Q} \quad ) \wedge \\ (\neg T \quad ) \wedge (R \quad ) \wedge \\ (\neg U \quad ) \wedge (R \quad ) \wedge (\neg Q \quad ) \wedge \\ (\quad ) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ (\neg W \quad ) \wedge (V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge \\ (\quad \neg W) \wedge (X \quad ) \wedge \\ X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S} \quad ) \wedge (\neg P \vee \neg Q \quad ) \wedge$$
$$(\neg T \quad ) \wedge (R \quad ) \wedge$$
$$(\neg U \quad ) \wedge (R \quad ) \wedge (\neg Q \quad ) \wedge$$
$$(\underline{\quad \perp \quad }) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$$
$$(\neg W \quad ) \wedge (V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge$$
$$(\quad \neg W) \wedge (X \quad ) \wedge$$
$$X$$

# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

Una simple extensión:

```
let rec DPLL F =
  let  $F'$  = BCP  $F$  in
    if  $F' = \top$  then true
    else if  $F' = \perp$  then false
    else
      let  $P = \text{CHOOSE vars}(F')$  in
        (DPLL  $F'\{P \mapsto \top\}$ )  $\vee$  (DPLL  $F'\{P \mapsto \perp\}$ )
```

# Algoritmos más avanzados

## El Algoritmo de Davis-Putnam-Logemann-Loveland (DPLL)

Una simple extensión:

Extender BCP

eliminando, además, todas las cláusulas donde aparece el mismo literal de la cláusula unitaria

```
let rec DPLL  $F$  =  
  let  $F'$  = BCP  $F$  in  
  if  $F' = \top$  then true  
  else if  $F' = \perp$  then false  
  else  
    let  $P = \text{CHOOSE vars}(F')$  in  
    (DPLL  $F'\{P \mapsto \top\}$ )  $\vee$  (DPLL  $F'\{P \mapsto \perp\}$ )
```

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\neg X \vee \neg W) \wedge (X \vee W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & \underline{(\neg X \vee \neg W)} \wedge (X \vee W) \wedge \\ & \underline{\underline{X}} \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\underline{\quad \neg W}) \wedge (X \vee W) \wedge \\ & \underline{X} \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\underline{\neg W}) \wedge (\underline{X \vee W}) \wedge \\ & \underline{\underline{X}} \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \vee W) \wedge (\neg U \vee W) \wedge \\ & (\quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge \underline{(V \vee W)} \wedge \underline{(\neg U \vee W)} \wedge \\ & (\quad \underline{\neg W}) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\neg W \vee \neg V \vee U) \wedge (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \underline{\neg W}) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & (\underline{\neg W \vee \neg V \vee U}) \wedge (\underline{V \quad \quad \quad}) \wedge (\underline{\neg U \quad \quad \quad}) \wedge \\ & (\quad \quad \quad \underline{\neg W}) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge (R \vee U) \wedge (\neg Q \vee U) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & \quad (V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge \\ & (\quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge \underline{(R \vee U)} \wedge \underline{(\neg Q \vee U)} \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & \quad (V \quad ) \wedge (\underline{\neg U} \quad ) \wedge \\ & \quad ( \quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & (\neg U \vee \neg R \vee Q) \wedge \underline{(R \quad)} \wedge \underline{(\neg Q \quad)} \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & \quad (V \quad) \wedge (\underline{\neg U \quad}) \wedge \\ & (\quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge$   
 $(\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge$   
 $\underline{(\neg U \vee \neg R \vee Q)} \wedge \underline{(R \quad \quad \quad )} \wedge \underline{(\neg Q \quad \quad \quad )} \wedge$   
 $(\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge$   
 $\quad \quad \quad (V \quad \quad \quad ) \wedge (\underline{\neg U} \quad \quad \quad ) \wedge$   
 $(\quad \quad \quad \neg W) \wedge$   
 $X$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & \quad (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ & (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ & \quad (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ (\neg V \vee S \vee T) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ (\underline{V} \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ (\quad \quad \neg W) \wedge \\ X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ (\underline{S \vee T}) \wedge (\neg S \vee V) \wedge (\neg T \vee V) \wedge \\ (\underline{V \quad \quad }) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ (\quad \quad \neg W) \wedge \\ X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ (\underline{S \vee T}) \wedge (\underline{\neg S \vee V}) \wedge (\underline{\neg T \vee V}) \wedge \\ (\underline{V \quad \quad }) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ (\quad \quad \neg W) \wedge \\ X$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \vee Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & \quad (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad S \vee T) \wedge \\ & \quad (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge \underline{(\neg S \vee Q)} \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & \quad (R \quad ) \wedge (\underline{\neg Q} \quad ) \wedge \\ & (\quad S \vee T) \wedge \\ & \quad (V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge \\ & (\quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S \quad}) \wedge (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & \quad (R \quad) \wedge (\underline{\neg Q \quad}) \wedge \\ & (\quad S \vee T) \wedge \\ & \quad (V \quad) \wedge (\neg U \quad) \wedge \\ & (\quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge \underline{(\neg S \quad )} \wedge \underline{(\neg P \vee \neg Q \vee S)} \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & \quad (R \quad ) \wedge (\underline{\neg Q} \quad ) \wedge \\ & (\quad S \vee T) \wedge \\ & \quad (V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge \\ & (\quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad ) \wedge \\ & (\neg T \vee \neg R) \wedge (R \vee T) \wedge \\ & \quad \quad \quad (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad S \vee T) \wedge \\ & \quad \quad \quad (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad) \wedge$$
$$\underline{(\neg T \vee \neg R)} \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$(R \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad S \vee T) \wedge$$
$$(V \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad) \wedge$$
$$(\neg T \quad \quad \quad) \wedge (R \vee T) \wedge$$
$$\quad \quad \quad (R \quad \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \quad S \vee T) \wedge$$
$$\quad \quad \quad (V \quad \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \quad \neg W) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad) \wedge$$
$$(\underline{\neg T} \quad \quad) \wedge \underline{(R \vee T)} \wedge$$
$$\quad \quad (\underline{R} \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad S \vee T) \wedge$$
$$\quad \quad (V \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad) \wedge$$
$$(\neg T \quad \quad \quad) \wedge$$
$$\quad \quad \quad (R \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad S \vee T) \wedge$$
$$\quad \quad \quad (V \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad ) \wedge \\ (\underline{\neg T} \quad \quad ) \wedge \quad \quad \quad (R \quad \quad ) \wedge (\neg Q \quad \quad ) \wedge \\ (\quad \quad \quad S \vee T) \wedge \quad \quad \quad (V \quad \quad ) \wedge (\neg U \quad \quad ) \wedge \\ (\quad \quad \quad \neg W) \wedge \\ X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(\neg T \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(R \quad \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \underline{S} \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(V \quad \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad \quad) \wedge$$
$$(\quad \quad \neg W) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$\begin{aligned} & (\neg S \vee P) \wedge (\neg S \quad \quad) \wedge \\ & (\neg T \quad \quad \quad) \wedge \\ & \quad \quad \quad (R \quad \quad \quad) \wedge (\neg Q \quad \quad \quad) \wedge \\ & (\quad \quad S \quad \quad) \wedge \\ & \quad \quad \quad (V \quad \quad \quad) \wedge (\neg U \quad \quad \quad) \wedge \\ & (\quad \quad \neg W) \wedge \\ & X \end{aligned}$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S} \quad ) \wedge$$
$$(\neg T \quad ) \wedge$$
$$(R \quad ) \wedge (\neg Q \quad ) \wedge$$
$$(\quad \underline{S} \quad ) \wedge$$
$$(V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge$$
$$(\quad \neg W) \wedge$$
$$X$$

# Ejemplo: DPLL

$$(\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S} \quad ) \wedge \\ (\neg T \quad ) \wedge \quad (R \quad ) \wedge (\neg Q \quad ) \wedge \\ (\quad ) \wedge \quad (V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge \\ (\quad \neg W) \wedge \\ X$$

# Ejemplo: DPLL

$(\neg S \vee P) \wedge (\underline{\neg S} \quad ) \wedge$   
 $(\neg T \quad ) \wedge$   
 $(R \quad ) \wedge (\neg Q \quad ) \wedge$   
 $(\underline{\quad \perp \quad }) \wedge$   
 $(V \quad ) \wedge (\neg U \quad ) \wedge$   
 $(\quad \neg W) \wedge$   
 $X$