Laboratorium 07

Kwadratury adaptacyjne

Iga Antonik, Helena Szczepanowska

Zadanie 1

Zadanie 1. Oblicz wartość całki z poprzedniego laboratorium

$$\int_0^1 \frac{4}{1+x^2} \, \mathrm{d}x \,, \tag{1}$$

korzystając z:

- (a) kwadratur adaptacyjnych trapezów,
- (b) kwadratur adaptacyjnych Gaussa-Kronroda.

Dla każdej metody narysuj wykres wartości bezwzględnej błędu względnego w zależności od liczby ewaluacji funkcji podcałkowej. Wyniki dodaj do wykresu uzyskanego w poprzednim laboratorium. Przydatna będzie funkcja scipy.integrate.quad_vec. Na liczbę ewaluacji funkcji podcałkowej można wpływać pośrednio, zmieniając wartość dopuszczalnego błędu (tolerancji). Przyjmij wartości tolerancji z zakresu od 10^0 do 10^{-14} . Liczba ewalulacji funkcji podcałkowej zwracana jest w zmiennej info['neval'].

Rozwiązanie

Biblioteki

```
In []: import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy.integrate import trapz, simps, quad, quad_vec
```

Definicja funkcji podcałkowej

```
In [ ]: def f(x):
    return 4 / (1 + x**2)
```

Funkcja obliczająca wartość błędu względnego

```
In []: def relative_error(exact, approx):
    return np.abs((exact - approx) / exact)
```

Obliczanie wartości całek metodą trapezów, Simpsona oraz punktu środkowego

```
In []: # Zakres wartości m
    m_values = np.arange(1, 26)

# Listy przechowujące błędy dla każdej metody
    errors_trapezoidal = []
    errors_simpson = []
    errors_midpoint = []
    integral = []
    # Pętla obliczająca wartości całek i błędów dla różnych wartości m
    for m in m_values:
        n = 2 ** m + 1
        x = np.linspace(0, 1, n)
        y = f(x)

# Metoda trapezów
    integral_trapezoidal = trapz(y, x)
```

```
error_trapezoidal = relative_error(np.pi, integral_trapezoidal)
errors_trapezoidal.append(error_trapezoidal)

# Metoda Simpsona
integral_simpson = simps(y, x)
error_simpson = relative_error(np.pi, integral_simpson)
errors_simpson.append(error_simpson)

# Metoda punktu środkowego
x_mid = (x[1:] + x[:-1]) / 2
y_mid = f(x_mid)
integral_midpoint = np.sum(y_mid * (x[1:] - x[:-1]))
error_midpoint = relative_error(np.pi, integral_midpoint)
errors_midpoint.append(error_midpoint)

print('Final integral values: ', integral_trapezoidal,integral_simpson,integral_midpoint)
n_values = 2**m_values +1
```

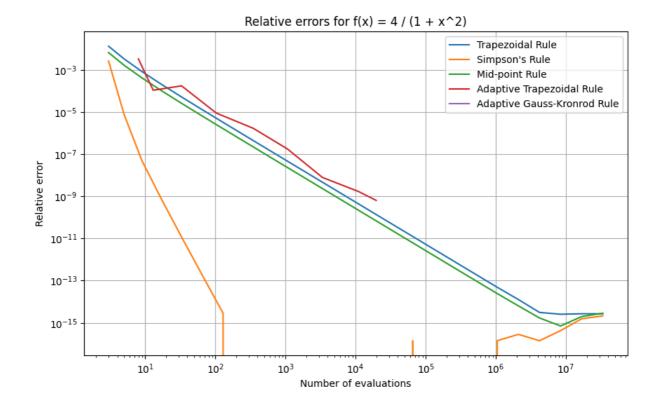
Final integral values: 3.1415926535898016 3.1415926535897865 3.141592653589802

Obliczenie wartości całek dla metod adaptacyjnych trapezów i Gaussa-Kronroda

```
In []: a, b = 0, 1
        tolerances = np.logspace(0, -14, num=15, base=10)
        results_trap = []
        results_gauss = []
        exact_value = np.pi
        for tol in tolerances:
            integral_trap, err, info = quad_vec(f, a, b, epsabs=tol, norm='max', quadrature='trapezoid', full_output=Tr
            relative_trap = relative_error(exact_value, integral_trap)
            results_trap.append((tol, info.neval, relative_trap, integral_trap))
            integral\_gauss, \ err, \ info = quad\_vec(f, \ a, \ b, \ epsabs=tol, \ norm='max', \ quadrature='gk21', \ full\_output=True)
            relative_gauss = relative_error(exact_value, integral_gauss)
            results_gauss.append((tol, info.neval, relative_gauss, integral_gauss))
        evals_trap = [result[1] for result in results_trap]
        errors_trap = [result[2] for result in results_trap]
        evals_gauss = [result[1] for result in results_gauss]
        errors_gauss = [result[2] for result in results_gauss]
        integral_trap = [result[3] for result in results_trap]
        integral_gauss = [result[3] for result in results_gauss]
```

Wykres

```
In []: plt.figure(figsize=(10, 6))
    plt.plot(n_values, errors_trapezoidal, label='Trapezoidal Rule')
    plt.plot(n_values, errors_simpson, label='Simpson\'s Rule')
    plt.plot(n_values, errors_midpoint, label='Mid-point Rule')
    plt.plot(evals_trap, errors_trap, label='Adaptive Trapezoidal Rule')
    plt.plot(evals_gauss, errors_gauss, label='Adaptive Gauss-Kronrod Rule')
    plt.yscale('log')
    plt.xscale('log')
    plt.xlabel('Number of evaluations')
    plt.ylabel('Relative error')
    plt.title('Relative errors for f(x) = 4 / (1 + x^2)')
    plt.legend()
    plt.grid(True)
    plt.show()
```



Wnioski

Dla zadanej funkcji metoda kwadratur adaptacyjnych trapezów zwiększa swoją dokładność wraz ze wzrostem liczby ewaluacji funkcji co jest efektem pożądanym, jednak w tym przypadku nie jest ona az tak dokładna jak metoda punktu środkowego oraz trapezów. Spośród wszystkich metod najbardziej dokładna jest metoda Gaussa-Kronroda, poniewaz w przypadku tej metody błąd nie występuje wcale niezaleznie od liczby ewaluacji funkcji.

Zadanie 2

Zadanie 2. Powtórz obliczenia z poprzedniego oraz dzisiejszego laboratorium dla całek

(a)
$$\int_0^1 \sqrt{x} \log x \, dx = -\frac{4}{9} \,, \tag{2}$$

(b)
$$\int_0^1 \left(\frac{1}{(x-0.3)^2 + a} + \frac{1}{(x-0.9)^2 + b} - 6 \right) dx.$$
 (3)

We wzorze (3) przyjmij a=0.001 oraz b=0.004. Błąd kwadratury dla całki (3) oblicz, wykorzystując fakt, że

$$\int_0^1 \frac{1}{(x - x_0)^2 + a} \, \mathrm{d}x = \frac{1}{\sqrt{a}} \left(\arctan \frac{1 - x_0}{\sqrt{a}} + \arctan \frac{x_0}{\sqrt{a}} \right). \tag{4}$$

Rozwiązanie

Funkcje podcałkowe

```
In [ ]: def f1(x):
    return np.where(x > 0, np.sqrt(x) * np.log(x), 0)
```

```
def f2(x):
    term1 = 1 / ((x - 0.3)**2 + 0.001)
    term2 = 1 / ((x - 0.9)**2 + 0.004)
    return term1 + term2 - 6
```

Funkcja obliczająca faktyczną wartość całki dla f2(x)

```
In []: def f2_exact_value(x0, x1, a, b):
    term1 = (np.arctan((1 - x0) / np.sqrt(a)) + np.arctan(x0 / np.sqrt(a))) / np.sqrt(a)
    term2 = (np.arctan((1 - x1) / np.sqrt(b)) + np.arctan(x1 / np.sqrt(b))) / np.sqrt(b)
    return term1 + term2 - 6
```

Funkcja obliczająca wartości całek

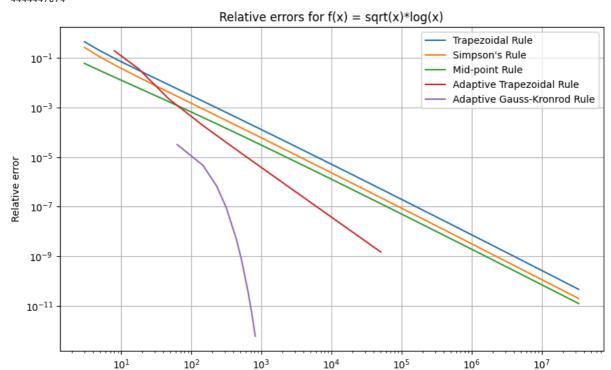
```
In [ ]: def count_intergrals(f, a, b, exact_value, title):
            # Zakres wartości m
            m_{values} = np.arange(1, 26)
            # Listy przechowujące błędy dla każdej metody
            errors_trapezoidal = []
            errors_simpson = []
            errors_midpoint = []
            # Pętla obliczająca wartości całek i błędów dla różnych wartości m
            for m in m values:
                n = 2 ** m + 1
                x = np.linspace(0, 1, n)
                y = f(x)
                # Metoda trapezów
                integral_trapezoidal = trapz(y, x)
                error_trapezoidal = relative_error(exact_value, integral_trapezoidal)
                errors_trapezoidal.append(error_trapezoidal)
                # Metoda Simpsona
                integral\_simpson = simps(y, x)
                error_simpson = relative_error(exact_value, integral_simpson)
                errors_simpson.append(error_simpson)
                # Metoda punktu środkowego
                x_{mid} = (x[1:] + x[:-1]) / 2
                y_mid = f(x_mid)
                integral_midpoint = np.sum(y_mid * (x[1:] - x[:-1]))
                error_midpoint = relative_error(exact_value, integral_midpoint)
                errors_midpoint.append(error_midpoint)
            n values = 2**m values +1
            # Wyliczenie wartości całek i błędów dla metod adaptacyjnych trapezów i Gaussa-Kronroda dla tolerancji od 1
            a, b = 0, 1
            tolerances = np.logspace(0, -14, num=14, base=10)
            results_trap = []
            results_gauss = []
            for tol in tolerances:
                integral_trap, err, info = quad_vec(f, a, b, epsabs=tol, norm='max', quadrature='trapezoid', full_outpu
                relative_trap = relative_error(exact_value, integral_trap)
                results_trap.append((tol, info.neval, relative_trap))
                integral_gauss, err, info = quad_vec(f, a, b, epsabs=tol, norm='max', quadrature='gk21', full_output=Tr
                relative_gauss = relative_error(exact_value, integral_gauss)
                results_gauss.append((tol, info.neval, relative_gauss, integral_gauss))
            evals_trap = [result[1] for result in results_trap]
            errors_trap = [result[2] for result in results_trap]
            evals_gauss = [result[1] for result in results_gauss]
            errors_gauss = [result[2] for result in results_gauss]
            print('Final integral values: ', integral_trapezoidal,integral_simpson,integral_midpoint, integral_trap, in
            # Rysowanie wykresu
            plt.figure(figsize=(10, 6))
            plt.plot(n_values, errors_trapezoidal, label='Trapezoidal Rule')
            plt.plot(n_values, errors_simpson, label='Simpson\'s Rule')
            plt.plot(n_values, errors_midpoint, label='Mid-point Rule')
            plt.plot(evals_trap, errors_trap, label='Adaptive Trapezoidal Rule')
            plt.plot(evals_gauss, errors_gauss, label='Adaptive Gauss-Kronrod Rule')
            plt.yscale('log')
```

```
plt.xscale('log')
plt.xlabel('Number of evaluations')
plt.ylabel('Relative error')
plt.title('Relative errors for ' + title)
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

Wynik i wykres dla f1(x)

```
In []: a, b = 0, 1
    exact_value_f1 = quad(f1, a, b)[0]
    print('Expected value: ', exact_value_f1)
    count_intergrals(f1, a, b, exact_value_f1, 'f(x) = sqrt(x)*log(x)' )
```

Expected value: -0.4444444444444475



Wnioski

Analizując wyniki oraz wykres dla funkcji f1(x) mozna zobserwować, że metoda kwadratur adaptacyjnych trapezów skutecznie wyznaczyła przybliżoną wartość całki, a jej błąd względny maleje szybciej niż dla pozostałych metod. Jednak najmniejszy bład bezwzględny osiągneła metoda Gaussa-Kronroda.

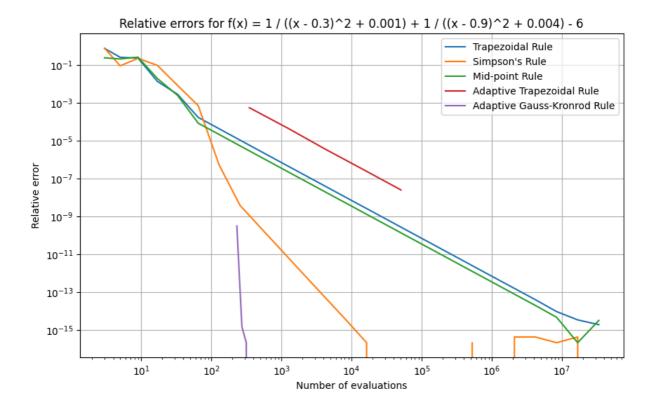
Number of evaluations

Wynik i wykres dla f2(x)

```
In []: a, b = 0, 1
    exact_value_f2 = f2_exact_value(0.3, 0.9, 0.001, 0.004)
    print('Expected value: ', exact_value_f2)
    count_intergrals(f2, a, b, exact_value_f2, 'f(x) = 1 / ((x - 0.3)^2 + 0.001) + 1 / ((x - 0.9)^2 + 0.004) - 6')
```

Expected value: 128.2441502724197

Final integral values: 128.24415027241994 128.2441502724197 128.24415027242011 128.24415353734065 128.244150272 4197



Wnioski

Z powyższych wyników oraz wykresu dla funkcji f2(x) wynika, ze wszystkie metody przy odpowiednio dużej liczbie ewaluacji funkcji poprawnie przybliżyły wartość całki, jednak ponownie to metoda Gaussa-Kronroda zwróciła najdokładniejszy wynik. Ze wszystkich obserwacji wynika, ze metoda Gaussa-Kronroda jest najbardziej uniwersalna i dokładna.

Bibliografia

Prezentacja z wykładu nr 5 - kwadratury

 $https://uwm.edu.pl/wnt/kib/wp-content/uploads/2019/03/08_Ca\%C5\%82kowanie-numeryczne.ppt$

https://home.agh.edu.pl/~funika/mownit/lab5/calkowanie.pdf