

GRENOBLE EATS

Soutenance orale du projet de
Base de Données



Équipe 1 Groupe 2 MMIS :
Hélène HASSAN, Brice PERES, Virgile HENRY, Dimitri HUBANS, Ryan DELAYAT, Zoé DESPREZ, Paul COLINOT



01

Organisation du projet en groupe

Partie THÉORIQUE : Analyse et conception du schéma E/A

2 groupes de travail en parallèle : Paul, Ryan, Dimitri



Hélène, Virgile, Brice



Même travail, réalisé indépendamment des autres



Mise en commun au bout de **~4 séances**



Discussion sur les points difficiles (parties 2 et 3 des slides) → solution commune



Chaque sous-groupe a un regard critique sur l'autre groupe
Tout monde connaît le sujet correctement



Partie PRATIQUE : Conception du code java et des scripts SQL

3 binômes répartis sur 3 aspects du code

Scripts pour la création (create, clean, fill, reset) de la base de données → Ryan, Dimitri

Requêtes SQL (lien entre l'application et la base de données) → Paul, Brice

Interface (application, menus navigables et interactifs) → Virgile, Hélène

2 personnes sur le compte rendu et la relecture de l'analyse → Zoé, Hélène



Tout le monde a une **vision globale** du projet (pratique & théorique) → vie professionnelle
Interactions constantes entre sous-groupes



02

Difficulté n°1 :
Le droit à l'oubli

Comment implémenter le droit à l'oubli ?

Cahier des charges:

- Pouvoir supprimer toute les données confidentielles d'un client
- Conserver les informations sur les commandes passées



Comment identifier un client ? Un client supprimé ?



IdClient :

- identifier un client sans données personnelles



InfoClients :

- Rattaché à un ID Client
- Contient les informations du client
- Peut être supprimé

Comment implémenter le droit à l'oubli ?

Différentes solutions envisageables:

- Avoir 2 types de clients (supprimés et non supprimés)



A l'aide de sous entités (OU, obligatoire)

Non: car ceux supprimés n'ont aucun attributs associés

- Stocker un idClient auquel serait potentiellement rattachés les informations du clients si elle n'ont pas été oubliées



A l'aide d'une entité faible

Non: Car les informations d'un client se suffisent à elle même pour l'identifier

Comment implémenter le droit à l'oubli ?

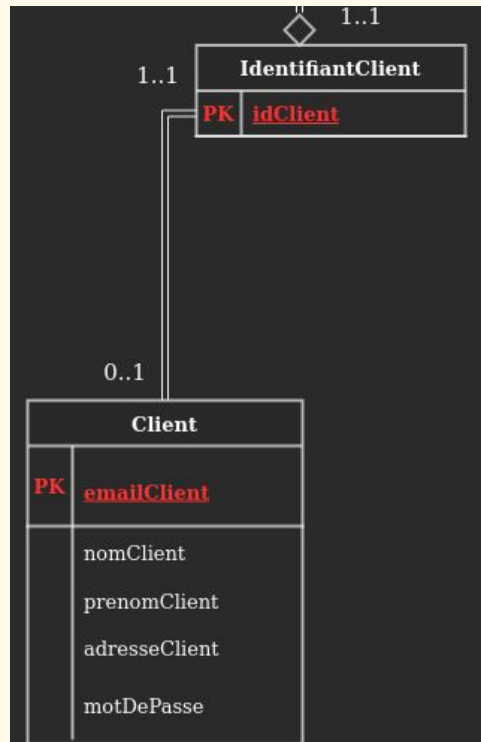
Solution adoptée:

- 2 entités informationClient et identifiantClient

Toutes les informations des commandes se réfèrent alors à identifiantClient

-> Client peut être supprimé

-> Droit à l'oubli respecté





03

Difficulté n°2 :
Les sous-types
de commandes

Étape 1 : analyse statique

Une commande peut être : à **emporter**, **sur place**, **en livraison**

Identifiée de **manière unique**

(identifiant de commandes $\rightarrow idCommande, idLivraison, idSurPlace$)



$$\{idLivraison\} \cup \{idSurPlace\} \subseteq \{idCommande\}$$

$$Ext(idLivraison) \subseteq Ext(idCommande)$$

$$Ext(idSurPlace) \subseteq Ext(idCommande)$$

Une commande ne peut être à la fois en livraison et sur place :



$$\{idLivraison\} \cap \{idSurPlace\} = \emptyset$$

Contient obligatoirement : *dateCommande, heureCommande, idClient, emailRestaurant, typeCommandeClient, contenu, prixFinal, statut*



ensemble d'attributs hérités d'*idCommande* dans une **DF** + contraintes de valeurs non spécifiées ici

Une commande en livraison (*idLivraison*) doit **EN PLUS contenir obligatoirement** : *adresseLivraison* et **optionnellement** : *texteLivraison*

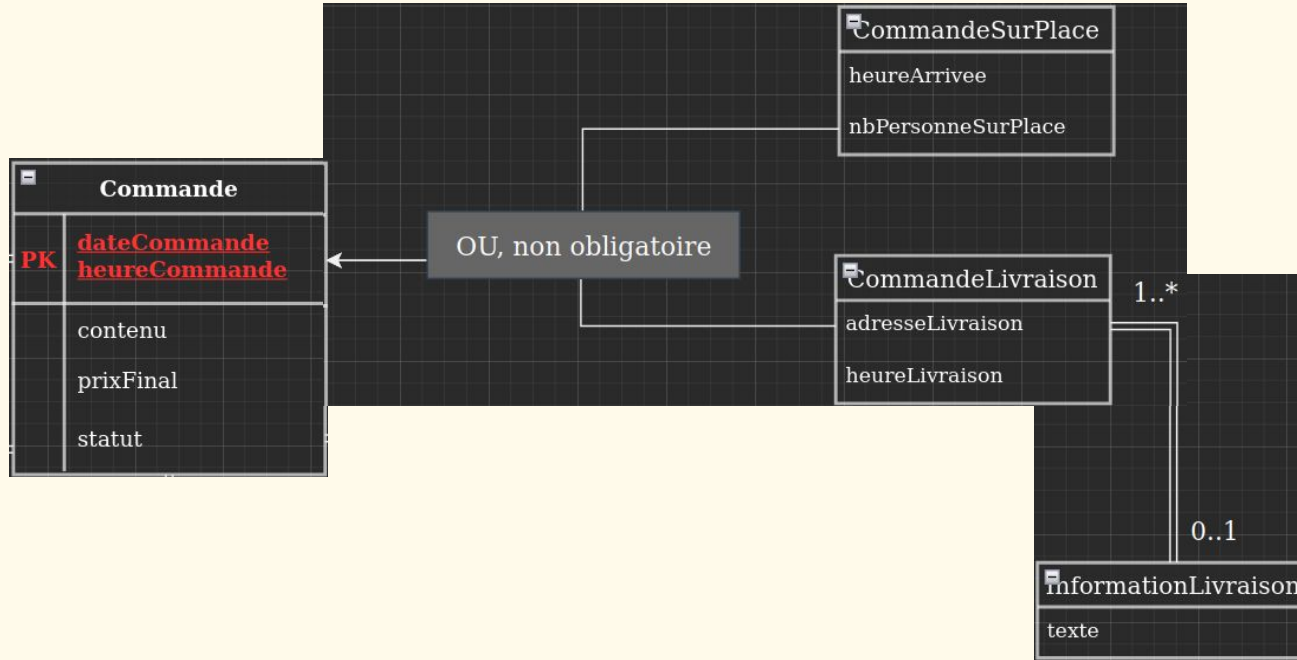


idLivraison \rightarrow *adresseLivraison* (**DF**)



idLivraison $-|\rightarrow$ *texteLivreur* et *texteLivreur* $\rightarrow idLivraison$ (**Contrainte de multiplicité**)

Étape 2 : passage au schéma Entités/Associations



Étape 3 : passage au relationnel - quels choix possibles ?

~~Choix 1 : Duplication~~

CONSOMME
TROP

Choix 2 : Référence

PAS FN1

~~Choix 3 : Unification~~

Commandes(emailRestaurant, idClient, dateCommande, heureCommande, prixFinal, statut)

CommandesLivraison(emailRestaurant, idClient, dateCommande, heureCommande, prixFinal, statut, adresseLivraison, heureLivraison)

CommandesSurPlace(emailRestaurant, idClient, dateCommande, heureCommande, prixFinal, statut, nbPersonnesSurPlace, heureArrivee)

- + Accès simple et immédiat aux n-uplets des sous-commandes
- + Facilité d'expression des contraintes
- Double insertion et empreinte mémoire++
- Mises à jour parfois pénibles

Commandes(emailRestaurant, idClient, dateCommande, heureCommande, prixFinal, statut)

CommandesLivraison(emailRestaurant, idClient, dateCommande, heureCommande, adresseLivraison, heureLivraison)

CommandesSurPlace(emailRestaurant, idClient, dateCommande, heureCommande, nbPersonnesSurPlace, heureArrivee)

- + Facilité d'expression des contraintes
- + Moins d'empreinte mémoire
- + Pas de problème de mises à jour
- Double insertion
- Accès aux n-uplets des sous-commandes + coûteux (jointures)

Commandes(emailRestaurant, idClient, dateCommande, heureCommande, prixFinal, statut, adresseLivraison, heureLivraison, nbPersonnesSurPlace, heureArrivee, TypeCommandesClient)



Mettre les bons attributs='null' selon la valeur de TypeCommandesClient

- + Insertion unique
- + Accès aux n-uplets immédiat
- + Pas de problème de mises à jour
- Expression de contraintes de référence vers les sous-commandes gérée par l'application

Autres éléments difficiles (non détaillés ici)

- Propriété propre 'Quantité' pour les **contenus de commande**
- Arbre des catégories de cuisine



Détaillés dans le rapport !



04

L'application

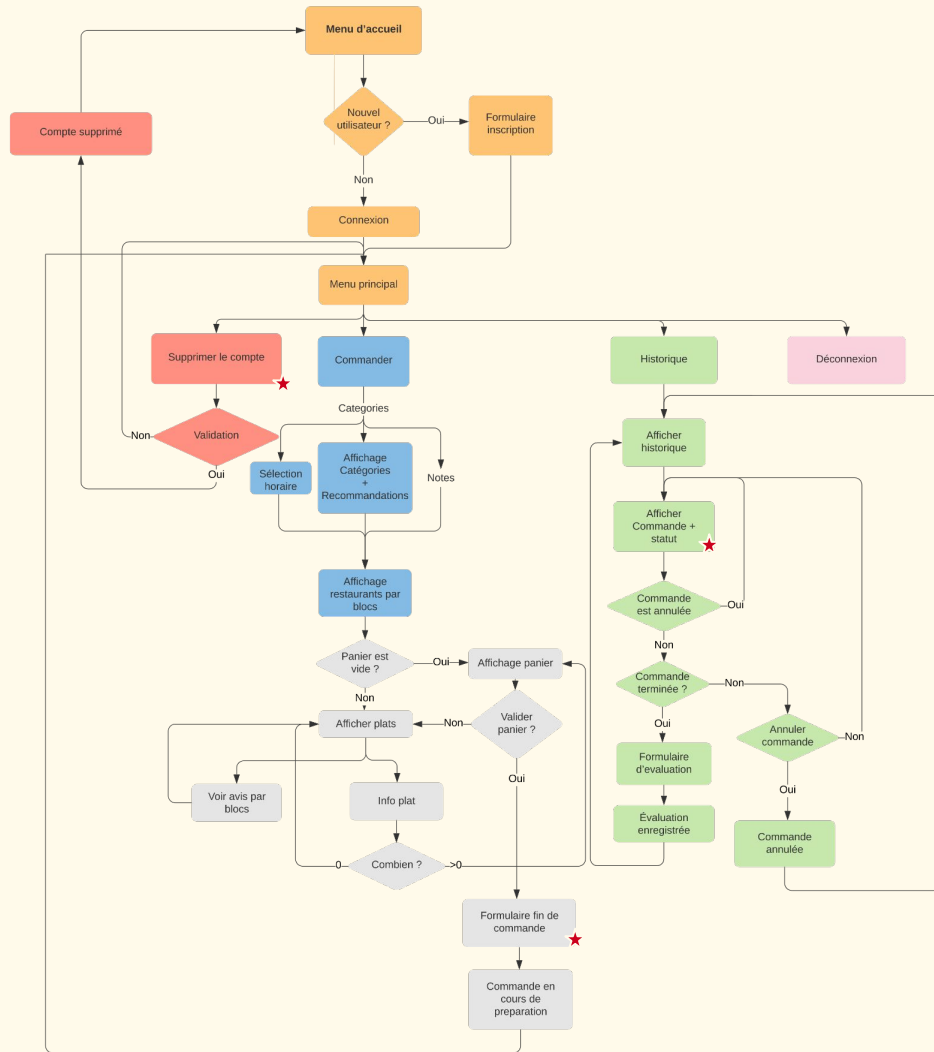
Automate pour la prise de décisions

Définit un **cahier des charges** pour notre application

un gage de qualité pour le client !

Partie technique (transactions et requêtes SQL) présentes dans le compte rendu !

★ transactions



Conclusion

Merci pour votre écoute !

