

Análise de Dados para Redução de Custos (COPQ) e Aumento de Segurança em Sistemas de Pagamentos Instantâneos

Analista de Dados: Helen Dias

Cliente/Patrocinador: FutureBank Solutions

Propósito:

O FutureBank utiliza atualmente o modelo de desenvolvimento "Cascata" (Waterfall). Analisando os dados de 2023, identifiquei que a maioria dos erros (bugs) no sistema de PIX e TED só é descoberta na fase final (Produção). Isso está gerando um prejuízo estimado de **R\$949.600,00** em correções de emergência.

Utilizar a análise de dados para comparar o cenário atual com o **Modelo em V** (que foca em testes desde o início). O objetivo é provar, através de números e gráficos, que testar antes sai mais barato e deixa o sistema do banco mais seguro.

Escopo/Principais atividades do projeto:

Quais são as principais partes deste projeto? Liste as etapas, atividades ou fases gerais do projeto e forneça uma breve descrição para cada uma.

Atividade	Descrição
Coleta dos dados.	Foram analisados os registros de falhas do sistema do ano de 2023 (Jan-Dez).
Limpeza e Organização:	A base de dados foi organizada no Google Sheets, separando os erros por módulo (PIX, TED, App) e gravidade.
Análise Financeira:	Foram calculadas quanto cada falha custou ao banco, comparando falhas achadas no início vs. falhas achadas no final.

Visualização (Dashboard):	<div>Criei gráficos para mostrar:</div> <ul style="list-style-type: none">Onde o dinheiro está sendo gasto (Prejuízo).Quais sistemas estão quebrando mais (Risco no PIX).Em quais meses o sistema fica mais instável (Sazonalidade).
Conclusão:	<ul style="list-style-type: none">Elaborar uma recomendação baseada nesses dados para a mudança de processo.

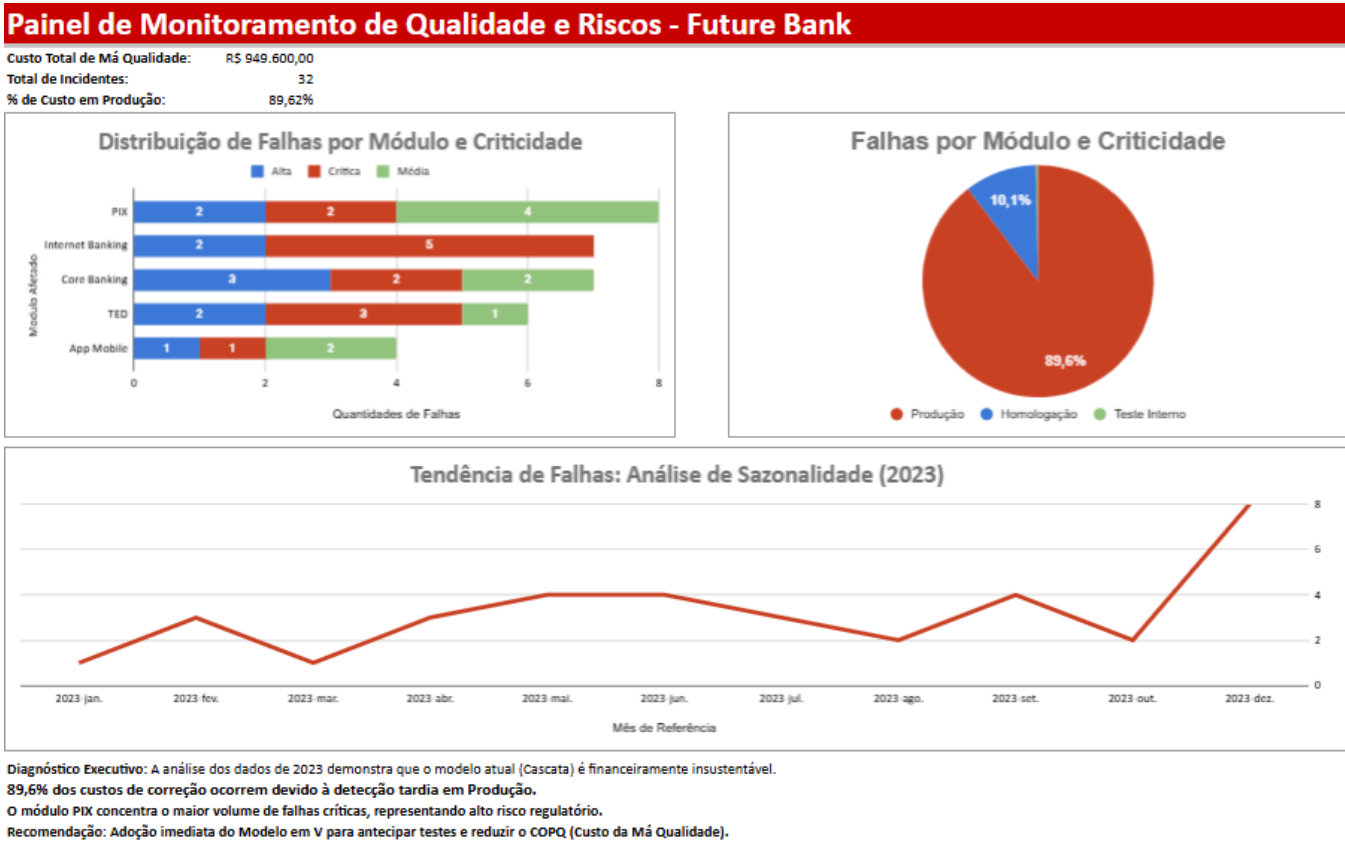
Este projeto não inclui:

- Não foram analisados outros modelos ágeis (como Scrum); o foco é estritamente a comparação entre Cascata e Modelo em V.
- Não foram analisados dados de outros anos, apenas o fechamento de 2023.
- A análise foca exclusivamente em transações financeiras (PIX/TED) e não inclui outros produtos do banco.

Entregáveis:

Entregável	Descrição/Detalhes
Dashboard de Monitoramento (Google Sheets):	<div>Um painel visual e interativo contendo:</div> <ul style="list-style-type: none">KPIs Financeiros: Demonstração do custo total de má qualidade (R\$ 949,600,00).Análise de Risco: Gráfico comparativo mostrando que o PIX é o módulo mais crítico.Análise Sazonal: Linha do tempo identificando os meses de maior quebra do sistema.
Relatório de Recomendação Baseado em Dados:	<ul style="list-style-type: none">Um documento conclusivo que utiliza os números coletados para justificar a substituição do modelo atual (Cascata) pelo Modelo em V, provando que antecipar os testes reduz o prejuízo financeiro do banco.

Anexo de Evidência:



Visão geral do cronograma / Principais marcos:

Marco	Data prevista de conclusão	Descrição/Detalhes
Kick-off & Coleta de Dados	05/12/2025	<div><div>• Definição dos KPIs de sucesso.</div><div>• Extração e validação da integridade dos dados históricos de incidentes (2023).</div></div>
Processamento & Saneamento	12/12/2025	<div><div>• Limpeza da base de dados (tratamento de nulos e inconsistências).</div></div>

		<ul style="list-style-type: none">• Classificação dos incidentes por criticidade e fase de origem.
Análise Diagnóstica	19/12/2025	<ul style="list-style-type: none">• Cálculo do Custo da Má Qualidade (COPQ).• Identificação de padrões de falha no PIX/TED e correlações sazonais.
Modelagem da Solução	25/12/2025	<ul style="list-style-type: none">• Desenho do novo fluxo de processo baseado no Modelo em V.
Relatório Final & Apresentação	30/12/2025	<ul style="list-style-type: none">• Entrega do Dashboard Executivo.• Apresentação do <i>Business Case</i> para migração de metodologia.

Data estimada de conclusão:

30 de Dezembro de 2025

Este cronograma pressupõe acesso pontual a todos os conjuntos de dados históricos e disponibilidade das partes interessadas para sessões de feedback.