

Лабораторна робота 1

Студента групи ПМІ-44

Пришляка Богдана

№	Небезпечні чинники	Вид небезпеки: імпульсна (І) чи кумулятивна (К)	Індивідуальна оцінка небезпечного чинника у балах	Фактична кількість постраждалих із смертельними наслідками від відповідного чинника*	Фактична оцінка небезпечного чинника у балах
1	Вживання наркотичних речовин	К / І	8	~ 10 000	
2	Війна	І / К	1	~ 20 000	
3	Вірус імунодефіциту людини / синдром набутого імунодефіциту	К / І	8	~ 6 000	
4	Забруднення природного середовища	К	10	~ 53 000	
5	Зловживання алкогольними напоями	К	12	~ 84 000	
6	Коронавірусна хвороба COVID-19	І / К	9	87 567	
7	Куріння тютюну	К	11	~ 116 000	
8	Куріння електронних сигарет	К	12	?	
9	Навмисне самоушкодження	І	3	5 914	
10	Нераціональне харчування	К	12	~ 255 000	
11	Нещасні випадки, спричинені дією диму, вогню, полум'я (пожежі)	І	4	1 222	
12	Низька фізична активність	К	12	~ 43 000	
13	Транспортні нещасні випадки	І	3	3 732	
	Інші зовнішні (імпульсні) чинники		2	17 902	
	Разом від імпульсних небезпек		5	~ 136 337	
	Разом від кумулятивних небезпек		10	~ 567 000	

$R = \frac{n}{N} = 136.337 / 41.377.845 = 0,003295$ - коефіцієнт індивідуального ризику, зумовлений імпульсними небезпеками.

$R = \frac{n}{N} = 567.000 / 41.377.845 = 0,013703$ – коефіцієнт індивідуального ризику, зумовлений кумулятивними небезпеками.

Висновок:

Після виконання цієї лабораторної роботи я дійшов до висновку, що кумулятивні небезпеки є більш небезпечними, ніж імпульсні. Це пояснюється тим, що ефект впливу кумулятивних небезпек накопичується протягом тривалого часу і може мати значно більший вплив на життя людей. Наслідки кумулятивних небезпек можуть бути далекосяжними та невідомими на протязі тривалого періоду часу. Це може призвести до того, що наслідки таких небезпек можуть стати очевидними лише через десятиліття після їх виникнення.