ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА Факультет прикладної математики та інформатики

Бази даних та інформаційні системи

ЛАБОРАТОРНА РОБОТА №2

Транзакції в СКБД PostgreSQL

Оцінка

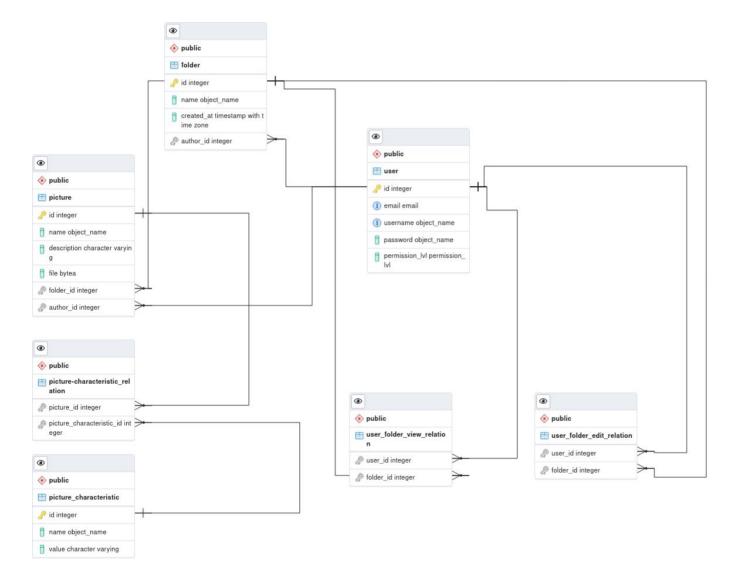
Прийняв:

ас. Жировецький В.В.

Tema: Вивчення понять транзакції та управління конкурентним доступом в СКБД PostgreSQL.

Мета роботи: Ознайомлення з використанням транзакцій, їх розробкою та застосуванням, рівнями ізоляцій та механізмом управління конкурентним доступом в СКБД PostgreSQL.

ER Діаграма:



Хід роботи

Початкові дані

user:

		.⊞ email ÷	.⊞ username	.⊞ password ≎	■ permission_lvl ÷	
1	1	author1@mail.com	first_author	passw	1	
2	2	author_2@mail.ua	second_author	passw	1	
3		author_3@mail.ua	third_author	passw	1	
4		user@mail.ua	common_user	passw	0	
5		admin@mail.com	admin_1	passw	2	

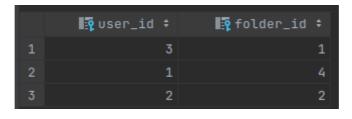
folder

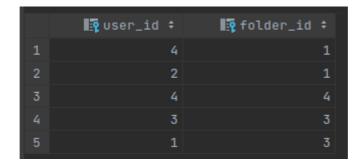
	🧗 id 🕏	.⊞ name	II created_at	≎ 🌇 author_id ÷
1	1	winter	2022-09-25 14:08:54.917928 +00:	00 1
2	2	summer	2022-09-25 14:08:54.917928 +00:	00 1
3	3	park	2022-09-25 14:08:54.917928 +00:	00 3
4		screenshots	2022-09-25 14:08:54.917928 +00:	00 2
5		university	2022-09-25 14:08:54.917928 +00:	00 5

picture

		■ description	‡ 聞file	≑ ∏ folder_id ≎	author_id ÷
17	17 screen_2020-0-0		/mnt/1/DownLoads/index.jpg		1
18	18 park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
19	19 snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
20	20 river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
21	21 snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
22	22 screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
23	23 park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
24	24 snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
25	25 river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
26	26 snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
27	27 screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
28	28 park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
29	29 snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
30	30 river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
31	31 snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
32	32 screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
33	33 park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
34	34 snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
35	35 river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
36		it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
37	37 screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
38	38 park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
39	39 snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
40	40 river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
41	41 snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
42	42 screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
43	43 park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
44	44 snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
45	45 river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2

user_folder_edit_relation





демонтрація commit i rollback

Для демонстрації коміта і ролбека використаю попреденю процедуру, тільки додам умову: "якщо кількість фото що буде змінена (тобто видалена, або змінить автора) > 10, значить ми нічого не робимо з фото. Але повернути ці фото". Це може не сти і певний практичний характер, бо якщо автор зробив багато фото, то краще їх видаляти після прямого зв'язку адміністратора з користувачем.

Код

```
CREATE OR REPLACE PROCEDURE ban(in user_id int, out deleted_photo text[], out
author_changed_photo text[])
AS $$
DECLARE
user to ban RECORD;
current_user_id ALIAS FOR user_id;
folders to delete int[];
to_append text[];
folders CURSOR FOR SELECT DISTINCT folder.* FROM folder
   LEFT JOIN picture ON folder.id = picture.folder id
   WHERE folder.author id = user id OR picture.author id = user id;
BEGIN
    EXECUTE 'SELECT * FROM "user" WHERE id = $1' INTO STRICT user to ban
       USING user id;
   raise info 'Username of user to ban: %', user to ban.username;
    IF user to ban.permission lvl != 0 THEN
        raise info 'User role changed to reader';
        UPDATE "user" SET permission lvl = 0 WHERE id = user id;
    ELSE
        -- додав exception, якого не вистачало в минулій лабораторній
        raise exception 'User is already common reader';
    -- комічу зміни, застосовую операцію зміни ролі користувача до бд
   commit:
    raise info 'Delete user folders and change authors';
```

```
FOR folder IN folders LOOP
       IF folder.author id = user id THEN
            SELECT array agg(name) FROM picture
                WHERE folder id = folder.id INTO to append;
            deleted photo := deleted photo || to append;
            folders_to_delete := folders_to_delete || folder.id;
       ELSE
            SELECT array_agg(name) FROM picture
                WHERE folder id = folder.id AND author id = user id INTO
to_append;
            author changed photo := author changed photo || to append;
            UPDATE picture SET author id = folder.author id
              WHERE folder_id = folder.id AND author_id = user_id;
       END IF:
   END LOOP;
   DELETE FROM folder WHERE id = ANY(folders to delete);
    -- перевірка на умову, чи потрібно робити rollback.
   -- Зазначу, що rollback в даному випадку буде відкочувати до останнього
коміту
   if array_length(deleted_photo, 1) + array_length(author_changed_photo, 1)
> 10 THEN
       rollback;
       raise info 'Rollback changes';
   end if;
   raise info 'Delete permissions';
   -- Видалення не ролбекнеться
   DELETE FROM user_folder_edit_relation
       WHERE user_folder_edit_relation.user_id = current_user_id;
    DELETE FROM user_folder_view_relation
       WHERE user_folder_view_relation.user_id = current_user_id;
END;
$$ LANGUAGE plpgsql;
call ban(3, ARRAY[]::text[], ARRAY[]::text[]);
```

Результати

Функція повернула

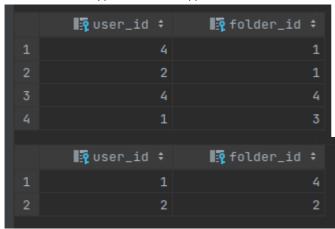
та у консоль було виведено

```
Username of user to ban: third_author
User role changed to reader
Delete user folders and change authors
Rollback changes
Delete permissions
[2022-09-25 17:22:11] 1 row retrieved starting from 1 in 20 ms (execution: 6 ms, fetching: 14 ms)
```

Роль користувача з 3 ід змінилась

	id ≑	.≣ email	.≣ username	.⊞ password	■ permission_lvl ÷
1	1	author1@mail.com	first_author	passw	1
2	2	author_2@mail.ua	second_author	passw	1
3		user@mail.ua	common_user	passw	0
4		admin@mail.com	admin_1	passw	2
5	3	author_3@mail.ua	third_author	passw	0

Так само як і видалились його дозволи



Але таблиці picture та folder залишились без змін

Alle	таолиц	picture la loid	ег залишились (рез змін		
	🌇 id 🕏		I⊞ description ÷	I file	I ∰ folder_id ≎	🌇 author_id 🗧
17	17	screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
18		park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
19		snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
20		river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
21	21	snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
22	22	screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
23		park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
24		snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
25		river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
26		snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
27	27	screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
28		park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
29		snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
30		river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
31	31	snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
32	32	screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
33	33	park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
34	34	snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
35		river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
36		snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
37	37	screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
38	38	park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
39		snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
40		river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2
41		snow	it is white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
42		screen_2020-0-0		/mnt/1/Downloads/index.jpg		1
43	43	park in the night		/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
44	44	snow man	it also white	/mnt/1/Downloads/index.jpg		3
45		river	summer river	/mnt/1/Downloads/index.jpg		2

демонтрація блоку begin, end i savepoint

чому цього не було в попередній процедурі? Процедури самі по собі вже огорнуті транзакціями, а транзакцію всередині транзакції створити не можна. Також, вкінці транзакції автоматично викликається коміт, а raise exception викликає rollback

```
-- початок транзакції
begin;

-- зміна яка має відбутись

UPDATE "user" SET permission_lvl = 2 WHERE id = 1;

-- точка, до якої ми будемо виконувати ролбек
savepoint save_point;

-- зміна, що буде відменена

UPDATE "user" SET permission_lvl = 1 WHERE id = 1;

-- робимо ролбек до нашої точки
rollback to save_point;
end;
```

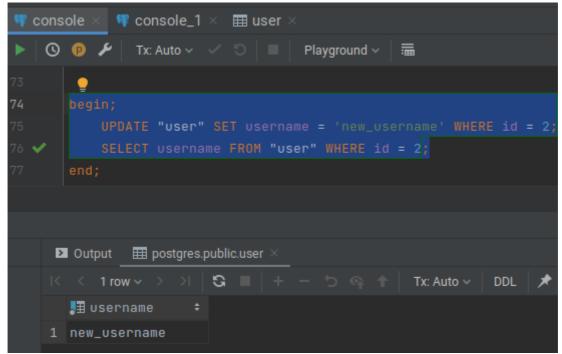
як ми бачимо, permission_lvl у користувача з ід 1, після виконання транзакції рівний 2



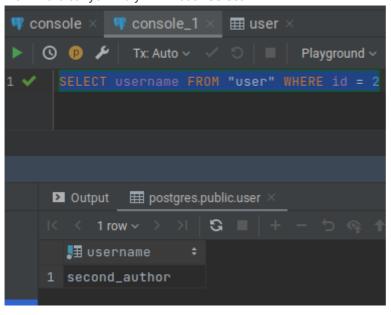
read committed

Рівень ізоляції за замовчуванням. Полягає в тому, що SELECT бачити тільки дані що були передані на початок запиту, тобто тільки закомічені зміни. Тобто SELECT бачить "знімок" бази даних на початок виконання запиту. Але, це стосується незакомічених даних інших сесій, в межах однієї транзакції незакомічені зміни буде видно. В цьому типі ізоляції можливі всі рівні аномалії окрім грязного читання

П.С. - на скірншотах буде результат виконання тільки виділених рядків, а не всього коду Спочатку запустимо транзкцію, в якій змінимо ім'я користувача



після чого запустимо у іншій сесії select



Як можна помітити, у 2 сесії ми не юачемо закомічених змін. Тепер завершимо транзакцію в 1 сесії

```
Console ×
Console_1 ×
III user ×

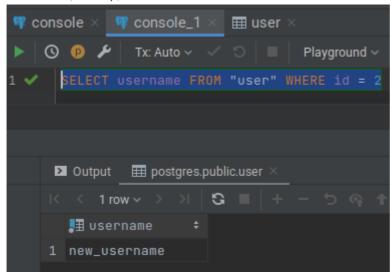
Image: Console_1 ×
III user ×

Playground √
III Image: Console_1 ×

Playground √
Image: Console_1 ×

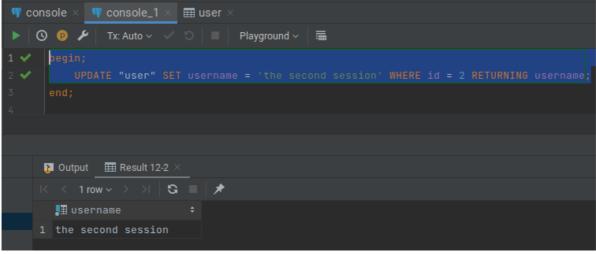
Playground √
I
```

I бачимо що тепер, в 2 сесії ми бачимо всі зміни

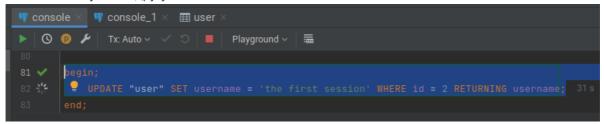


Щодо команд зміни (UPDATE, DELETE, тд), пошук рядків до зміни відбувається так само як і в SELECT. але, може бути таке, що запис, який має бути змінений в цій транзакції (далі друга), буде змінений при закритті іншої (далі перша) паралельної. Тоді друга транзакція буде очікувати на закриття, або відкот першої транзакції. Якщо перша транзакція відкатилась, друга без проблем внесе свої зміни, якщо ж перша транзакція була закомічена, і якщо в ній відбулось видалення, то друга транзакція проігнорує оновлення видалених рядків, інакше спробує внести свої зміни. також WHERE у методах зміни в 2 траназкції буде запущений йще раз.

Тепер спробуємо це на практиці. Створимо дві майже ідентичні транзакції, і спочатку запустимо першу



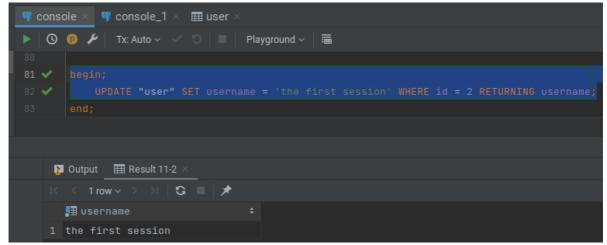
після чого запустимо другу



як ми бачимо, пройшло 30 секунд, а UPDATE так і не спрацював, бо він очікує на завершення першої траназції. Завершимо її

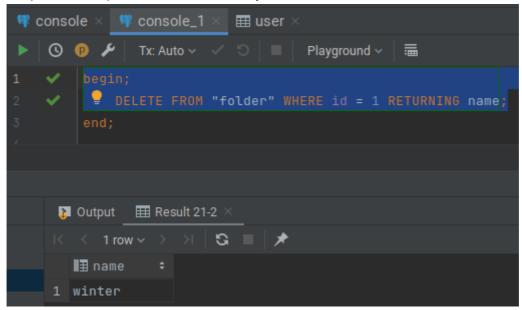


і зразу бачимо що UPDATE у другій транзакції спрацював

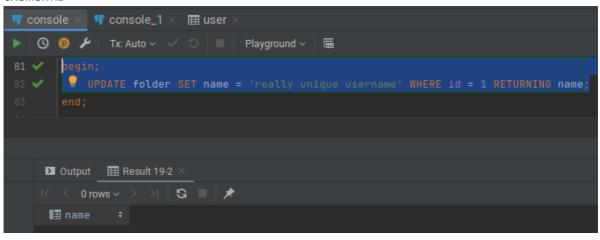


Тепер спробуємо видалити елемент в 1 транзакції

Наприклад, в 1 транзакції видалемо папку з ід == 1



після чого ми завершуємо першу транзакцію, і бачимо що в другій в нас змінилось рівно 0 елементів



repeatable read

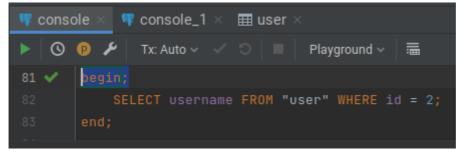
Рівень ізоляції repeatable read бачить лише дані передані на початку транзакції. Тобто, на відміну від попереднього рівня ізоляції, він не бачить зміни що відбулись вже під час виконання ізоляції. Але, так само як в read commited буде бачити незакомічені зміни в межах цієї транзакції. Загалом, read commited та repetable read відрізнаються тим, що у read commited "знімок" бази даних береться на початку будь якого окремого запиту, а у repeatable read - на початку транзакції

Також, так само як і read commited, методи змін бачать очікують і бачать зафіксовані зміни іншими транзакціями.

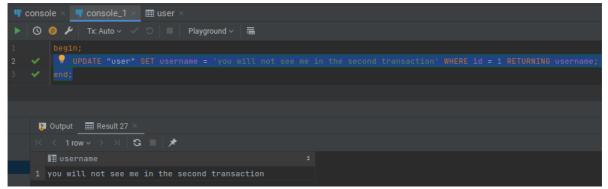
Перевіремо тезиси нарахунок SELECT. Спочатку просто запустимо першу транзакцію



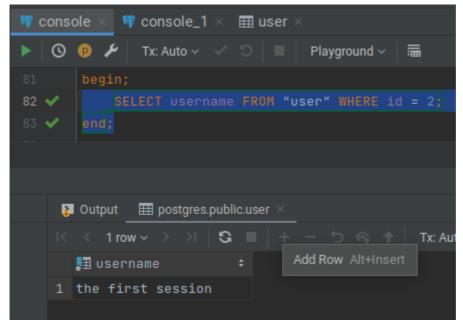
після чого запустимо і другу



далі, в першій транзакції зміни юзернейм для користувача з ід 1 і зразу закриємо транзакцію



і виведемо юзернейм цього ж користувача в 1 транзакції



Зазначу, що порядок запуску транзакцій тут ніякої ролі не грає. При скріншотах я помилився з виділенням, і вийшло так що першу транзакцію вже запустив після запуску другої. Але як ми бачимо, зміни в другу транзакції так і не потрапили