

Практичне заняття № 7.
Паралельні алгоритми розв'язання двовимірної задачі цифрової фільтрації.

Формулювання двовимірної задачі фільтрації.

Загалом розглядувана нами задача цифрової фільтрації полягає у виконанні C переобчислень згладжування масиву значень N змінних через рухоме вікно розміром M .

У двовимірному випадку переобчислення згладжування виконуються за формулою (1).

$$x_{i_1, i_2} = \sum_{s_1=-m_1}^{m_1} \sum_{s_2=-m_2}^{m_2} x_{i_1+s_1, i_2+s_2} f_{s_1, s_2}. \quad (1)$$

У разі переобчислення значень x_{i_1, i_2} ($i_1 = \overline{1, l_1}$; $i_2 = \overline{1, l_2}$) згідно з (1) одержуємо, що $N = l_1 l_2$, $M = (2m_1 + 1)(2m_2 + 1)$.

Звичайний послідовний алгоритм розв'язання сформульованої задачі має вигляд:

$$\begin{aligned} & \text{FOR } t = 1, C \text{ DO} \\ & \{ \text{FOR } i_1 = 1, l_1 \text{ DO} \\ & \{ \text{FOR } i_2 = 1, l_2 \text{ DO} \\ & \{ p_1 = 0 \\ & \quad \text{FOR } s_1 = -m_1, m_1 \text{ DO} \\ & \quad \{ \text{FOR } s_2 = -m_2, m_2 \text{ DO} \\ & \quad \{ p_1 = p_1 + x_{i_1+s_1, i_2+s_2} * f_{s_1, s_2} \} \\ & \quad x_{i_1, i_2} = p_1 \} \} \}. \end{aligned} \quad (2)$$

Характерною особливістю алгоритму (2) є те, що для переобчислення значення змінної x_{i_1, i_2} на t -му кроці використовуються значення

$$\begin{aligned} & x_{i_1-m_1, i_2-m_2}, x_{i_1-m_1, i_2-m_2+1}, \dots, x_{i_1-m_1, i_2}, x_{i_1-m_1, i_2+1}, \dots, x_{i_1-m_1, i_2+m_2}; \\ & x_{i_1-m_1+1, i_2-m_2}, x_{i_1-m_1+1, i_2-m_2+1}, \dots, x_{i_1-m_1+1, i_2}, x_{i_1-m_1+1, i_2+1}, \dots, x_{i_1-m_1+1, i_2+m_2}; \\ & \dots; x_{i_1-1, i_2-m_2}, x_{i_1-1, i_2-m_2+1}, \dots, x_{i_1-1, i_2}, x_{i_1-1, i_2+1}, \dots, x_{i_1-1, i_2+m_2}; x_{i_1, i_2-m_2}, \\ & x_{i_1, i_2-m_2+1}, \dots, x_{i_1, i_2-1}, \end{aligned}$$

які є вже також переобчисленими на цьому ж кроці.

Зазначена особливість алгоритму (2) дозволяє збільшувати швидкість процесу згладжування, тому її потрібно повністю або частково використати під час паралельної організації обчислень.

Для розв'язання сформульованої задачі фільтрації розглянемо і інший послідовний алгоритм (3).

$$\begin{aligned}
& \text{FOR } t = 1, C \text{ DO} \\
& \{ \text{FOR } i_1 = 1, l_1 \text{ DO} \\
& \{ \text{FOR } i_2 = 1, l_2 \text{ DO} \\
& \{ p = 0 \\
& \text{FOR } s_1 = -m_1, m_1 \text{ DO} \\
& \{ \text{FOR } s_2 = -m_2, m_2 \text{ DO} \\
& \{ p = p + x_{i_1+s_1, i_2+s_2}^{t-1} * f_{s_1, s_2} \} \\
& x_{i_1, i_2}^t = p \} \} \}.
\end{aligned} \tag{3}$$

У наведеній конструкції x_{i_1, i_2}^0 , x_{i_1, i_2}^t – відповідно початкове значення змінної x_{i_1, i_2} та значення цієї ж змінної, переобчислене на t -му кроці.

Для свого виконання алгоритм (3) потребує час

$$T_1 = t_{op}(2m_1+1)(2m_2+1)Cl_1l_2.$$

Тут t_{op} – час виконання подвійної операції додавання-множення.

В алгоритмі (3) для переобчислення значень змінних на t -му кроці використовуються значення, переобчислені виключно на $(t-1)$ -му кроці.

Паралельні алгоритми фільтрації.

Паралельний режим обробки під час розв'язування двовимірної задачі фільтрації, пов'язаний із одночасним переобчисленням значень всіх змінних x_{i_1, i_2} ($i_1 = \overline{1, l_1}$; $i_2 = \overline{1, l_2}$), можна здійснити, наприклад, з допомогою алгоритму (4).

$$\begin{aligned}
& \text{FOR } t = 1, C \text{ DO} \\
& \{ \text{FOR ALL } (i_1, i_2) \in \{(i_1, i_2) : i_1 = \overline{1, l_1}; i_2 = \overline{1, l_2}\} \text{ DO PAR} \\
& \{ p_{i_1, i_2} = 0 \\
& \text{FOR } s_1 = -m_1, m_1 \text{ DO} \\
& \{ \text{FOR } s_2 = -m_2, m_2 \text{ DO} \\
& \{ p_{i_1, i_2} = p_{i_1, i_2} + x_{i_1+s_1, i_2+s_2}^{t-1} * f_{s_1, s_2} \} \\
& x_{i_1, i_2} = p_{i_1, i_2} \} \}.
\end{aligned} \tag{4}$$

У конструкції (4) тип паралелізму *PAR* може бути *SIM* або *CONC*. Тоді цей паралельний алгоритм реалізуватиме відповідно синхронний або асинхронний ме-

тод обчислень. У другому випадку кожне із значень x_{i_1, i_2} переобчислюватиметься незалежно від інших, використовуючи як аргументи поточні значення

$$x_{i_1-m_1, i_2-m_2}, x_{i_1-m_1, i_2-m_2+1}, \dots, x_{i_1, i_2}, x_{i_1, i_2+1}, \dots, x_{i_1+m_1, i_2+m_2}.$$

Для реалізації синхронного методу обчислень за (4) потрібен час

$$T_{s_1} = t_{op}(2m_1+1)(2m_2+1)C.$$

Використовуючи метод пірамід для розпаралелювання циклів, реалізацію синхронного методу обчислень у даному випадку можна здійснити з допомогою алгоритму (5).

$$\begin{aligned}
& \text{FOR ALL } (k_1, k_2) \in \{(k_1, k_2) : k_1 = \overline{1, l_1}; k_2 = \overline{1, l_2}\} \text{ DO PAR} \\
& \{ \text{FOR } t = 1, C \text{ DO} \\
& \quad \{ \text{FOR } i_1 = \max\{1, (t-C)m_1 + k_1\}, \min\{l_1, (C-t)m_1 + k_1\} \text{ DO} \\
& \quad \quad \{ \text{FOR } i_2 = \max\{1, (t-C)m_2 + k_2\}, \min\{l_2, (C-t)m_2 + k_2\} \text{ DO} \\
& \quad \quad \quad \{ p = 0 \\
& \quad \quad \quad \text{FOR } s_1 = -m_1, m_1 \text{ DO} \\
& \quad \quad \quad \quad \{ \text{FOR } s_2 = -m_2, m_2 \text{ DO} \\
& \quad \quad \quad \quad \quad \{ p = p + x_{i_1+s_1, i_2+s_2}^{t-1} * f_{s_1, s_2} \} \\
& \quad \quad \quad \quad \quad \quad x_{i_1, i_2}^t = p \} \} \} \} \}.
\end{aligned} \tag{5}$$

У цьому разі *PAR* є *AUTON* і (5) задає паралельне виконання $l_1 l_2$ автономних гілок. Час виконання даного алгоритму обчислюється за формулою

$$T_{p_1} = t_{op}(2m_1+1)(2m_2+1)C(1 + ((2/3)m_1 m_2 (2C-1) + m_1 + m_2)(C-1)).$$

У (5) процес згладжування можна дещо покращити, якщо останні п'ять рядків замінити фрагментом:

$$\begin{aligned}
& \{ p_{i_1, i_2} = 0 \\
& \quad \text{FOR } s_1 = -m_1, m_1 \text{ DO} \\
& \quad \{ \text{FOR } s_2 = -m_2, m_2 \text{ DO} \\
& \quad \quad \{ p_{i_1, i_2} = p_{i_1, i_2} + x_{i_1+s_1, i_2+s_2} * f_{s_1, s_2} \} \\
& \quad \quad \quad x_{i_1, i_2} = p_{i_1, i_2} \} \} \} \}.
\end{aligned}$$

Одержана унаслідок цього паралельна конструкція дозволить у кожній гілці під час переобчислення значення деякої змінної на заданому кроці використовувати значення, що є вже переобчисленими на цьому ж кроці.

Алгоритми з обмеженим паралелізмом.

Далі розглянемо деякі паралельні алгоритми з обмеженою кількістю гілок P ($P < N$) для розв'язання двовимірної задачі фільтрації. Зокрема, такий алгоритм, що реалізує синхронний метод обчислень, матиме вигляд:

$$\begin{aligned}
 & \text{FOR } t = 1, C \text{ DO} \\
 & \{ \text{FOR } p = 1, P \text{ DO SIM} \\
 & \quad \{ \text{FOR ALL } (i_1, i_2) \in \{(i_1, i_2) : i_1 = \overline{J_1(p), J_2(p)}, J_3; i_2 = \overline{1, l_2}\} \text{ DO} \\
 & \quad \quad \{ p_{i_1, i_2} = 0 \\
 & \quad \quad \quad \text{FOR } s_1 = -m_1, m_1 \text{ DO} \\
 & \quad \quad \quad \{ \text{FOR } s_2 = -m_2, m_2 \text{ DO} \\
 & \quad \quad \quad \quad \{ p_{i_1, i_2} = p_{i_1, i_2} + x_{i_1+s_1, i_2+s_2} * f_{s_1, s_2} \} \} \} \\
 & \quad \quad \quad \text{FOR ALL } (j_1, j_2) \in \{(j_1, j_2) : j_1 = \overline{1, l_1}; j_2 = \overline{1, l_2}\} \text{ DO} \\
 & \quad \quad \quad \{ x_{j_1, j_2} = p_{j_1, j_2} \} \}. \\
 & \} \} \}
 \end{aligned} \tag{6}$$

Запис $i_1 = \overline{J_1(p), J_2(p)}, J_3$ означає, що змінна i_1 набуває значень від $J_1(p)$ до $J_2(p)$ з кроком J_3 , де $J_1(p) = p$, $J_2(p) = p + (l_1 / P - 1)(m_1 + 1)$, $J_3 = m_1 + 1$.

Даний алгоритм працює за умови, що l_1 є кратним до P , де $P = m_1 + 1$. Якщо знехтувати часовими затратами на синхронізацію паралельних гілок та реалізацію подвійного циклу за змінними j_1, j_2 , то час виконання цього алгоритму обчислюється так:

$$T_{sob} = t_{op}(2m_1 + 1)(2m_2 + 1)l_1 l_2 C / P.$$

У наведеній конструкції (6) третій рядок можна замінити фрагментом:

$$\{ \text{FOR ALL } (i_1, i_2) \in \{(i_1, i_2) : i_1 = \overline{1, l_1}; i_2 = \overline{J^1(p), J^2(p)}, J^3\} \text{ DO.}$$

Тут $J^1(p) = p$, $J^2(p) = p + (l_2 / P - 1)(m_2 + 1)$, $J^3 = m_2 + 1$. При цьому l_2 має бути кратним до P , де $P = m_2 + 1$. Час роботи одержаного унаслідок такої заміни алгоритму буде співпадати з часом виконання алгоритму (6), якщо $m_1 = m_2$.

Обмежуючи кількість паралельно виконуваних гілок, алгоритм (5) можна записати у вигляді (7).

$$\begin{aligned}
 & \text{FOR ALL } (p, r) \in \{(p, r) : p = \overline{1, P_1}; r = \overline{1, P_2}\} \text{ DO PAR} \\
 & \{ \text{FOR } t = 1, C \text{ DO} \\
 & \quad \{ \text{FOR } i_1 = \max\{1, (t - C)m_1 + (p - 1)l_1 / P_1 + 1\}, \min\{l_1, (C - t)m_1 + pl_1 / P_1\} \text{ DO} \\
 & \quad \{ \text{FOR } i_2 = \max\{1, (t - C)m_2 + (r - 1)l_2 / P_2 + 1\}, \min\{l_2, (C - t)m_2 + rl_2 / P_2\} \text{ DO}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \{ \quad p = 0 \\
& \quad \text{FOR } s_1 = -m_1, m_1 \text{ DO} \\
& \quad \{ \quad \text{FOR } s_2 = -m_2, m_2 \text{ DO} \\
& \quad \quad \{ \quad p = p + x_{i_1+s_1, i_2+s_2}^{t-1} * f_{s_1, s_2} \quad \} \\
& \quad \quad x_{i_1, i_2}^t = p \quad \} \quad \} \quad \} \quad \} \quad \}.
\end{aligned} \tag{7}$$

У наведеній конструкції кількість паралельних гілок $P = P_1 P_2$, при цьому l_1 є кратним до P_1 , а l_2 є кратним до P_2 . Час виконання паралельного алгоритму (7) обчислюється за формулою

$$\begin{aligned}
T_{pob} = & (l_1 l_2 / (P_1 P_2) + (m_1 l_2 / P_2 + m_2 l_1 / P_1)(C - 1) + (2/3)m_1 m_2 (C - 1)(2C - 1)) \times \\
& \times t_{op}(2m_1 + 1)(2m_2 + 1)C.
\end{aligned}$$

Оцінювання прискорення паралельних обчислень.

Використовуючи оцінки часу виконання паралельних (4)–(7) та послідовного (3) алгоритмів, отримуємо відповідні оцінки прискорення паралельних обчислень. Зокрема, прискорення алгоритму (4), який реалізує синхронну схему, обчислюємо так:

$$S_{(4)} = T_1 / T_{s_1} = l_1 l_2,$$

тобто воно набуває свого оптимального значення за зробленого вище припущення стосовно синхронізації паралельних гілок.

Прискорення паралельного алгоритму (5) подається формулою:

$$S_{(5)} = T_1 / T_{p_1} = l_1 l_2 / (1 + (2m_1 m_2 (2C - 1) / 3 + m_1 + m_2)(C - 1)).$$

Зазвичай на практиці $l_1 \gg m_1$, $l_2 \gg m_2$, $l_1 \gg C$, $l_2 \gg C$ та l_1, l_2 відрізняються від $m_1 C^2$, $m_2 C^2$ ($l_1 > m_1 C^2$, $l_2 > m_2 C^2$) відповідно не менш, як на декілька порядків, тому $S_{(5)}$ буде суттєвим. Наприклад, для $l_1 = 100$, $l_2 = 200$, $m_1 = m_2 = 1$, $C = 5$ отримуємо $S_{(5)} \approx 606$, а для $l_1 = l_2 = 1000$, $m_1 = m_2 = 5$, $C = 10$ маємо: $S_{(5)} \approx 340$.

Для алгоритму (6) прискорення подається формулою

$$S_{(6)} = T_1 / T_{sob} = P,$$

тобто воно набуває оптимального значення за виконання зроблених вище припущень стосовно часу синхронізації паралельних гілок.

Прискорення паралельного алгоритму (7) обчислюємо за формулою

$$S_{(7)} = T_1 / T_{pob} = \left(\frac{1}{P_1 P_2} + \left(\frac{m_1}{P_2 l_1} + \frac{m_2}{P_1 l_2} \right) (C - 1) + 2m_1 m_2 (C - 1)(2C - 1) / (3l_1 l_2) \right)^{-1}.$$

За зроблених припущень стосовно співвідношень між $l_1, l_2, m_1, m_2, C, P_1, P_2$ та m_1C, m_2C одержуємо, що $S_{(7)} \approx P_1P_2 = P$. Отже, прискорення алгоритму (7) у цьому разі є близьким до свого оптимального значення.

Вправа для самостійної роботи.

Записати варіант алгоритму з обмеженим паралелізмом для розв'язання двовимірної задачі цифрової фільтрації, який реалізує асинхронну схему обчислень. Обчислити складність цього алгоритму.