1. Поняття, структура та функції світогляду

Світогляд – систематизований комплекс уявлень, оцінок, настанов, що забезпечують цілісне бачення та усвідомлення світу і місця людини в ньому, включає життєві плани, позиції. Світогляд – це не просто знання; він може синтезувати цілу низку інтелектуальних утворень (бажання, інтуїція, віра, надія). Складові світогляду: загальні знання › досвід › переконання › ідеали, що реалізуються через цілі › віра, надія, любов, істина, краса. Функції світогляду: пізнавальна, вартісна, спонукально-діяльна. Світогляд складається з таких компонентів: пізнавальний (базується на узагальнених знаннях), ціннісно-нормативний (цінності, ідеали, переконання, вірування), емоційно-вольовий (для того щоб певні знання і цінності реалізувалися в практичній діяльності, потрібно їх перетворити на власні цінності та вироблення певної психологічної установки), практичний (реальна готовність до певного типу поведінки).

2. Світогляд і філософія

Філософію часто пов`язують із світоглядом і називають його основою. Щоб це зрозуміти, необхідно знати, яке місце в світогляді займає філософія. Кожний рівень знань, що знаходиться вище обгрунтовує систему знань, яка знаходиться нижче. В системі знань кожний вище розташований рівень керує нижче розташованим. Але при переході до нового знання кожний нижче розташований рівень стимулює постановку питань, відповіді на які можна одержати на вище розташованому рівні. Філософія – теоретична форма світогляду, спрямована на критичне дослідження та вирішення світоглядних проблем, це усвідомлений світогляд. Філософія має бути аргументованою, логічно послідовною.

3. Категоріальна структура світогляду

За змістом: знання, досвід, переконання, ідеали.

За рівнями:світовідчуття - спосіб ствердження світогляду, в якому світ і ставлення людини до нього відтворюються у чуттєво-емоційній формі. Це є духовний стан людини, який визначає прийняття чи неприйняття людиною світу, її довіру або недовіру у ставленні до людей тощо. Світосприйняття – світ розуміється людиною як цілком предметна реальність, яка певним чином організована та впорядкована. На цьому етапі переважають різного типу знання, просторово-часові уявлення про світ, які об’єднуючись утворюють цілісний образ світу. Світорозуміння – є конкретизацією світосприйняття, що перетворює його в вищий рівень організації світогляду, що дозволяє надати людині мотиви та орієнтири вибору у кожній життєвій ситуації. Тобто світ набуває цілісності. Світорозуміння – абстрактне мислення + теоретичне пізнання.

За ступенем загальності носія: індивідуальний, груповий, національний.

4. Світогляд як форма суспільної свідомості людини і спосіб духовного освоєння світу

Людина, усвідомлюючи свою дійсність, рано чи пізно починає усвідомлювати свою унікальність, свою відмінність від усього іншого у світі. Основні світоглядні питання (за Кантом): що я можу знати, що я маю робити, на що я можу сподіватися, що таке людина. Основу світогляду формують погляди, що створюють узагальнену картину світу (природи й суспільства), визначають місце і роль людини в ньому, фіксують норми поведінки та цінності життя, вказують життєві орієнтири. У світогляді за допомогою відчуттів, образів, понять, ідей, теорій відбувається освоєння різних типів відношення «людина — світ».

5. Міфологія і філософія

Філософія як теорія не може бути найпершою формою світогляду, бо будь-яка теорія передбачає попереднє існування простіших форм знання. Історично першою формою є міфологія. Міф був єдиною формою світосприйняття, дійсністю. Риси міфології: злиття людини з природою (між ними не існувало чітких меж), оперування образами, а не поняттями. Історично філософія виникла шляхом виділення із первинного, синкретичного міфологічного світогляду, причиною її виділення постало формування нового та усвідомленого типу мислення. Відмінності між міфологією та філософією: функціонує стихійно – свідома та усвідомлена, не має автора – є авторською, немає меж між природою та людиною – людина відділяється.

6. Філософія і наука

Обидві дисципліни прагнуть пояснювати дійсність, але кожна наука має свій чітко окреслений предмет вивчення, що постає частиною реальності. На відміну, предмет філософії постає невизначеним та історично змінним. Філософія є більш узагальненою, прагне пізнати все: видиме, невидиме. Наука хоч і прагне наблизити людину до істини, але вони не досліджують того, що саме є істиною, не досліджують питання становища людини в світі та можливості її самовизначення. Взаємозв’язок філософії і науки – традиційно неоднозначна і складна проблема. Одні філософи визнають за філософією статус науки (наприклад, Арістотель, Гегель, Ортега-і-Гассет), інші це категорично заперечують (наприклад, О. Конт, так звані логічні позитивісти – Р. Карнап, М. Шлік, Л. Вітгенштейн та інші). Філософська концепція «послідовного емпіризму»: все доступне знання отримується лише завдяки емпіричним наукам, тому філософія, як теоретична галузь, не може бути наукою. З такої точки зору, не лише філософія втрачає свій статус, але і всі гуманітарні науки оголошуються свавільними, необґрунтованими., Відмінності: 1) у філософії понятійний апарат,закони мають на відміну від будь-якої науки всезагальний характер, тобто екстраполюються на всі сфери дійсності; 2) філософія, як відомо, є форою суспільної свідомості. Наука окрім цього виступає ще як безпосередня продуктивна сила суспільного виробництва; 3) закони і понятійний апарат філософії виконують функцію загальної методології пізнання. Закони і понятійний апарат окремої науки виконують методологічну функцію лише для цієї науки; 4) філософія дає загальну цілісну картину світу. Окрема наука досліджує лише певну сферу дійсності і тому такої цілісної картини світу дати не може; 5) філософія включається в теоретичне обґрунтування будь-якого світогляду. Наука є важливою складовою наукового світогляду. Заперечення щодо філософії як науки притаманне і сучасній концепції сцієнтизму.Сцієнтизм (від лат. Scientia – знання, наука) – світоглядний напрямок у філософії, в основі якого лежить уявлення про наукове знання як найвищу культурну цінність.

7. Історичні типи світогляду та їх прояв у світоглядові сучасної людини

а) міфологія – єдина і всеохоплююча форма світосприйняття. Риси: злиття людини з природою (між ними не існувало чітких меж), оперування образами, а не поняттями, персоніфікація, зв`язок із природними силами, людина розумілася як іграшка у руках природних і надприродних сил.

б) релігія – поділ світу на земний та небесний, віра в існування надприродних сил та відведення їм головної ролі у світобудові та житті людей, наявність культу, монотеїзм (поклоніння одному Богові). У первісному суспільстві міфологія лежить у тісній взаємодії зі релігією.

в) філософія – стійка форма суспільної свідомості, становить теоретичну основу світогляду. У філософії досліджується пізнавальна діяльність людини в усіх її аспектах. Філософія замість міфологічної і релігійної картини світу дає логічне науково-теоретичне пояснення дійсності і раціонально обґрунтовує систему духовних цінностей людини. Основне світоглядне питання: відношення людини до природи і соціуму.

г) наука

8. Національне та загальнолюдське у світогляді

Світогляд постає загальнолюдським явищем, тобто він притаманний кожній людині в її нормальному, самоусвідомленому стані. Зрозуміло, що ми не можемо вести розмову про світогляд новонароджених дітей, а також душевнохворих людей чи людей із серйозними психічними відхиленнями від норми. Але саме загальнолюдський характер світогляду зумовлює його надзвичайно велику різноманітність, адже люди дуже по-різному уявляли та уявляють собі і світ, і себе самих. Національний світогляд — це обумовлена культурно-історичними умовами система поглядів, переконань, ідеалів, яка складає основу національної духовності і відображається в ідейній, морально-етичній спадщині, традиціях і звичаях нації, її минулій історії і сучасному бутті. Світогляд спирається на розуміння народом таких фундаментальних понять, як світ, людина, народ, нація, любов, віра, надія, духовність.

9. Поняття ментальності. Риси укр. ментальності та їх відображення у світоглядові

Світогляд сучасної людини є мозаїчним. За ментальними ознаками: укр, рос, пол. Ментальність – розум, мислення, спосіб думання. 3 сегменти: глибинний рівень, що включає свідоме і несвідоме, сукупність схильностей індивіда чи соціальних груп до діяння, мислення. Ментальність українського народу формувалась під впливом складних історичних умов (територіальне розташування схід-захід, північ-південь). Тому відбулося поєднання західної та східної ментальності. Залежно від традицій, культури, особистість виступає як породжуюча свідомість, як джерело культурно-іст. змін. Національний тип українця можна характеризувати трьома шляхами: дослідження фольклору, характеристика славних епох та її представників. Риси ментальності: емоційність, сентименталізм, чутливість, ліризм, потяг до свободи, індивідуалізм, що найяскравіше виявляються в естетизмі укр. народного життя та обрядовості. Філософія кордоцентризму Сковороди характерна для укр. думки. Українському світогляду притаманна філософсько-психологічна риса— утвердження органічної єдності, гармонійного злиття людини і природи.

10. Виникнення філософії: Індія, Китай, Греція

Вже у 2 тисячолітті на території Індії склались дрібні державні утворення. Староіндійське суспільство мало кастовий характер. Світоглядом цього суспільства була міфологія, викладена у «Ведах» - збірниках міфів, куди також входять певні тлумачення давніх світоглядних уявлень. Філософськими поглядами наділені тексти «Упанішади», які містять найдавніші версії виникнення світу, трактування основи буття як абстрактного принципу, бачення життєвої долі людини, міркування про свободу. Роздуми про людину поєднуються з роздумами про зовн. світ, а людське «я» стає ключем до пояснення природи.

Духовним каноном життя Стародавнього Китаю є П`ятикнижжя, у якій подано складники давньокитайського світобачення. Все на світі є результатом взаємодії двох протилежних початків буття – Інь (темний, жіночий початок), Янь (світлий, чоловічий). Серед філософських шкіл найважливішими були конфуціаство (основа – проблеми людських стосунків) та школа Лао-Цзи (ідеї світобудови).

Стародавня Греція – натурфілософські (філософське осмислення природи) ідеї та школи. Природа поставала як суб`єкт, проблема філософії – пошук вихідного початку буття. Перший філософ Стародавньої Греції – Фалес (усе з води, усе має душу), Анаксімен (початок всього – повітря), Геракліт (світ є колообігом 4 стихій), мілетська школа.

11. Особливості формування та основні етапи розвитку української філософії

Етапи: 1) Київська Русь. Джерелом філ. ідей у Київській Русі було: вчення раннього християнства, елліністична філософія, надбання духовної культури Візантії і Болгарії, введення літопису. Вважається, що філософський інтерес прокинувся після прийняття християнства. Християнська філософія виявилася першою, яка проявила інтерес до філософської думки. Релігійна література приймалася читачем в релігійній формі і безпосередньо до філ. розмірковувань не приводила. Переворот світогляду захопив сферу релігійного переживання, психіку людей і виявився у сфері зовн. життя. Призначення філософії: як пізнання природи існуючого, божого і існуючого, турбота про смерть, як уподібнення бога до мудрості. Філософія Сковороди – кордоцентризм (серце зводить думку, волю і віру, є центром протидіючих сил). Також відображався у творах Іларіона; 2) період укр. Ренесансу (реалізувалася у полемічній спадщині Вишенського, Смотрицького); 3) період Просвітництва і розвитку філософії в Києво-Могилянській академії; 4) перед- і романтизм (Куліш); 5) позитивізм і модернізм (Лесевич).

12. Предмет і функції філософії

Філософія – форма духовного життя і свідомості, яка покликана дати теоретично обгрунтовані відповіді на тему зв`язку людини і світу, формує загальний погляд на світ і місце людини в ньому, досліджує пізнавальне, вартісне, етичне і естетичне відношення людини і світу, допомагає людині виформувати сукупність вартощів та ідеалів. Філософія – любов до мудрості. Об’єктом філософії можна визнати всю об’єктивну дійсність, духовну і соціальну реальність, у якій здійснюється буття людини, включаючи саму людини. Предмет філософії є історично змінним. Предметом філософії не є окремо взяті світ або людина, а система відношень “людина - світ”. Філософія є особливою формою збереження та забезпечення історичної безперервності, людського самоусвідомлення. В центрі своєї уваги вона тримає основні виявлення людини.

Функції: світоглядна (знайти і обгрунтувати життєві орієнтири, пріорітети); пізнавальна (озброює людину орієнтирами, критеріями та ознаками правильного руху), логічна, соціально-адаптивна (зорієнтуватися у певних проблемах), критична (руйнування стереотипів), виховна (потяг до самовдосконалення).

13. Зміна предмета філософії в процесі історичного розвитку

Предметом філософії не є окремо взяті світ або людина, а система відношень “людина - світ”. Таке уявлення про предмет філософії виникло не відразу. У різні епохи у філософії домінували то вчення про буття, то вчення про пізнання, то політичні чи етичні проблеми. Давньогрецька філософська традиція – виокремлення людини з-поміж інших «речей». Середньовіччя – речовий світ як зовнішня видимість духовного світу (вплив релігії, визнання Бога і створення людини за його подобою). Відродження (раннє – наголошується на особі людини, пізнє – природа, буття=природне буття). Просвітництво – філософія наближається до природних наук, але зосереджується на рисах людського буття (воля, свобода). Значні зміни у визначенні предмета філософії почались наприкінці XVI - початку XVII століття, коли виникає експериментальне природознавство і починається процес розмежування філософії та конкретних наук - спочатку механіки, астрономії, математики, пізніше фізики, хімії, біології.

14. Етапи розвитку світової філософії

У Стародавній Греції філософія вперше виокремилась від інших сфер інтелектуальної діяльності та набула автономного розвитку. Поділяється:

а) класична (до 16 ст): поєднувалася міфологія та повсякденні знання, проблема розуму, виділяється 2 рівня мислення: глузд і розум, які становлять інтелект

б) неокласична (з 17 ст) Гуссерль, виступає проти раціоналізму та психологізму з метою перетворення філософію у точну науку.

в) постмодерна (заперечує науковий підхід до бачення світу).

Або є така класифікація: давня (3-4), середньовічна (5-13), епоха Відродження (15-16), Новий час (17-18), сучасна філософія (з 19).

15. Метафізика – загальна теорія дійсності

Метафізика – філософія буття, наука про граничні та надчуттєві засади буття. Арістотель називав метафізику першою філософією. В такому випадку метафізика є чимось більшим за досвід, тобто знанням, яке йде за фізикою, може навіть перевищувати її. У першій філософії Арістотеля міститься визначення, що метафізика є наукою про надчуттєве, те, що лежить поза фізичними явищами. У середньовічний період робиться спроба виходу Фоми Аквінського за межі вчення Арістотеля. Теолог розрізняє три важливі аспекти в метафізиці:

1) Метафізика – божественна наука, інакше кажучи філософська теологія, яка здатна пізнавати Бога, а й інші надчуттєві істоти;

2) Метафізика – наука, яка досліджує суще, все йому властиве;

3) Метафізика – перша філософія, що здатна досягати перші причини речей.

Метафізика повинна досліджувати як зовнішні так і внутрішні підстави сущого, проникати у першопричину всього, що існує, в тому числі і в абсолютне Боже буття, щоб звідси розуміти кінцеве суще. Метафізика має здатність розділятися на загальну метафізику – онтологію як науку про суще в цілому; особливу метафізику яка може мати підрозділи трьох предметних сфер космології (наука про світ, природу, натурфілософія); психологія (наука про душу,все живе на світі, в тому числі про людину; філософська психологія); натуральна теологія (наука про Бога, філософське вчення).

16. Основні терміни онтології

Онтологія – філософське вчення, яке досліджує сутність буття світу, глибинну основу (субстанцію) всього сущого – постійні (атрибути) та змінні (модуси) властивості світу речей. Онтологія прагне пізнати те, що існує, з`ясувати вн. властивості предметів. Парменід ввів поняття «буття», ототожнював його з Богом, думкою. Буття ототожнювалося з природою. Основні терміни: абсолютні категорії – буття, річ, єдине, окреме; відносні – добро, краса, істина. Буття – те, що окремо визначене і існує. Річ – те, що одночасно існує і визначене у своєму змісті. Окреме – те, що неподільне в собі, але відокремлене від іншого. Добро або морально благе – усе, що сприяє прогресу, єдності, не призводить до завдання шкоди.

17. Основні різновиди онтологій

Онтологія – монізм, дуалізм, плюралізм.

Монізм – основний принцип того чи іншого філ. знання, який виходить з визначення того, що в основі походження та існування світу лежить одна засада, начало чи субстанція, або матеріальна (Демокріт), або ідеальна (Платон). Для Платона зміст ідеї багатовідтінковий (як загальне для всіх речей, як взірець, дивлячись на який творець творить світ речей, поняття про буття).

Дуалізм – принцип пояснення світу, який виходить із визнання наявності в основі двох субстанцій: і матеріальної, і ідеальної (Декарт, школа Інь і Янь). Філософія Декарта – протяжна (матерія) і мисляча (дух).

Плюралізм – принцип пояснення світу, в існування якого входять багато начал, засад чи субстанцій. Плюралізм: моральний, естетичний, світоглядний, буттєвий (вартісний).

18. Cпіритуалістичний монізм: погляди Платона

Монізм поділяється на матеріалістичний та спіритуалістичний. Останнього дотримувалися такі вчені, як Платон, Гегель, Бредлі. Спіритуалістичний монізм зводив матерію до свідомості. За Платоном справжня сутність усього це не світ речей, а світ ідей. Він стверджує, що існує особливий вид буття, який не сприймаємо відчуттями, проте він існує об’єктивно і становить світ ідей. Ідею Платон тлумачить у трьох планах: онтологічному (тут ідея постає своєрідним прототипом, моделлю, взірцем і сутністю речі); логічному (ідея є загальним поняттям і слугує засобом пізнання світу речей); телеологічному(тут ідею розглядає як мету, до якої прямує річ). Різні види буття мають свої окремі, самостійні ідеї. Ідеї мають свою ієрархію – існують ідеї як вищі, так і нижчі. На вершині ієрархічної системи ідей перебуває Добро як абсолютна досконалість, мудрість і найвища мета світу.

19. Поміркований реалізм Арістотеля

Арістотель стає на опозицію до Платона і висуває тезу, що ідеї не існують поза світом речей, вони не мають самостійного онтологічного статусу. Згідно з Аристотелем, єдиною реальністю, а отже, об’єктом філософського пізнання може бути тільки світ тілесних речей, сама об’єктивна дійсність. Арістотель вважає, що сутність буття кожної речі становить їх форма (перша сутність). На його думку, форми існують в одиничних речах. Універсалії існують у речах, як сутність. Згідно Аристотелю, немає універсалії "справедливість", яка існувала б незалежно від того, чи існує справедливий чоловік (справедливе суспільство), чи ні. Справедливість не має незалежного існування, але існує тільки в справедливих людей і справедливих суспільствах.

20. Онтологічний суб`єктивізм Берклі і Г`юма

Берклі та Г`юм жорстко розмежували області об'єктивного (зовнішнього, фізичного) та суб'єктивного (внутрішнього, духовного) і фактично зняли питання про їх співвідношення та взаємодію. Суб`єктивізм – всі відчуття є продуктом нашої свідомості, не визнає світу поза свідомістю. Коли ми сприймаємо якийсь предмет, то в будь-якому випадку маємо його зоровий образ, слуховий, дотиковий і т.д. Ми дізнаємося про наявність предмета через наші відчуття або почуття. Тому правильніше говорити, що перед нами - не предмет, а сума наших відчуттів або чуттєвих сприйнять його. Адже поза і крім почуттів ми не могли б взагалі нічого сприймати. Предметом філософії, значить, повинен бути потік вражень, сума сприйнять, чуттєвий досвід.

На думку Берклі оперувати образами нам дозволяє Бог. Г`юм вважає, враження не керовані жодним законом, вони ірраціональні і спонтанні. Ніякої духовної субстанції, яка керує відчуттями, не існує.

21. Абсолютний ідеалізм Гегеля

Первиність духу, свідомості. Основна категорія – «абсолютна ідея», що є предметом і змістом філософії. Абсолютна ідея є розумом, мисленням, єдність ідеї життя та ідеї пізнання. Абсолютна ідея проходить 3 етапи: 1. логіка, що є онтологією і гносеологією; 2. філософія природи (абсолютна ідея, пройшовши ступінь «чистого буття» переходить в інобуття; розвивається не природа, а її категорії); 3. філософія духу (синтез логічного і природного, що дає людську свідомість – «дух», що проявляється у самосвідомості. Таким чином, вся людська цивілізація, її духовна та матеріальна культура постають тут як похідні форми вияву тієї ж творчої сили Духу. За загальним задумом її автора гегелівська філософія стає немовби завершенням усього попереднього розвитку не тільки в сфері власне філософській, але й в історичному змісті, тому що Дух усвідомив самого себе як єдино суще, як початок і кінець усього.

22. Зміна поглядів на духовну основу світу в ході розвитку філософії

Античність: спіритуалістичний монізм Платона: основа всього сущого – світ ідей, а не світ речей. Ієрархія ідей. 17 ст. – Бенедикт Спіноза, який висловив думку, що свідомість та матерія – суть прояву єдиної субстанції, що лежить в їх основі (пантеїстичний монізм). Берклі – суб`єктивізм (першооснова буття у свідомості суб`єкта). 19 ст. Гегель – абсолютний ідеалізм, в основі якого лежить абсолютна ідея – розум, мислення, єдність ідеї життя та пізнання. Бредлі – послідовник Гегеля.

23. Матеріалістичний монізм: погляди Демокріта

Матеріалістичний монізм зводив свідомість до матерії, подаючи ментальні процеси як тілесні реакції. Демокріт висунув атомістичну гіпотезу пояснення світу. Він переконував, що на основі атомів і пустоти можна поєднати буття і небуття. Атоми – буття, їх відсутність(пустота) – небуття. Атоми - дискретність, пустота - безперервна. На цій підставі знімалися проблеми зникнення речей(атоми, з яких вони складаються, роз’єднуються), збереження субстанції в усіх перетвореннях(атоми вічні). За Демокрітом усе живе відрізняється від неживого і ця різниця полягає в наявності душі, яка утворюється із специфічних атомів, подібних вогню. Людина відрізняється від тварини особливим розташуванням атомі душі. Душу Демокріт вважав смертною, коли людина вмирає, атоми душі полишають її і розсіюються у просторі. Боги, за Демокрітом, - це особливі з'єднання вогненних атомів, вони нелегко руйнуються, але все ж невічні.

24. Механістичний матеріалізм 17-18ст.

Одна з форм домарксистського матеріалізму, для якої характерне зведення матерії до законів механіки. За Гоббсом, об’єктом філософського пізнання є тіла, що мають матеріальну субстанцію. До поняття тіла зводиться все, що існує в світі. Весь світовий процес є рухом тіл, і так зване духовне життя людини зводиться до руху матеріальних частинок. Рух здійснюється з механічною необхідністю, і тому, будь яке теологічне пояснення явищ виключається. Філософія Гоббса - типовий приклад механістичного тлумачення людини як частини природи, функції якої принципово зводились до механічної форми руху, а закони розуму як природної властивості людини - до законів математики. Гольбах - матерія є сукупністю всіх існуючих тіл; її найпростішими частинками є атоми; всі форми руху Гольбах зводив до механічного переміщення. Матерія і рух нероздільні.

25. Діалектичний та історичний матеріалізм К. Маркса

К.Маркс вважав, що в 19 ст. наука сама спроможна давати відповіді на всі найважливіші питання людського буття. Після великої кількості відкриттів, еволюційної теорії Дарвіна світ постав єдиним процесом, де все з усім пов`язано і людина, соціальна історія та духовні процеси розглядаються як результат еволюції матерії, що існує вічно, ніким не створена і нікуди не зникає. Джерелом розвитку матерії є внутрішні суперечності (діалектичний матеріалізм). К.Маркс також прийнявся до матеріалістичного розуміння історії, згідно з яким хід історії зумовлюють економічні відносини, і він не залежить від свідомості людей. Він виділяє економічний базис, що визначається розвитком продуктивних сил і надбудову (держава, релігія, культура). Уся історія інтерпретується як низка сусп.-екон. формацій. На таких засадах була розроблена теорія класової боротьби, комуністичний світогляд.

26. Зміна поглядів на матеріальну основу світу в ході розвитку філософії

Стародавній світ, античність: У стародавній Індії і Китаї, наприклад, існував погляд, згідно з яким основу всього сущого становлять кілька "елементів", або "стихій". До них відносили землю, воду, повітря, дерево, метал тощо. Філософи давньогрецької стихійно-матеріалістичної Мілетської школи теж обґрунтовували думку про те, що в основі світу лежить щось одне: або вода (Фалес), або повітря (Анаксімен), або алейрон (Анаксімандр). Алейрон мислився як щось "безмежне", як матеріальне першоначало, з якого виникає вся різноманітність речей. Геракліт за першооснову всього сущого брав вогонь. Демокріт: матерія як сукупність атомів, які постійно рухаються в порожнечі. Ця сукупність утворює речі і цілі світи, які існують доти, доки атоми, з яких вони складаються, не роз'єднаються.

Відродження: метафізичний матеріалізм, яке успадкувало вчення про атоми. Матеріалісти розглядали матерію як субстанцію, якій притаманний ряд абсолютних (незмінних) властивостей: протяжність, непроникливість, інертність, незмінність маси. Матерія, як об'єктивна реальність, ототожнювалася з речовиною.

19 ст.: діалектико-матеріалістичний світогляд (закон збереження і перетворення енергії, еволюційне вчення)

Марксизм: свідомість розумілась не як субстанція всього сущого, а як особлива властивість матерії, притаманна лише її вищим формам організації, світ є матеріальним і складається з різних предметів, які то з`являються, то зникають.

27. Плюралізм буття в новітній філософії

Плюралізм – філософське вчення, згідно з яким існує кілька незалежних начал буття чи основ знання. Одна з давніх концепцій плюралізму – світ створений з води, повітря, вогню і землі. На позиціях плюралізму стояв Ляйбніц (учення про незалежні духовні сутності – монади). Плюралізм є однією з головних характеристик і гасел різних філософських шкіл і ідеологічних концепцій: персоналізм (вивчення особистості у її відношенні до Бога і до інших людей), екзистенціалізм (Ж.П. Сартр), прагматизм Джеймса (націленість на конкретність досвіду), філософія науки К. Поппера, концепція Фаєрабенда (філософія не може точно описати науку). Плюралізм позиціонує з монізмом. Плюралізм – онтологічний, засадний, світоглядний. Проблема: що первинне, а що вторинне?

28. Структура буття і її категоріальне вираження

1) буття світу людини

Основою є природа. Основні форми буття, яке містить в собі людину: буття речей і процесів природи, буття речей і процесів, створеною людиною (перша і друга природа). Перша природа – безмежне, довічне буття; друга – буття, що тісно переплітається із часопростором людського існування.

2) буття соціальне: буття суспільства (закономірний історичний процес, цілеспрямований характер) і буття людини (людина – мікрокосм, що не тільки пов`язаний із світом, а й сам є окремим світом)

3) буття духовного (ідеального) – охоплює свідоме\не, містить знання + норми, принципи. Однією з форм є буття індивідуалізованого світу людини.

Ще одна класифікація: а) матеріально-предметне (світ речей), б) об`єктивно-духовне (світ думок, теорій, пізнання, цінностей), в) громадсько-історичне (матеріальні + духовні елементи буття), г) суб`єктивно-особистісне (матеріальні і духовні елементи буття, але у складі індивіда).

29. Просторово-часові характеристики буття

Простір і час - це філософські категорії, які відображають основні форми існування матерії. Просторово-часові характеристики має будь-яке явище буття світу. Якщо простір є найзагальнішою формою сталості, збереження змісту об'єктивної реальності, то час - це форма його розвитку, внутрішня міра його існування та самознищення. Простір - це така форма існування матерії, яка характеризується співіснуванням об'єктів, їхньою взаємодією, протяжністю, структурністю та іншими ознаками. Час - це внутрішньо зв'язана з простором і рухом об'єктивна форма існування матерії, яка характеризується послідовністю, тривалістю, ритмами і темпами, відокремленістю різних стадій розвитку матеріальних процесів. Концепції простору і часу: субстанціональна (простір і час існує незалежно від природи і об`єктів – Ньютон), реляційна (просторові і часові характеристики є відносними до певних характеристик об`єкта – теорія відносності Енштейна). Концепція Канта – час і простір є властивостями відчуття людини, тому вони є суб`єктивними. Особливості прояву просторово-часової структури характерні і для людини як біологічної істоти. Йому властиво, наприклад, інтуїтивне відчуття часу.

30. Філософське поняття руху. Рух і розвиток

У світі постійно присутній рух: рухаються усі речі, змінюються їх властивості і відносини, йде безперервний процес видозмін, перетворення, коливання між буттям і небуттям. У філософії зміна визначається поняттям рух. Рух — це всяка зміна матеріальних речей, властивостей, відносин, систем. Усе, що існує у світі, постійно рухається. Конкретні речі, властивості і відносини існують лише завдяки руху. Матерія і рух нерозривно зв'язані одне з одним. Рух внутрішньо притаманний матерії і невідривний від неї. За діалектичного розуміння, розвиток - це зміна матеріального та духовного світу, його перехід від старого до нового. Розвиток має такі властивості:

1. Відтворення старого: незворотність, спрямованість, закономірність (необхідність);

2. Виникнення нового.

Розвиток – це саморух світу та розмаїття його проявів, перехід до більш високого рівня організації.

31. Буття духовного. Свідомість і несвідоме, проблема їх існування

Буття духовного охоплює процеси свідомості та несвідомого, включаючи інформацію, яка зберігається в природних і штучних мовах. Перші уявлення про свідомість виникли у прадавні часи, але люди плутали це із душею або чимось надприродним. Поняття свідомості виникає у епоху Модерну. Його виникнення пов`язують з розвитком науки та розумінням вартості знання в духовному житті людини. Свідомість – людська здатність суб`єктивного освоєння зовнішнього світу і самого себе. Визначальна умова поява інд. свідомості – формування самосвідомості (розуміння власного «я», усвідомлення себе, як мислячої істоти). Несвідоме – особлива психічна реальність, котра притаманна кожній людині, існує одночасно зі свідомістю. З. Фройд – концепція індивідуальне \ несвідоме. 3 рівня: над-«Я» - суспільні норми, суспільство; «Я» - актуальна свідомість і «Воно» - невідомі потяги, інстинкти. Концепція колективного несвідомого, яке пізніше переходить у несвідоме окремої людини.

32. Свідомість і мова. Філософія мови О.Потебні

Мова є прямим і найгнучкішим способом прояву і виникнення свідомості. Мова – знакова система, що мають певне значення (спілкування, обмін інформацією). Системи знаків: природні (звуки, жести, міміка), штучні (букви, музика). Поділяються на мовні і немовні. У контексті проблеми свідомості мова виконує дві важливі функції: 1) є способом вияву ідеального змісту свідомості; 2) мова є специфічним буттям, що формує свідомість. О. Потебня розвивав і поглиблював свою концепцію мови в руслі філософського розуміння її ключової проблематики. Мова виступає не тільки засобом передавання думки, скільки засобом її утворення (загальнолюдська думка втілюється у мові). Мова є своєрідним засобом "матеріалізації", "об’єктивації" психічного і що саме мова допомогла людині глибоко й всебічно відображати дійсність у формі абстрактних понять, тобто вищих щаблів мислення. Мова для Потебні є агрегатом зовнішніх та внутрішніх форм, які конституюють деяке ціле, причому внутрішня форма відіграє першочергове значення у розумінні співрозмовника, у сприйнятті змісту його думки.

33. Людина як об`єкт філософського аналізу

«Для людини немає більш цікавого об`єкта, ніж сама людина». У філософії Давньої Греції панував космологізм у розумінні людини. Мілетська школа твердила про те, що людина містить усі основні елементи стихії, космосу. Демокріт: людина – мікрокосм. Софісти: людина – міра усіх речей. Арістотель: людина – політична тварина, вершина світової ієрархії. Вона пов`язана з природою, але протистоїть їй, оскільки у людини є душа. Європейська середньовічна філософія: опирається на християнську традицію, розробляли проблему співвідношення між Богом і людиною. Найголовніше для людини – спасіння, людина є особою, бо створена за Божою подобою, але втратила свою досконалість внаслідок гріхопадіння. Відродження: людина відривається від Бога, розвивається ідея самодостатності та автономності особистості. Новий час: увага на всезагальній природі, соц. сутності, універсальності людини. Розум – специфічна особливість людини. Марксизм – трактування людини як похідною від суспільства. 20 ст – антропологічний поворот: проблема людини стає невід`ємною частиною досліджень усіх філ. напрямів, з`являються безліч концепцій людини. Людину не можна пізнати, якщо вважати її лише автономною складною істотою.

Декарт – людина мисляча річ. Гете – людина здатна на неможливе. Ніцше – людина це канат, який натягнутий між твариною і надлюдиною.

34. Проблематичність людського буття

Людина може змінюватися, інколи навіть дуже суттєво, людина інколи не дорівнює собі самій, її буття постає відкритим та незавершеним. Буття людини – складна ієрархічна система. Бути людиною або перебувати у людському способі буття – боротися за це. Буття людини не можна звести до життя, особливо якщо останнє розуміти в біологічному сенсі. Конечність надає людському існуванню сенсу, оскільки робить людське життя визначеним, завершеним. Питання про сенс – це питання про існування у людині таких життєвих цінностей, орієнтирів, ідеалів, принципів, під які вона може підводити більшість ситуацій або вирішень, з якими стикається у житті. Питання про сенс передбачає не лише наше вміння оцінювати реальні події та явища власного життя, а і вміння оперувати стратегічними життєвими цінностями, принципами та орієнтирами, знаннями про життя, дійсність, людину, суспільство, людство в цілому. Проблематичність буття виявляє себе у тому, що можна народитися людиною, мати людський організм, проте не бути людиною повною мірою її необхідних проявів; наприклад, при цьому можна не мати свідомості, навичок людської поведінки. Людське буття є проблематичним; ми не отримуємо своїх людських якостей та необхідних змістових стихійно, автоматично. Тому або ми рано чи пізно починаємо це усвідомлювати і боротися за людський стан буття; або так і не знаходимо способу реалізації того кредиту, який отримуємо, прийшовши в цей світ. Тобто питання про людину, про те, ким вона буде і може бути, завжди відкритими.

35. Філософія і наука про природу людини

Філософія як особлива сфера людського знання і пізнання виникла на основі світоглядних пошуків та орієнтацій людини, що постають як необхідність з погляду людського життєвого вибору та самоствердження. Філософська думка завжди проявляла особливий інтерес до вивчення проблеми людини і людського. Антропологія - сукупність наукових дисциплін, які вивчають людину (людство) на всіх історичних етапах розвитку. Одним із основних у філософській антропології є питання про природу і сутність людини, які іноді невиправдано ототожнюють. Людина як біосоціальна істота є складною єдністю тілесного (природного) і духовного (соціального, суспільного). Такий дуалізм (подвійність) людського начала дає підстави стверджувати, що за своєю тілесною природою людина - високоорганізована біологічна істота, а за своєю сутністю - соціальне утворення.

36. Антропологічні теорії про природу людини

Антропологія – це наука, що вивчає тілесну природу людини, її походження і подальший розвиток. За міфологією, боги створили людину з певних матеріалів (глина, ребро). Деякі народи Африки вважають, що люди походять від комах. Креаціоністська теорія – людину створив Творець. Теорія Болька: схожість зовнішності людини з мавпою. Теорія дає таке пояснення еволюційної кривої людства: зміни ознак були наслідком неотенічної еволюції (процес затримки розвитку) на користь збільшення адаптації мозку, що було більш догідним для природного відбору. Так, за цією теорією, виникли кроманьйонці – люди сучасного виду. Інша гілка Homo зберегла свої «звіроподібні» ознаки – неандертальці, які потерпіли поразку в конкуренції з кроманьйонцем і вимерли. Це – приклад неправильно обраного ними шляху еволюції. Трудова теорія антропогенезу - походження людини і суспільства розглядається як єдиний процес, що базується на виробленні знарядь праці та сприяє формуванню соціальних характеристик людини.

37. Соціологічні теорії про природу людини

1. Марксистська теорія особистості (залежність особи від суспільно-економічних та соціо-культурних о-стей).

2. Рольова теорія особистості (одиницею в соц. аналізі є не індивід, а його роль).

3. Індивідуальна теорія особистості Адлера (сутність людини можна пізнати лише через розуміння соц. відносин, вся поведінка людини відбувається у соціальному контексті)

4. Необіхевіоризм (особа є результатом навчання людиною правилам життя і поведінки)

5. Теорія установки (особа як результат неусвідомлених установок, які формує суспільство постійною дією на індивіда).

38. Психологічні теорії про природу людини

а) психоаналітична теорія З. Фройда (ід – воно, несвідома частина психіки, лібідо; его – я, свідомість, розумна, раціональна частина психіки; суперего – над я, слугує носієм моральних стандартів).

б) теорія дзеркального «я» (стрижнем особи є її самосвідомість)

в) теорія Юнга (колективне несвідоме – неусвідомлювальні сфери людської психіки, архетипи)

г) гуманістична психологія (особистість як гармонічна істота, не обтяжена проблемами)

д) концепція самоактуалізації А. Маслоу (ядро особистості – гуманістичні потреби в добрі)

е) психосинтез (поєднання свідомої та несвідомої частин)

39. Екзистенціальні теорії про природу людини

Екзистенціалізм – напрям, що виник після 1 світової війни (термін ввів Серен). В центрі уваги – людина із її проблемами (смутком, горем, радістю). Представники: А.Камю, Ж.П.Сартр, Гальдегер. Гайдегер вважав, що людське життя – це постійна тривога і печаль. Яспер – все життя людини є заглибленням у пошук життєвих орієнтирів, які були б її надійною опорою у ситуаціях. Екзистенціальна філософія стверджує поняття «існувати». Поняття екзистенції включає в себе людину, особу, разом з її оточенням. Екзистенціальна дихотомія – характеризує розлам у людській природі. Це такі суперечності, яких людина не може позбутися, не втративши своєї людської природи (розумний\дурний, життя\смерть – завжди тримаємось за життя, родове\індивідуальне в людині, одиничність\самотність\пов`язаність з іншими, зворотності-неповторюваності – живемо, щоб померти).

40. Іманентність і трансцендентність людини

Іманентність – зв`язок людини з природою, космосом. Види: фізична, біологічна (не відгороджена від біосфер, користується всіма елеметами природи) , фізіологічна (подібність органів) . Тіло людини не є випадковістю, а інтегральним її елементом. Тіло є субстанційним, що зумовлює нашу іманентність у світі. Людина виживає в природі, пристосовуючи і перетворюючи світ під себе (трансцендентність). Це здатність робити себе незалежним від природи. Види: часова (людина підлягає часові, але вона його відтягує, живе майбутнім і прагне жити вічно), просторова (людина здатна підкорити простір) , розумова (чуття), пізнавальна (буттєва свобода людини).

41. Самоцінність людського буття. Сенс життя

Людина є єдиним створінням, що усвідомлює свою смертність, тому її життя для неї самої виступає як проблема. Думка про сенс життя виникає як потреба виправдання власної присутності в світі, своєї долі та призначення. Таємниця людського існування полягає не в тому, щоб тільки жити, а в тому, як і для кого жити. Сенс життя є вічною проблемою. З античних часів відома гедоністична позиція Епікура - «життя заради життя». Жити потрібно так, щоб насолоджуватися самим життям, отримувати задоволення від життєвих благ і не думати про час смерті. Життя є самоцінністю, таємничим дарунком людині і треба ставитися із вдячністю до цього. Епікурейське ставлення вироджується у егоїстичну позицію «життя заради себе». Життя заради інших – для людини перш за все постають інтереси родини, нації, суспільства. Для людини, як суспільної істоти небайдуже, що вона залишає після себе. У своєму житті людина повинна стати єдністю універсально-людського і неповторно-індивідуального, розвивати своє «Я» і включити у це природний і суспільний світи.

42. Суспільство як об`єкт філософського аналізу. Індивідоцентризм і соціоцентризм

Суспільство – складний феномен, соц-іст. продукт, соц. організм, суспільна організація, у якій живуть та діють люди згідно закріплених норм і стандартів. На формування суспільства впливає природне середовище (основа виникнення життя), відбувається соціалізація людиноподібної істоти з набуттям власне людських якостей. Колективізм, згуртованість, турбота викликали появу моральних норм, які закріплювалися шляхом відбору або успадкування досвіду. Суспільство виникає за наявності індивіда та колективів людей. Філософія визначає три основні групи факторів, які обумовлюють розвиток людського суспільства: праця; спілкування;свідомість. Індивід не має змоги вибирати де, коли і як йому жити. Він застає певне природне та соціальне середовище, змушений пристосовуватися, адаптуватися до його умов. Суспільство, як система взаємодії людей, визначається певними внутрішніми суперечностями - між природою і суспільством, між різними соціальними спільнотами, між суспільством і особистістю. Соціоцентризм – підхід, який у визначенні людини, її сутності встановлює пріоритет соціуму, культури, вважаючи, що людина, її життя і поведінка цілком залежні від суспільства. Людина за цим методом нерозривно пов`язана із суспільством і є його продуктом. Індивідоцентризм – людина сама перетворює середовище і природу, в якій вона перебуває.

43. Природні основи суспільства. Значення території

Природні ресурси: водні, земельні, повітряні, енергетичні, кліматичні мінеральні, геополітичне розташування. Географічні умови - це другий комплекс природних умов. Людина, як "зоологічний вид", живе на суші, де існує вплив географічних умов на її діяльність (рельєф, кліматичні та погодні умови). Специфіка цих умов відображає розміщення людей, розселення, стан здоров'я. (Приклад: порівняння специфіки географічних та соціальних умов жителів тундри, пустелі, лісової зони). Існує напрям у соціологічній теорії – географічний детермінізм, який пояснює психіку людини як реакцію на природні географічні умови. (Приклад: порівняння темпераменту іспанця і шведа). Але людина - це творча істота, вона змінює, підкоряє, пристосовує природне середовище. Залежність від географічних умов відчувалася переважно тільки в первісному суспільстві. Тому географічне середовище, хоч і становить основу, але не визначає ходу суспільного життя. До природних умов можна віднести і демографічні основи: це явища народжуваності, природного приросту, густоти населення; відносний склад певного типу населення (молодь, люди похилого віку). Все це впливає на економічні та соціальні процеси та явища (виробництво, рівень життя). Демографічний процес також визначає певні рамки суспільного життя.

44. Економічні основи суспільства. Економічний вибір України

Економічні основи – виявляються у діяльності праці, що можлива завдяки знаряддям праці. Формуються виробничо-економічні відносини – система зв`язків і залежностей, у якій люди зайняті в процесі виробництва, обміну, споживання. Головною продуктивною силою суспільства є люди, які приводять у рух всі інші елементи продуктивних сил. Адже людина як виробник матеріальних благ включена в процес виробництва і характеризується деякими властивостями: по-перше, певним рівнем і складом фізичних сил; по-друге, навичками до праці, тобто вмінням оперувати знаряддями праці; по-третє, психічними здібностями до праці, тобто мисленням, волею, знаннями. Таким чином, психічні, ідеальні властивості людей є моментами продуктивних сил суспільства. Все це дозволяє людині виступати не лише головним елементом продуктивних сил, але й рушійною силою їх розвитку. За радянського союзу економіка України підпорядковувалася загальним інтересам СРСР. За часів незалежності Україна прийняла для себе економічну змішану систему, на противагу радянській та демократичній; ЄС.

45. Духовні основи суспільства. Роль ідей в суспільстві

Духовні основи – виробляються, закріплюються, передаються предметні та смислові орієнтири, які необхідні для життя суспільства і окремої людини. До основних елементів відносять сукупність думок, норм, ідей, принципів, які пов`язані із функціонуванням найважливіших сфер суспільного життя. Головний складник духовного життя – знання. У духовному житті розрізняють також рівень масової свідомості та рівень суспільної ідеології. Ідеї, погляди, теорії, що потребують своєї реалізації, втілюються у розробці відповідних планів. У свою чергу, реальні, конкретні плани є необхідною основою формування суспільних відносин, виховання певного світогляду, моральних, естетичних якостей людини, розв'язання тих нових фундаментальних соціальних завдань, які формує ідеологія. Ідеологія, яка оволодіває людьми, відображаючи їхні інтереси, стає могутньою силою в суспільному житті.

46. Українська національна ідея: етапи розвитку та функції

Протягом тривалого часу консолідуючою силою була релігійна ідея. Національна ідея як своєрідний духовний стан народу, його менталітет, формується залежно від традицій, культури, всього середовища буття людини і водночас сама впливає на них, існує як джерело культурно:історичної динаміки нації. Вік національної ідеї – вік самої нації. Національна ідея завжди оновлюється, зумовлюється певними історичними обставинами. Наприкінці 14-15 ст. укр. спільнота почала усвідомлювати себе єдиною етносоціальною цілісністю, головним завданням якої було звільнення під польської залежності (козацтво). Філософію укр. ідеї почали розробляти у 19 ст. (Кирило-Мефодіївське братство, що твердили про соціальне та національне визволення) + діячі Леся Українка, Винниченко, Драгоманов, Франко. 20 ст. - українська ідея була покладена в основу програм багатьох політичних партій. Її головні постулати - воля, віра, правда, свобода - виступили фундаментом боротьби українців за самостійність, незалежність, державність. Комуністична ідеологія викорінювала будь-які національні ідеї.

47. Структура суспільства. Типологія соціальних груп

Опорним поняттям є соціальна група – стійка, іст. сформована сукупність людей, які об`єднані спільним інтересом чи справою. Розрізняють малі (сім`я, компанії, класи), середні (жителі села, працівники заводу) та великі (етнічні спільноти) соціальні групи. Чим менша група, тим більше можливостей індивід отримує для того, щоб пізнати інших людей і встановити з ними тісні стосунки. Малі групи поділяються на первинні (сім`я, друзі) та вторинні (складаються із декількох первинних). Великі групи є носіями основних рис культури. Саме велика група (етнічна, професійна, міська та ін.) здійснює відбір і утверджує основні звичаї, традиції, цінності і за посередництвом малої групи "доносить" цей відбір до кожного індивіда. Також є відкриті та закриті групи. На основі інтересу: впорядковані, невпорядковані.

48. Форми регуляції суспільних відносин

Суспільні відносини – взаємодія людей, врегульовані певними соціальними нормами.

а) тотемістичні традиції і табу (регуляція первісної спільноти, базувалися на міфологічній свідомості й функціонували як категорична заборона певних дій чи вчинків, порушення якої призводить до тяжкої кари )

б) релігія (функція об`єднання, існує фундаментальним регулятором соціуму, поділяють на релігійну свідомість, специфічні культові дії)

в) мораль і право (мораль є соціальним інститутом, що виконує в суспільстві функцію пізнання, комунікації, виховання; право – це система загальнообов`язкових норм, дотримання яких охороняє держава)

г) політика (політичний режим)

49. Ідея української держави: етапи розвитку та функції

Фундамент укр. державності – Київська Русь на чолі з князем Олегом → Галицько-Волинське князівство → на кінець 14 ст. укр. землі перебували у складі різних держав (Литва, Польша, Кримське ханство, Угорщина) → 16 ст. – Запорозька Січ → імперська доба: укр. землі були розділені між Австро-Угорщиною і Росією → 1917-1918 розпад царизму, утворення УНР → 1991 – незалежність. у 17-18 ст. гостро стояла проблема ідеї української держави. Її обґрунтовував Костомаров, Шевченко, Куліш – Кирило- Мефодіївське братство, «Руська трійця».

50. Поняття і прикмети особи

Людина – відкрита система. Людина є особою, суб`єктом, робить світ об`єктом свого існування. Людина народжується оригіналом, але часто її життя зводиться до копії. Особа – індивідуальна субстанція розумної природи. Особа – це субстанція духовного життя суспільства. Шеллер: особа – вартість усіх вартостей, вище якої нічого немає. Прикмети особи: самостійність, унікальність, свобода (самостійність у виборі), відповідальність, моральна сумлінність, самотність, єднання з Богом. Особа підноситься над світом речей, є носієм свого мислення, діяльності чи бездіяльності, вона усвідомлює своє походження від іншого. Означення особи: здатність до пізнання, любові, наявність волі.

51. Свобода – сутність, прагнення і право особи (Шинкарук)

Свобода – можливість чинити вибір відповідно до своїх бажань, інтересів. Жан Поль Сартр – концепція свободи волі. Людина є тим, ким намагається бути, вона сама визначає своє майбутнє, проектує долю. Людина – вільна істота, немає такої умови, яка б завадила людині здійснити свій вибір. Людина не може позбавитися свободи, бо завжди мусить відповідати за свої дії і не може перекласти відповідальність на когось іншого. Концепція свободи І.Канта: людина є розумною і моральною істотою, яка незалежна від зовнішніх причин світу. На думку філософа, в цьому і виявляється її свобода. Своєрідне поле свободи людини – це моральність людини. Концепція Бердяєва: свобода безпосередньо зв'язана з суттю людини: основна якість духу особистості. Особа, насамперед, за духовною природою є істота вільна і творча. Свобода є позитивною, творчою потужністю, що нічим не обумовлюється і не обґрунтовується, - це потужність духу творити не з природного світу, а із самого себе. Шинкарук: дух, свобода – елементи мислителя. Також обстоював поняття творчої свободи.

52. Стадійні і цивілізаційні моделі історії

Стадійна теорія: 1) аграрна (доіндустріальна) – від найдавніших часів до поч..19 ст; 2) індустріальна (машини) – з поч. 19 ст.; 3) постіндустріальна (епоха розумової праці, комп`ютеризація) – поч. 20 ст.

Етапи (за Марксом): доісторичний (первіснообщинний), передісторія людства (рабовласницький, феодальний, буржуазний), справжня історія (комуністичний).

Цивілізаційна теорія: Тойнбі – цивілізація це суспільство певного типу, що перебуває у певному часі та просторі, характеризуються спец. релігійними віруваннями, стилем життя. За Тойнбі існувала 21 цивілізація, але зараз є лише 5 (західна, східна, християнська, ісламська, китайська, індуїстська), кожна цивілізація проходить стадію генезису, зростання, розпаду. Головна суть – циклічність, ритмічність та неповторність кожної цивілізації. Цивілізація стає основною складовою одиницею історичного процесу. Він відкидає ідею цивілізаційного членування за географічними чи расовими ознаками. Шпенглер: існує ряд цивілізацій, кожна з яких є природним і неминучим завершенням особливої культури (8 культур, які проходили стадії ранньої, пізньої культури).

53. Європа як філософське поняття. Україна і Європа

Європа є багатозначним і неоднозначним поняттям. Вона має багату культурну спадщину і велике історичне минуле. Новітньої доби із звичного топонімічного найменування воно переросло у складний культурно-цивілізаційний феномен. Сформована в процесі цього європейська людина стала творцем типу мислення, що вперше сформував ідею світової історії. Європа переживає сплеск буття, вона об`єднується. Спираючись на загальнослов'янську перевагу екзистенціального спілкування та власну світоглядну толерантність, Україна може запропонувати Західній Європі конструктивні способи розв'язання глибинних суперечностей її життя у XXI столітті. Україна не може без Європи. Ні тепер, ні в майбутньому. Україні потрібна Європа — як могутній стабілізуючий фактор: економічний, соціальний, політичний. Це на сьогоднішній день стало аксіомою. Але чи не можемо, заглядаючи у завтрашній день, сказати: Європі потрібна Україна. Як джерело оригінальних світоглядних орієнтацій і споконвічних засобів взаємодії, що могло б оживити внутрішню комунікацію західноєвропейських культур та сприяти пошукові нових сенсів у житті особистостей цих культур.

54. Онтологія і гносеологія. Суб`єкт і об`єкт пізнання

Гносеологія – теорія пізнання, яка своїм предметом має форми людського пізнання. Пізнання –процес взаємодії свідомості та дійсності. Пізнання здійснює не мозок чи свідомість, а людина з усіма її проблемами та бажаннями. Суб`єкт – людина, що пізнає, постає вихідним пунктом пізнавальної активності. Об`єкт – дійсність, на яку спрямована пізнавальна активність. Їх результатом стає знання. Об`єктом пізнання може бути будь що, тому пізнання може набувати характеру самопізнання. Суб`єкт та об`єкт співвідносні, об`єкт може поставати як похідне від суб`єкта і навіть його елементом. З іншого боку, можна розглядати самого суб`єкта як елемент об`єкта.

55. Поняття знання та його види

Знання – форма існування і систематизації результатів пізнавальної діяльності людини. Види: наукове, філософське, художнє, релігійне, повсякденне (здоровий глузд). За ступенем науковості: наукові і позанаукові. Наукові знання: емпіричні, теоретичні. Повсякденне знання служить основою орієнтації людини у навколишньому світі, основою її поведінки. У повсякденному житті немає чіткого розрізнення між суб`єктом та об`єктом пізнання, а у науковому це обов`язково. Наукове знання є логічно обгрунтованим, доведеним. Художнє знання дає цілісне відображення світу і людини в ньому, оперує образами. Раціональне знання: відображення реальності у логічних поняттях та категоріях. Ірраціональне знання – предметом є емоції.

56. Проблема предмету пізнання: реалізм і пізнавальний ідеалізм

Предмет пізнання – сторони, властивості, відношення навколишнього світу, що виділені в процесі практики. Предмет пізнання визначає межі, в рамках яких вивчається той чи інший об`єкт. Взаємозв`язок предмета та об`єкта пізнання має важливе значення в процесі наук. дослідження.

Реалізм – філос. доктрина, яка вчить, що предмети видимого світу існують незалежно від людської свідомості і пізнання(Августин Аврелій, Фома Аквінський). На відміну від крайнього реалізму, який стверджує, що загальне існує тільки поза речей, Фома Аквінський обґрунтував позицію помірного реалізму, який стверджує трояке існування універсалій.

Ідеалізм - вихідним принципом є твердження, що в основі речей і явищ об'єкт. дійсності лежить ідеал., дух. начало: світовий розум, ідея, відчуття і т. ін. Ідеалізм виходить з визнання первинності свідомості, духу і вторинності природи, матерії. Може бути онтологічний (метафізичний) та пізнавальний (епістемологічний). Епістемологічний ідеалізм є напрямом у теорії пізнання, що відкидає незалежне від наших уявлень існування зовн. світу.

57. Проблема джерел пізнання: сенсуалізм і раціоналізм

З питання про роль, місце та співвідношення чуттєвого і раціонального у пізнавальному процесі у філософії існують дві прямо протилежні точки зору - сенсуалізм і раціоналізм. Сенсуалісти вважали, що вирішальна роль у процесі пізнання належить органам почуттів, відчуттів. Сенсуалізм – джерело всіх знань є відчуття. Представники: Дж.Локк (пізнання зовнішнє і внутрішнє), Ф. Бекон. Сенсуалізм абсолютизував чуттєве пізнання, не беручи (або зовсім відкидаючи) роль мислення. Раціоналісти спиралися на успіхи математики прагнули довести, що загальні і необхідні істини не виводяться безпосередньо з даних чуттєвого досвіду та його узагальнень, а можуть бути почерпнуті тільки з самого мислення. Вони стверджують, що за допомогою одного тільки розуму ми можемо осягнути знання в строгому сенсі цього слова, тобто достовірне знання, яке ні за яких обставин не може бути помилковим. Такі погляди розвивали Платон, Декарт, Лейбніц. Раціоналізм заперечував дослідне походження загальності та необхідності як найважливіших ознак достовірного знання і надмірно перебільшував значення мислення - аж до відриву його від реальності. Розвиток філософії, науки та інших форм духовної діяльності показує, що насправді будь-яке знання є єдність двох протилежних моментів, сторін - чуттєвого і раціонального.

58. Форми чуттєвого і раціонального пізнання

Чуттєве пізнання – вихідне, фіксує окремі властивості та ознаки речей органами чуття. Чуттєвий рівень ще не творить знання, але дає пізнанню такий компонент, поза яким пізнання неможливе. Форми: відчуття (фіксують окремі властивості речей), сприйняття (поєднання відчуттів та створення певного образу), уявлення (відтворення образу без безпосереднього контакту). Раціонально-логічне (абстрактне) пізнання – фіксує суттєві характеристики та ознаки цілих класів предметів, виходить із того матеріалу, який дало нам чуттєве пізнання. Форми: поняття (фіксують суттєві характеристики класу предметів), судження (певне речення, що пов`язує поняття і процеси реальності), умовиводи (індуктивний, дедуктивний: сукупність речень, що пов`язані певними логічними законами).

59. Роль інтуїції у пізнанні

Інтуїція – форма безпосереднього виведення істини без розуму і почуттів, на базі попереднього досвіду. Інтуїція – це категорія гносеології, яка позначає здатність до досягнення істинності без обґрунтування її доведення. Має підсвідомий характер, усвідомлюється лише результат. Платон вважав інтуїцію як вид безпосереднього знання, який приходить наче осяяння. За Кантом інтуїція буває емпірична, через відчуття, чисту інтуїцію для пізнання таких істин як час і простір. Види: технічна, наукова, буденна, лікарська, художня, стандартизована. Умови формування і вияву інтуїції: ґрунтовна професійна підготовка, глибоке знання проблеми, пошукова ситуація, стан проблемності, сили, спрямовані на вирішення проблеми, наявність підказки.

60. Поняття істини і фальші

Категорії істини й омани (фальші) – ключові в теорії пізнання, що виражають дві протилежні, але нерозривно зв’язані сторони, моменту єдиного процесу пізнання. Омана – знання, що не відповідає своєму предмету і не співпадає з ним. Омана, будучи неадекватною формою знання, основним своїм джерелом має обмеженість. Це є перекручене зображення дійсності, виникає як абсолютизація результатів пізнання окремих її сторін. Омани різноманітні (наукові і ненаукові, емпіричні і теоретичні, релігійні і філософські). Так, серед останніх існують такі, як емпіризм, софістика, еклектика, догматизм, релятивізм. Істина – знання, що відповідає своєму предмету, що збігається з ним. Інакше кажучи, це вірне, правильне відображення дійсності – у живому спогляданні або в мисленні. Досягнення істини – безпосередня мета пізнання в будь-якій його формі (науковій, філософській, образно-художній та ін.) Властивості: об’єктивність: кінцева обумовленість реальною дійсністю, практикою і незалежність змісту щирого знання від окремих людей (як, наприклад, твердження про те, що Земля обертається навколо Сонця). Істина не є властивість матеріальних об’єктів (наприклад, “будинок є істина”), а характеристика знання про них.

61. Класична і некласична теорії істини. Критерії істини

Найпоширенішим є тлумачення істини як відповідність знань до уявлень і дійсності. Істина – знання відповідають своєму предмету і збігається з ним.

Класична теорія істинності: бере початок від Арістотеля (предмет пізнання знань поза знаннями про нього, знання не лише поза предметом пізнання, а й відповідають предметові – принцип кореспонденції Бекона і Дідро). Некласична теорія: від Платона (узгодження із самим собою, прагматичне(практичне) розуміння істинності). Істина має інструментальний характер і відзначається корисністю. Критерії істини дають впевнитися, що знання не є помилковими. Р. Декарт зазначав, що критерієм істини є ясність, очевидність, Фейєрбах – позитивні відчуття людини + корисність (у прагматизмі) та узгодженість із іншими істинами (конвенціоналізм). Діалектико-матеріалістична філософія вважає, що головним критерієм істини є практика, вона є основою пізнання і його рушійною силою. Критерій практики є одночасно абсолютним і відносним (абсолютний, бо тільки практика може довести ті чи ті теоретичні положення). Водночас цей критерій є відносним, адже практика сама суперечливо розвивається й почасти не може адекватно довести істинність тих чи тих знань.

62. Гносеологія і епістемологія. Наука як спеціалізована форма пізнання

Дуже часто гносеологію і епістемологію вважають синонімами, але це не так. Якщо гносеологія досліджує загальні проблеми пізнання, то епістемологія – це розділ теоретичного пізнання, де спеціально досліджуються методи, шляхи пізнання в науці. Наука – категорія, яка позначає сферу людської діяльності, функцією якої є розробка об`єктивних знань про істину. Мета науки: опис, пояснення і передбачення процесів, явищ дійсності. Наука – теоретичне відображення дійсності. Наука є об`єктивованим знанням, пізнанням. Наука починає розумітись як найвища культурна вартість, на яку починає орієнтуватись теологія та філософія. З середини 19 ст. починається відмежування філософії та науки (позитивізм).

63. Прикмети наукової раціональності

1) принцип міровизначеностей: наукове знання чітко бачить межі свого застосування і завжди обмежене предметом. Філософське знання не є науковим, бо розглядає світ як універсум.

2) впорядкованої послідовності: досліджуване явище має бути поставленим в смисловий ряд, йому щось передує, і йому щось слідує. Наукове знання має акумулюючий характер.

3) достатньої підстави: наукове знання завжди звертається до своїх основ, до принципів.

4) чіткість критеріїв бінарної позиції: в науці завжди відокремлюється істина і фальш, об`єктивне і суб`єктивне.

5) аналітичність: розклад цілого на об`єкти, і на основі вивчення кожного – синтез знань про об`єкт.

6) сократична іронія: в науці немає таких догм, які б не можна було переглянути (наукове знання є відносним)

7) відтворюваність

64. Рівні наукового пізнання і критерії їх розрізнення

Рівні наукового пізнання: емпіричний, теоретичний. Кожен рівень наукового пізнання визначає, який елемент тут досліджується. Рівні розрізняються за змістом, метою, методологічною спрямованістю. Емпіричний рівень пізнання вивчається з боку зовнішніх зв`язків, а теоретичний – з боку внутрішніх. Метою емпіричного рівня є фіксація різних вимірів явища, а теоретичного – з`ясування сутності самого явища. Логічна форма відображення: емпіричний – судження, теоретичний – умовивід. Сфера застосування: емпіричний – вузька, теоретичний – широка. Емпіричні знання спираються на емпіричні факти й співвідношення, дані спостереження, показання приладів, записані в протокол, зведені в таблицю чи подані графічно, тощо. Теоретичне знання включає систему понять, суджень, абстракцій, спеціальні й загальні теорії. Перевага теоретичного знання в тому, що воно дає знання сутності, загального закону і може передбачити майбутнє.

65. Поняття наукового методу. Методи емпіричного та теоретичного пізнання

Наука спеціально під мету і предмет підбирає методи пізнання. Науковий метод - це комплекс процедур, спрямованих на встановлення загальних положень і оцінку теорій, запропонованих при описі, поясненні і пророкуванні явищ. Спільні методи: опрацювання фактів. Методи емпіричного пізнання: наукове спостереження, експеримент, порівняння, вимірювання, опис. Дослід включає в себе експеримент + опис.

Методи теоретичного пізнання: математизація, аксіоматичні методи, фармація. Змішані методи: аналіз, синтез, дедукція, індукція. Теоретичний рівень пізнання є домінуючий. Шлях пізнання в сучасній науці будується так: з однієї теорії базується інша, а потім до неї додається емпіричний матеріал.

66. Метод і методологія. Багаторівневість методологічного знання

За Декартом метод – порядок і послідовність дій, що приводять до бажаного результату. Метод є системою принципів, вимог, які орієнтують суб'єкта на вирішення конкретного завдання, досягнення результатів у певній сфері діяльності. Кожний метод розробляється в межах певної теорії, яка тим самим виступає його необхідною передумовою. Розділ науки, який займається описом методів – методологія. Виникає в кінці 18- на поч 19 ст. Методологія – це сукупність підходів, способів, прийомів, що застосовуються в процесі наукового пізнання і практичної діяльності. Методологія виділяє 3 основні складові методу: описова (що?), операціональна (як?), концептуальна (чому?). У сучасній науці достатньо успішно працює багаторівнева концепція методологічного знання. В зв'язку з цим методи наукового пізнання за ступенем загальності й сферою діяльності можуть бути поділені на кілька основних груп: філософські методи (діалектичний, метафізичний, інтуїтивний); загальнонаукові (проміжний між філософією та теоретико-методологічними положеннями певних наук: інформація, модель, структура, ф-ція, система); спеціальних наук.

67. Форми наукового пізнання

а) науковий факт (не є предметом чи об`єктом, перша форма знання, судження, що фіксує емпіричні знання про об`єкт)

б) наукова проблема (формулюється на основі фактів, проблема – усвідомлення того, чого ми не знаємо, знання про незнання)

в) наукова гіпотеза (виокремлюється на основі проблеми, гіпотеза – один із шляхів розвитку проблеми, форма ймовірного знання)

г) наукова теорія (отримуємо цілісне уявлення про закони і сутність об`єкту)

д) наукова ідея (формуються способи дослідження теорії)

68. Істина в науці та філософії

Істина – показник якості наукових знань. Істина в науці – це категорія, що позначає адекватне відтворення об`єкта в пізнанні. Наукова істина має такі ознаки: раціональна обґрунтованість, доказовість; не може базуватися на вірі, потрібне доведення, перевірка на практиці, спрямована на відтворення сутності, закономірностей об`єкта, упорядкована у формі теорії або теоретичного поняття. У філософії виникає питання абсолютної (зміст знань, які не залежать від людини) та відносної (відображає дійсність неповно, приблизно) істини. Відносність істини означає, що суб’єкт неповно відображає об’єкт. Абсолютна істина означає повне відображення об’єкта. Істина – відображення знань у дійсності.

69. Філософія і математика

Математика найбільше серед точних наук піддається філософському аналізу (через свою абстрактність). Математика являє собою не тільки мову науки, а й джерело концепцій та уявлень. Філософи відчувають тяжіння до математики і в зв'язку з "нестандартністю" її змісту та методів. Математика Стародавньої Греції характеризується насамперед тісним зв'язком з філософією, причому цей зв'язок різносторонній і простягається на всі види культури (мілетська школа). Епоха середньовіччя: у філософії набули поширення методи експериментально-математичного дослідження природи. У другій половині XIX сторіччя математика дедалі настійніше вимагала таких вчених, які поєднували б у собі теоретика, практика і організатора. Філософську основу продуктивної діяльності великих математиків XIX століття становили матеріалістичні принципи, які нерідко поєднувалися з елементами діалектики. Роль матеріалізму полягала не в сліпій перемозі над ідеалізмом, а в очищенні пізнання від догматичних принципів, що є безпосереднім двигуном прогресу.

70. Онтологія і аксіологія. Поняття вартості

Аксіологія – філософське вчення про природу вартостей, їх місце в реальності та структуру вартісного світу. Уся реалістична традиція від Платона до Гегеля характеризується нерозчленуванням онтології і аксіології. Як самостійна галузь аксіологія постає тоді, коли буття розмежовується на поняття реальність та вартість. Під благом розуміють категорію моралі, яка охоплює все, що має для людини вартість. Цінність – це значуще, яку люди надають речам, явищам і яка становить основу ставлення до них. Уся різноманітність предметів людської діяльності, суспільних відносин може виступати як предметні цінності.

71. Основні теорії вартості

- натуралістичний психологізм (джерелом цінностей є потреби людини; цінності являють собою ті предмети чи явища реальності, на які спрямовані потяги чи бажання людей, цінним вважається те, що дає певну користь або є інструментом для досягнення певної мети)

- аксіологічний трансценденталізм (цінності існують у самій свідомості поза будь-яким досвідом, цінності не існують, а лише значать)

- персоналістичний онтологізм (річ, предмет мають сприйматися такими, як вони є, без будь-яких зв`язків, проблема знецінювання цінностей, цінність абсолютна)

- соціологізм та культурно-історичний релятивізм (множинність рівноправних ціннісних систем, що можуть пізнаватися за допомогою іст. методу; цінність може бути зрозуміла лише інтуїтивним шляхом)

72. Структура вартостей. Ієрархія вартостей

Дві групи цінностей: матеріальні (предмети, речі, знаряддя праці), духовні (ідеї, теорії, думки). Також є природні цінності (чисте повітря, вода, копалини, грунт), соціальні (зайнятість населення, порядок, мир),

Предметні цінності: все розмаїття предметів людської діяльності, сусп. відносин (оцінюються в плані добра, зла, краси, справедливого). Суб`єктні цінності: настанови, оцінки, вимоги, заборони. Розмаїття цінностей передбачає класифікацію за їх рівнем. Так, виділяються цінності особистості, соціальних та професійних груп, національні, загальнолюдські. Загальнолюдські цінності є регуляторами поведінки всього людства (цінність людського життя, сенс життя, добро, справедливість, краса, істина). У суспільстві існує певна ієрархія цінностей, тобто серед усіх цінностей виокремлюють провідні і залежні від них. Ця ієрархія мінлива і залежить від історичної епохи або типу культури. У сучасному світі, крім економічних, значну роль відіграють науково-технічні, вітальні цінності. З огляду на роль цінностей виокремлюють цінності-цілі та цінності-засоби.

73. Праця як вартість. Онтологічні та аксіологічні функції праці

Праця – діяльність людей зі створення духовних та матеріальних благ, які необхідні для задоволення потреб кожного індивіда і суспільства в цілому. Право на спец. виділення блоку трудових відносин дає необхідність тривалого, неухильного привчання дитини до фізик. і дух. зусиль і ґрунтовного навчання його навичкам праці. Праця буде результативною та ефективною при наявності 3 її елементів: людина, засоби праці, предмети праці. Найбільш важливим елементом, суб’єктом праці, виступає сама людина, яка забезпечує цілеспрямованість праці, її раціональність та результат. Пізнавальна функція – в процесі праці людина пізнає як закони навколишнього світу, так і закони власного розвитку, праця стає шляхом до самореалізації. Важлива роль належить ціннісній функції праці, пов'язаній із формуванням у працівників ціннісних установок, мотиваційної сфери, життєвих цілей та планів на майбутнє.

74. Г.Сковорода про «сродну працю» як самоствердження особи

Григорій Сковорода вважав, що справжнє щастя полягає в єдності самопізнання, істини і праці. Він підкреслював, що прагнення до творчої праці лежить у самій природі людини. Вона повинна добре пізнати саму себе, свої здібності та нахили, своє місце в світі, знайти працю, яка б приносила радість. Така праця якраз і є для людини "сродною", даною їй самою природою. У концепції Г. Сковороди «сродна праця» взаємопов’язана із самопізнанням та вченням про щастя. Автор визначає «сродну працю» як те, що праця не виступає засобом існування, а є найпершою природною потребою і найвищою насолодою особистості. Знання та розуміння сутності «сродної праці» дозволяє віднайти в собі сили звернутися до власної природи, до взаємозв’язку людини і природи, здійснити самопізнання. Людина у вченні Г. Сковороди постає не просто частиною природи, а є особливим світом, який він називає мікросвітом, що перевищує всі явища природи. Самопізнання постає необхідною умовою для внутрішнього, духовного розвитку особистості. Її духовний розвиток проявляється через моральне самовдосконалення, цінності, знання, працьовитість, віру, милосердя, справедливість.

75. Істина, добро, краса як вартості

І́стина — одна з центральних категорій гносеології, правильне відображення об'єкт. дійсності у свідомості людини, трактується ще як правда. Істина є засобом досягнення людиною гармонії у своєму внутр. світі. Поняття добро пов'яз. також із дія-тю творення корисного і красивого. Добре - це те, що корисне для життя у всьому багатстві його проявів. Поняття «добро» пов'язане з поняттям «благо». Обидва вони є ціннісними уявленнями про світ, які відображають позитивне трактування чогось щодо певного стандарту. Проте є між цими поняттями й істотна відмінність. У буденному житті «благо» вживається, переважно, в множині — «блага», — де воно засвідчує матеріальні достатки, різноманітні сприятливі для життя умови. Сутнісний зміст поняття «добро» випливає з протиставлення такій важливій етичній категорії, як моральне зло.

Краса стосовно до людини виступає як ідеал, який розуміється Сократом як прекрасна духом і тілом людина. В соціальному сенсі прекрасне - це твердження оптимістичного погляду на світ в цілому, в його вічності і гармонійності. 4 осн. поняття, що визнач. суть краси: сабі(краса природня), вабі(краса простоти), юген(щось вічне і миттєве).

76. Філософія і культура

Культура – історично визначений рівень розвитку суспільства, творчих сил і здібностей людини, створення ними матеріальних та культурних благ.

Вивчення культуротворчого процесу з філос. точки зору є актуальним. Адже саме в сусп.-історичній пам'яті людства зберігаються відповіді на найбільші питання. Філософія не дає готових відповідей, а лише вчить їх знаходити, відповідно ж і культура є відображенням спроб пошуку світоглядних орієнтирів, спроб наближення до Істини. Існування філософії поза межами культури не має сенсу і взагалі не можливе. Філософія - це активність, діяльність люд. думки, а люд. діяльність є сферою культури. Отже, і філософія, і культура є полем дія-ті люд. духу(через культуру духовне опредмечується). І філософія, і культура у їх діалектичному взаємозв'язку послуговують людині, допомагають пізнати світ і пристосувати його до своїх потреб. Пристосовуючи світ, людина і сама підлаштовуються до його явищ, законів світобудови.

77. Культура як здійснення вартостей. Основні теорії культури

Філософське осмислення динаміки втілення вартості приводить до аналізу проблем розвитку культури. Культуру можна визначати як творення і втілення вартостей, як їх здійснення. Творення культури висвітлює глибинну суть розвитку людства, здійснення вартостей є внутрішньою суттю розвитку культури.

Теорії культури: еволюціоністська (єдність людського роду, прямолінійність культурного прогресу, спільність цінностей: дикість, варварство, цивілізація); антропологічна (рушій виникнення і розвитку культури – потреба, геніальні особи можуть впливати на свій час); концепція циклічного розвитку (доба богів – доба героїв – доба людей); соціологічна (взаємопов'язані, контакти між культурами стають інтенсивнішими, а соціокультурні феномени безперервно пересуваються з місця на місце, від однієї групи до іншої).

78. Негативні стереотипи сприйняття укр. культури та шляхи їх подолання

У 1917-1918 pp. І. Огієнко читав у Київ. університеті курси української мови та к-ри. На основі своїх лекцій він видав книгу, яку можна вважати початком справжньої історіографії української культури. Автор аналізує характ. риси нашої культури, простежує її розвиток в різні періоди історії, акцентуючи увагу на націон. самобутності укр. культури, самостійності «визріванні» визначальних тенденцій її розвитку, показує на основі численних фактів і документ. свідчень вплив укр. культури на російську. Таким чином, І. Огієнко робить спробу зруйнувати стереотип сприйняття укр. культури як похідної, залежної від російської. Автор доводить, що протягом довгих віків своєї історії укр. культура, по суті, не мала сприятливих умов для свого розвитку, він виділяє навіть окремий розділ про «кривди, заподіяні народу українському», логічно підводячи до думки, що вироблення національної державності є необхідною історичною умовою і гарантом нормального культурного процесу на Україні.

З цим пов’язаний другий – стереотип архаїчності, відсталості, абсолют. традиційності, орієнтації на минуле. Наст. стереотип, який стверджує, що укр. культура є феноменом однозначно фольклорним.

79. Структура культури, її повнота

Розрізняють культуру матеріальну і культуру духовну. МК – сукупність матеріал. цінностей, створених людством протягом історії, що збереглися донині. Відносять: знаряддя і засоби вир-тва, техніку, технологію; культуру праці й вир-тва; матеріал. бік побуту; матеріал. бік навкол. серед. ДК вкл. всі результати духов. дія-ті людства: науку, філософію, мистецтво, мораль, політику, право, освіту, релігію, сферу керівництва суспільством і управління ним. Разом з цим належать також і відповідні установи, організації, , які у своїй сукупності забезп. функціонув. ДК.

Поділ культури на духовну і матеріальну є відносним. Дуже часто неможливо однозначно віднести ті чи інші явища до галузі матеріальної чи духовної культури.

Існує певна типологія культур. Так, зокрема, виокремлюють культуру: націон.(укр., франц. тощо); регіон.(слов'янську, африканську); культуру певних соціал. суб'єктів. Вирізняють також певні культурні епохи: культура антич. епохи, культура Середньовіччя; певні форми культури: політ., соціал., правова, економ., еколог., і т. п.

80. Культура і нація: проблема малоросійства в культурі (Є.Маланюк)

Самобутні культури здатні об'єднувати людей у спільноти – певні групи людей, що об`єднані відповідним порядком, який регулює їх взаємини. Такими спільнотами можуть бути сім`я, етнос, нація. Нація – інтегративна особливість ідей, самосвідомість є ознакою об`єднання в націю. Нація стає вільною, коли вона реалізує територіальний, мовний, політичний суверенітет. Євген Маланюк зазначав, що найстрашнішою хворобою нашого народу, яка реалізувалась у інтелігенції, є малоросійство. Проблема малоросійства пов`язана із проблемою державності. Маланюк називає його “національним гермафродитизмом”, тобто національною неповноцінністю, зламаністю, скаліченістю. Ця моральна й ідейна деградація національної особистості, породжена механічною сумішшю народів і культур, затиснених у рамки російської імперії, яка не визнавала жодної особистості: ні особистої, ні суспільної, ні національної чи територіальної. Малоросійство висміює певні традиції та звичаї, з насмішкою відноситься до національних вартостей. Маланюк з болем констатував: “Малоросійство – наша історична хвороба, многовікова, отже, хронічна. Ні часові застрики, ні навіть хірургія – тут не поможуть. Її треба буде довгі-довгі десятиліття ізживати”. Недаремно дослідник вважав, що одним із найбільш яскравих прикладів вияву цієї хвороби є сучасна йому радянська історіографія, яку він називав “лабораторією малоросіянства”.

81. Культура і цивілізація. І.Мірчук про критерії розрізнення культури і цивілізації

У повсякденному житті поняття культури часто отожнюється із поняттям цивілізація. До початку 19 ст. їх уживали як синоніми. У 19 ст. Морган позначив термін «цивілізація» певну велику епоху іст. розвитку людства, яка йшла після епох дикунства і варварства. Сьогодні поняття «цивілізація» застосовують для означення досягнутого ступеня суспільного розвитку, а також набутого рівня функціонування культури в усіх її складових. І. Мірчук намагався розрізнити поняття культури та цивілізації У стадії цивілізації зовнішній світ не хоче коритися людині, а людина прагне підпорядкувати сили природи. Культура – найвища стадія розвою людського духу, вона звільняє людину і підносить до нової злуки із всесвітом. Людина з культурою ставиться до природи, як до свого друга, вона ідентифікує себе з нею. Цивілізація йде шляхом насильства до опанування природи. Надто сильний розвиток цивілізації призводить до автоматизації людства. Розвиток цивілізації, механізації життя веде нас до невільництва, цивілізація як демонічний елемент.