

Порядкові критерії

Порядкові критерії – це такі критерії, які для перевірки висунутих гіпотез про генеральну сукупність використовують не елементи вибірки, а лише їх порядок, співвідношення між ними. Зазвичай такі критерії застосовуються відразу принаймні до двох вибірок x_1, \dots, x_n та y_1, \dots, y_m . Порядок між елементами цих вибірок визначаємо нерівностями виду $x_i < y_j$ або $x_i > y_j$ ($i = 1, \dots, n, j = 1, \dots, m$). Такі критерії не залежать від функції розподілу генеральних сукупностей ξ і η , а тому їх часто називають критеріями, незалежними від розподілу або непараметричними критеріями.

Непараметричні критерії часто застосовують для порівняння двох методів. Нульова гіпотеза тоді формулюється у вигляді

H_0 : нема різниці між двома методами.

Критерій знаків

Нехай $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \dots, (x_n, y_n)$ - n пар спостережень над деякою випадковою змінною, і в кожній з цих пар спостереження x_i, y_i - незалежні і з неперервними функціями розподілу, відповідно $F_i(x)$ та $G_i(y)$.

H_0 : $F_i(x) = G_i(y)$, ($i = 1, \dots, n$) (розподіли співпадають)

Вважаємо, що $x_i \neq y_i$ у всіх парах спостережень. Тоді у випадку істинності гіпотези H_0 , різниці $z_i = x_i - y_i$ повинні однаково часто бути додатними та від'ємними, тобто

$$P(x_i = y_i) = 0, \quad P(z_i > 0) = P(z_i < 0) = \frac{1}{2}, \quad i = 1, \dots, n.$$

$\kappa(+)$ - кількість додатніх різниць. Тому кількість $\kappa(+)$ появ події A у таких незалежних випробуваннях є випадковою змінною, розподіленою за біномним законом, причому:

$$P(\kappa(+) = s) = C_n^s \frac{1}{2^n} \quad s = 0, 1, \dots, n.$$

Межі прийому гіпотези (m, M) є розв'язками нерівностей:

$$(*) \quad \sum_{s=0}^{m-1} \frac{C_n^s}{2^s} \leq \frac{\alpha}{2} \quad \text{та} \quad \sum_{s=M+1}^n \frac{C_n^s}{2^s} \leq \frac{\alpha}{2}, \text{ відповідно.}$$

Якщо при вибраному α значення $\kappa(+)$ попадає в інтервал (m, M) , то вважатимемо, що експериментальні дані не суперечать сформульованій вище нульовій гіпотезі.

Статистика $\kappa(+)$ - біномно розподілена. Тому при великих n , ($n \geq 16$), для визначення області прийому гіпотези (m, M) можна скористатися інтегральною теоремою Муавра-Лапласа. Наприклад, оцінивши так ліві частини нерівностей $(*)$ при $n \geq 16$ та $\alpha = 0,05$ одержимо область прийому гіпотези:

$$(a - 1,96\sigma; a + 1,96\sigma), \text{ де } a = E(\kappa(+)) = \frac{n}{2}, \quad \sigma^2 = D(\kappa(+)) = \frac{n}{4}.$$

Отже, $m = [\frac{n}{2} - 0,98\sqrt{n}]$, $M = \{\frac{n}{2} + 0,98\sqrt{n}\}$, де $[x]$ - ціла частина числа x , а $\{x\}$ - найменше ціле число $y \geq x$ (найближче до x ціле число)

Зауваження. Якщо серед пар (x_i, y_i) , $i = 1, \dots, n$ є такі, що $x_i = y_i$, то їх просто відкидаємо і n зменшуємо на кількість таких пар.

Гіпотеза про медіану

Критерій знаків можна використати для перевірки гіпотези про медіану неперервного розподілу генеральної сукупності: $H_0 : Me = a$.

Нехай x_1, \dots, x_n - вибірка з генеральної сукупності. Утворимо пари $(x_1, a), (x_2, a), \dots, (x_n, a)$. Будемо вважати, що у всіх цих парах $x_i \neq a$. Тоді у випадку істинності гіпотези H_0 , різниці $z_i = x_i - a$ повинні однаково часто бути додатними та від'ємними.

$$P(z_i = 0) = 0, \quad P(z_i > 0) = P(z_i < 0) = \frac{1}{2}, \quad i = 1, \dots, n.$$

Зауваження. Якщо серед пар (x_i, a) є такі, що $x_i = a$, то їх відкидаємо і зменшуємо n .

Критерій інверсій

Нехай x_1, \dots, x_n та y_1, \dots, y_m - незалежні вибірки незалежних спостережень з генеральних сукупностей, про які відомо, що вони описуються деякими неперервними функціями розподілу $F(x)$ та $G(y)$.

Нехай нульова гіпотеза $H_0: F(x)=G(y)$, (генеральні сукупності є стохастично еквівалентними випадковими змінними)

Ідея перевірки гіпотези H_0 за допомогою критерію інверсій полягає в тому, що у випадку істинності цієї гіпотези в середньому на кожному відрізку спільного варіаційного ряду з заданою кількістю елементів першої вибірки повинно бути приблизно стільки ж елементів другої вибірки. Якщо така пропорція буде значно порушуватися, то H_0 сумнівна.

Отже, критерієм обґрунтування H_0 може бути загальне число інверсій елементів однієї вибірки відносно іншої у спільному варіаційному ряді.

Елемент x_i однієї вибірки утворює одну інверсію з елементом y_k іншої вибірки, якщо він розміщений правіше від нього у спільному варіаційному ряду, тобто $x_i > y_k$.

Число інверсій елемента x_i відносно іншої вибірки – це кількість елементів y_k другої вибірки, які менші за x_i .

$W(x / y)$ - кількість інверсій елементів I вибірки відносно II.

$W(y / x)$ - кількість інверсій елементів II вибірки відносно I.

$$0 \leq W(x / y) \leq n \cdot m \text{ і } 0 \leq W(y / x) \leq n \cdot m.$$

Рангом елемента називається порядковий номер цього елемента у спільному варіаційному ряді.

$R(x)$ - сума рангів елементів вибірки I.

$R(y)$ - сума рангів елементів вибірки II.

Наприклад, маємо такий спільний варіаційний ряд:

$x \ x \ y \ x \ y \ x \ x \ x \ y \ y \ x \ x \ y \ y$

$n = 9$ - кількість x , $m = 7$ - кількість y .

$W(y / x) = 1+2+3+3+3+5+5 = 22$ - кількість y , які є перед x

$W(x / y) = 2+3+4+7+7+9+9 = 41$ - кількість x , які є перед y .

$R(x) = 1+2+4+6+8+9+10+13+14 = 67$

$R(y) = 3+5+7+11+12+15+16 = 69$

Якщо всі елементи першої вибірки у спільному варіаційному ряді розташовані перед усіма елементами другої вибірки, то $R(x) = \frac{n(n+1)}{2}$

Коли ж усі елементи другої вибірки у спільному варіаційному ряді розміщені перед усіма елементами першої вибірки, то $R(x) = m \cdot n + \frac{n(n+1)}{2}$

Отже, $\frac{n(n+1)}{2} \leq R(x) \leq m \cdot n + \frac{n(n+1)}{2}$

Аналогічно: $\frac{m(m+1)}{2} \leq R(y) \leq m \cdot n + \frac{m(m+1)}{2}$

Тому $W(y / x) = R(x) - \frac{n(n+1)}{2}$, $W(x / y) = R(y) - \frac{m(m+1)}{2}$, (**)

Отже, $W(y / x) + W(x / y) = m \cdot n$,

тобто статистики $W(y / x)$ та $W(x / y)$ є рівноцінними для перевірки гіпотези H_0 . З цією метою звичайно використовуємо одну з них, яку позначаємо W .

Критичні значення статистики W для малих m, n при рівні значущості $\alpha = 0,05$ наведені в таблиці (додаток 13). Однак, коли $m \geq 4, n \geq 4, m + n \geq 20$, то статистика W приблизно нормально розподілена з математичним сподіванням $a = E(W) = \frac{mn}{2}$ та дисперсією $\sigma^2 = D(W) = \frac{mn}{12}(m + n + 1)$. Тому у таких випадках при $\alpha = 0,05$ з високим ступенем точності можна вважати, що область прийняття гіпотези є інтервал $(a - 1,96\sigma; a + 1,96\sigma)$.

Зауваження. Для великих вибірок легше обчислювати $R(x)$ та $R(y)$, а потім за формулами (**) знаходити $W(y / x)$ або $W(x / y)$, одне з яких приймаємо за емпіричне значення статистики W .

Завдання для самостійної роботи

1. Перевірялася швидкість десяти автомобілів за допомогою двох приладів.

Результати представлені у вигляді наступної таблиці:

	70	85	63	54	65	80	75	95	52	55
	72	86	62	55	63	80	78	90	53	57

Чи можна сказати, що швидкості відрізняються незначимо?

2. Випадковим чином із класу вибрали 10 учнів і перевірили їх середні оцінки з математики і укр.мови. Дані подані по 100-бальній шкалі (перша оцінка в парі – з математики):

(80, 53), (48, 61), (62, 56), (53, 72), (45, 48), (72, 50), (60, 45), (41, 58), (53, 50), (57, 46).

Перевірити гіпотезу про те, що якщо учень має хороші оцінки з математики, то в нього хороші оцінки і з укр.мови.

3. Двома приладами вимірюють діаметри 16 однотипних деталей. Отримано такі результати:

(4, 5), (8, 6), (12, 11), (7, 8), (5, 5), (7, 6), (4, 4), (4, 6), (6, 9), (8, 9) (3, 2), (5, 6), (7, 4), (10, 11), (1, 2), (6, 5).

Перевірити гіпотезу про те, що результати вимірювань відрізняються незначимо.

4. Перевірити гіпотезу про те, що медіана популяції, з якої взято вибірку рівна 10: 6, 12, 16, 20, 13, 8, 5, 13, 15, 19.

5. Перевірити гіпотезу, що медіана популяції, з якої взята вибірка $Me = 15$: 7; 8; 16; 14; 20; 19; 10; 17; 18; 12.

6. Перевірити гіпотезу про однорідність двох вибірок, отриманих в результаті вимірювань діаметрів втулок, що оброблялися станками.

Перша вибірка x : 0.28, 0.15, 0.25, 0.32, 0.23, 0.26, 0.29, 0.31, 0.34

Друга вибірка y : 0.30, 0.18, 0.35, 0.20, 0.24, 0.27, 0.14, 0.33, 0.22, 0.36, 0.12, 0.37

7. Перевірити гіпотезу про однорідність двох вибірок, отриманих в результаті вимірювань розмірів деталей, що оброблялися станками.

Перша вибірка x : 15, 23, 25, 26, 28, 29

Друга вибірка y : 12, 14, 18, 20, 22, 24, 27, 30

8. Перевірити гіпотезу про однорідність вибірок, отриманих в результаті вимірювання діаметрів деталей, що оброблялись на двох станках.

Перша вибірка x : 9; 12; 15; 16; 17; 18; 24; 27; 28; 29; 31.

Друга вибірка y : 5; 6; 8; 10; 14; 19; 20; 21; 22; 23; 25; 26; 26; 30; 32.