

Психологічна характеристика групи на основі наведеного опису

Опис групи. Група У є навчальною групою студентів 2 курсу однієї з гуманітарних спеціалізацій. У групі 28 осіб, з них – 4 хлопці. У групі є чотири великих угруповання по 4 – 8 осіб, дві діади та троє одинаків. На заняттях особливо активними є дві групки – дівчата відповідають на запитання, цікавляться практичним застосуванням знань. Інші сумлінно виконують завдання, але відповідають лише тоді, коли їх питає викладач. Також виявляють високий загальний рівень знань дві дівчини та хлопець, які є одинаками в групі. Вони намагаються сісти в аудиторії окремо від інших, дівчата і під час перерви майже ні з ким не спілкуються. Коли хтось з них відповідає або запитує, інші студенти слухають з цікавістю. Але ніколи не говорять їм заданого завдання, якщо ті пропустили заняття. За інтерактивних завдань, академічно “слабші” студенти намагаються уникати співпраці з “сильними”. Староста групи є ініціативна та емоційна. Вона вміє голосно повідомити групу про зміни у розкладі та вигуком змусити групу бути тихіше на парі. При цьому декілька осіб завжди її передражнюють або щось буркотять. За результатами опитування щодо стилю поведінки у конфліктній ситуації, староста була приємно здивована притаманною їй стратегією – “тиск”. Старосту як особистість, а не як “посадовця” підтримують четверо дівчат. Усі п’ятеро характеризуються високим рівнем інтелектуальної компетентності, покладаючись на яку вони не завжди готові до практичних знань. Конфлікти у групі виникають “робочі” – стосовно погодження відпрацювання занять, часу збирання грошей на ксерокопії та купівлю ялинки для прикрашання аудиторії. Останнє слово завжди за старостою, яка спочатку питається групу, а потім приймає власне рішення. Іноді їй суперечить одна з дівчат, яка ні з ким в групі не товаришує. У її вмінні переконати групу виявляються здібності лідера

Я ознайомилася з описом групи У. За тлумаченням Курта Левіна у ній групова динаміка описується як окремі елементи об'єднуються у ціле. Основою групи є взаємозалежність індивідів, які охочіше приєднуються до груп, з якими себе ототожнюють, а не до тих, від яких відчують свою належність, навіть якщо їх поведінка є недружньою. Про це свідчить той факт, що у групі є окремі угруповання, де є як велика кількість людей, так і мала, включно з одинаками. У групі У спостерігається тенденція інтеграції.

Поведінка членів групи здійснюється відповідно до групових норм, які виконують регулятивну функцію в діяльності групи. Останнє слово тут за лідером групи - старостою. Шляхом тиску їй вдається вплинути на думки інших студентів. Структура зв'язків і стосунків тут така, що породжується спільною діяльністю, тобто навчання в університеті. При цьому виділяється формальна структура, в якій основними особливостями є поділ праці, ієрархія посад та система координації дій. Основне спілкування відбувається між підгрупами, а загалом вирішують лише “робочі” справи.

Щодо соціальних компетенцій, то в цій групі є можливість брати ініціативу в свої руки, що і робить староста, здатність розв'язувати проблеми, хоч і неефективно, бо не враховують думки всіх, вміння позбавлятися напруження.

Основні ролі у цій групі наступні: “люди ідеї” тут дві групи дівчат, які активні на заняттях; “перфекціоністами” у цій групі є дві дівчини і хлопець, у яких високий рівень знань; роль “судді” та “шефа” тут виконує староста групи; чи є тут “людина групи” та вчитель” по такому короткому опису не ясно.

Ефект поляризації проявляється в тому, що немає “середньої” точки зору, а група в певній пропорції розбивається на дві частини: на тих, що “ніколи”, і тих, що “завжди”.

Також тут є присутній конформізм, коли змінюється думка людей під впливом групового тиску і якщо конкретніше, то зовнішній, бо є дівчина, яка суперечить думці староста, але під тиском вона змінює думку, хоча залишається при ній, бо неодноразові такі ситуації. Авторитет лідера тут є важливим фактором управлінської діяльності і поваги з боку членів групи.

Групі У важко визнати наявність конфліктів і спосіб їх розв'язання відбувається просто тиском сильніших характером людей на слабших і останнє слово за сильнішими особами.

Для цієї групи ефективним є застосування старостою стилю управління “тиск”, бо є різні типи поведінки у конфліктній ситуації. Ті члени групи, які менш комунікабельні, обирають “стратегію черепахи”, тобто уникання, не спілкуючись з іншими. Староста ж має “стратегію акули”, тобто тиск, тип поведінки згладжування, “стратегія плюшевого ведмедика”, притаманна підгрупам, які активні лише на заняттях, вони не заходять в конфлікти. “Стратегія сови”, тобто конфронтація, тут притаманна дівчині, яка ні з ким не товаришує в групі, але іноді суперечить старості. У цій групі також є люди, які ідуть на компроміс, тобто обирають “стратегію лисиці”, тому конфлікти не є затяжними.

Ставлення до інших у цій групі індивідуалістичне, тут присутня особиста відповідальність, своєрідність і змагальність. Соціально-психологічний і соціально-ідеологічний рівні сумісності тут присутні, бо відбувся поділ на підгрупи. Також у цій групі є п'ять дівчат, які підтримують старосту як особистість, в першу чергу, що вказує на те, що в них є схожість в поглядах і вони товаришують у житті. Психологічна сумісність членів групи у спільно виконуваній діяльності виступає важливим чинником, що обумовлює спрацьованість учасників колективу. Але є і члени групи, які не товаришують ні з ким.

Висновки. У групі У бракує колективістичного ставлення до інших, прагнення до міжособистісної гармонії. Також нечітко виражені соціальні ролі людей у колективі, а саме: “суддя”, “людина групи” і “вчитель”. Для ефективнішого розвитку групи їм потрібно навчитися пов'язувати один з одним різні погляди, довіряти команді, підтримувати одне одного, приймати інші погляди. Ще, на мою думку, корисно буде почати проявляти почуття і не важливо чи це симпатія, чи емпатія до членів колективу. У групі У недостатня проінформованість членів колективу про завдання та

стан справ у колективі, що потрібно виправити для високих показників результативності.