

Лзоб Мекон ПМо-21

1) Класи  $P$  і  $NP$  є двома важливими класами мов.

Клас  $P$  визначається як множина всіх мов, які допускають детерміновану машину Тьюрінга (ДМТ) з поліноміальною часовою складністю, а клас  $NP$  - це множина всіх мов, які допускають недетерміновану машину Тьюрінга (НМТ) з поліноміальною часовою складністю.

Клас  $P$  можна уявити собі як клас задач, які можна швидко розв'язати, а  $NP$  - як клас задач, розв'язок яких можна швидко перевірити.

Якщо мова  $L$  належить до класу  $NP$ , то вона розпізнається деякою ДМТ з часовою складністю  $c \cdot P_2(n)$ , де  $c$  - стала,  $P_2(n)$  - поліном, заведений від  $L$ . З іншого боку, не доведено, чи існують мови з  $NP$ ,

які не належать  $P$ . Таким чином, невідомо, чи  $P$  є власним підкласом класу  $NP$ . Триває дискусія, що деякі мови не можна швидко перевірити, зокладна мова з  $NP$ , в тому сенсі, що якщо б у нас



був генералізований алгоритм, який розпізнає одну з цих мов за поліноміальним часом, то можна було б для кожної мови з NP знайти генералізований алгоритм, що розпізнає її за поліноміальним часом. Такі мови називаються NP-повними.

2). Якщо задача в розв'язана, то достатньо можна побудувати декілька різних за ефективністю алгоритмів її розв'язання. Тому необхідно вивчити знаннями про існуючі ефективні методи розробки алгоритмів, щоб отримати розв'язок якомога точніше, швидше тощо.

До таких методів належать метод часткових цілей, метод підбору, метод відпрацювання назад, рекурсія, метод "поділи і володарюй" тощо ін. Евристичні алгоритми визначаються такими властивостями:

- вони знаходять добрі, але не обов'язково оптимальні розв'язки.



• ці розв, ідея розв'язку і  
простіше реалізувати, ніж точний алгоритм, який  
характеризує оптимальний розв'язок.

Не існує універсальної структури, якою можна  
описати ефективні алгоритми. Багато з них  
структуровані або за методи часткових мішеней  
або за методи підходу.

Цісно, добрі алгоритми мають рядові  
ли варіанти. Наприклад, хочаби для розв'язку  
ли використовується алгоритм, який працює  
на всіх методах, але не завжди доводить  
до кінця виконання, тоді використовується  
що цей алгоритм не можна показувати за  
що точний в сенсі оптимальності, тоді  
ли ефективний.

3.

Мінімізуємо по  $x$ :

$$\partial_x(x, y) = M(f(z, y) = 2) = 0, \text{ бо } f(0, y) = 0 \cdot y = 0$$

Мінімізуємо по  $y$ :

$$\partial_y(x, y) = M(f(x, z) = 2) = 0, \text{ бо } f(x, 0) = x \cdot 0 = 0$$