



UNIVERSITY OF COPENHAGEN

Participatory Design af Informationssystemer (PD)

som er del 1 af Udvikling af Informationssystemer (UIS)

Forelæsning 2: Forberedelsesfasen – projektetablering

Simon Bruntse Andersen, Ekstern lektor sba@di.ku.dk

Anders Lassen, Ekstern lektor knh487@di.ku.dk

* Ved spørgsmål, så tag endeligt fat i os undervejs til forelæsningerne, øvelserne eller skriv os en e-mail.

Dagsorden

- Fremrykning af eksamensdatoen fra 14/4 til nu 2/4 (aflevering i Digital Eksamen) Mere info kommer... Dokumenter opdateret + Absalon
- Dokument (google doc) hvor I selv kan danne/finde grupper (å 4-5 personer)
MinSP og Aula præsenteres i dag fra kl. 14-17 ved Auditorium Store UP1
- Spørgsmål til teksten/forelæsning 1 fra sidst vedr. IT-forundersøgelse og MUST-metodens principper
- Gennemgang af 1. fase: forberedelsesfasen – projektetablering
- Første del-aflevering med fokus på projektetablering og strategianalyse jf. fase 1 og 2.

Kursusplan er opdateret på Absalon pr. 08.02.2023

Ny dato for eksamen 2. april kl. 23:59

Anders og jeg kæmper fortsat for at vi/I kan få mere tid til afsluttende projektrapport

Torsdag 30.03	Gruppearbejde, hvor man kan få hjælp til sin slut-aflevering (eksamen), (kl. 13-17)
Søndag 02.04	NY deadline for aflevering af eksamen
03.04 til 10.04	Påskeferie
Torsdag 13.04	Gruppearbejde, hvor man kan få hjælp til sin slut-aflevering (eksamen), (kl. 13-17)
Fredag 14.04	Deadline for aflevering af eksamen

Dokument (google doc) hvor I selv kan danne/finde grupper (å 4-5 personer)

UIS 2023 overblik over grupper

Eksempel:

Gruppenavn: Hold nr. X	
Case: Aula	
Arbejdsområde: forældre med små børn	
Navn	KU nr.
Simon Bruntse Andersen	rgw561
navn 2	
navn 3	
navn 4	
navn 5	

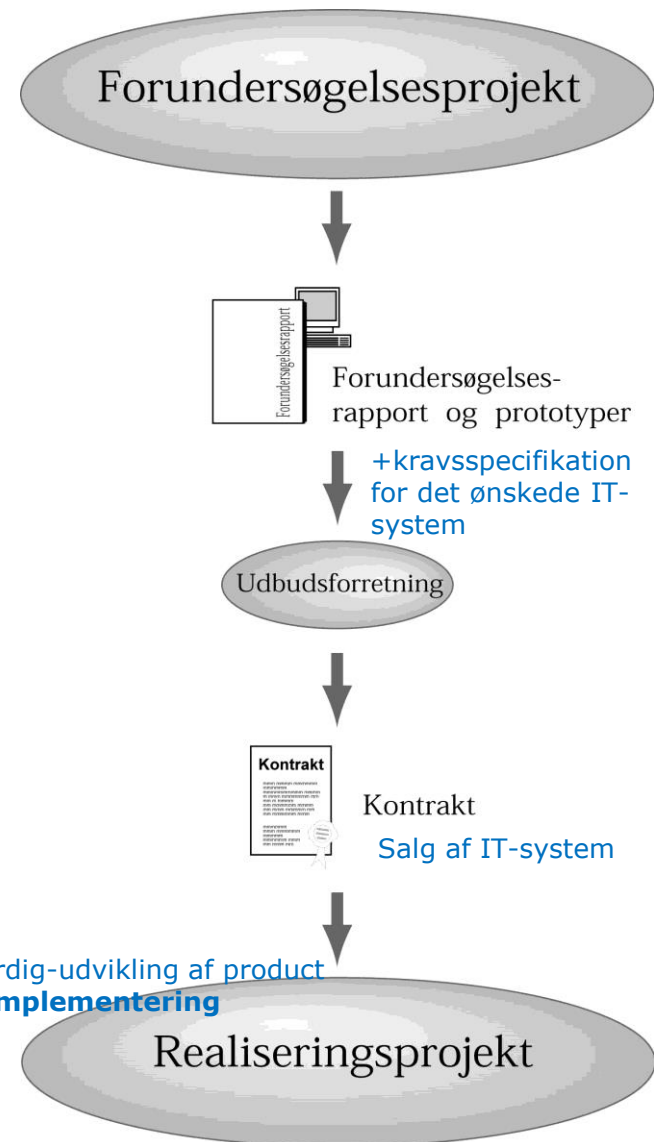
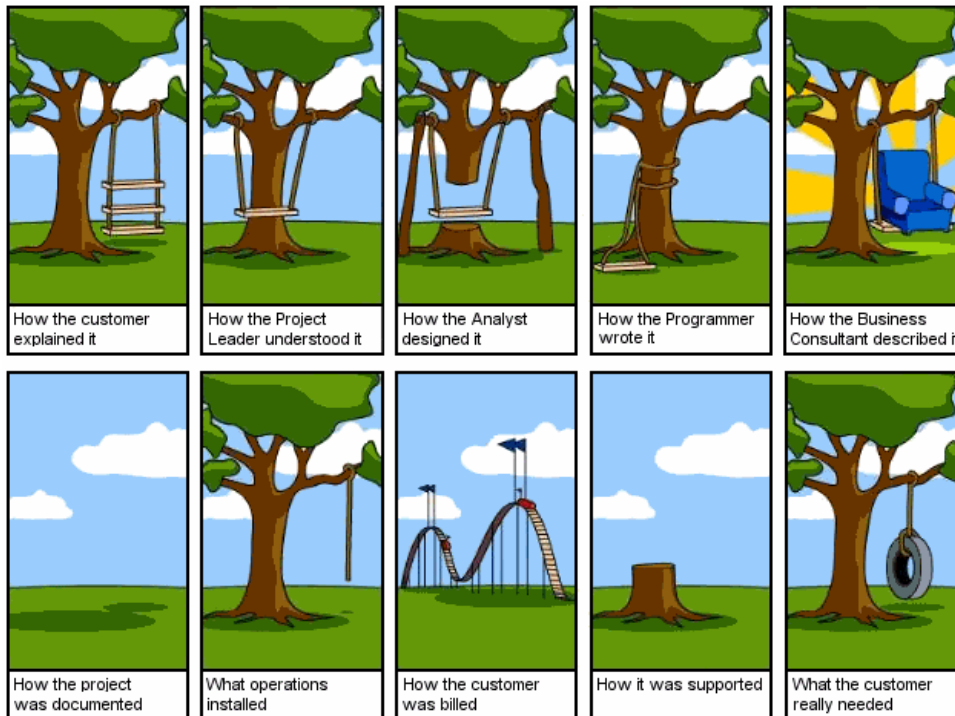
Jeg kan ikke finde gruppe:

...

https://docs.google.com/document/d/1_G5jw5OVUqh3p-Gt94FwO98b2wPRF5qiICPkrQs8hnY/edit

Hvorfor lave en IT-forundersøgelse?

- Vi kender ikke brugernes ønsker og behov
- Brugere ved ikke hvad de vil ha'!



Formålet med en IT-forundersøgelse

- Afdække mål, definere problemer, foreslå løsninger
- Designe en sammenhængende vision for forandring
- Skabe et bæredygtigt grundlag for udvikling og brug af innovativ IT in en given brugssituation

MUST er en metode til en IT-forundersøgelse (side 34)

(Metode til forUndersøgelse i Systemudvikling – og Teori herom)

Begreber

- Vision
- Faser
- IT-anvendelser
- M.fl.

Få overblik (blå)

Lær begrebsapparatet – det nye fælles sprog og undgå misforståelser (side 28-34)

Principper om

1. En samlet version
2. Reel brugerdeltagelse
3. At arbejdspraksis skal opleves
4. Forankring

Man bør tænke og handle ud fra (side 71-93)

Ny viden på 3 måder:
læs selv, få fortalt eller
placer dig i en situation

Metoden er IKKE en "kogebog"
på en IT-forundersøgelse.

IT-forundersøgelse

Skal ALTID tilpasses
det konkrete projekt

Teknikker og beskrivelsesværktøjer

- Interview
- Observation
- Workshop
- M.fl.

Inkl. referencelinjeplan
"tidslinje med milepæle"
(side 36-37 + 222)

Fase 1: (side 111-138)
Fase 2: (side 139-162)
Fase 3: (side 163-188)
Fase 4: (side 189-218)

Organisering i 4 faser

1. Forberedelse - projektetablering
2. Fokusering - strategianalyse
3. Fordybelse - dybdeanalyse
4. Fornyelse - visionsudvikling

Princip 1: En samlet vision

Hvorfor? Et middel til at

- sikre samtænkning af IT udv. + org.udv. + kvalifik.udv.
- sikre bæredygtighed: balance mellem udvikling, udnyttelse og beskyttelse af ressourcer
- sikre mod utilsigtede negative konsekvenser
- sikre det bedst mulige beslutningsgrundlag

P2: Reel brugerdeltagelse

Hvorfor? Et middel til at

- sikre at vores problemforståelse og visioner modsvarer deres behov
- sikre brugernes ret til indflydelse
- sikre gensidig læring

Princip 3: Arbejdspraksis skal opleves

Hvorfor? Et middel til at

- sikre IT-designerne et førstehåndskendskab
- sikre relevante og forståelige beskrivelser
- sikre at der ikke kun *foreskrives*
- sikre at de interviewede/observeredes synspunkter indgår
- sikre adgang til det, der kun viser sig, når man forsøger at forandre

Princip 4: Forankring

Hvorfor? Et middel til at

- sikre at de foreslåede forandringer bliver realiteter
- SG + anden ledelse: skal beslutte
- ansatte + interessenter: skal benytte eller påvirkes
- ansvarlige for den tekniske + organisatoriske realisering

Bogen er for mig
et opslagsværk en
arbejdshåndbog
(side 222)

Teknik	Fase	Princip	Vidensområde	Beskrivelsesværktøj
Ledelsesrettet				
1. Referencelinie-planlægning	1,2,3,4			Referencelinieplan
2. Review	1,2,3,4	2,4		Referat
3. Høring	1,2,3,4	2,4		Referat
Udførelsesrettet				
4. Interview In-situ interview	1,2,3,4 3,4	2 3	A+B+C D+E+F	Referat
5. Dokumentanalyse	1,2,3		A+C	Note
6. Funktionsanalyse	2	1,4	A	Funktionsmodel
7. SWOT-analyse	1,2	1,2,4	A+C	SWOT-model og risiko-matrix
8. Observation	1,3	1,3	D+E+F	Referat
9. Tænke-højt forsøg	3,4	1,2, 3	D+E+F	Note
10. Workshop	3,4	1,2,3,4	A+B	Frihåndstegning Collage Dødehavsrulle Affinitetsdiagram Rolleliste Kommunikationsmodel Tidslinie Designskitse og Datamodel
11. Fremtidsværksted	3,4	1,2	A+B	Åbent referat på plancher
12. Kortlægning	3,4	2,4	A+B+C	Virtuelt kort og diagnostisk kort
13. Tilskyndet refleksion	3	2	A	Frihåndstegning og Notereferat
14. Virksomhedsbesøg	4	2, 3	C+F	Referat
15. Eksperimenter med prototyper	4	1,2,4	B+E	Mock-up Prototype
16. Scenarieudvikling	4	1,4	B	Scenarie

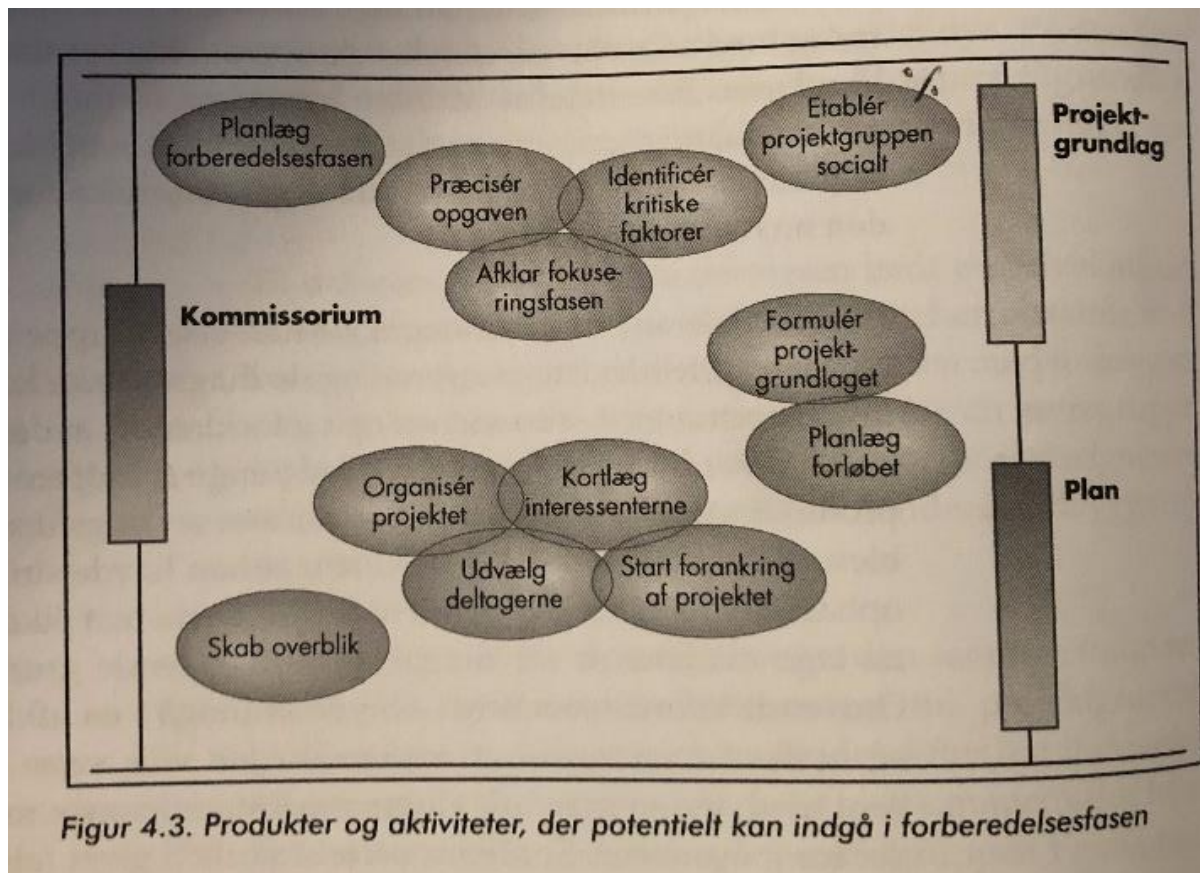


Forberedelsesfasen – projektetablering

Hvad går opgaven ud på (problem/behov), hvilken løsning og hvordan gribes det an?

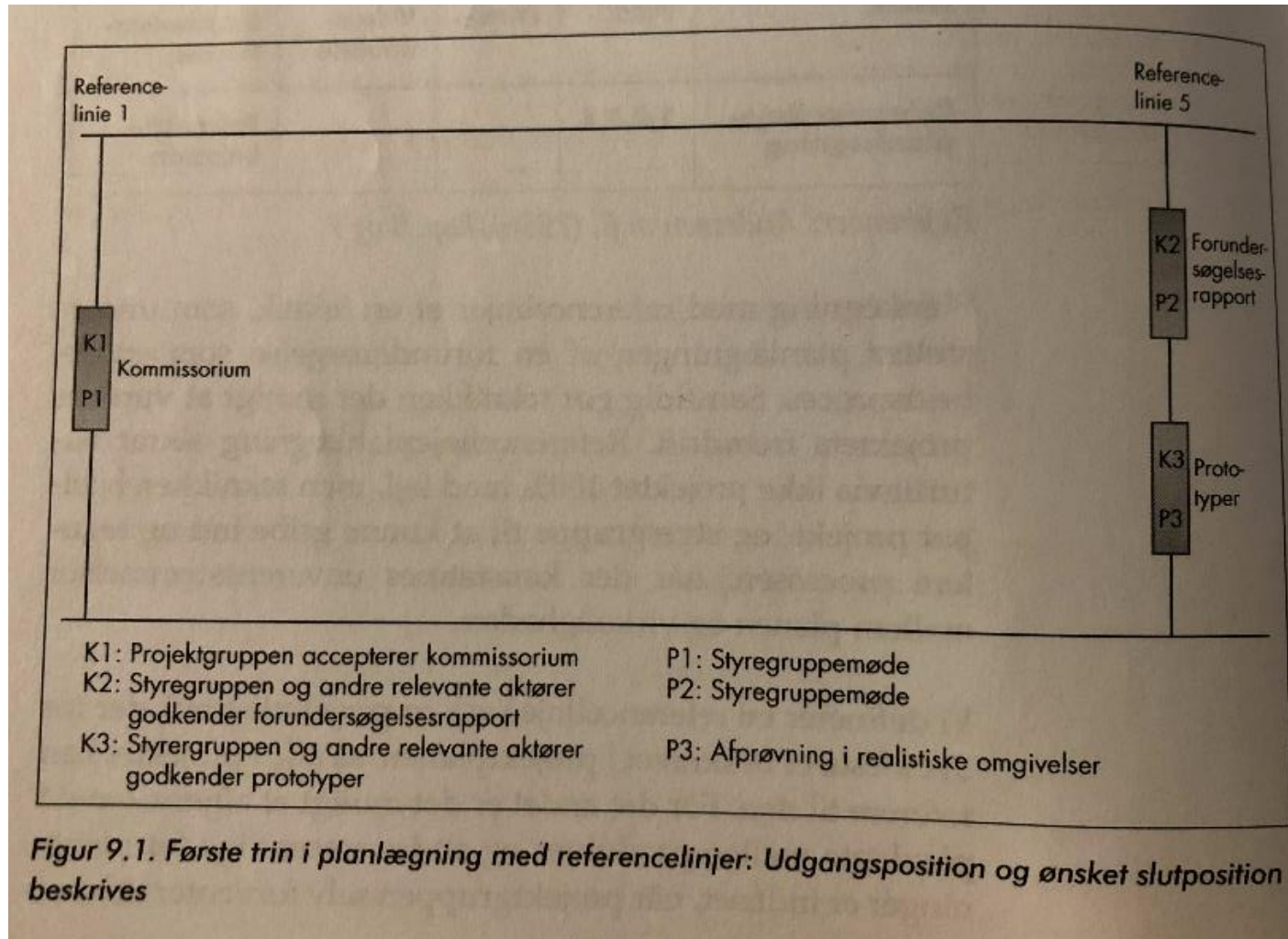
Teknik: **referencelinjeplanlægning**, interview, dokumentanalyse

Beskrivelsesværktøj: **referencelinjeplan**, referat, noter



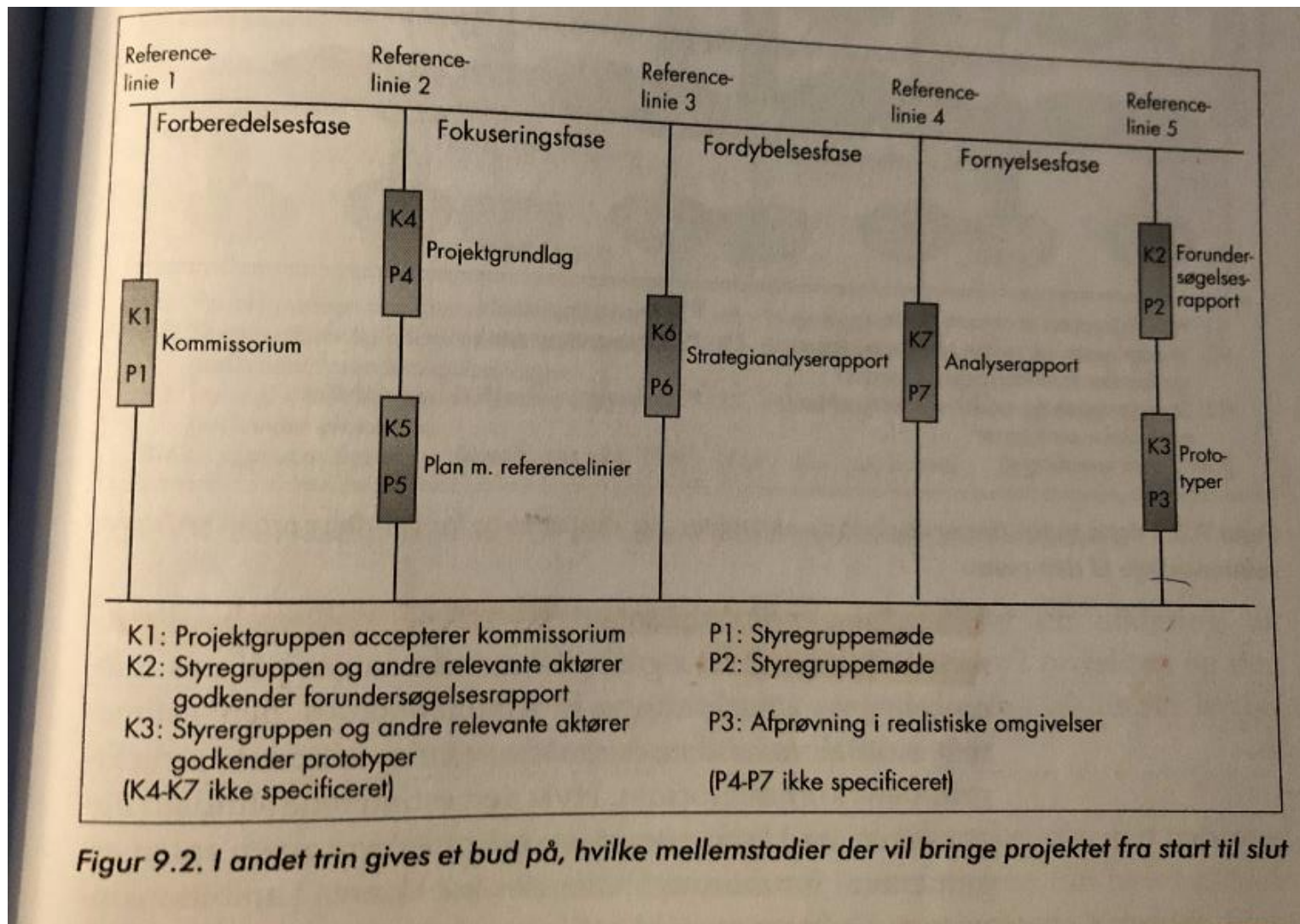
Hvorfor og hvordan referencelinjeplanlægning

Trin 1 ud af 4 (side 243-248)



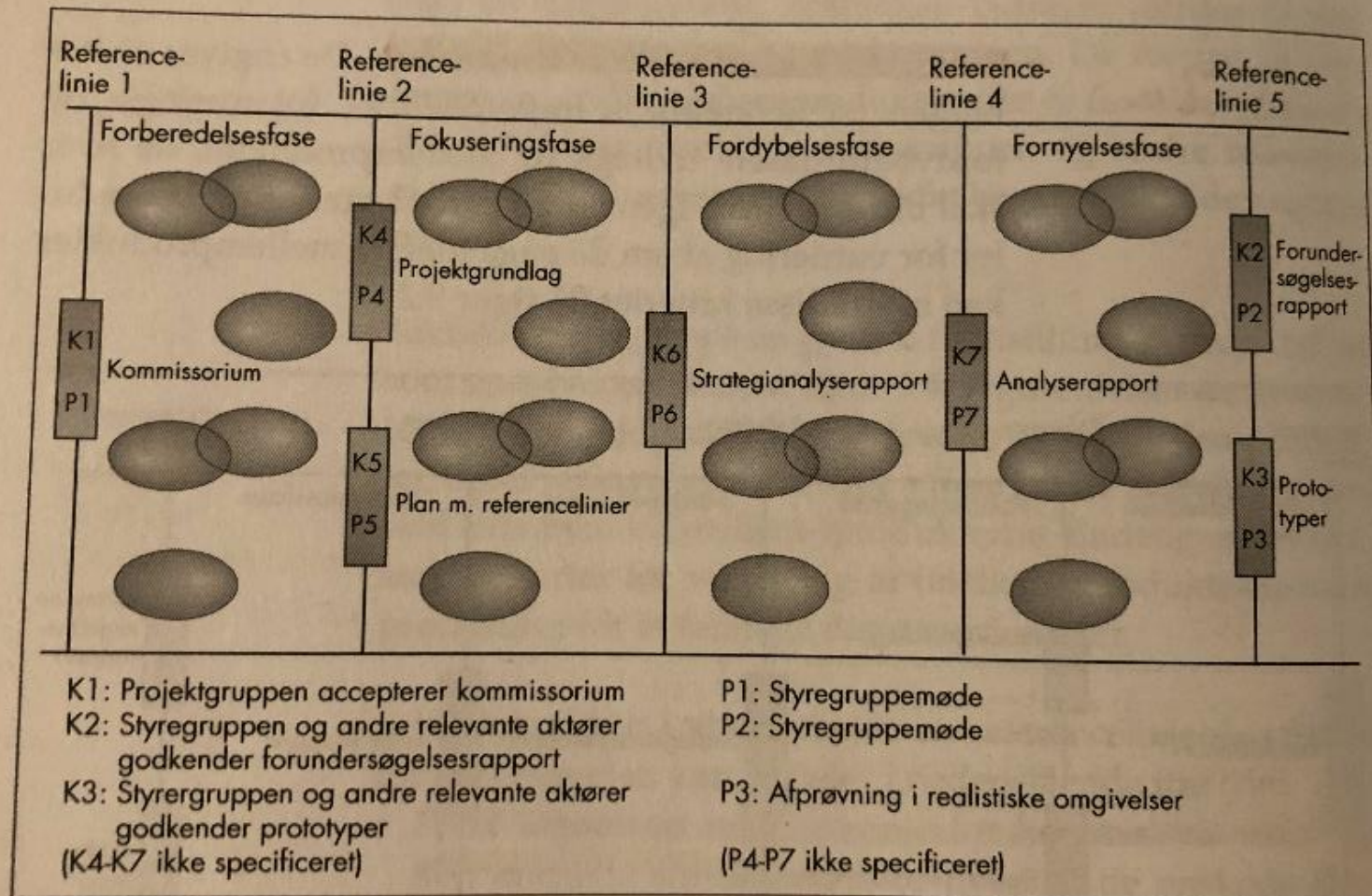
Hvorfor og hvordan referencelinjeplanlægning

Trin 2 ud af 4 (side 243-248)



Hvorfor og hvordan referencelinjeplanlægning

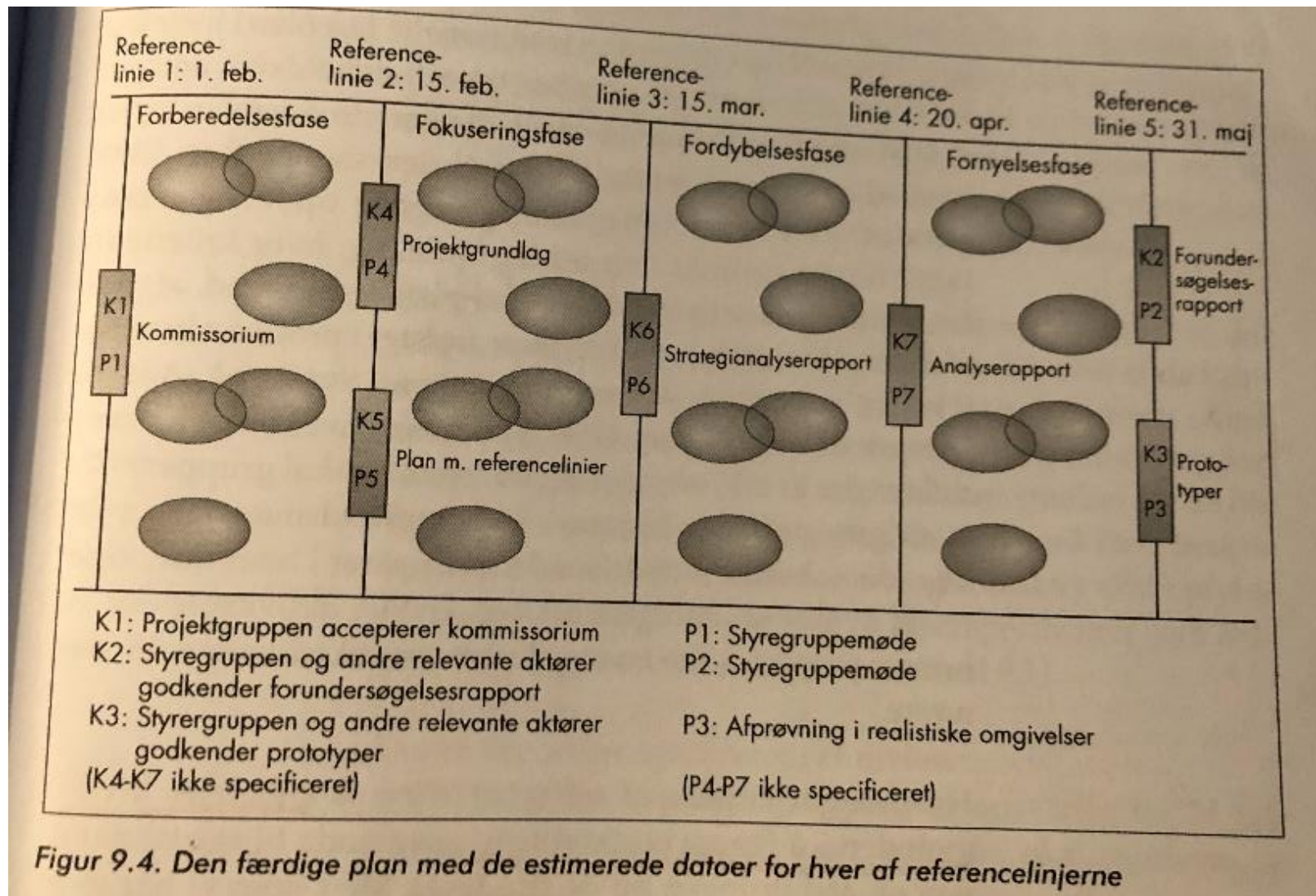
Trin 3 ud af 4 (side 243-248)



Figur 9.3. I dette tredje trin er angivet de aktiviteter, der skal udføres for at bringe projektet fra én referencelinje til den næste

Hvorfor og hvordan referencelinjeplanlægning

Trin 4 ud af 4 (side 243-248)



Konkret eksempel på referencelinjeplan

DOG med modificering. Det er altid tilladt at tilpasse metoden til den konkrete situation

Reference-
linje 1: 28. februar

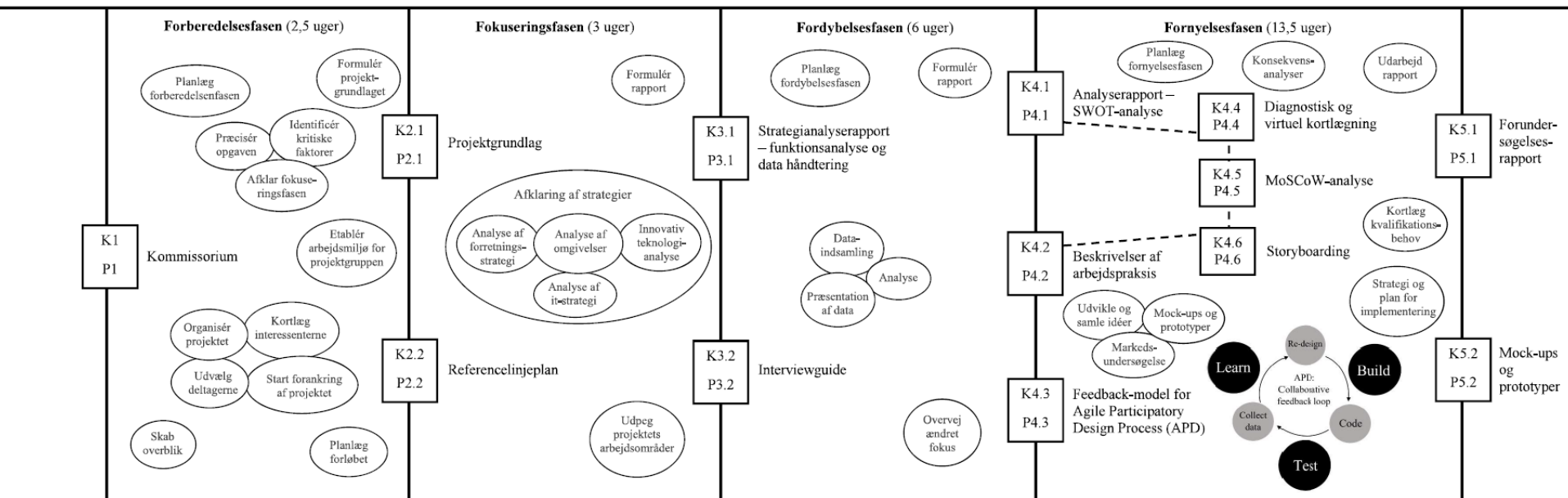
Reference-
linje 2: 18. marts

Reference-
linje 3: 8. april

It-forundersøgelse

Reference-
linje 4: 20. maj

Reference-
linje 5: 31. august



K1: Projektgruppen accepterer kommissorium
P1: Styregruppemøde

K2.1: Projektgruppen accepterer projektgrundlag
K2.2: Projektgruppen accepterer referencelinjeplan
P2.1-P2.2: Styregruppemøde

K3.1: Styregruppen accepterer strategianalyserapport – funktionsanalyse og data håndtering
P3.1: Styregruppemøde
K3.2: Projektgruppen accepterer interviewguide
P3.2: Projektgruppemøde

K4.1: Styregruppen accepterer analyserapport – SWOT-analyse
P4.1: Styregruppemøde
K4.2: Projektgruppen orienteres om beskrivelser af arbejdspraksis
P4.2: Projektgruppemøde
K4.3: Projektgruppen accepterer feedback-model for APD
P4.3: Projektgruppemøde
K4.4-4.6: Projektgruppen accepterer diagnostisk og virtuel kortlægning, MoSCoW-analyse, Storyboarding
P4.4-4.6: Styregruppemøde

K5.1: Styregruppen og andre relevante aktører godkender forundersøgsrapport
P5.1: Styregruppemøde og eksamen
K5.2: Styregruppen og andre relevante aktører godkender mock-ups og prototyper
P5.2: Afprøvning på Gentofte Hospital, geriatrisk afdeling og eksamen

Øvelse

Hvordan vil I definere og forklare forskellen/sammenhængen mellem...

- interaktionsdesign
- participatory design
- Design Thinking
- Co-design m.fl.

Snak sammen i 5 min

Når rammen for IT-forundersøgelsen er sat jf. referencelinjeplanen, så findes andre nyttige teknikker og beskrivelsesværktøjer

Hvorfor interview?

- Systematisk indsamling af information
- Relevant i alle 4 faser

4 hovedopgaver ifm interview:

- Forberedelse
- Gennemførelse
- Analyse
- Brug

Forberedelse

- hvem, hvorfor, hvornår på dagen/i ugen
- hvor skal det foregå
- optage eller noter?
- interviewguide
- hypoteser og fordomme
- dokumentation
- informér og få "ofrets" accept
- skab tryghed
- forbered dig også psykisk

Gennemførelse

- gentag formål og forny accept
- skab tryghed
- strukturerede / ustrukturerede spørgsmål?
- kvantitative / kvalitative?
- åbne / lukkede spørgsmål?

Kvalitativ interview

Tommelfingerregler:

- **det specifikke, detaljen, dybden, helheden**
- **tilstræb en åben "samtale"**
- **stopord: stil uddybende spørgsmål**
- **tre parter: interviewer, informanten, modtagere**
- **styr interviewet, men giv informanten plads**

Kvantitative interview

Tommelfingerregler:

- **det generelle, statistik, måle og veje, tørre tal**
- **understøtter generelle tendenser**
- **styret "samtale"**
- **tre parter: interviewer, informanten, modtagere**
- **styr interviewet, men giv informanten plads**

Spørgeteknik

- vær konkret, brug *deres* begreber
- afklar vage og flertydige udsagn på stedet
- vær opmærksom på uventede informationer
 - forfølg disse, men kom tilbage til sporet
- test jeres hypoteser og fordomme
- afslutning

Mulige fokuspunkter

- arbejdsopgaver - *hvad?*
- arbejdsfunktioner, rationaler, formål - *hvorfor?*
- arbejdsproces - *hvordan?*
- informationsgange - *hvilke* info. bruges, skabes, videresendes vha. hvilke midler?
- tidsforløb - *hvem* gør *hvad*, *hvornår*, *hvilke* resultater?
- kommunikationsstruktur - *hvem* kommunikerer med *hvem*, om *hvad* vha. *hvilke* teknologier?
- koordinering - af *hvad*, *hvem* gør det, vha. *hvilke* teknologier?
- nedbrud - *hvor* tit og *hvad* er årsagerne?
- *hvad* fungerer godt?
- perspektiv: fugl > < frø ?

Analyse

- analysen starter under interviewet!
- afsæt 10-30 min. lige bagefter: notér hovedindtryk
- udskrivningsform: ordret eller hovedpunkter?
- struktur: interviewguidens + nye emner + tegninger, foto.....
- i særskilt dokument: uddybende spørgsmål, designideer, hypoteser
- gem eventuelle optagelser, hvis de ikke kræves slettet
- **NB!** GDPR: Universitet har retningslinjer for personhenførbare data:
- På Absalon: GDPR-guides og Online GDPR-kursus

Værktøj (Affinity Diagram) til at udtrække data fra fx interview – kan bruges til analysen



Grounded Theory tilgang til analyse

- Gennemlæs interview referater, observationer, dokumenter,.... flere gange -> find dine egne temaer (kodning)
- Notér temaer(koderne) i rækkerne i regnearkets venstre søjle
- Indsæt citater for hver kilde i den søjle de stammer fra
- Skriv første version af analysen for hver række
- Måske skal temaerne/koderne gentænkes

	Interview 1	Interview 2	Interview 3
? 1/ Tema 1: Vigtigste opgaver	Indsæt svar	Indsæt svar	Indsæt svar
.....	Indsæt svar	Indsæt svar	Indsæt svar
	Indsæt svar	Indsæt svar	Indsæt svar
	Indsæt svar	Indsæt svar	Indsæt svar
? I N/ Tema N: Ønsker til teknologi	Indsæt svar	Indsæt svar	Indsæt svar

Dokumentanalyse – af hvad?

- organisationsdiagrammer
- forretnings- og IT-strategier
- forretnings- og informationsarkitektur
- arbejdsbeskrivelser
- dokumenter der indgår i arbejdet

Kan danne udgangspunkt for interviewspørgsmål

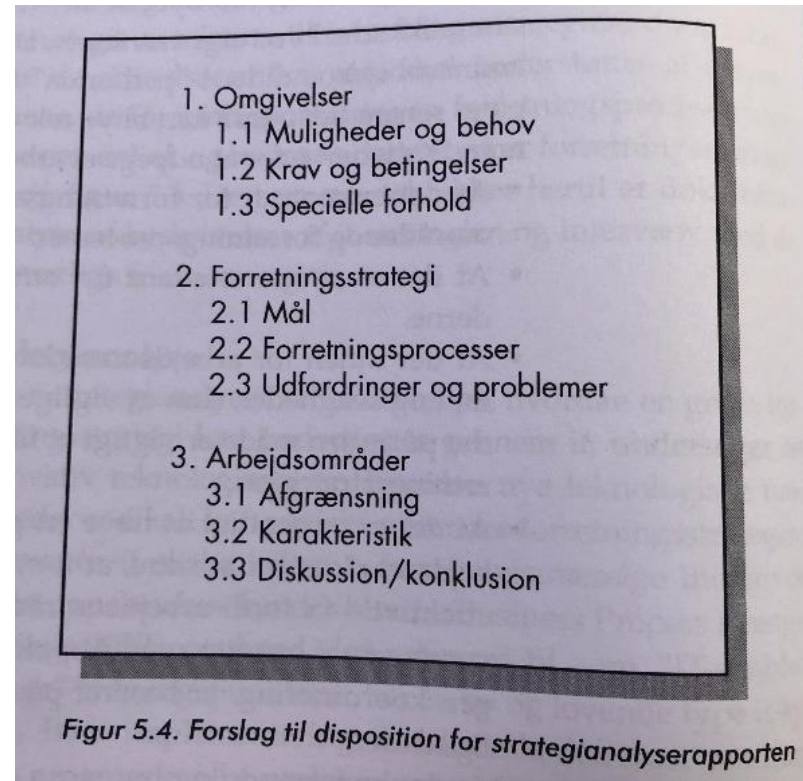
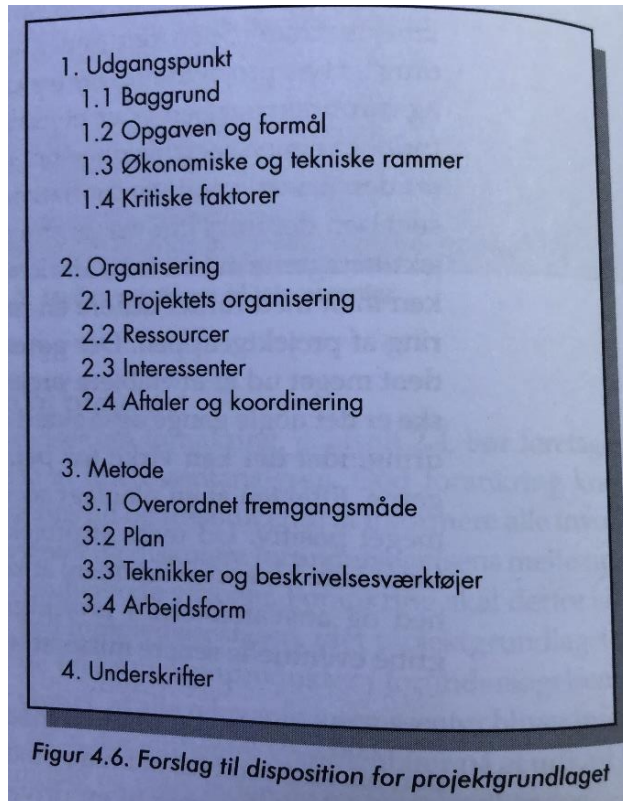
Artefaktanalyse – af hvad?

- Min Sundhedsplatform / Aula
- Patienters/lærernes/forældrenes/elevernes teknologier
- Digitale
- Analoge
-

Kan danne udgangspunkt for interviewspørgsmål

Første del-aflevering med fokus på projektetablering og strategianalyse jf. fase 1 og 2.

Altså en kombination af disse 2 dispositioner



Første del-aflevering/projektrapport (deadline 24.02.2023)

Aflever en projektrapport med fokus på projektetablering og strategianalyse jf. fase 1 og 2. (Maks 10 sider ekskl. bilag). Dvs. rapporten skal indeholde projektgrundlaget, relevante dele af strategianalysen og en beskrivelse af problemområdet.

Spørgsmål?

