



Service Mesh + Java 能干哪些牛X的事

MAKING SOFTWARE ARCHITECTURE ALIVE

MegaEase

陈皓

企业云化架构解决方案提供商/用技术推动商业进步

- **20+ 年工作经验，超大型分布式系统基础架构研发和设计**
- **擅长领域：金融、电子商务、云计算、大数据**
- **职业背景**
 - 阿里巴巴资深架构师（阿里云、天猫、淘宝）
 - 亚马逊高级研发经理（AWS、全球购、商品需求预测）
 - 汤森路透资深架构师（实时金融数据处理基础架构）
- **目前创业MegaEase，致力于为企业提供技术架构产品**
 - 支撑高可用高并发高性能的分布式系统架构
 - 为40+公司提供过软件技术服务



Weibo: @左耳朵耗子
Twitter: @haoel
Blog: coolshell.cn



目录

• CONTENT •

- 01 企业问题概述
- 02 服务化架构演进趋势
- 03 云原生架构在做什么？
- 04 真正的Service Mesh应该怎么干？
- 05 可以做到哪些牛X的事？

新一代的数字化转型 ▶

The New Generation of digital transformation



企业内部数字化

ERP, CRM, OA.....

传统数字化主要完成了企业本身的数字化需求，以满足自身和管理为主

重心转移



用户需求数字化

用户营销、用户体验、用户行为，推荐系统.....未来的数字化主要是用来感知用户和需求变化



企业数字化重心转移后的对技术的诉求

Business Uses Cases & Requirements



MegaEase
企业云化架构提供商



支持更多的用户活动（高并发）

商品秒杀、大促、抽奖、分销以及其它大规模营销越来越会成为获得客户的重要手段。但它会为网站带来超大规模的流量和负载。这需要后端的分布式架构和自动化流量和资源的调度。



快速的生产流水线（实时发布）

要适应高速变化的市场、用户需求、以及竞争对手，需要建立高速的软件和技术生产流水线。这需要持续发布的DevOps，和高度可重用的技术和业务中台的建设。



技术自主可控（自由扩展定制）

技术自主可控越来越成为企业的核心竞争力，不被厂商绑架，拥有自己可控的技术协议和技术架构，才可能打造出更适合自己的而且更高效的团队工程能力。



高可用及高稳定性（应对故障）

使用分布式架构，冗余结点和异地多活，让整体系统更为的稳定。通过采集、标注和分析数据，加以服务容错能力，能够做到自动化容忍和修复故障，让整个系统在错误下正常运行。



开放建立生态系统（进入场景）

通过分布式系统的PaaS平台和开放API平台可以很容易地把自己的能力开放出去，让更多的合作伙伴进行系统对接，以建立自己的生态系统，形成整个产业链的业务闭环。



大数据智能运营基础设施（数字化）

通过技术和业务中台把异构系统标准化，可以把相关的数据规格化标准化，形成真正的大数据能力，为智能运营打下坚实基础。

云计算架构的演进

The Evolution of Cloud Computing



开源技术的蓬勃发展带来与公有云厂商的对标逐渐展开，已经进入cloud 2.0 时代数字经济时代

一个经典的例子

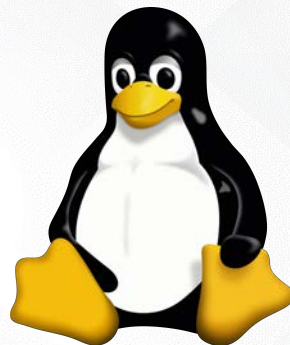
One Powerful Example



MegaEase

企业云化架构提供商

Google

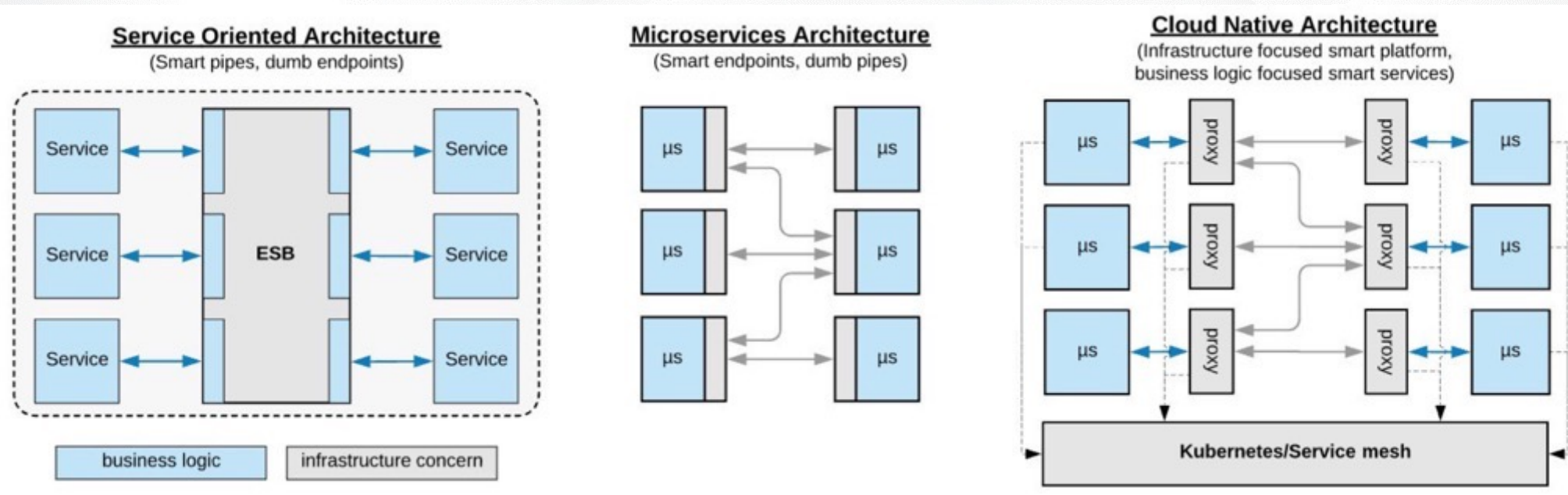


上世纪90年代，Google 运行在廉价不稳定的x86 + Linux 上

软件架构做得好，基础设施变得不重要了

企业服务化架构的演进

The Service Architecture Evolution



中心化的SOA架构

ESB中即有业务逻辑也有控制逻辑

ESB作为一个万能中间件可以进行服务注册发现、路由、限流、熔断、重试、监控、认证、协议转换.....

微服务架构

控制逻辑反过来入侵业务逻辑

每个微服务都有一个SDK完成服务注册发现、路由、限流、熔断、重试、监控、认证、协议转换.....

服务网格架构

控制逻辑与业务逻辑分离

每个微服务都有一个边车，并由Kubernetes 进行管理和调度，完成服务注册发现、路由、限流、熔断、重试、监控、认证、协议转换.....

服务化架构在折腾什么？▶

What's the Service-Oriented Architecture Looking for?



MegaEase
企业云化架构提供商

可观测性

收集并关联数据
急诊和体验
服务调用链跟踪
资源中间件应用关联

服务治理

服务注册发现
服务配置管理
服务健康检查
服务弹力容错设计

流量管理

流量过滤和保护
灰度发布及路由
流量着色及调度
流量编排和降级

可观测性的重点

- 不是仅仅只是收集更多的监控数据，而是需要关联数据，数据不关联则没有意义
- 需要找到这样的关联：从API → 服务 → 服务调用链 → 中间件 → 基础资源
- 需要解决的问题是
 - “急诊” - 快速故障定位
 - “体检” - SLA报告 + 容量分析
- 需要关联的数据有
 - 基础资源的Metrics (如：CPU，Memory, I/O，Network...)
 - 中间件的Metrics, Logs (如：JVM、Redis、MySQL、Kafka、Proxy/Gateway...)
 - 应用的 Metrics (如：吞吐量，响应时间，错误率，等等)
 - 应用的 Logs (如：Access Log, Application log, Throughput, Latency, Error...)
 - API的调用链跟踪 (需要穿过应用内的异步调用，消息中间件)

流量治理的重点

- **流量保护** – 按吞吐量限流，按响应时间限流
- **流量着色** – 能够进行流量着色处理，以便后台服务可以进行流量调度（把不同的流量分配给不同的服务实例）
- **灰度发布** – 能够进行七层的流量规则路由
- **流量过滤** – 能够进行流量过滤，比如：协议校验、白名单管理、权限认证.....
- **流量编排** – 可以进行API流量编排、聚合
- **流量降级** – 可以对请求进行降级（使用降级版本的API，通过API响应缓存降低请求.....）
- **容错管理** – 对后端的服务进行负载均衡，熔断，重试等操作

服务治理的重点

服务注册发现

- 服务需要进行注册和发现，因为需要动态的对服务进行管理

服务配置管理

- CMDB必需是**服务为视角**的，而不是资源为视角。
- 为了支持灰度发布，服务配置也需要是多版本的

服务健康检查

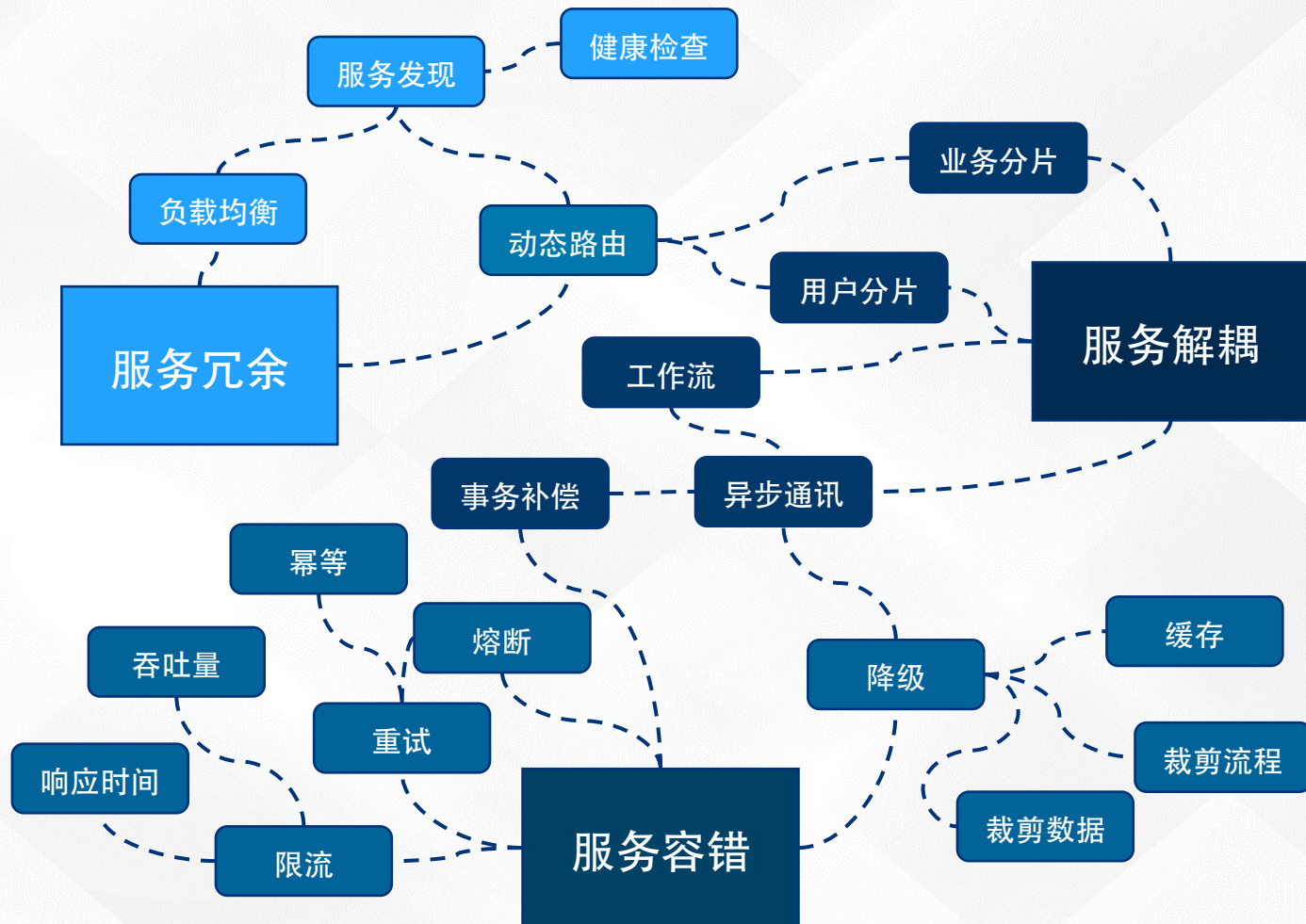
- 服务的健康检查 **不是生死检查**

服务的弹力及容错设计

- 服务流量治理和灰度发布
- 限流、重试、幂等、熔断、降级.....

服务的编排和管理

- 服务间的异步通讯 (Event Driven Architecture)
- 服务间的编排 (工作流编排 , API聚合)
- 服务的事务管理 (TCC , 事务补偿)



经典微服务架构 vs 新型服务网格架构 ▶

Classical Microservice Architecture vs Service Mesh Architecture?

	经典微服务架构	服务网格架构
技术栈	主要是基于Java, Spring boot 和 Spring Cloud	主要是基于 Kubernetes 的基本设施
服务发现	Eureka, Consul, Nacos, Zookeeper	Kubernetes DNS
配置管理	Apollo, Nacos, Spring Config server	Kubernetes ConfigMap & Secrets
健康检查	Spring Boot Actuator	Kubernetes Readiness & Liveness (可能导致重启)
弹力容错设计	SDK - Resilient4j, Sentinel	Sidecar - Envoy
服务网关	Zuul, Spring Cloud Gateway , Easegress	Kubernetes Service, Ingress Controller
API 网关	Envoy, Kong, Openresty, API Six, Easegress...	Ingress Controller
监控数据	JavaAgent, telegraf, EFK, Zipkins, Opentracing, Prometheus, InfluxDB, Grafana.....	
自动化运维	通过Kubernetes 或 Docker	必须基于 Kubernetes

传统的 Service Mesh ▶

The Pros/ Cons of Traditional Service Mesh



支持多语言

- 支持Python, Golang, Java 等

社区活跃度好

- 有很好的影响力，以及一定的标准化

不错的运维体验

- 丰富的运维命令



不完整的观测性

- 较弱的观测性能力，缺失很多的关键指标数据
- 需要用户自己完成调用链追踪的功能，边车才会帮助传递

不完整的流量调度能力

- 流量着色并不是应用层的方案，在应用上不完整
- 对于灰度发布的策略，很难完成基于用户标签的真正的灰度

复杂的流量劫持

- 基于iptables的流量劫持，相当难Debug，也很难管理
- 消耗内核CPU，相当于操作系统级的Full GC

一个接地气的Service Mesh应该怎么做？▶

What's features need to be done for a great Service Mesh?



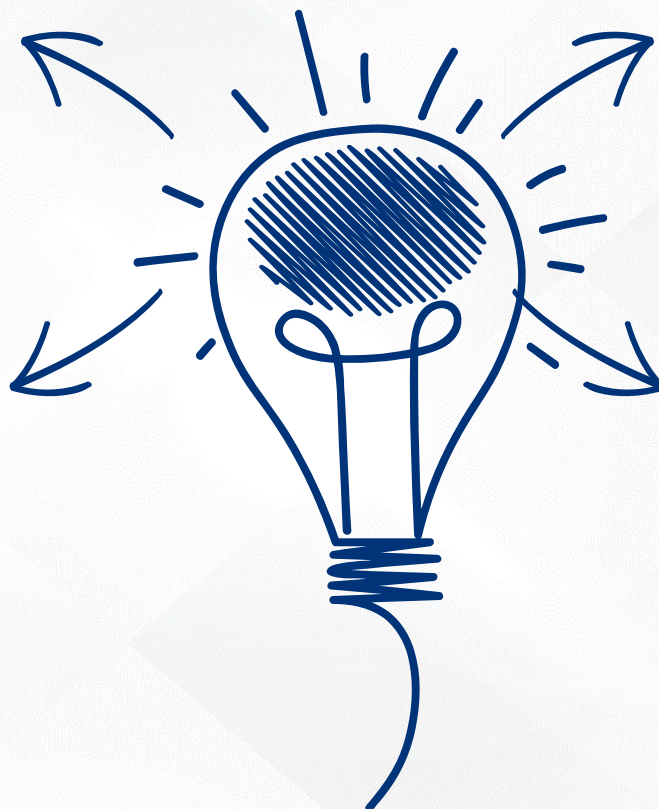
MegaEase
企业云化架构提供商

兼容于主流的业务成熟方案

兼容于主流Java技术栈的服务治理
零成本应用服务迁移及改造

更好的流量劫持方案

网络层可以使用eBPF
应用层仅劫持服务注册/发现



完整的无侵入式的观测性

从应用内部的关键指标
到应用外部调用链的追踪

完整的流量调度

在整个调用链传递着色流量标签
基于用户标签的灰度发布

如何让Java应用无缝迁移

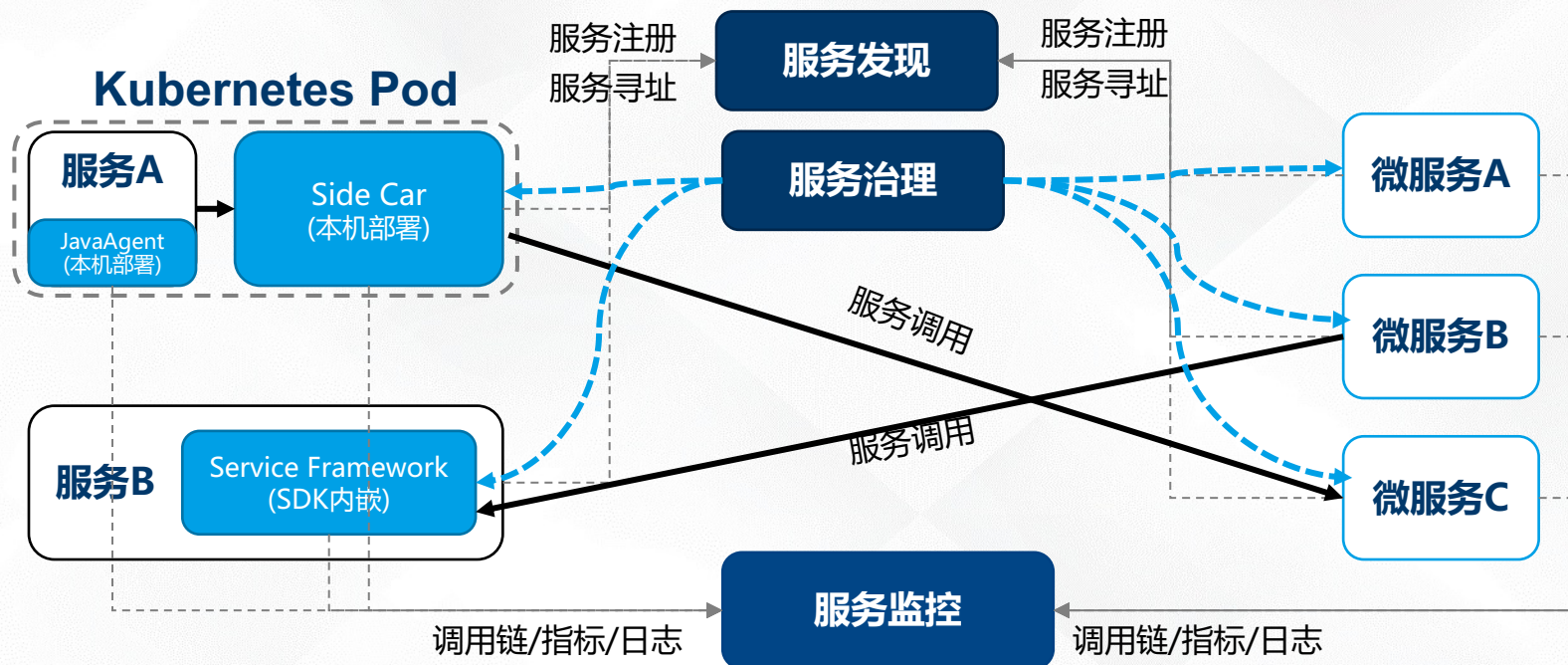
How to transfer the



MegaEase
企业云化架构提供商

Mesh方式

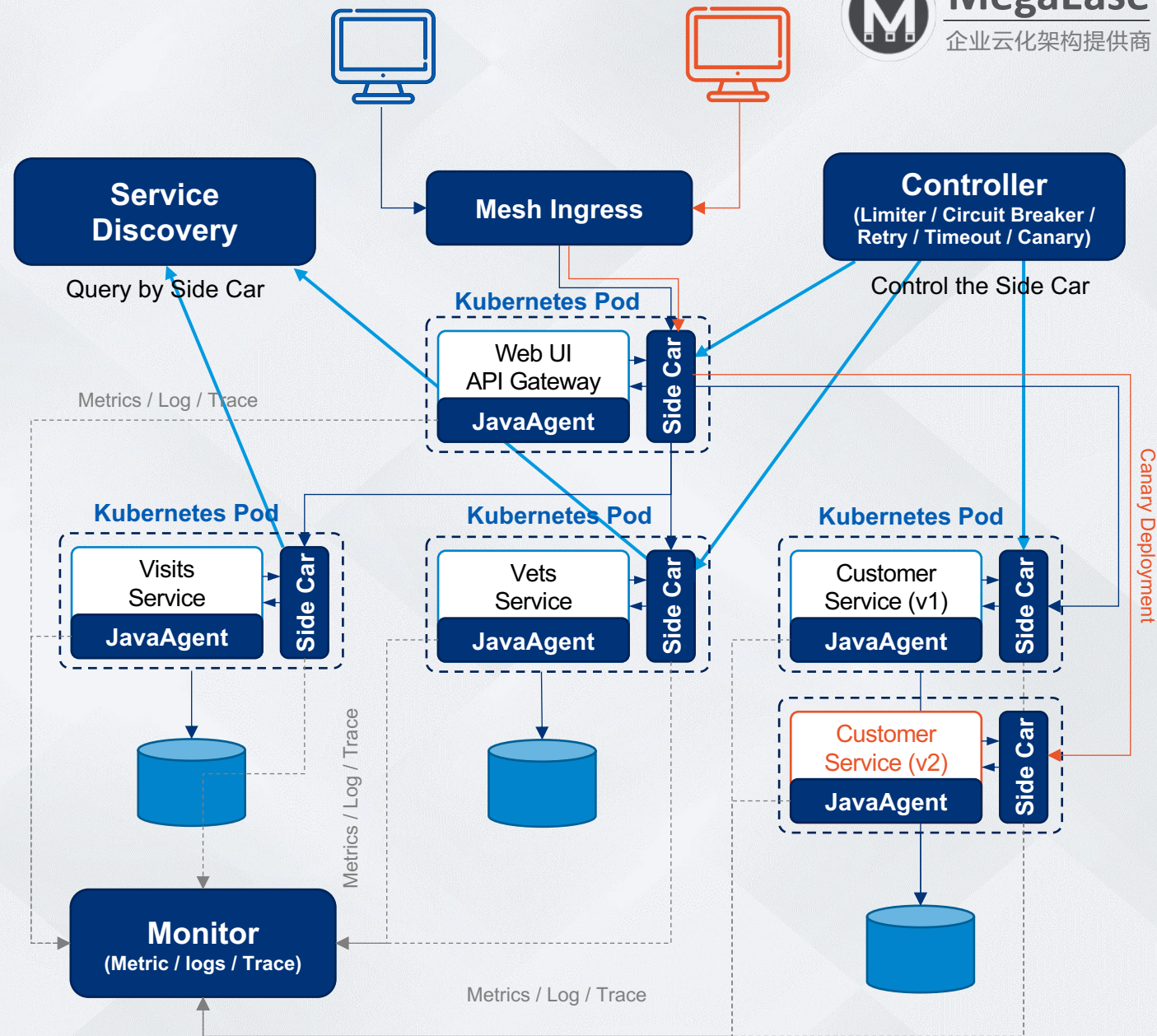
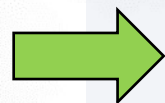
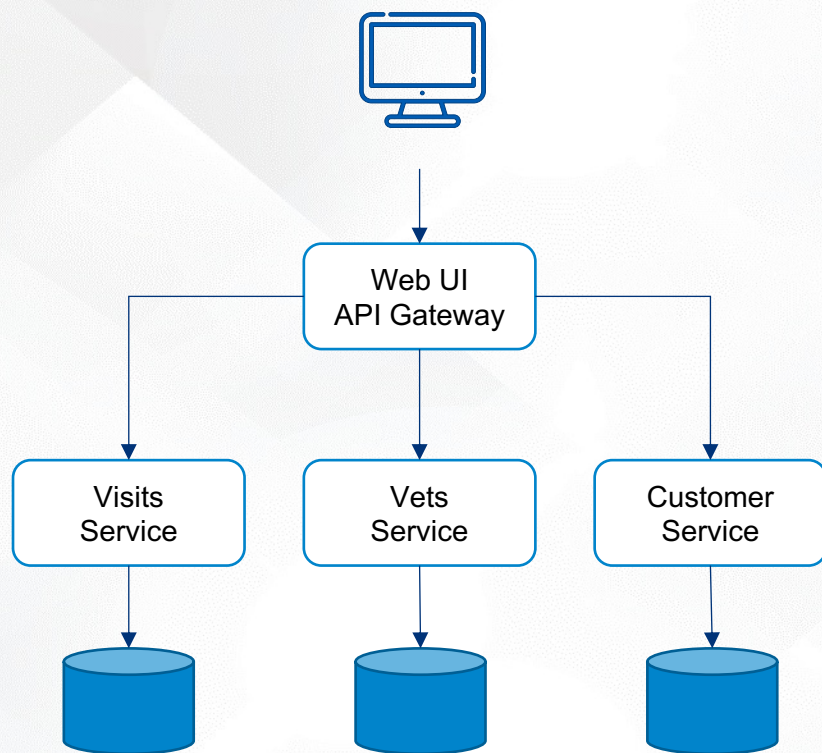
SDK方式



- 通过在服务的机器上安装一个Side Car边车服务
 - 兼容于Java技术栈的主流的服务发现协议
 - 劫持【服务A】的进站出站的流量，进行限流，熔断，重试、降级等服务治理。
- 通过Java Agent的字节码注入技术配合Side Car边车
 - 对【服务A】的内部情况进行观测，追踪服务调用链，采集应用运行的指标和调用中间件的数据
- 这样就可以把一个服务在无侵入的情况下进行服务治理和应用监控

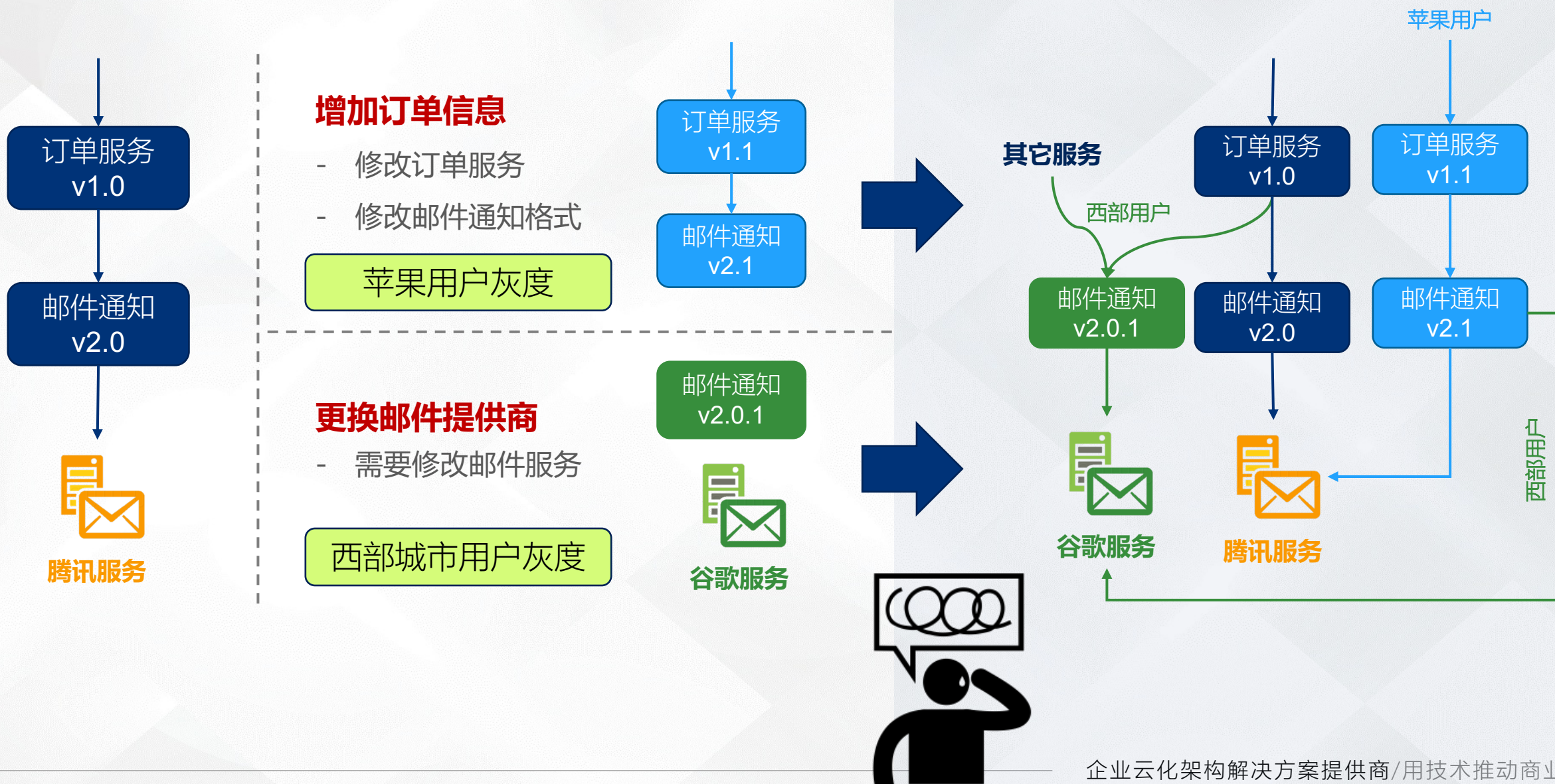
Ease Mesh 工作原理

The mechanism of Ease Mesh



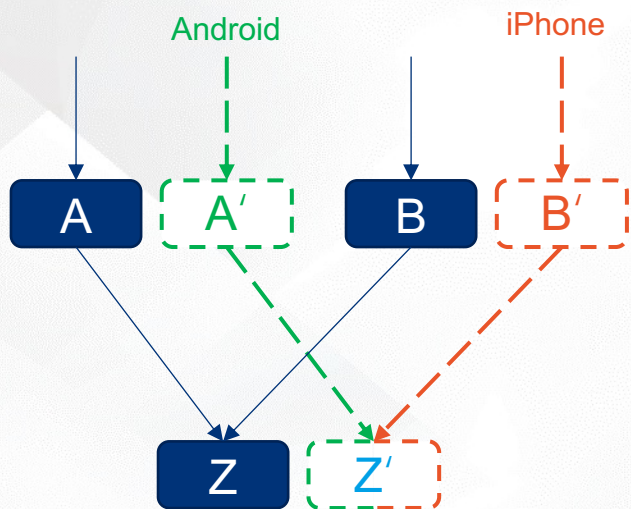
灰度发布的挑战 – 同时灰度发布

The Challenge of Canary Release



灰度发布的挑战 – 同时灰度发布 ▶

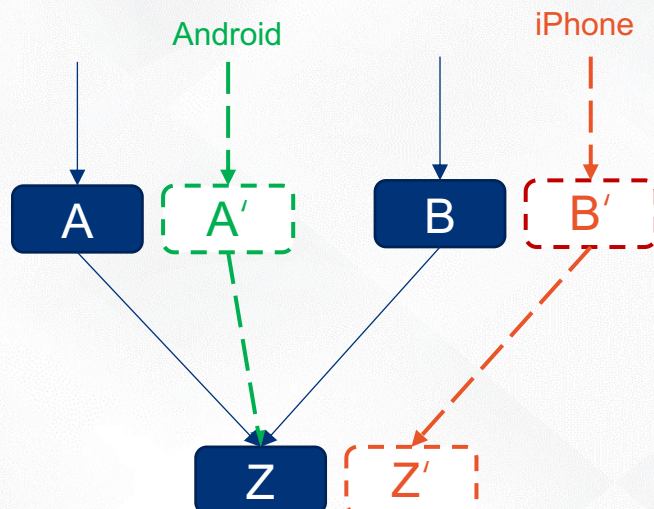
The Challenge of Canary Release



Two canary deployment

- A' and Z'
- B' and Z'

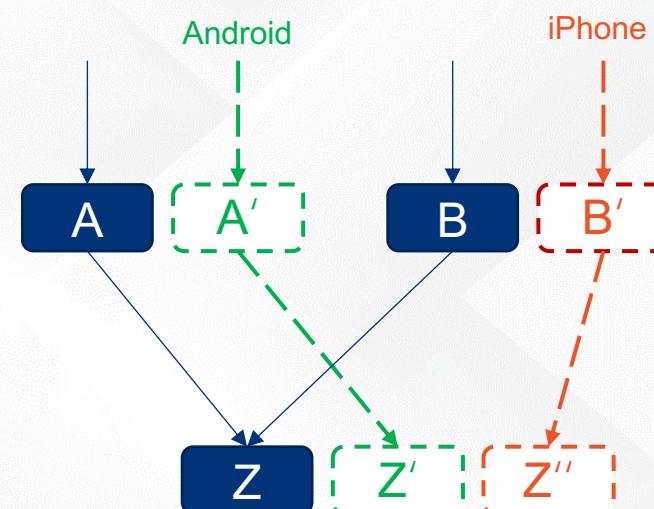
Z' got all traffic from A' and B'



Two canary deployment

- A'
- B' and Z'

Z' only get traffic from B'



Two canary deployment

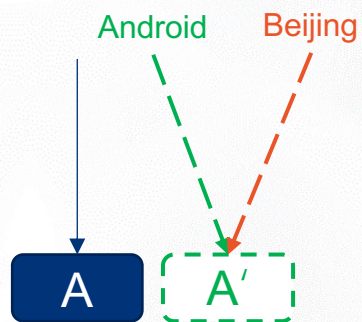
- A' and Z'
- B' and Z''

Z' only get traffic from A'
Z'' only get traffic from B'

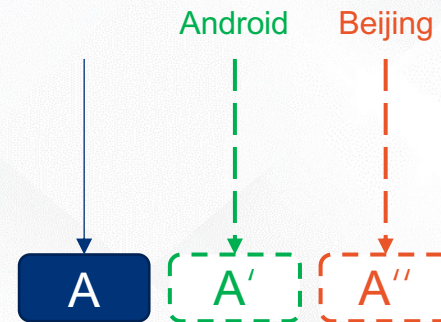


灰度发布的挑战 – 多个流量策略 ▶

how to do an good Canary Release



If a user matches Android but not Beijing,
Which one should go? A or A'



If a user matches Android and Beijing,
Which one should go? A' or A''

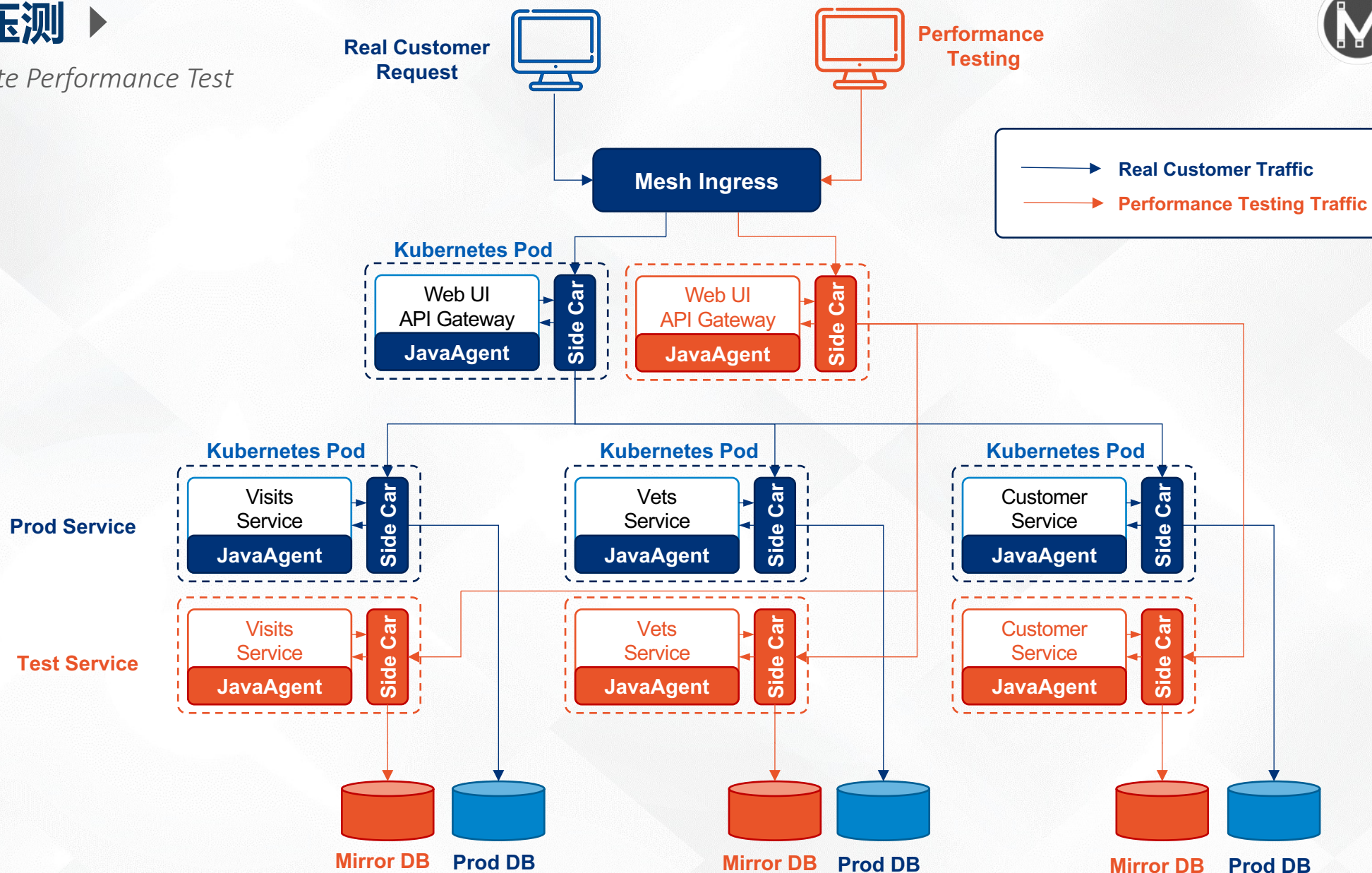
欢迎一起讨论 <https://github.com/megaease/easemesh/issues/52>

全链路压测

The Whole Site Performance Test



MegaEase
企业云化架构提供商



Service Mesh的更多玩法 ▶

More Enterprise Solutions with Service Mesh



MegaEase

企业云化架构提供商

一行代码不改做服务治理

一行代码不改做秒杀

一行代码不改做整体监控

一行代码不改高可用

一行代码不改做异地多活

一行代码不改做全链路压力测试

一行代码不改同步转异步

一行代码不改做跨云管理

一行代码不改做灰度发布

一行代码不改做老应用迁移

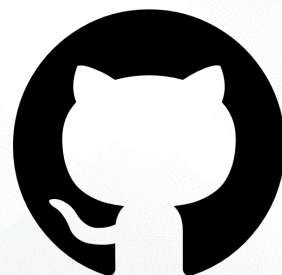


MegaEase

企业云化架构提供商

欢迎关注我们的开源项目

<https://github.com/megaease>



THANKS

用技术推动商业进步



<https://megaease.com>