Лабораторная работа № 3 по курсу дискретного анализа: Исследование качества программ

Выполнил студент группы 08-208 МАИ Попов Николай.

Условие

Для реализации словаря из предыдущей лабораторной работы, необходимо провести исследование скорости выполнения и потребления оперативной памяти. В случае выявления ошибок или явных недочётов, требуется их исправить.

Метод решения

Изучение утилит valgrind и gprof для исследования качества программ и использование их для оптимизации программы.

- Valgrind инструментальное ПО, предназначенное в основном для контроля использования памяти и обнаружения её утечек. С помощью этой утилиты можно обнаружить попытки использования (обращения) к неинициализированной памяти, работу с памятью после её освобождения и некоторые другие.
- Утилита gprof позволяет измерить время работы всех функций, методов и операторов программы, количество их вызовов и долю от общего времени работы программы в процентах.

Valgrind

Valgrind — инструментальное программное обеспечение, предназначенное для отладки использования памяти, обнаружения утечек памяти, а также профилирования. Первоначальная версия программы содержала ошибку:

```
==8940== Memcheck, a memory error detector
==8940== Copyright (C) 2002-2022, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==8940== Using Valgrind-3.21.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==8940== Command: ./a.out
==8940==
OK
Exist
OK
OK: 18446744073709551615
OK: 1
OK
```

```
NoSuchWord
==8940==
==8940== HEAP SUMMARY:
==8940==
             in use at exit: 123,177 bytes in 8 blocks
           total heap usage: 13 allocs, 5 frees, 197,716 bytes allocated
==8940==
==8940==
==8940== LEAK SUMMARY:
            definitely lost: 297 bytes in 2 blocks
==8940==
==8940==
            indirectly lost: 0 bytes in 0 blocks
==8940==
              possibly lost: 0 bytes in 0 blocks
==8940==
            still reachable: 122,880 bytes in 6 blocks
==8940==
                 suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==8940== Rerun with --leak-check=full to see details of leaked memory
==8940==
==8940== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==8940== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

При помощи valgrind с флагом –leak-check=full можно понять, где была создана память, которая не освобождалась. В функции вставки создаётся новый объект с помощью new, но он не освобождается при удалении вершины. Для этого добавим деконструктор структуре node, который освободит память, созданную при вставке.

```
==9215== Memcheck, a memory error detector
==9215== Copyright (C) 2002-2022, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==9215== Using Valgrind-3.21.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==9215== Command: ./a.out
==9215==
OK
Exist
ΩK
OK: 18446744073709551615
OK: 1
ΩK
NoSuchWord
==9215==
==9215== HEAP SUMMARY:
==9215==
             in use at exit: 297 bytes in 2 blocks
==9215==
           total heap usage: 9 allocs, 7 frees, 79,956 bytes allocated
==9215==
==9215== 40 bytes in 1 blocks are definitely lost in loss record 1 of 2
            at 0x4841FB5: operator new(unsigned long) (vg_replace_malloc.c:472)
```

```
by Ox40125F: newNode(char*, unsigned long) (in /home/helio/Desktop/DA/lab3/s
==9215==
            by 0x401863: main (in /home/helio/Desktop/DA/lab3/src/a.out)
==9215==
==9215==
==9215== 257 bytes in 1 blocks are definitely lost in loss record 2 of 2
            at 0x48432F3: operator new[](unsigned long) (vg_replace_malloc.c:714)
==9215==
            by 0x40126D: newNode(char*, unsigned long) (in /home/helio/Desktop/DA/lab3/s
==9215==
            by 0x401863: main (in /home/helio/Desktop/DA/lab3/src/a.out)
==9215==
==9215==
==9215== LEAK SUMMARY:
            definitely lost: 297 bytes in 2 blocks
==9215==
==9215==
            indirectly lost: 0 bytes in 0 blocks
==9215==
              possibly lost: 0 bytes in 0 blocks
==9215==
            still reachable: 0 bytes in 0 blocks
==9215==
                 suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==9215==
==9215== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==9215== ERROR SUMMARY: 2 errors from 2 contexts (suppressed: 0 from 0)
   Запустим программу со внесёнными изменениями, чтобы убедиться, что других оши-
бок нет
==9467== Memcheck, a memory error detector
==9467== Copyright (C) 2002-2022, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==9467== Using Valgrind-3.21.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==9467== Command: ./a.out
==9467==
OK
Exist
ŊΚ
NoSuchWord
OK: 18446744073709551615
NoSuchWord
OK: 1
OK
NoSuchWord
NoSuchWord
==9467==
==9467== HEAP SUMMARY:
             in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==9467==
          total heap usage: 9 allocs, 9 frees, 79,956 bytes allocated
==9467==
==9467==
```

```
==9467== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==9467==
==9467== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==9467== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

gprof

Используя утилиту gprof, можем отследить, где и сколько времени проводила программа, тем самым выявляя слабые участки. Возьмем достаточно большой тест (1000000 строк) и вызовем gprof

index %	time	self	childre	en called	name
					<pre><spontaneous></spontaneous></pre>
[1]	96.5				main [1]
				1000002/1000002	
		0.09	0.01	288003/288003	<pre>insert(node*&, node*) [3]</pre>
		0.03	0.00	1000002/1000002	toLower(char*) [5]
			0.00		
		0.01	0.00	1667354/1667354	std::basic_istream <char, std::char_trai<="" td=""></char,>
				45213/45213	
		0.00	0.00	288003/288003	<pre>node::node(char*, unsigned long) [16]</pre>
				21678849	search(node*, char*) [2]
		0.89	0.00	1000002/1000002	main [1]
[2]	78.8	0.89	0.00	1000002+21678849	9 search(node*, char*) [2]
				21678849	<pre>search(node*, char*) [2]</pre>
				5713815	insert(node*&, node*) [3]
		0.09	0.01	288003/288003	main [1]
[3]	8.8	0.09	0.01	288003+5713815	<pre>insert(node*&, node*) [3]</pre>
				191513/191513	
				5713815	insert(node*&, node*) [3]
		0.03	0.00	1000002/1000002	 main [1]
[5]	2.7	0.03	0.00	1000002	toLower(char*) [5]
				485580	destroy(node*) [6]
[6]		0.03	0.00	1/1	<u> </u>
	2.7	0.03	0.00	1+485580	destroy(node*) [6]
					node::~node() [17]
					destroy(node*) [6]
					•

[8]	0.9			574748 191513/191513 191513+574748 574748	<pre>split(node*, node*&, node*&, char*) [8] insert(node*&, node*) [3] split(node*, node*&, node*&, char*) [8] split(node*, node*&, node*&, char*) [8]</pre>
[9]	0.9	0.01	0.00		<pre>main [1] remove(node*&, char*) [9] merge(node*, node*) [18]</pre>
[16]	0.0			288003/288003 288003	main [1] node::node(char*, unsigned long) [16]
[17]	0.0	0.00	0.00	242790/288003	remove(node*&, char*) [9] destroy(node*) [6] node::~node() [17]
[18]	0.0			44567 45213/45213 45213+44567 44567	merge(node*, node*) [18] remove(node*&, char*) [9] merge(node*, node*) [18] merge(node*, node*) [18]

- main функция была вызвана 96.5% времени выполнения программы и сама занимает 0.02% времени. Она вызывает:
 - search
 - insert
 - toLower
 - destroy
 - std::operator»
 - remove
- search функция была вызвана 78,8% времени и занимает 0,89% времени. Она вызывает саму себя и search.
- insert функция была вызвана 8.8% времени и занимает 0.09% времени. Она вызывает split.
- toLower функция занимает 2,7% времени и была вызвана 1000002 раза.

- destroy функция занимает 2,7% времени и была вызвана 1 раз.
- std::operator» функция занимает 0.9% времени и была вызвана 1667354 раза.
- \bullet split функция занимает 0.9% времени и была вызвана 191513 раз.
- геточе функция занимает 0,9% времени и была вызвана 45213 раза.

Выводы

При выполнении лабораторной работы я познакомился с профилированием, крайне необходимым для качественной разработки, изучила возможные методы работы с ним, применив их на практике. Ранее я не использовала утилиты Valgrind для контроля утечек памяти, а также gprof, которая выводит число вызовов функций при работе программы, определяет время работы каждой функции как обособленно, так и в сравнении с общим временем работы программы, что позволяет найти наиболее часто используемую функцию и в первую очередь оптимизировать именно её.