

## 一. 测试要点

### 1、用户登陆

制作登陆页面，从 `users.txt` 中读取用户名与密码，并验证是否匹配，不匹配则继续留在登陆页面，匹配则登陆成功并跳转到博客页面；

使用 `cookie` 保存用户登录信息；

（相关资料：可参照提供的 `login.py` 实现）

### 2、显示博文页面

从 `data` 文件夹中读取博文内容 `blog.txt` 和评论 `comments.txt`，并将其显示在博文显示页面中。

（1）支持的 URL：<http://localhost:8888/user/Fennng/1>

URL 中的 `user` 为 `users.txt` 中的用户名，`Fennng` 为博文作者，`1` 为博文编号

（举例：<http://localhost:8888/admin/Fennng/1>）

（2）若已登录，上述 URL 对应的页面会出现评论框，可添加评论；提交评论后，按格式写入 `comments.txt` 并刷新当前博文页面（需要显示最新评论）。（相关资料：如何获取当前时间，精确到日即可 <http://www.cnblogs.com/wanpython/archive/2010/08/07/1794598.html>）

若未登录，上述 URL 不出现评论框，只显示已有博文和评论。

（3）非法用户（指不在 `users.txt` 中的用户）或博文，即不符合上述 URL 格式的，输出使用 HTTP404 页面（相关资料：<http://demo.pythoner.com/itt2zh/ch1.html#ch1-2-3-2>）

### 3、用户退出

登陆后显示退出按钮，点击按钮后清除用户 `cookie` 等信息

## 二. 页面示例

登陆页面：



用户 `admin` 未登陆，直接使用 <http://localhost:8888/admin/Fennng/1> 访问：



### 为什么 Stack Overflow 会如此成功？

#### Fennng

最近问答类网站相当的热门。说起问答(Question & Answer)网站，很多人会第一反应想起 Quora，实际上，这类网站中 Quora 并非做的最好的(但或许是借了 Facebook 的风头)，最为成功的要数 Stack Overflow。更为准确的说，是 Stack Exchange Network，Stack Overflow 现在只是 Stack Exchange network 的子站点而已。

Stack Overflow 由 Jeff Atwood 和 Joel Spolsky 这两个非常著名的 Blogger 在 2008 年月创建，7 月小范围的进行 Beta 测试，直到 9 月份才开始公开的 Beta 测试。Joel Spolsky 大家应该熟悉。国内已经引进了他的数本大作，影响力最大的应该是《软件随想录》。此外，Joel 还拥有 Fog Creek 这家运转得不错的软件公司；Jeff Atwood 是著名技术博客 Blog Coding Horror 的作者，有趣的是，这两个人过去还打过嘴仗。Stack Overflow 面向编程人员群体，在其推出一年之后，又推出了面向系统管理层的 Server Fault。2009 年 8 月正式面向一般计算机用户的 Super User，用这个方式不断进行横向扩展。到现在为止，旗下已经有 43 个问答站点，甚至包括英语和京调这样的主题。到 2010 年年末，Stack Overflow 单个站点在 Alexa 的 Rank 是 160，月度独立访客超过 1600 万，每月 Page View 超过 7200 万 (refer)。Stack Exchange Network 在 2010 年 5 月接受了来自 Union Square Ventures 的 600 万美元的投资，在 2010 年扩大并完善了整个团队，从三个全职工程师发展到了 20 多人的队伍，搬进了 7500 平方英尺的豪华装修的办公室（当然每个人都坐着 1000 美元一把的椅子）。从各项指标来看，同样作为 Startup，Quora 距离 Stack Overflow 的还差得很远，虽然拿到了更多的钱，吸引了更多眼球。

Stack Overflow 为什么会如此成功？

你当然可以说是众包(Crowdsourcing)的功劳，但哪一个成功的社区能少了众包的功劳呢？如果实际一点说，不可或缺的因素我想是两个创始人的技术和社区基因。作为两个著名的 Blogger，没有人会质疑 Joel 和 Jeff 在目标用户(开发人员)需求的精准把握。何况在上线前后，Jeff 通过技术社群又进行了大量的调研和反馈（Joel 倒是似乎第一次做 Web 项目，Fog Creek 主要是软件开发）。此前市场上已经有 Experts-Exchange 之类的老产品，Stack Overflow 则反其道而行之(Anti-Experts-Exchange)，作为技术人员，你一定遇到过搜索技术问题到了 Experts-Exchange 网站，但是你会发现问题下面并没有合适的解答，仅仅有人提问，但是没有有效的激励回答者则是没有价值的。Stack Overflow 参考 Reddit 等网站的用户激励机制，关注问题质量，其做法是通过威望值(Reputation Point)与徽章(Badge)建立信任评价体系，并且做到对参与者的有效激励。我是否说过技术人员都是“好面子”的？没有，那么现在记住这句话吧。

此外，秉承独特的设计理念，Stack Overflow 绝对没有多余的或是跟风的功能(比如一些不必要的 Social Network 特性)。如果看过 Joel 的书或是订阅他的 Blog，你应该知道他是个相当偏执的家伙，尤其是在产品设计方面，他认为对的事情绝不妥协，参见他在《软件随想录》中的《别给用户太多选择》以及《用软件搭建社区》等章节。我不知道究竟团队在功能设计上是怎么分工的，但 Joel 一定是毫无质疑的输入自己的设计理念。另外要补充的是，Stack Overflow 重新将“标签”化腐朽为神奇，也是相当值得称道的。

横向的业务扩展模式。与 Quora 综合性的问答不同的是，Stack Exchange network 采取攻其一点，再进攻其余的方式。在面向开发人员的 Stack Overflow 获得验证并且成功之后，向类似话题领域扩展；然后与不同团队进行合作，逐渐引入更多的主题（比如 Ubuntu，面向物理学的话题等等）。最后，如果把几十个话题合起来，恰好是一个庞大的——论坛。Stack Overflow 是否重新“改造”了论坛这个古老的交流模式？

技术？是个关键因素，但不是主要因素。作为 Startup，罕见的使用微软的技术体系进行开发，但用开源软件。观察 Stack Overflow 所用的技术方案，会觉得是个大杂烩，除了 C#、ASP.net、SQL Server 等，也有 HAProxy、Redis 这些解决方案。据 Joel 说，效率和成本也还不错，扩展模式上则首选“Scale Up”，总之，就是有点

特别。但是，用户体验相当好，这个是最难模仿的一个地方(另一个是运营套路)。

或许，Stack Overflow 的成功因素不止这些，你认为呢？

补充，来自霍炬 (@virus\_huo) 的观点：首先工具本身非重要。有足够好和专注的工具。其次，种子用户非常重要。So，小范围测试的时候奠定了基础，之后始终按照这个确定的方向积累。

补充，Joel 的说法是"push for high-quality content and its decision to segment the service into well defined verticals"。

评论

- rodney zhang 2013-9-11

理论上StackOverflow在国内成功复制的机会很大，首先中国的程序员数量庞大，更爱好在网络搜索答案，乐于贡献的人也不少；其次国内还没有（个人观察）类似的专业技术问答网站；同时， 在网络上搜索已经越来越不可缺少，程序员对搜索的依赖越来越大，特别是在中国（语言因素），更加需要这样一个平台。
- Maxwell Lou 2013-9-13

Stackoverflow的确做的是很好，每个tag还有简介，这种体验感觉更加好，因为像这种专业的网站的tag很专业，有个介绍会感觉好一些。
- lisa zhang 2013-10-1

csdn其实可以做到更多的，可是上面的评论都是在打嘴仗，可笑呀。
- parsifal yu 2013-10-12

zhang 先生说的很对，stackoverflow 这个平台很好很强大。可说是能促进人的思考。
- 123 2013-11-11

国内复制么？我现在直接在用Stack Overflow 我承认我很爱面子 每次点上的三角形告诉我Reputation不足时，我就在心里暗暗发誓我一定要拿到15个Reputation!

用户 admin 已登陆的评论部分（多了评论框）：

- Maxwell Lou 2013-9-13

Stackoverflow的确做的是很好，每个tag还有简介，这种体验感觉更加好，因为像这种专业的网站的tag很专业，有个介绍会感觉好一些。
- lisa zhang 2013-10-1

csdn其实可以做到更多的，可是上面的评论都是在打嘴仗，可笑呀。
- parsifal yu 2013-10-12

zhang 先生说的很对，stackoverflow 这个平台很好很强大。可说是能促进人的思考。
- 123 2013-11-11

国内复制么？我现在直接在用Stack Overflow 我承认我很爱面子 每次点上的三角形告诉我Reputation不足时，我就在心里暗暗发誓我一定要拿到15个Reputation!

admin

提交评论

[logout](#)

填写评论并提交后评论部分截图示例（不要求实现提交中文评论）：

**lisa zhang** 2013-10-1  
csdn其实可以做到更多的，可是上面的评论都是在打嘴仗，可笑呀。

**parsifal yu** 2013-10-12  
zhang 先生说的很对，stackoverflow 这个平台很好很强大。可说是能促进人的思考。

**123** 2013-11-11  
国内复制么？我现在直接在用Stack Overflow 我承认我很爱面子 每次点上的三角形告诉我Reputation不足时，我就在心里暗暗发誓我一定要拿到15个Reputation!

**admin** 2013-11-21  
It's a good essay!

**admin**  

提交评论

[logout](#)

点击 logout 后：



错误页面：

(debug=True)

```
Traceback (most recent call last):
  File "C:\Python27\lib\site-packages\tornado\web.py", line 1134, in _execute
    self._when_complete(self.prepare(), self._execute_method)
  File "C:\Python27\lib\site-packages\tornado\web.py", line 1693, in prepare
    raise HTTPError(self._status_code)
HTTPError: HTTP 404: Not Found
```

(debug=False)

404: Not Found

### 三. 文件格式说明

users.txt: 用户名和密码使用 “,” 隔开，每一对占用一行，处理时注意最后的换行符

blog.txt: 博文标题、作者、正文和其对应的内容使用 “:” 隔开，其中正文中有一部分 html 标签，注意在加载正文内容时关闭自动转义

（相关资料：<http://demo.pythoner.com/itt2zh/ch3.html#ch3-1-3>, {% autoescape None %} 应该如何使用？）

comments.txt: 博文评论的内容，每一条评论有评论作者、评论时间、评论内容三个方面，分别用 “|” 隔开

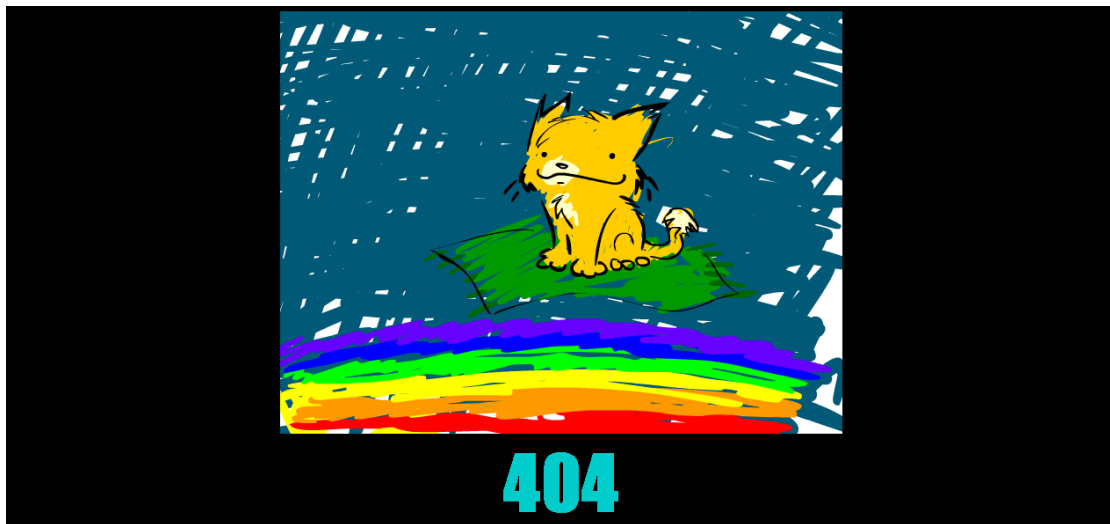
## 四. 评分要点

- 1) 正确实现登陆和与退出 60 分;
- 2) 正确显示 blog 界面 20 分;
- 3) 代码第 1,2 行指定 python 脚本编码;  
能正确处理登陆和不登陆的区别;  
将文件处理的代码放在另一个模块;  
格式清晰规范 (有适当注释)  
各占 5 分。

## 五. 附加题 (10 分)

模仿显示效果: <http://thebest404pageever.com/>

若用户输入非法 url, 则显示一个自定义 404 页面提示用户, 其访问的页面不存在;  
图片用静态图片即可;



参考:

<http://www.tornadoweb.org/en/stable/web.html#tornado.web.HTTPError>

<http://www.tornadoweb.org/en/stable/modules/tornado/web.html#ErrorHandler>

<http://stackoverflow.com/questions/11392952/gracefully-handling-application-exceptions-in-a-tornado-application>

## 六、提交方式

提交到 ftp: <ftp://my.ss.sysu.edu.cn/~pml/se805/2013fall/morning/test2/>

命名方式: 学号\_姓名拼音, 如 12111111\_zhangsan