



发帖

回复

返回列表

1

2

1 / 2 页

下一页

查看: 277 | 回复: 22

[原创] windows10 patchguard绕过讨论 [复制链接]



mengwuji

发表于 3 天前 | 只看该作者 | 只看大图

楼主

电梯直达



升级 100%

220

66

1478

主题

精华

积分

发消息

梦织未来(www.mengwuji.net)

作者: mengwuji

最近很少发帖，主要是不知道写什么好。有的坛友建议我写帖子多活跃下气氛，我思来想去，还是写点儿别人没写过的吧。windows10 patchguard我在网络上搜索一圈基本没看到分析文章也没解决方案，有的都是需要修改内核文件永久性绕过，而非动态绕过。当然如果使用虚拟化或者intel processor trace来绕过的不在本贴讨论范围之内，本贴只是讨论不提供绕过代码，下面进入主题~

以前讨论过windows7上绕过patchguard的方法，比较常用的有hook关键地方绕过，或者解密pg的context后，修改pg的检测代码来绕过。我用的方法是解密pg的context修改关键点绕过的，这种方法之后也经过了大量考验的，非常稳定。windows7解密context的方法是CmpAppendDllSection函数完成的，算法很简单。windows10中，pg执行开始点也是从CmpAppendDllSection开始的，所以我把代码复制上来说说这种加密方式的弊端。

```
INIT:0000000140741AF8 CmpAppendDllSection proc near ; DATA XREF: sub_14072DACC+1AC370
INIT:0000000140741AF8 db 2Eh 2Eh
INIT:0000000140741AF8 xor [rcx], rdx
INIT:0000000140741AF4 48 31 51 08 xor [rcx+8], rdx
INIT:0000000140741AF8 48 31 51 10 xor [rcx+10h], rdx
INIT:0000000140741AFC 48 31 51 18 xor [rcx+18h], rdx
INIT:0000000140741B00 48 31 51 20 xor [rcx+20h], rdx
INIT:0000000140741B04 48 31 51 28 xor [rcx+28h], rdx
INIT:0000000140741B08 48 31 51 30 xor [rcx+30h], rdx
INIT:0000000140741B0C 48 31 51 38 xor [rcx+38h], rdx
INIT:0000000140741B10 48 31 51 40 xor [rcx+40h], rdx
INIT:0000000140741B14 48 31 51 48 xor [rcx+48h], rdx
INIT:0000000140741B18 48 31 51 50 xor [rcx+50h], rdx
INIT:0000000140741B1C 48 31 51 58 xor [rcx+58h], rdx
INIT:0000000140741B20 48 31 51 60 xor [rcx+60h], rdx
INIT:0000000140741B24 48 31 51 68 xor [rcx+68h], rdx
INIT:0000000140741B28 48 31 51 70 xor [rcx+70h], rdx
INIT:0000000140741B2C 48 31 51 78 xor [rcx+78h], rdx
INIT:0000000140741B30 48 31 91 80 00 00 00 xor [rcx+80h], rdx
INIT:0000000140741B37 48 31 91 88 00 00 00 xor [rcx+88h], rdx
INIT:0000000140741B3E 48 31 91 90 00 00 00 xor [rcx+90h], rdx
INIT:0000000140741B45 48 31 91 98 00 00 00 xor [rcx+98h], rdx
INIT:0000000140741B4C 48 31 91 A0 00 00 00 xor [rcx+A0h], rdx
INIT:0000000140741B53 48 31 91 A8 00 00 00 xor [rcx+A8h], rdx
INIT:0000000140741B5A 48 31 91 B0 00 00 00 xor [rcx+B0h], rdx
INIT:0000000140741B61 48 31 91 B8 00 00 00 xor [rcx+B8h], rdx
INIT:0000000140741B68 48 31 91 C0 00 00 00 xor [rcx+C0h], rdx
INIT:0000000140741B6F 31 11 xor [rcx], edx
INIT:0000000140741B71 48 8B C2 mov rax, rdx
INIT:0000000140741B74 48 8B D1 mov rdx, rcx
INIT:0000000140741B77 8B 8A C4 00 00 00 mov ecx, [rdx+0C4h]
INIT:0000000140741B7D 48 31 84 CA C0 00 00 00
INIT:0000000140741B85 48 D3 C8
INIT:0000000140741B88 E2 F3
INIT:0000000140741B8A 8B 82 58 05 00 00
INIT:0000000140741B90 48 03 C2
INIT:0000000140741B93 48 83 EC 28
INIT:0000000140741B97 FF D0
INIT:0000000140741B99 48 83 C4 28
INIT:0000000140741B9D 4C 88 80 08 01 00 00
INIT:0000000140741BA4 48 80 88 08 05 00 00
INIT:0000000140741BA8 BA 01 00 00 00
INIT:0000000140741BB0 41 FF E0
INIT:0000000140741BB8 CmpAppendDllSection endp
```

代码以xor [rcx], rdx开始，其中rcx实际是CmpAppendDllSection地址，rdx是context的解密key，我们要解密context必须拿到这个key才行，那么大家看上面代码能想出办法破解出key吗？请大家静静的思考几分钟看看~(当初我对着pg代码看了一个星期，才想到解密方法...><)

上面代码有个逻辑问题，我们可以利用这种逻辑漏洞找出key。假设现在我们知道CmpAppendDllSection的地址，但是CmpAppendDllSection本身被加密了，我们现在只知道CmpAppendDllSection加密后的密文内容，和CmpAppendDllSection没加密的内容(ida看看就知道了明文内容)，如何解密呢？我们要用到一个非常简单的算法，既是： $K = A \wedge B$ ，那么 $A = B \wedge K$ 。现在我们来设几个值，设：

梦织论坛 mengwuji.net

CmpAppendDllSection+0x0的密文内容为A，大小8字节；
CmpAppendDllSection+0x0的明文内容为B，大小8字节；
CmpAppendDllSection+0x8的密文内容为C，大小8字节；
CmpAppendDllSection+0x8的明文内容为D，大小8字节；
解密KEY定为K；

因为解密CmpAppendDllSection+0x0和解密CmpAppendDllSection+0x8用到的key都是相同的，那按照图中代码，他们存在这种关系： $K = A \wedge B$ ， $K = C \wedge D$ ，所以能得出 $A \wedge B == C \wedge D$ 。那么解法就出来了，我们遍历系统内存时，为了判断此内存是否是pg的context，我们就可以读出内容，然后使 $A \wedge B == C \wedge D$ 关系成立(为了保险你还可以多判断些字节的内容，方法是一样的)，判断成立后就可以直接用 $K = A \wedge B$ 解出key的值，进而解出整个context，修改完成后再给加密回去，解密与加密算法代码如下：

```
01.
02. static void AttackPatchGuardEncryptCode(PUCHAR Context, ULONG_PTR ContextKey, ULONG_PTR
    ContextSizeOfBytes)
03. {
04.     auto pTempMem = reinterpret_cast<PULONG_PTR>(ExAllocatePool(NonPagedPool, ContextSizeOfBytes));
05.     RtlCopyMemory(pTempMem, Context, ContextSizeOfBytes);
06.     //首先解密出context头部的CmpAppendDllSection解密函数
07.     for (auto i = 0; i < 0xC8/sizeof(ULONG_PTR); i++)
08.     {
09.         pTempMem[i] ^= ContextKey;
10.     }
11.     auto FollowContextSize = pTempMem[0xC0 / sizeof(ULONG_PTR)] >> 32;
12.     auto TempSize = FollowContextSize;
13.     auto FollowContextKey = ContextKey;
14.     //解密剩下的部分
15.     do {
16.         pTempMem[(0xC0 / sizeof(ULONG_PTR)) + TempSize] ^= FollowContextKey;
17.         auto RorBit = static_cast<UCHAR>(TempSize);
18.         FollowContextKey = ROR(FollowContextKey, RorBit, 64);
19.     } while (--TempSize);
20.     //以上解密完成，我们接下来去修改context内容
21.     auto TempContext = reinterpret_cast<UCHAR*>(pTempMem);
22.     for (auto i = 0; i < ContextSizeOfBytes; i++)
23.     {
24.         if ((i + 0x84 + 0x16) < ContextSizeOfBytes && \
25.             memcmp(TempContext + i + 0x84,
                "\x48\x8B\xD1\x8B\x8A\xC4\x00\x00\x00\x48\x31\x84\xCA\xC0\x00\x00\x00\x48\xD3\xC8\xE2\xF3", 0x16) == 0)
26.         {
27.             LOG_DEBUG(" -- CmpAppendDllSection address:%p", TempContext + i);
28.             LOG_DEBUG(" -- CmpAppendDllSection address content:%p", *(ULONG_PTR*)(TempContext + i));
29.         }
30.     }
31.     //头加密回去
32.     for (auto i = 0; i < 0xC8 / sizeof(ULONG_PTR); i++)
33.     {
34.         pTempMem[i] ^= ContextKey;
35.     }
36.     TempSize = FollowContextSize;
37.     FollowContextKey = ContextKey;
38.     //尾加密回去
39.     do {
40.         pTempMem[(0xC0 / sizeof(ULONG_PTR)) + TempSize] ^= FollowContextKey;
41.         auto RorBit = static_cast<UCHAR>(TempSize);
42.         FollowContextKey = ROR(FollowContextKey, RorBit, 64);
43.     } while (--TempSize);
44.     RtlCopyMemory(Context, pTempMem, ContextSizeOfBytes);
45.     ExFreePool(pTempMem);
46. }
47.
```

复制代码

调用AttackPatchGuardEncryptCode的示例代码如下：

```
01.
02.  auto TempKey = *reinterpret_cast<ULONG_PTR*>(StartAddress + i + 0x78) ^ 0x31000000C0913148;
03.      if ((*ULONG_PTR*)(StartAddress + i + 0x78 + 0x08) ^ 0x8BD18B48C28B4811) == TempKey &&
04.          ((*ULONG_PTR*)(StartAddress + i + 0x78 + 0x10) ^ 0x843148000000C48A) == TempKey &&
05.          ((*ULONG_PTR*)(StartAddress + i + 0x78 + 0x18) ^ 0xC8D348000000C0CA) == TempKey)
06.      {
07.          //以上条件满足说明找到了密文，我们来看看找contextkey进行解密
08.          auto ContextKey = (*ULONG_PTR*)(StartAddress + i + 0x8)) ^ 0x1851314810513148;
09.          auto ContextSizeOfBytes = (((*ULONG_PTR*)(StartAddress + i + 0xc0)) ^ ContextKey) >> 32) * 0x8;
          //context+0xc4是保存从+0xc8偏移context后面整个加密长度(换算成字节乘以0x8),注意只有4字节
10.          ContextSizeOfBytes += 0xC8; //加上前面的长度
11.          LOG_DEBUG("ContextKey:%p      ContextSizeOfBytes:%x\n", ContextKey, ContextSizeOfBytes);
12.          if ((i + ContextSizeOfBytes) <= SizeOfBytes)
13.          {
14.              AttackPatchGuardEncryptCode(StartAddress + i, ContextKey, ContextSizeOfBytes);
15.          }
16.      }
17.
```

复制代码

以上是windows7 pg绕过方法，下面我们来讨论windows10的。

前几天开始研究windows10的pg时，直接把内核模块拖入ida中发现CmpAppendDllSection函数依然存在，所以确定windows10的pg context解密算法没变，于是套用了windows7的方法，结果没找到context。开始以为是内核内存有些给疏漏了，所以没找到，花了两天时间去研究pg可能申请内存的方法。发现pg在某些情况下是通过ExAllocatePoolWithTag申请非分页内存，某些情况下是通过MmAllocateIndependentPages申请内存的。于是我研究了MmAllocateIndependentPages申请内存的遍历方法，当然大多数情况都是通过ExAllocatePoolWithTag申请的内存来存放context。可惜的是，遍历后依然没有找到context，我十分郁闷，难道还能跑到分页内存池去不成，绝对不可能好吧！经过一些技巧性实验，终于发现了问题所在。

windows10在CmpAppendDllSection解密算法不变的情况下，又多加了一层算法来解密CmpAppendDllSection函数。也就变成了执行pg代码前，先用一种算法解密一次CmpAppendDllSection，然后执行CmpAppendDllSection时，CmpAppendDllSection再解密自身和剩下的context内容。我找到了解密算法，如下：

```
01.
02.  .text:0000000140151130                                     CallPatchGuard_1 proc near
                                ; DATA XREF: .rdata:0000000140258954|o
03.  .text:0000000140151130 40 53                                     push    rbx
04.  .text:0000000140151132 55                                     push    rbp
05.  .text:0000000140151133 48 83 EC 28                             sub     rsp, 28h
06.  .text:0000000140151137 48 8B EA                             mov     rbp, rdx
07.  .text:000000014015113A 88 4D 44                             mov     [rbp+44h],
                                c1
08.  .text:000000014015113D 84 C9                                     test    c1, c1
09.  .text:000000014015113F 0F 84 07 02 00 00                             jz
                                loc_14015134C
10.  .text:0000000140151145 E9 2F 01 00 00                             jmp
                                loc_140151279
11.  .text:000000014015114A                                     ; -----
                                -----
12.  .text:000000014015114A
13.  .text:000000014015114A                                     loc_14015114A:
                                ; CODE XREF: CallPatchGuard_1+1FB|j
14.  .text:000000014015114A 45 33 DB                                     xor     r11d, r11d
15.  .text:000000014015114D 44 89 5D 40                             mov     [rbp+40h],
                                r11d
16.  .text:0000000140151151 48 8B 5D 28                             mov     rbx,
                                [rbp+28h]
```

17.	.text:0000000140151155		
18.	.text:0000000140151155	loc_140151155:	
	; CODE XREF: CallPatchGuard_1+D5 j		
19.	.text:0000000140151155 4D 8B 01	mov	r8, [r9]
20.	.text:0000000140151158 4C 89 85 18 01 00 00	mov	[rbp+118h], r8
21.	.text:000000014015115F 49 8B D0	mov	rdx, r8
22.	.text:0000000140151162 48 8B 05 77 E3 22 00	mov	rax, cs:KiWaitNever
23.	.text:0000000140151169 48 33 D0	xor	rdx, rax
24.	.text:000000014015116C 8B C8	mov	ecx, eax
25.	.text:000000014015116E 48 D3 C2	rol	rdx, cl
26.	.text:0000000140151171 48 33 D3	xor	rdx, rbx
27.	.text:0000000140151174 48 0F CA	bswap	rdx
28.	.text:0000000140151177 48 33 15 E2 E4 22 00	xor	rdx, cs:KiWaitAlways
29.	.text:000000014015117E 49 89 11	mov	[r9], rdx
30.	.text:0000000140151181 41 8B C3	mov	eax, r11d
31.	.text:0000000140151184 49 0F AF C2	imul	rax, r10
32.	.text:0000000140151188 48 03 C2	add	rax, rdx
33.	.text:000000014015118B 49 89 01	mov	[r9], rax
34.	.text:000000014015118E 41 8B C8	mov	ecx, r8d
35.	.text:0000000140151191 F7 D1	not	ecx
36.	.text:0000000140151193 83 E1 3F	and	ecx, 3Fh
37.	.text:0000000140151196 B8 C8 00 00 00	mov	eax, 0C8h
38.	.text:000000014015119B 41 2B C3	sub	eax, r11d
39.	.text:000000014015119E 41 0F AF C3	imul	eax, r11d
40.	.text:00000001401511A2 48 D3 C8	ror	rax, cl
41.	.text:00000001401511A5 48 33 D8	xor	rbx, rax
42.	.text:00000001401511A8 48 89 5D 28	mov	[rbp+28h], rbx
43.	.text:00000001401511AC 41 83 E0 3F	and	r8d, 3Fh
44.	.text:00000001401511B0 41 8A C8	mov	cl, r8b
45.	.text:00000001401511B3 48 D3 C3	rol	rbx, cl
46.	.text:00000001401511B6 48 89 5D 28	mov	[rbp+28h], rbx
47.	.text:00000001401511BA 49 03 DA	add	rbx, r10
48.	.text:00000001401511BD 48 89 5D 28	mov	[rbp+28h], rbx
49.	.text:00000001401511C1 45 33 C0	xor	r8d, r8d
50.	.text:00000001401511C4 44 89 45 48	mov	[rbp+48h], r8d
51.	.text:00000001401511C8		
52.	.text:00000001401511C8	loc_1401511C8:	
	; CODE XREF: CallPatchGuard_1+C0 j		
53.	.text:00000001401511C8 41 0F B6 01	movzx	eax, byte ptr [r9]
54.	.text:00000001401511CC 83 E0 0F	and	eax, 0Fh
55.	.text:00000001401511CF 0F B6 54 05 30	movzx	edx, byte ptr [rbp+rax+30h]
56.	.text:00000001401511D4 49 83 21 F0	and	qword ptr [r9], 0FFFFFFFFFFFFFF0h
57.	.text:00000001401511D8 49 0B 11	or	rdx, [r9]
58.	.text:00000001401511DB 49 89 11	mov	[r9], rdx
59.	.text:00000001401511DE 48 C1 CA 04	ror	rdx, 4
60.	.text:00000001401511E2 49 89 11	mov	[r9], rdx
61.	.text:00000001401511E5 41 FF C0	inc	r8d
62.	.text:00000001401511E8 44 89 45 48	mov	[rbp+48h], r8d
63.	.text:00000001401511EC 41 83 F8 10	cmp	r8d, 10h
64.	.text:00000001401511F0 72 D6	jb	short loc_1401511C8



65.	.text:00000001401511F2 49 83 C1 08	add	r9, 8
66.	.text:00000001401511F6 4C 89 4D 50 r9	mov	[rbp+50h], r9
67.	.text:00000001401511FA 41 FF C3	inc	r11d
68.	.text:00000001401511FD 44 89 5D 40 r11d	mov	[rbp+40h], r11d
69.	.text:0000000140151201 41 83 FB 19	cmp	r11d, 19h
70.	.text:0000000140151205 0F 82 4A FF FF FF loc_140151155	jb	
71.	.text:000000014015120B 48 B9 F5 6F 1B AD 5F 93 44 62 6244935FAD1B6FF5h	mov	rcx,
72.	.text:0000000140151215 49 8B 02	mov	rax, [r10]
73.	.text:0000000140151218 48 33 C1	xor	rax, rcx
74.	.text:000000014015121B 48 89 45 28 rax	mov	[rbp+28h], rax
75.	.text:000000014015121F 48 8B 45 28 [rbp+28h]	mov	rax,
76.	.text:0000000140151223 48 B9 DB 27 2A BC 17 A2 15 6A 6A15A217BC2A27DBh	mov	rcx,
77.	.text:000000014015122D 48 33 C1	xor	rax, rcx
78.	.text:0000000140151230 48 89 45 28 rax	mov	[rbp+28h], rax
79.	.text:0000000140151234 41 C6 02 2E [r10], 2Eh	mov	byte ptr [r10], 2Eh
80.	.text:0000000140151238 41 C6 42 01 48 [r10+1], 48h	mov	byte ptr [r10+1], 48h
81.	.text:000000014015123D 41 C6 42 02 31 [r10+2], 31h	mov	byte ptr [r10+2], 31h
82.	.text:0000000140151242 41 C6 42 03 11 [r10+3], 11h	mov	byte ptr [r10+3], 11h
83.	.text:0000000140151247 45 33 C9	xor	r9d, r9d
84.	.text:000000014015124A 45 33 C0	xor	r8d, r8d
85.	.text:000000014015124D 48 8B 55 28 [rbp+28h]	mov	rdx, [rbp+28h]
86.	.text:0000000140151251 49 8B CA	mov	rcx, r10
87.	.text:0000000140151254 41 FF D2	call	r10
88.	.text:0000000140151257 C7 85 58 01 00 00 01 00 00 00 [rbp+158h], 1	mov	dword ptr [rbp+158h], 1
89.	.text:0000000140151261 83 45 20 02 [rbp+20h], 2	add	dword ptr [rbp+20h], 2
90.	.text:0000000140151265 48 8D 15 25 08 EB FF loc_140001A91	lea	rdx, loc_140001A91
91.	.text:000000014015126C 48 8B 8D 00 01 00 00 [rbp+100h]	mov	rcx, [rbp+100h]
92.	.text:0000000140151273 E8 98 14 FE FF _local_unwind	call	 _local_unwind
93.	.text:0000000140151278 90	nop	
94.	.text:0000000140151279		
95.	.text:0000000140151279 ; CODE XREF: CallPatchGuard_1+15↑j		loc_140151279:
96.	.text:0000000140151279 8B 45 20 [rbp+20h]	mov	eax, [rbp+20h]
97.	.text:000000014015127C 83 F8 02	cmp	eax, 2
98.	.text:000000014015127F 0F 85 AB 00 00 00 loc_140151330	jnz	
99.	.text:0000000140151285 48 8B 8D BA 00 00 00 [rbp+0BAh]	mov	rcx, [rbp+0BAh]
100.	.text:000000014015128C 48 89 8D 20 01 00 00 rcx	mov	[rbp+120h], rcx
101.	.text:0000000140151293 4C 8B 85 B2 00 00 00 [rbp+0B2h]	mov	r8, [rbp+0B2h]

102.	.text:000000014015129A 48 8B 85 BA 00 00 00 [rbp+0BAh]	mov	rax,	
103.	.text:00000001401512A1 48 89 85 D0 00 00 00 rax	mov	[rbp+0D0h],	
104.	.text:00000001401512A8 48 8B 55 6A [rbp+6Ah]	mov	rdx,	
105.	.text:00000001401512AC 49 D3 C8	ror	r8, cl	
106.	.text:00000001401512AF 8B C8	mov	ecx, eax	
107.	.text:00000001401512B1 48 D3 C2	rol	rdx, cl	
108.	.text:00000001401512B4 4C 8B 52 40 [rdx+40h]	mov	r10,	
109.	.text:00000001401512B8 4C 89 55 28 r10	mov	[rbp+28h],	
110.	.text:00000001401512BC 4D 33 D0	xor	r10, r8	
111.	.text:00000001401512BF 48 B8 00 00 00 00 80 FF FF 0FFFF80000000000h	mov	rax,	
112.	.text:00000001401512C9 4C 0B D0	or	r10, rax	
113.	.text:00000001401512CC 4C 89 95 F8 00 00 00 r10	mov	[rbp+0F8h],	
114.	.text:00000001401512D3 4D 8B CA	mov	r9, r10	
115.	.text:00000001401512D6 4C 89 55 50 r10	mov	[rbp+50h],	
116.	.text:00000001401512DA 41 8B CA	mov	ecx, r10d	
117.	.text:00000001401512DD 83 E1 3F	and	ecx, 3Fh	
118.	.text:00000001401512E0 49 8B C2	mov	rax, r10	
119.	.text:00000001401512E3 48 D3 C8	ror	rax, cl	
120.	.text:00000001401512E6 48 89 45 28 rax	mov	[rbp+28h],	
121.	.text:00000001401512EA C7 45 30 09 0A 0C 01 [rbp+30h], 10C0A09h	mov	dword ptr	
122.	.text:00000001401512F1 C7 45 34 0F 00 05 0E [rbp+34h], 0E0500Fh	mov	dword ptr	
123.	.text:00000001401512F8 C7 45 38 04 03 07 0D [rbp+38h], 0D070304h	mov	dword ptr	
124.	.text:00000001401512FF C7 45 3C 08 06 02 0B [rbp+3Ch], 0B020608h	mov	dword ptr	
125.	.text:0000000140151306 33 D2	xor	edx, edx	
126.	.text:0000000140151308 89 55 40 edx	mov	[rbp+40h],	
127.	.text:000000014015130B 8B C2	mov	eax, edx	
128.	.text:000000014015130D 4C 8D 45 30 [rbp+30h]	lea	r8,	
129.	.text:0000000140151311 4C 03 C0	add	r8, rax	
130.	.text:0000000140151314			
131.	.text:0000000140151314 ; CODE XREF: CallPatchGuard_1+1F9 j			loc_140151314:
132.	.text:0000000140151314 41 8A 08	mov	cl, [r8]	
133.	.text:0000000140151317 83 F1 09	xor	ecx, 9	
134.	.text:000000014015131A 88 4C 15 30 [rbp+rdx+30h], cl	mov		
135.	.text:000000014015131E FF C2	inc	edx	
136.	.text:0000000140151320 89 55 40 edx	mov	[rbp+40h],	
137.	.text:0000000140151323 49 FF C0	inc	r8	
138.	.text:0000000140151326 83 FA 10	cmp	edx, 10h	
139.	.text:0000000140151329 72 E9 loc_140151314	jb	short	
140.	.text:000000014015132B E9 1A FE FF FF loc_14015114A	jmp		
141.	.text:0000000140151330 -----			; -----
142.	.text:0000000140151330			



06.	INITKDBG:000000014022AFBC 88 85 20 01 00 00	mov	
	[rbp+120h], al		
07.	INITKDBG:000000014022AFC2 41 8B C9	mov	ecx, r9d
08.	INITKDBG:000000014022AFC5 B8 0C 00 00 00	mov	eax, 0Ch
09.	INITKDBG:000000014022AFCA 44 88 A5 18 01 00 00	mov	
	[rbp+118h], r12b		
10.	INITKDBG:000000014022AFD1 88 85 19 01 00 00	mov	
	[rbp+119h], al		
11.	INITKDBG:000000014022AFD7 4D 8B D1	mov	r10, r9
12.	INITKDBG:000000014022AFDA B8 0F 00 00 00	mov	eax, 0Fh
13.	INITKDBG:000000014022AFDF 44 88 AD 1E 01 00 00	mov	
	[rbp+11Eh], r13b		
14.	INITKDBG:000000014022AFE6 4C 8B 6D 00	mov	r13,
	[rbp+0]		
15.	INITKDBG:000000014022AFEA 41 8B DC	mov	ebx,
	r12d		
16.	INITKDBG:000000014022AFED 4D 8B FC	mov	r15, r12
17.	INITKDBG:000000014022AFF0 C6 85 1D 01 00 00 02	mov	byte ptr
	[rbp+11Dh], 2		
18.	INITKDBG:000000014022AFF7 44 8B A5 C0 00 00 00	mov	r12d,
	[rbp+0C0h]		
19.	INITKDBG:000000014022AFFE 4D 8B D9	mov	r11, r9
20.	INITKDBG:000000014022B001 8D 70 01	lea	esi,
	[rax+1]		
21.	INITKDBG:000000014022B004 C6 85 21 01 00 00 05	mov	byte ptr
	[rbp+121h], 5		
22.	INITKDBG:000000014022B00B C6 85 24 01 00 00 06	mov	byte ptr
	[rbp+124h], 6		
23.	INITKDBG:000000014022B012 C6 85 1F 01 00 00 07	mov	byte ptr
	[rbp+11Fh], 7		
24.	INITKDBG:000000014022B019 C6 85 25 01 00 00 08	mov	byte ptr
	[rbp+125h], 8		
25.	INITKDBG:000000014022B020 C6 85 22 01 00 00 09	mov	byte ptr
	[rbp+122h], 9		
26.	INITKDBG:000000014022B027 C6 85 26 01 00 00 0A	mov	byte ptr
	[rbp+126h], 0Ah		
27.	INITKDBG:000000014022B02E C6 85 1C 01 00 00 0B	mov	byte ptr
	[rbp+11Ch], 0Bh		
28.	INITKDBG:000000014022B035 C6 85 27 01 00 00 0D	mov	byte ptr
	[rbp+127h], 0Dh		
29.	INITKDBG:000000014022B03C C6 85 23 01 00 00 0E	mov	byte ptr
	[rbp+123h], 0Eh		
30.	INITKDBG:000000014022B043 88 85 1A 01 00 00	mov	
	[rbp+11Ah], al		
31.	INITKDBG:000000014022B049 49 D3 CA	ror	r10, cl
32.	INITKDBG:000000014022B04C		
33.	INITKDBG:000000014022B04C		
	; CODE XREF: FsRtlMdlReadCompleteDevEx+B0D2 j		
34.	INITKDBG:000000014022B04C 49 8B 13	mov	rdx,
	[r11]		
35.	INITKDBG:000000014022B04F BF 01 00 00 00	mov	edi, 1
36.	INITKDBG:000000014022B054 4C 8B C6	mov	r8, rsi
37.	INITKDBG:000000014022B057 8D 77 0E	lea	esi,
	[rdi+0Eh]		
38.	INITKDBG:000000014022B05A		
39.	INITKDBG:000000014022B05A		
	; CODE XREF: FsRtlMdlReadCompleteDevEx+B07A j		
40.	INITKDBG:000000014022B05A 41 0F B6 03	movzx	eax,
	byte ptr [r11]		
41.	INITKDBG:000000014022B05E 48 83 E2 F0	and	rdx,
	0FFFFFFFFFFFFFFFFh		
42.	INITKDBG:000000014022B062 48 23 C6	and	rax, rsi

loc_14022B04C:

loc_14022B05A:

43.	INITKDBG:000000014022B065 0F B6 8C 05 18 01 00 00	movzx	ecx,	
	byte ptr [rbp+rax+118h]			
44.	INITKDBG:000000014022B06D 48 0B D1	or	rdx, rcx	
45.	INITKDBG:000000014022B070 48 C1 CA 04	ror	rdx, 4	
46.	INITKDBG:000000014022B074 49 89 13	mov	[r11],	
	rdx			
47.	INITKDBG:000000014022B077 4C 2B C7	sub	r8, rdi	
48.	INITKDBG:000000014022B07A 75 DE	jnz	short	
	loc_14022B05A			
49.	INITKDBG:000000014022B07C 48 8B 7D 40	mov	rdi,	
	[rbp+40h] ; KiWaitNever			
50.	INITKDBG:000000014022B080 49 2B D7	sub	rdx, r15	
51.	INITKDBG:000000014022B083 49 89 13	mov	[r11],	
	rdx			
52.	INITKDBG:000000014022B086 45 85 E4	test	r12d,	
	r12d			
53.	INITKDBG:000000014022B089 75 13	jnz	short	
	loc_14022B09E			
54.	INITKDBG:000000014022B08B 49 33 D5	xor	rdx,	
	r13 ; KiWaitAlways			
55.	INITKDBG:000000014022B08E 8B CF	mov	ecx, edi	
56.	INITKDBG:000000014022B090 48 0F CA	bswap	rdx	
57.	INITKDBG:000000014022B093 49 33 D2	xor	rdx, r10	
58.	INITKDBG:000000014022B096 48 D3 CA	ror	rdx, cl	
59.	INITKDBG:000000014022B099 48 33 D7	xor	rdx, rdi	
60.	INITKDBG:000000014022B09C EB 03	jmp	short	
	loc_14022B0A1			
61.	INITKDBG:000000014022B09E			; -----

62.	INITKDBG:000000014022B09E			
63.	INITKDBG:000000014022B09E			loc_14022B09E:
	; CODE XREF: FsRtlMdlReadCompleteDevEx+B089↑j			
64.	INITKDBG:000000014022B09E 49 33 D2	xor	rdx, r10	
65.	INITKDBG:000000014022B0A1			
66.	INITKDBG:000000014022B0A1			loc_14022B0A1:
	; CODE XREF: FsRtlMdlReadCompleteDevEx+B09C↑j			
67.	INITKDBG:000000014022B0A1 49 89 13	mov	[r11],	
	rdx			
68.	INITKDBG:000000014022B0A4 8B CA	mov	ecx, edx	
69.	INITKDBG:000000014022B0A6 BA C8 00 00 00	mov	edx,	
	0C8h			
70.	INITKDBG:000000014022B0AB F7 D1	not	ecx	
71.	INITKDBG:000000014022B0AD 2B D3	sub	edx, ebx	
72.	INITKDBG:000000014022B0AF 4D 03 F9	add	r15, r9	
73.	INITKDBG:000000014022B0B2 0F AF D3	imul	edx, ebx	
74.	INITKDBG:000000014022B0B5 BE 10 00 00 00	mov	esi, 10h	
75.	INITKDBG:000000014022B0BA FF C3	inc	ebx	
76.	INITKDBG:000000014022B0BC 48 D3 CA	ror	rdx, cl	
77.	INITKDBG:000000014022B0BF 41 8B 0B	mov	ecx,	
	[r11]			
78.	INITKDBG:000000014022B0C2 4C 33 D2	xor	r10, rdx	
79.	INITKDBG:000000014022B0C5 49 D3 C2	rol	r10, cl	
80.	INITKDBG:000000014022B0C8 49 83 C3 08	add	r11, 8	
81.	INITKDBG:000000014022B0CC 4D 03 D1	add	r10, r9	
82.	INITKDBG:000000014022B0CF 83 FB 19	cmp	ebx, 19h	
83.	INITKDBG:000000014022B0D2 0F 82 74 FF FF FF	jb		
	loc_14022B04C			
84.	INITKDBG:000000014022B0D8 48 8B 75 38	mov	rsi,	
	[rbp+38h]			
85.	INITKDBG:000000014022B0DC 48 C7 C7 00 74 79 B8	mov	rdi,	
	0FFFFFFFFB8797400h			

```
86. INITKDBG:000000014022B0E3 4C 8B 75 18 mov r14, [rbp+18h]
87. INITKDBG:000000014022B0E7 BB 01 00 00 00 mov ebx, 1
88. INITKDBG:000000014022B0EC
89. INITKDBG:000000014022B0EC loc_14022B0EC:
; CODE XREF: FsRtlMdlReadCompleteDevEx+AF15↑j
90.
复制代码
```

等我写出加密算法后发现有点儿不对了，果然一实验真不对，不好的预感来了，去FsRtlMdlReadCompleteDevEx一翻，加密算法有很多种，大同小异。然后再去翻解密算法，同样有十几种，之前看到以为都是一样的，但是细心一看都有些区别，崩溃...

那么想通过双解密后修改然后在双加密的方式来绕过windows10的pg就不好办了，我总不能去研究十几种加解密算法吧，而且哪种加密对应哪种解密还要慢慢实验，最郁闷的是解密的时候我要去试探十几种算法对效率也产生了很大困扰。于是此路不通了~

于是我再找办法，既然解密CmpAppendDllSection如此麻烦，那我就不解密CmpAppendDllSection函数。而是解密后面的内容。CmpAppendDllSection+0xc8以后的内容都是原来的加解密方法，那么能不能跳过CmpAppendDllSection函数而解密后面的内容呢？答案是能！但是有个问题是解密后面的内容每8字节用到的key不一样，key的动态计算方法在上面代码给出了，是下面这部分代码：

```
01.
02. auto TempSize = FollowContextSize; //context的尺寸
03. auto FollowContextKey = ContextKey;
04. //解密剩下的部分
05. do {
06. pTempMem[(0xC0 / sizeof(ULONG_PTR)) + TempSize] ^= FollowContextKey;
07. auto RorBit = static_cast<UCHAR>(TempSize);
08. FollowContextKey = ROR(FollowContextKey, RorBit, 64);
09. } while (--TempSize);
10.
复制代码
```

想解密出CmpAppendDllSection之后的代码必须要有一个关键东西，就是context的尺寸，因为以这个尺寸为计算动态key的因子。这就麻烦了，context的大小我没办法得到，因为都解密不出来怎么得到呢。当然我可以用其他办法解密出来context的大小，但是程序中就要写死了，写死的话就不行了，因为context大小是随机的！那有没有不用context大小就能解密出剩下的部分呢，我想了半天虽然前后两次解密有联系，但是这种联系是不牢固的，大脑够用不想去想了...

上面已经有两种办法不好使了，我比较追求好用的办法，于是继续研究。下面贴出windows10 pg执行的流程：

```
fffff801`23ad7bb8 fffff801`21f78cc4 00000000`00000000 00000000`00000000 00000000`00000000 fffff801`23ad8338 0xfffff800`b0cae074
fffff801`23ad7bc0 fffff801`21f55f6f 00000000`00000000 00000000`00000000 00000000`00000000 00000000`00000000 nt! ?? :FNODOBFM: string'+0x34c4
fffff801`23ad7bf0 fffff801`21f6cc5d 00000000`00000000 fffff801`23ad7d90 fffff801`221a3b00 fffff801`23ad7d90 nt!_C_specific_handler+0x9f
fffff801`23ad7c60 fffff801`21e8e150 00000000`00000000 fffff801`21e1a000 fffff801`2204fe00 00000000`00000000 nt!RtlpExecuteHandlerForException+0xd
fffff801`23ad7c90 fffff801`21e8ad78 fffff801`23ad8bd0 fffff801`23ad8bb8 00000000`00000001 nt!RtlDispatchException+0x4e8
fffff801`23ad83a0 fffff801`21f71682 00000000`00000002 fffff800`b1c8a310 00000188`a8c0e914 00000000`00000000 nt!KiDispatchException+0x144
fffff801`23ad8a80 fffff801`21f6fb7e fffff801`23ad8cc9 00000000`00000000 fffff800`b3168010 00000000`00000001 nt!KiExceptionDispatch+0xc2
fffff801`23ad8c60 fffff801`21f789cc 00000000`00000011 fffff800`b1dd8030 fffff800`b2485260 nt!KiGeneralProtectionFault+0xfe
fffff801`23ad8d10 fffff801`21f6050e fffff800`b1dd8030 fffff800`b1f0a4c0 00000000`00000001 fffff800`00000000 nt! ?? :FNODOBFM: string'+0x31cc
fffff801`23ad8e20 fffff801`21f6ccdd fffff801`23adb000 fffff801`23ad8fc0 00000000`00000000 fffff801`23ad5000 nt!_C_specific_handler+0x18e
fffff801`23ad8e90 fffff801`21e8ea8d fffff801`23adb000 fffff801`23ad9c20 fffff801`23ad5000 00000000`00000000 nt!RtlpExecuteHandlerForUnwind+0xd
fffff801`23ad8ec0 fffff801`21f55fb2 fffff801`220fd2c4 fffff801`00000001 fffff801`23ada860 00000000`00000000 nt!RtlUnwindEx+0x4dd
fffff801`23ad95a0 fffff801`21f6cc5d 00000000`00000000 fffff801`23ad9740 fffff801`2219e000 fffff801`9bfb9300 nt!_C_specific_handler+0xe2
fffff801`23ad9610 fffff801`21e8e150 00000000`00000000 fffff801`221a3c00 fffff801`23ada568 fffff801`21e963d6 nt!RtlpExecuteHandlerForException+0xd
fffff801`23ad9640 fffff801`21e8ad78 fffff801`23ada568 fffff801`23ada568 fffff800`00000001 nt!RtlDispatchException+0x4e8
fffff801`23ad9d50 fffff801`21f71682 fffff801`00000801 00000000`00001810 00000001`00000001 fffff801`00000000 nt!KiDispatchException+0x144
fffff801`23ada430 fffff801`21f6fb7e 00000000`00000000 00000000`00000000 00000000`00000000 00000000`00000000 nt!KiExceptionDispatch+0xc2
fffff801`23ada610 fffff801`21f6e8d1 fffff801`23ada954 fffff801`21eba8ef fffff801`23ada7d0 fffff801`23ada950 nt!KiGeneralProtectionFault+0xfe
fffff801`23ada7a0 fffff801`21f6e5cd 00000000`00025b9b fffff801`21ea3a70 00000004`c4f38f91 fffff801`2267bff1 nt!KiCustomRecurseRoutine+0x40d
fffff801`23ada7d0 fffff801`21f6e50d 00000000`00000000 fffff801`2217d180 fffff801`fffff8d1 fffff801`22680d7f nt!KiCustomRecurseRoutine+0x40d
fffff801`23ada800 fffff801`21f6e542 fffff801`23ada848 00000000`00000018 00000001`96646e9d fffff801`2266d372 nt!KiCustomRecurseRoutine+0x40d
fffff801`23ada930 fffff801`21f22883 00000000`00000000 fffff801`2217d180 00000000`00000000 fffff801`21e2c65e nt!KiCustomAccessRoutine+0x22
fffff801`23ada860 fffff801`21e6925a fffff800`b045d5be fffff801`23adab10 00000000`00000001 00000000`00000002 nt!ExpTapeAccessRoutine+0x63
fffff801`23adaa10 fffff801`21f6997a fffff801`2217d180 fffff801`2217d180 fffff801`221f3740 fffff800`b2c9e400 nt!KiRealTimeAccessRoutine+0x22
fffff801`23adaac0 00000000`00000000 fffff801`23ad5000 00000000`00000000 00000000`00000000 00000000`00000000 nt!KiRealTimeAccessRoutine+0x22
```

上图中，0xfffff800`b0cae074就是CmpAppendDllSection地址。我试了很多次，因为我这个windows10版本比较底，发现它都是dpc例程触发的一个异常，然后异常中执行pg解密代码再运行，ExQueueWorkItem没触发过pg(难道我打开方式不对？！)。所以针对我的这个版本，就好处理了。我们可以在KiExceptionDispatch函数这里拦截下，发现是KiCustomRecurseRoutine(0~9)函数内触发的异常，就跳过这个异常不让异常分发下去，这样pg就没有执行机会了。当然也没必要说一定拦截KiExceptionDispatch，具体拦截什么可以看图调用流程，只要先于pg代码执行之前就行。

上面的三种办法，就第三种目前来说比较靠谱点儿，但是能不能兼容所有版本问题也很大，要是自己玩玩想更加了解pg运行原理，可以拿这种方法开刀。

那么难道就没比较稳定的方法吗？答案是有的，我在弄第一种办法之前就想过一个办法，实验后发现很稳定的过掉了pg(狂

喜)。不过为了解密出它有很高的荣誉感所以才去研究第一种办法，结果泪奔。为了讨论才诞生出第二种第

三种办法，同样泪奔...



上面是对windows10 pg的讨论，小伙伴们有什么办法也可以提出来交流一下。

windows10, patchguard

本主题由 mengwuji 于 3 天前 设置高亮

分享到: QQ好友和群 腾讯微博 QQ空间

收藏 2 分享 支持 反对

我一定是见鬼了！

点评 回复 举报

万剑归宗



升级 22%
1 | 0 | 11
主题 | 精华 | 积分
发消息

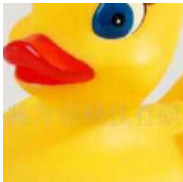
发表于 3 天前 | 只看该作者

沙发

梦老大给力，友情点赞

点评 回复 支持 反对 举报

394999482



升级 8%
0 | 0 | 4
主题 | 精华 | 积分
发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

板凳

有志者事竟成

点评 回复 支持 反对 举报

hzqst

发表于 3 天前 | 只看该作者

地板

讲道理如果全是dpc触发异常的话直接撸idt自己处理一下异常应该可以



升级 2.33%

25	2	207
主题	精华	积分

发消息

点评 回复 支持 反对 举报

璀璨刀光



升级 26.67%

2	0	90
主题	精华	积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

5#

支持支持，谢谢梦大分享

点评 回复 支持 反对 举报

mengwuji



升级 100%

220	66	1478
主题	精华	积分

发消息

楼主 | 发表于 3 天前 | 只看该作者

6#

[hzqst 发表于 2017-11-9 09:40](#)
讲道理如果全是dpc触发异常的话直接撸idt自己处理一下异常应该可以

我这个版本全部dpc触发的，但是windows7都没这么简单windows10不会这么菜，后来听说是版本的问题，高点儿版本修复了这个问题。

我一定是见鬼了！

点评 回复 支持 反对 举报

空白即是正义



升级 14.67%

18	0	244
主题	精华	积分

发表于 3 天前 | 只看该作者

7#

厉害了word梦

发消息

Chameleon



升级 21.33%
8 0 82
主题 精华 积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

8#

支持梦老大，PG还没研究过

点评

回复

支持

反对

举报

killvxk



升级 8.33%
1 0 225
主题 精华 积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

9#

过PG目前看来hook SwapContext对Workitem还算靠谱，其实就是swapcontext的时候识别线程代码是否FsRtlMdlReadCompleteDevEx... WorkItem是在CmpAppendDllSection设置的。 PG流程：DpcTimer或者SEH或者其他方式触发CmpAppendDllSection，解密后先执行PgSelfVerifyRoutine验证PGContext自身（这里蓝屏的话也是0x109），验证成功后，执行ExQueueWorkItem塞入一个WorkItem，WorkItem里执行真正的PG部分（验证ntos完整性等等都在这里）。

本帖最后由 killvxk 于 2017-11-9 12:16 编辑

点评

回复

支持

反对

举报

mengwuji



升级 100%
220 66 1478
主题 精华 积分

发消息

楼主 | 发表于 3 天前 | 只看该作者

10#

killvxk 发表于 2017-11-9 12:10 过PG目前看来hook SwapContext对Workitem还算靠谱，其实就是swapcontext的时候识别线程代码是否FsRtlMdlRea ...

hook SwapContext成功了吗，如何识别pg代码呢，没执行前是密文没法识别，执行后再去识别也来不及了... WorkItem不只是在CmpAppendDllSection设置的，其他地方也有设置。 触发流程目前我这个版本上只有dpc触发异常，异常handler触发pg；我要下载个高版本的看看有多少种触发方式。

我一定是见鬼了！

点评

回复

支持

反对

举报

killvxk



升级 100%
220 66 1478
主题 精华 积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

11#

过PG目前看来hook SwapContext对Workitem还算靠谱，其实就是swapcontext的时候识别线程代码是否FsRtlMdlRea ...

本帖最后由 killvxk 于 2017-11-9 13:40 编辑

点评

回复

支持

反对

举报

升级

8.33%

1

0

225

主题

精华

积分

发消息

[mengwuji](#) 发表于 2017-11-9 13:06
hook SwapContext成功了吗，如何识别pg代码呢，没执行前是密文没法识别，执行后再去识别也来不及了...
W ...

执行后识别来的及，识别的是FsRtlMdlReadCompleteDevEx。特征码
FA 0F 01 8D并且Rip不在模块。

处理很简单，直接修改Rip到自己的代码，然后自己的代码强行jmp去线程RoutineStart：

```
PCHAR CurrentThread = (PCHAR)PsGetCurrentThread();
PVOID StartRoutine = *(PVOID **)(CurrentThread + g_ThreadContextRoutineOffset);

PCHAR StackPage = (PCHAR)IoGetInitialStack();
*(ULONG64 *)StackPage = (((ULONG_PTR)StackPage + 0x1000) & 0xFFFFFFFFFFFF0000); //stack起始的MagicCode，

AdjustStackCallPointer(
    (ULONG_PTR)StackPointer - 0x8,
    StartRoutine,
    NULL);
```

点评 回复 支持 反对

举报

[mengwuji](#)



升级

100%

220

66

1478

主题

精华

积分

发消息

楼主

 | 发表于 3 天前 | 只看该作者

12#

[killvxk](#) 发表于 2017-11-9 13:25
执行后识别来的及，识别的是FsRtlMdlReadCompleteDevEx。特征码
FA 0F 01 8D并且Rip不在模块。

嗯，感觉有点儿不安全....

我一定是见鬼了！

点评 回复 支持 反对

举报

[hzqst](#)



升级

2.33%

25

2

207

主题

精华

积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

13#

[killvxk](#) 发表于 2017-11-9 13:25
执行后识别来的及，识别的是FsRtlMdlReadCompleteDevEx。特征码
FA 0F 01 8D并且Rip不在模块。

又是BackTo1942大法么。。。

[点评](#)
[回复](#)
[支持](#)
[反对](#)

[举报](#)

killvxk



升级 8.33%

1 0 225
主题 精华 积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

14#

又是BackTo1942大法么。。。

没back，workitem不用back了，直接去执行线程该执行的东西就行了

[点评](#)
[回复](#)
[支持](#)
[反对](#)

[举报](#)

killvxk



升级 8.33%

1 0 225
主题 精华 积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

15#

mengwuji 发表于 2017-11-9 13:54
嗯，感觉有点儿不安全....

不知道安不安全，我没怎么测，写出来用了一次，后面都没管。

[点评](#)
[回复](#)
[支持](#)
[反对](#)

[举报](#)

hzqst



升级 2.33%

25 2 207
主题 精华 积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

16#

killvxk 发表于 2017-11-9 14:15
没back，workitem不用back了，直接去执行线程该执行的东西就行了

那直接把rip改到一个无限死循环里不是更好

[点评](#)
[回复](#)
[支持](#)
[反对](#)

[举报](#)

killvxk



升级 8.33%

1 0 225
主题 精华 积分

发消息

发表于 3 天前 | 只看该作者

17#

那直接把rip改到一个无限死循环里不是更好

workitem的thread可能是有用的

18#



19#



20#



下一页

高级模式



发表回复

将此回复同步到

☐ 回帖后跳转到最后一页

本版积分规则

