

Московский физико-технический институт  
(государственный университет)

Курсовая работа по вычислительной математике

**Изучение поведения концентраций веществ в реакции  
Белоусова-Жаботинского.**

Пузанков Артем  
Группа Б01-003

Долгопрудный  
8.05.2023

# Содержание

1	Введение	1
2	Постановка задачи	1
3	Численный алгоритм	1
4	Тестирование сходимости	3
5	Результаты	3
6	Заключение	9
7	Список литературы	9

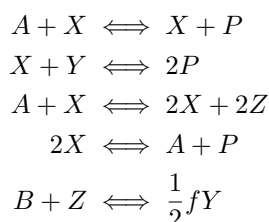
# 1 Введение

Большинство химических превращений протекает через огромное количество элементарных стадий с большим числом различных веществ, которые могут включать атомы и радикалы. При этом их концентрации могут описываться сложными кривыми в зависимости от времени. Также немалое влияние могут оказывать вещества малых концентраций, а большое количество перекрестных взаимодействий между веществами усложняет исследование реакции.

Колебательными называются реакции, в которых происходит периодическое изменение концентраций веществ, участвующих в самой реакции.

Реакция Белоусова–Жаботинского, открытая в 1951 году, является выдающимся примером колебательной, самоорганизующейся химической системы, широко изучаемой в различных научных дисциплинах. При этом такая система может проявлять несколько динамических режимов: периодические, апериодические и хаотические колебания.

Механизм реакции Белоусова–Жаботинского насчитывает более 80 стадий. Для исследования колебаний аналитически необходимо сведение полной модели к более простой. Ученые Р. Филд, Е. Кёрёш и Р. Нойес предложили абстрактную и простую модель реакции Белоусова–Жаботинского под названием "Орегонатор" которую впоследствии расширили до шести стадий:



На основе этого можно построить систему ОДУ

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = k_1ay - k_2xy + k_3ax - 2k_4x^2 \\ \frac{dy}{dt} = -k_1ay - k_2xy + k_5z + \frac{f}{2}k_5bz \\ \frac{dz}{dt} = 2k_3ax - k_5bz \end{cases}$$

где  $k_i$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $f$  - константы, а  $x$ ,  $y$ ,  $z$  - концентрации веществ, которые существенно изменяются в реакции.

## 2 Постановка задачи

Задачу Коши для системы ОДУ реакции Белоусова–Жаботинского запишем в виде

$$\begin{cases} \frac{dy_1}{dt} = 77.27(y_2 + y_1 - y_1y_2 - qy_1^2) \\ \frac{dy_2}{dt} = \frac{1}{77.27}(y_3 - y_2 - y_1y_2) \\ \frac{dy_3}{dt} = 0.16(y_1 - y_3) \end{cases}$$
$$0 \leq t \leq 400, \quad y_1(0) = 1, \quad y_2(0) = 2, \quad y_3(0) = 3,$$

где  $y_1, y_2, y_3$  - концентрации веществ, а  $q$  - параметр, который влияет на колебательные свойства решения системы.

Требуется численными методами, а именно использовать явный и неявный методы Рунге-Кутты 4 порядка, найти решение системы, т.е. найти зависимости концентраций веществ  $y_1, y_2, y_3$  от времени, а также исследовать сходимость численного решения по сетке.

## 3 Численный алгоритм

Рассмотрим систему ОДУ

$$\frac{d\bar{y}}{dt} = \bar{f}(t, \bar{x}), \quad t > 0, \quad \bar{x}(0) = \bar{a}$$

в 3-мерном евклидовом пространстве.

Введем на отрезке  $[0, T]$  расчетную сетку

$$\omega_n = \{t_n = nh; n = 0, \dots, N\}$$

и сеточную функцию  $u_n$ , значения которой определены в узлах сетки  $\omega_n$ :

$$u_n = u(t_n)$$

Класс методов Рунге-Кутты записывается в общем параметрическом виде:

$$x(t_n + h) = x(t_n) + \Delta_n x = x(t_n) + h \sum_{i=1}^r b_i k_i + O(h^{r+1}),$$

где  $r$  - число стадий, коэффициенты  $k_i$  для явных методов вычисляются по формулам:

$$\begin{aligned} k_1 &= f(t_n, x_n), \\ k_2 &= f(t_n + c_2 h, x_n + h a_{21} k_1), \\ k_3 &= f(t_n + c_3 h, x_n + h(a_{31} k_1 + a_{32} k_2)), \\ &\dots \\ k_r &= f(t_n + c_r h, x_n + h(a_{r1} k_1 + a_{r2} k_2 + \dots + a_{r,r-1} k_{r-1})), \end{aligned}$$

здесь  $a_{ij}$ ,  $b_i$ ,  $c_i$  - определяющие конкретный метод Рунге-Кутты коэффициенты, которые обычно представляют в виде таблицы Бутчера:

0					
$c_2$	$a_{21}$				
$c_3$	$a_{31}$	$a_{32}$			
$\vdots$	$\vdots$				
$c_r$	$a_{r1}$	$a_{r2}$	$\dots$	$a_{r,r-1}$	
	$b_1$	$b_2$	$\dots$	$b_{r-1}$	$b_r$

Для неявных методов Рунге-Кутты таблица Бутчера оказывается полностью заполненной:

$c_1$	$a_{11}$	$a_{12}$	$\dots$	$a_{1r}$
$c_2$	$a_{21}$	$a_{22}$	$\dots$	$a_{2r}$
$\vdots$	$\vdots$			
$c_r$	$a_{r1}$	$a_{r2}$	$\dots$	$a_{r,r}$
	$b_1$	$b_2$	$\dots$	$b_r$

Неявные методы отличаются тем, что на каждом шаге необходимо решать систему нелинейных уравнений для нахождения коэффициентов  $k_i$ , а также они обладают большей устойчивостью в жестких системах ОДУ.

В нашей задаче будем использовать следующую таблицу Бутчера для явного метода Рунге-Кутты 4 порядка точности:

0	0			
1/2	1/2			
1/2	0	1/2		
1	0	0	1	
	1/6	2/6	2/6	1/6

Для неявного метода Рунге-Кутты 4 порядка (метод Гаусса-Лежандра) таблица Бутчера будет иметь следующий вид:

$1/2 - \sqrt{3}/6$	$1/4$	$1/4 - \sqrt{3}/6$
$1/2 + \sqrt{3}/6$	$1/4 + \sqrt{3}/6$	$1/4$
	$1/2$	$1/2$

На каждом шаге будем использовать метод Ньютона для решения системы нелинейных уравнений и нахождения  $k_i$ .

## 4 Тестирование сходимости

Решение  $u_h$  разностной задачи

$$P_h u_h = f_h$$

сходится к решению  $U$  дифференциальной задачи

$$PU = f,$$

если выполняется условие

$$\|u_h - U\| \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0.$$

Если, кроме этого, имеет равенство

$$\|u_h - U\| \leq Ch^p,$$

где  $p > 0$ ,  $C \neq C(h)$ ,  $C > 0$ , то говорят о сходимости  $p$ -го порядка.

Пусть точное решение нашей задачи  $Y$ , а  $y_h$  и  $y_{2h}$  вычисленные решения с шагом  $h$  и  $2h$  соответственно, спроецируем  $Y$  на сетки наших решений и получим  $Y_h$  и  $Y_{2h}$  тогда выполнено

$$y_h(t_i) - Y_h(t_i) = Ch^p + O(h^{p+1})$$

$$y_{2h}(t_i) - Y_{2h}(t_i) = C(2h)^p + O(h^{p+1})$$

и тогда найдем разность

$$y_h(t_i) - y_{2h}(t_i) = C_1 h^p + O(h^{p+1})$$

таким образом будем исследовать сходимость.

Изобразим график зависимости ошибки от величины шага в логарифмическом масштабе, чтобы сравнить с линейной зависимостью:

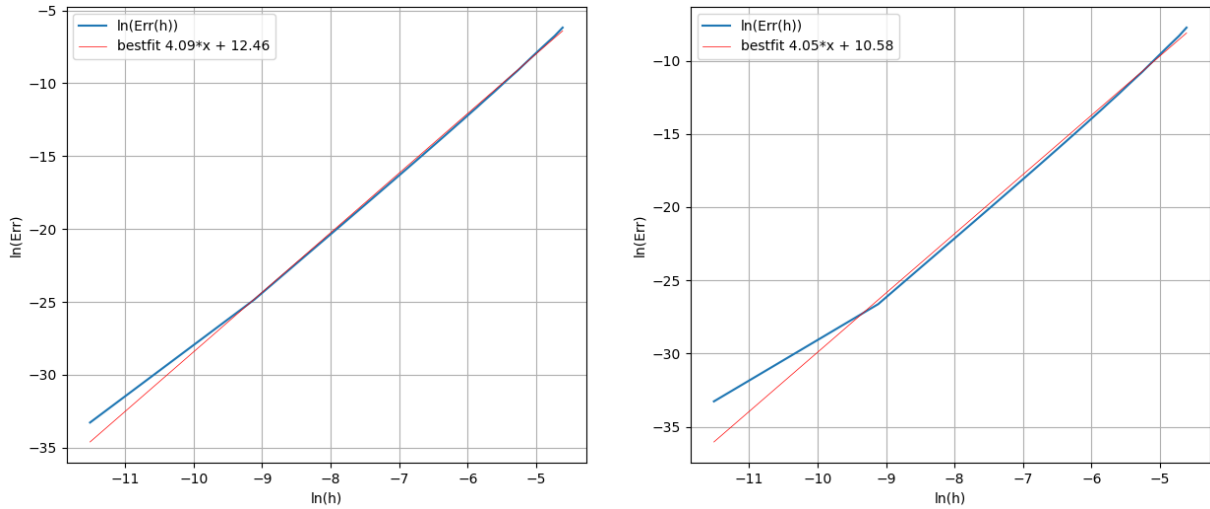


Рис. 1: График зависимости  $\ln(Err)$  от  $\ln(h)$  с прямой аппроксимации. Слева явный метод Рунге-Кутты, справа неявный.

Видно, что наши численные методы имеют порядок 4, как явный, так и неявный.

## 5 Результаты

Приведем ниже результаты решения задачи Коши для системы ОДУ реакции Белоусова-Жаботинского явным и неявным методами Рунге-Кутты 4 порядка точности с разным параметром  $q$ . Использовался шаг 0.001, для него погрешность составляет не более  $10^{-15}$ .

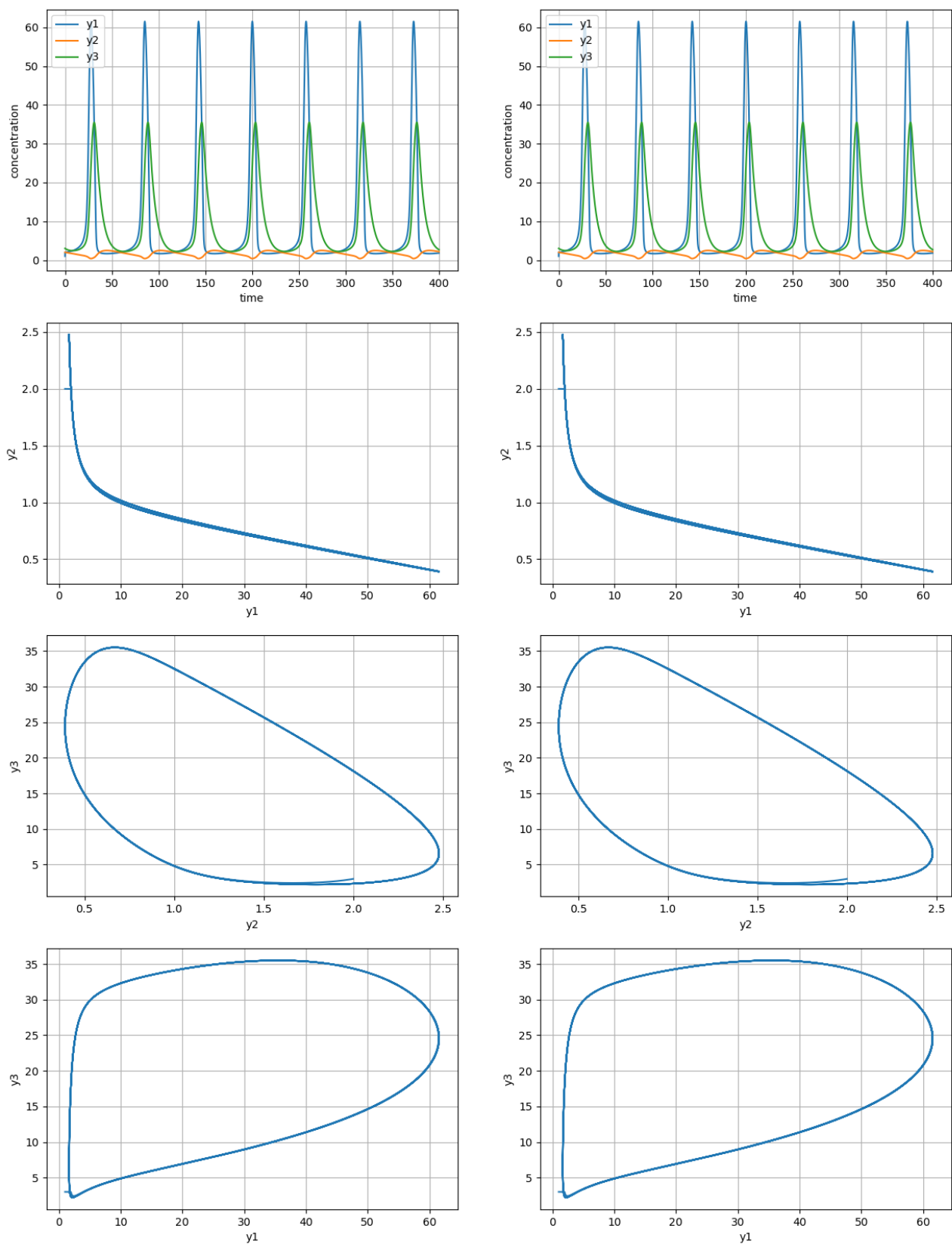


Рис. 2: Графики зависимости  $y_i(t)$  и  $y_i(y_j)$ ,  $q = 0.01$ . Слева явный метод Рунге-Кутты, справа неявный.

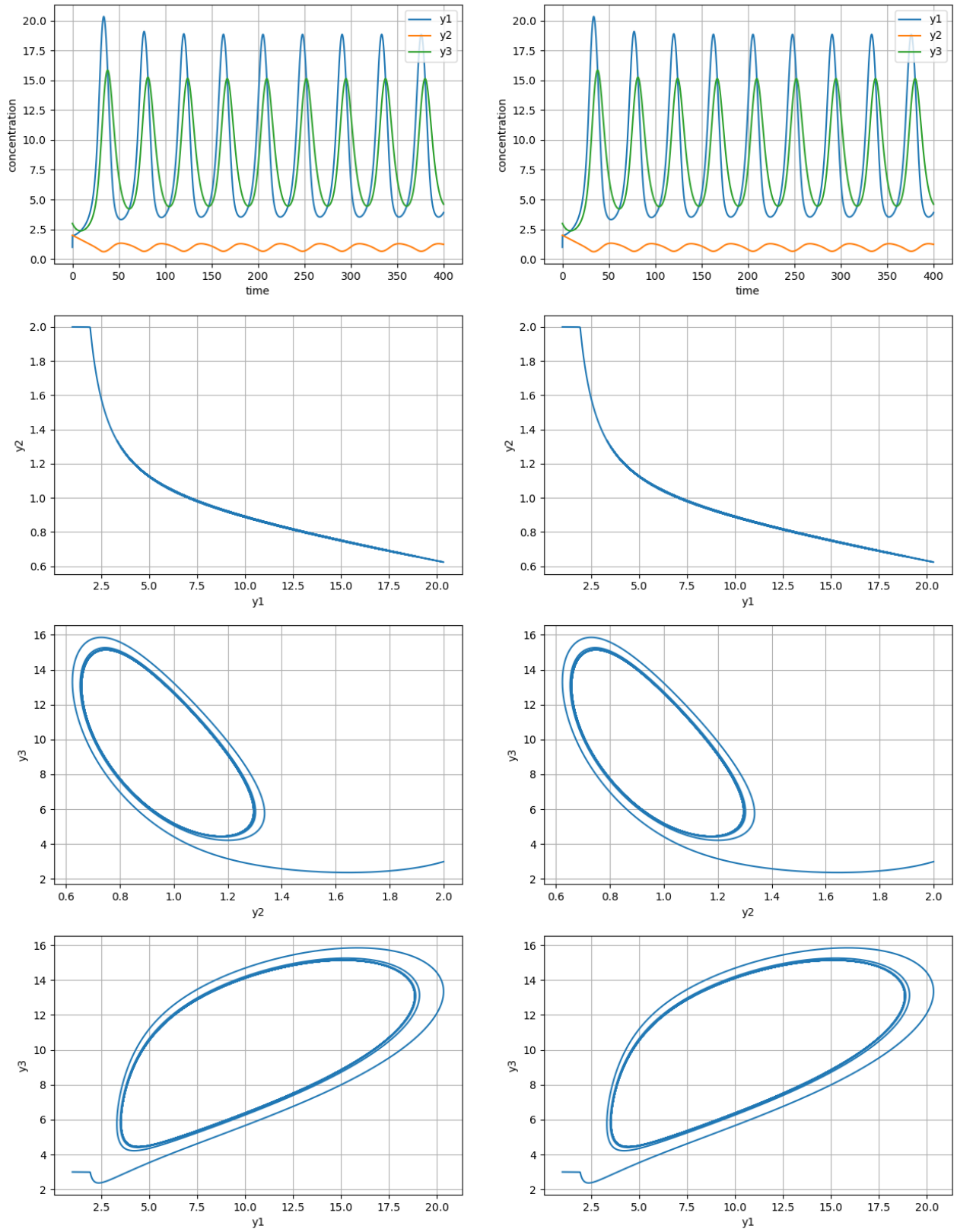


Рис. 3: Графики зависимости  $y_i(t)$  и  $y_i(y_j)$ ,  $q = 0.02$ . Слева явный метод Рунге-Кутты, справа неявный.

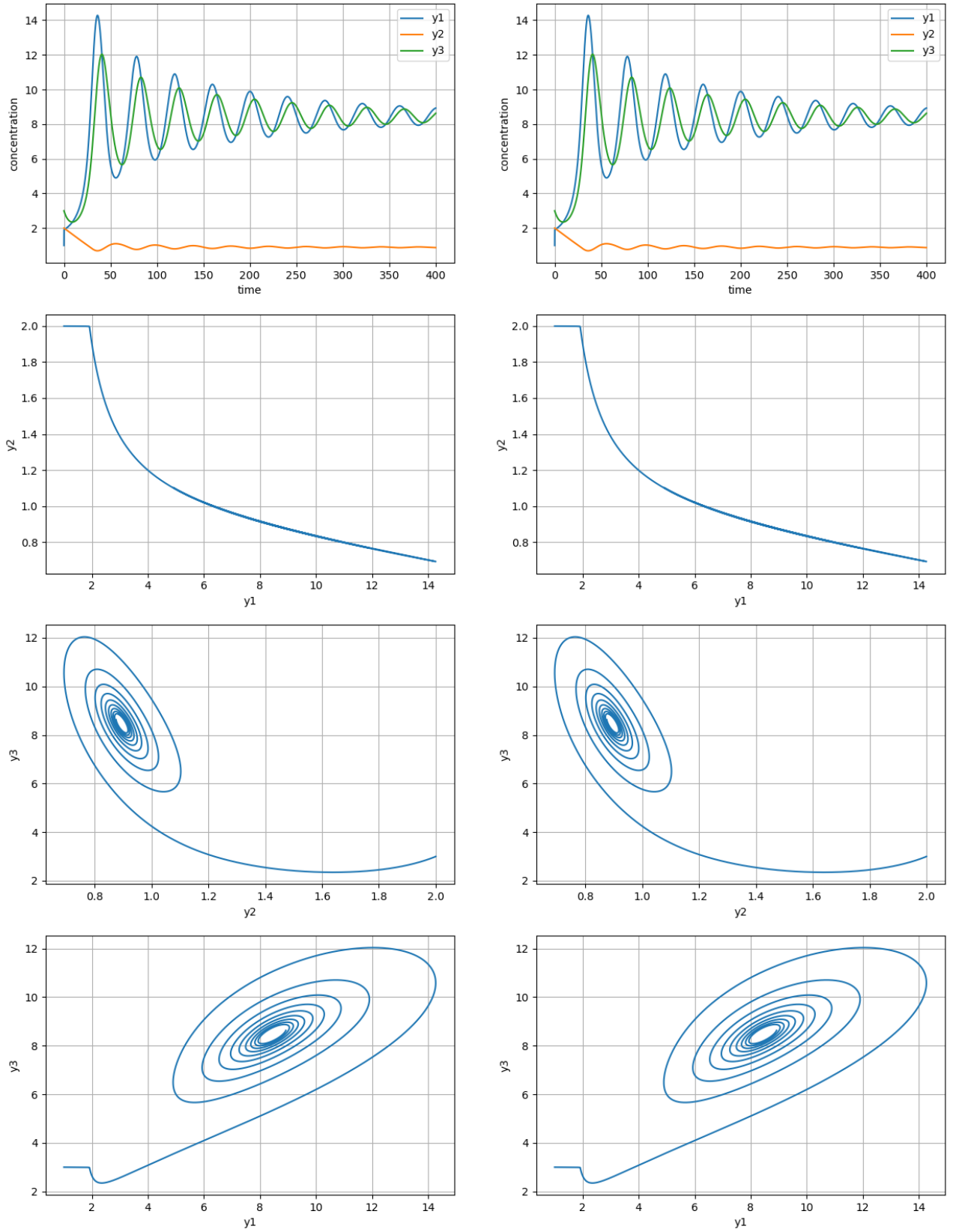


Рис. 4: Графики зависимости  $y_i(t)$  и  $y_i(y_j)$ ,  $q = 0.025$ . Слева явный метод Рунге-Кутты, справа неявный.



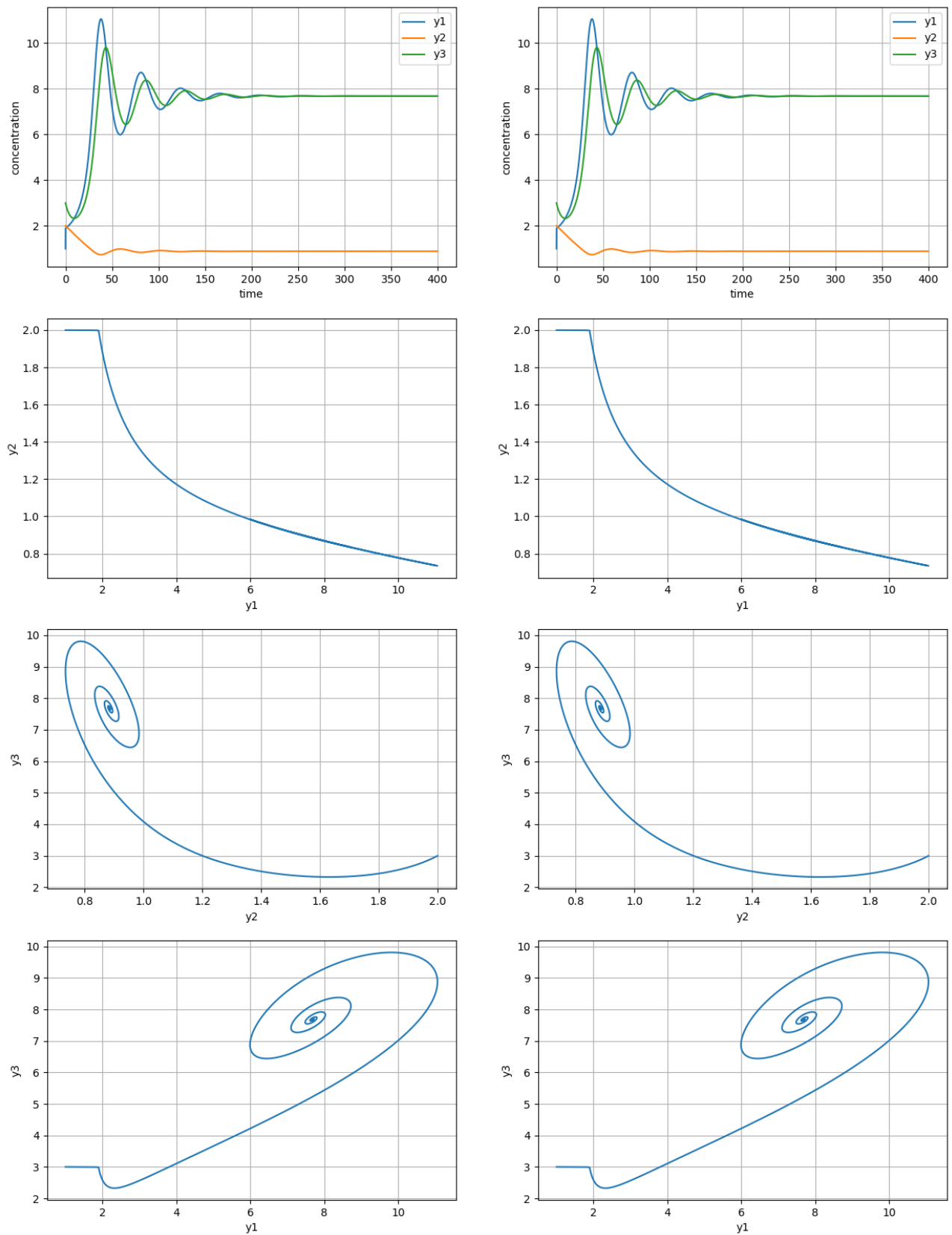


Рис. 5: Графики зависимости  $y_i(t)$  и  $y_i(y_j)$ ,  $q = 0.03$ . Слева явный метод Рунге-Кутты, справа неявный.

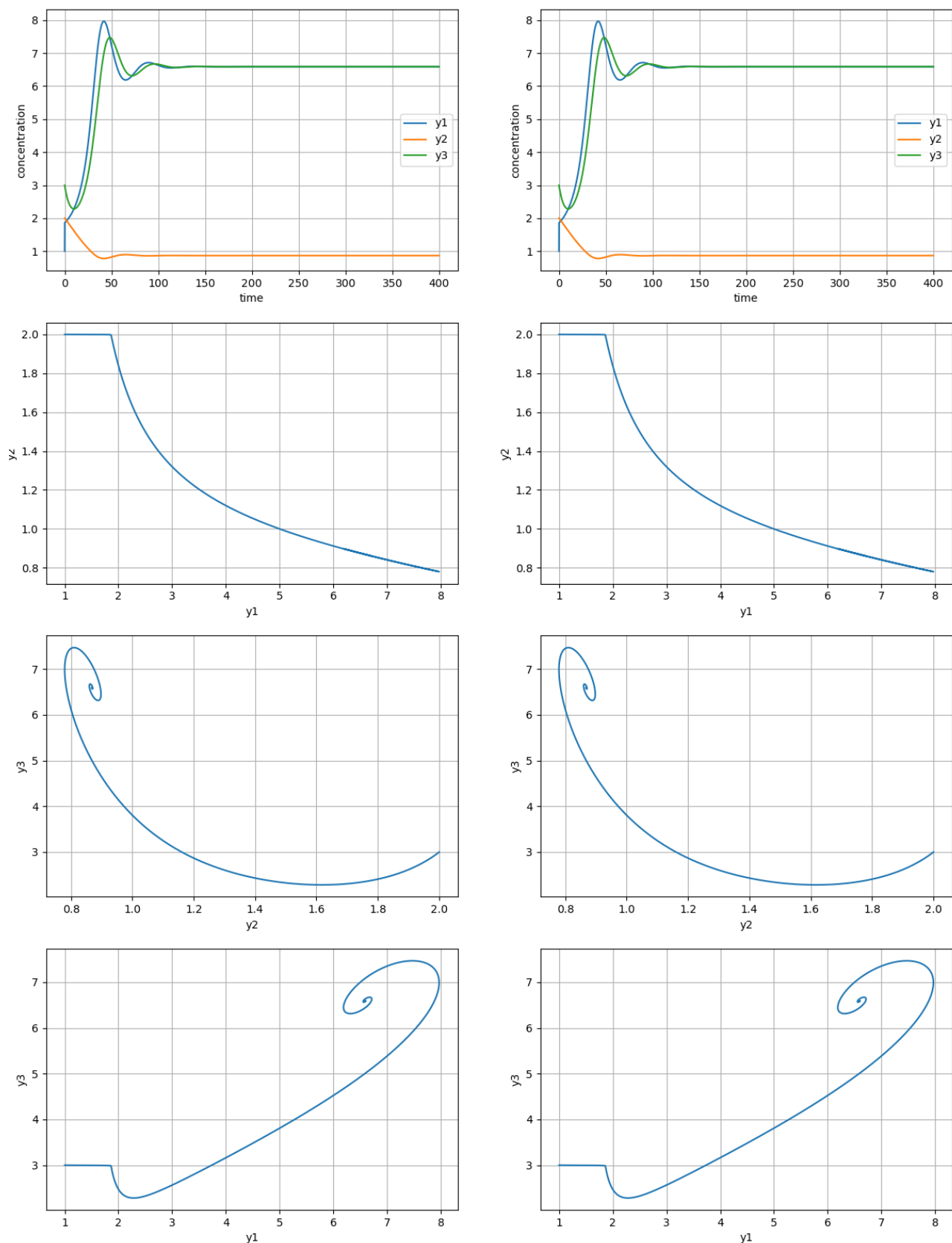


Рис. 6: Графики зависимости  $y_i(t)$  и  $y_i(y_j)$ ,  $q = 0.04$ . Слева явный метод Рунге-Кутты, справа неявный.

Отметим зависимость вида графика от параметра  $q$ . Эта величина пропорциональна коэффициенту затухания колебаний концентраций. Чем больше  $q$ , тем быстрее затухают колебания. Также эта величина обратна пропорциональна начальной амплитуде колебаний.

## 6 Заключение

Были представлены численные методы решения задачи Коши для системы ОДУ реакции Белоусова-Жаботинского, а именно методы Рунге-Кутты 4 порядка точности. Исследования сходимости явного и неявного метода показали что они одинаково ведут себя в системах ОДУ и имеют схожий порядок сходимости. Были приведены зависимости  $y_i(t)$  и  $y_i(y_j)$ , а также исследован параметр задачи  $q$

## 7 Список литературы

Петров И. Б., Лобанов А. И. Лекции по вычислительной математике. М.: Интуит, Бином, 2006

Петров И. Б. Вычислительная математика для физиков - Москва : Физматлит, 2021

Iserles, Arieh, A First Course in the Numerical Analysis of Differential Equations, Cambridge University Press, 1996